

الْعَامِلُ فِي الْإِسْلَامِ

فِي الْعَصْرِ الْأَوَّلِ

(٤١ - ١٣٢٢ هـ / ٦٦١ - ٢٧٥٠ م)

دراسة سياسية

تأليف

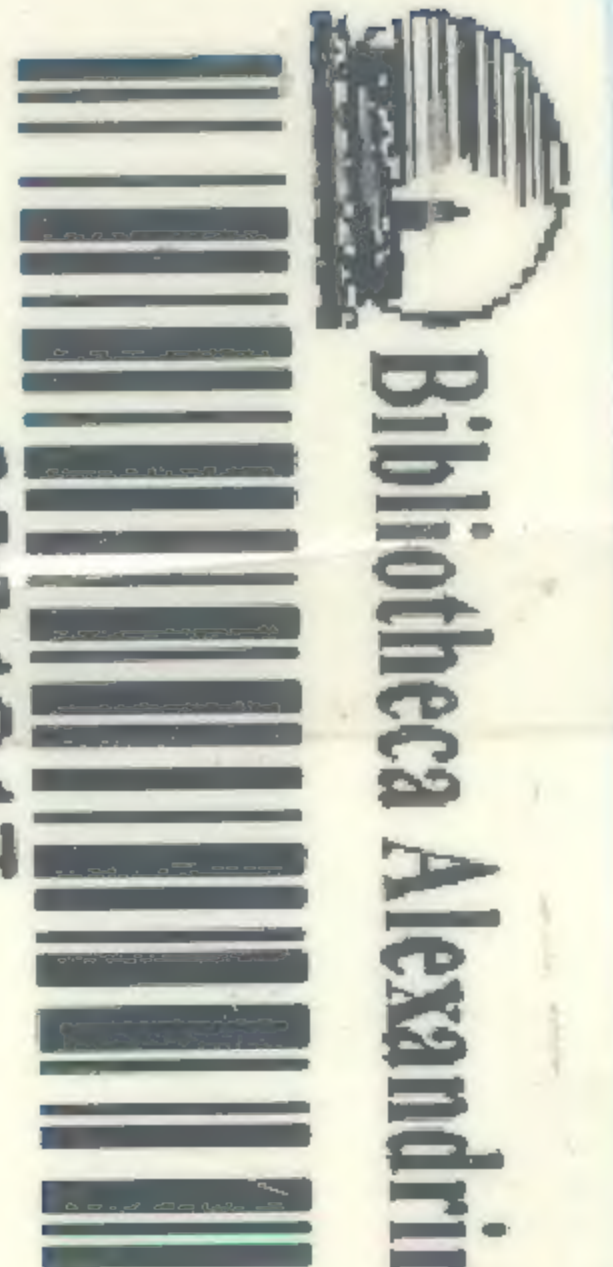
دكتور محمد السافي محمد عبد اللطيف

أستاذ التاريخ الإسلامي المساعد

في كلية اللغة العربية - جامعة الأزهر

الطبعة الأولى

١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م



الإسلام في العصر الأموي

في العصر الأموي

(٤١ - ١٣٢ هـ - ٦٦١ - ٧٥٠ م)
(دراسة سياسية)

تأليف

دكتور محمد السافي محمد عبد اللطيف

أستاذ التاريخ الإسلامي المساعد
في كلية اللغة العربية - جامعة الأزهر

الطبعة الأولى

١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م

دار الوفاء للطباعة
٢٨ درب الأتراك خلف جامع الأزهر

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

أحمدك اللهم واستعينك واستهديك ، وأعوذ بك من شرور نفسى
وسيئات أعمالى ، وأصلى وأسلم على خاتم أنبيائك ورسلك ، وعلى آله
وصحبه وسلم . . . وبعد .

فهذا الكتاب دراسة للجانب السياسى للعالم الإسلامى فى عصر الدولة
الأموية ، الذى يعتبر من أكثر عصور التاريخ الإسلامى فى تعدد قضاياها
السياسية ، وتشعب حوادثه التاريخية ، ولقد كان الدافع لهذا العمل أن
تلك الحقبة من تاريخ المسلمين لا تزال فى حاجة إلى دراسة واعية متأنية ،
يكون رائدها البحث عن الحقيقة التاريخية المجردة ، مستقاة من أوثق
مصادرها ، وإلى كلمة حيادية منصفة تقوم على تحليل الروايات ومقارنة
الحوادث واستنطاق النصوص التاريخية ، ذلك لأن معظم الكتابات المعاصرة
— وهى كثيرة — التى تناولت هذا العصر اتخذت موقفا معاديا للأمويين ،
معتمدة فى ذلك على روايات خصومهم ، أو آراء ذوى الهوى والميل من
المؤرخين ، فجاء تاريخ خلفائهم وولاتهم مشوها ، يشوبه كثير من الزيف
والتحريف والبعد عن حقائق التاريخ وقد تضافرت عدة عوامل أسهمت فى
ذلك التشويه ، وصبغت عصر بنى أموية بألوان قاتمة مظلمة منها :

١ — أن معظم الأمويين وقفوا من الرسالة المحمدية موقف العداء
المطلق ، وحملوا لواء معارضتها وشن الحرب ضدها أكثر من عشرين عاما ،
ولم يدخلوا الإسلام إلا عند فتح مكة سنة ٨ هـ ومع أنهم أسلموا وحسن
إسلامهم ، إلا أن بعض خصومهم استغلوا هذا الموقف ، واتخذوا منه ذريعة
لتنيل منهم والتشهير بهم .

٢ — أن بنى أمية دخلوا فى صراع سياسى مع آل البيت — منذ مقتل
عثمان — رضى الله عنه — فمالت عواطف كثير من المسلمين إلى آل البيت
نظرا لمكانتهم فى نفوس الناس ، وعمق هذا الشعور ما تعرض له بعض

أفراد آل البيت من المآسى مما خلق شعورا يكاد يكون عاما بالكراهية
للأمويين ، حيث لم يكن من السهل على أى مسلم — مهما كان مذهبه واتجاهه
السياسى — أن يرضى عن حادث مقتل الحسين — رضى الله عنه — ذلك
الحادث الذى شغل حيزا كبيرا فى كتب المؤرخين ، واسساء إلى سمعة
الدولة الأموية .

٣ — ما وقع فيه بعض خلفاء وولاة بنى أمية من أخطاء جسيمة مثل
غزو المدينتين المقدستين — مكة والمدينة — مما هز مشاعر المسلمين ، وتردد
صداه فى نفوسهم وكتاباتهم .

٤ — كثر أعداء بنى أمية من الشيعة والخوارج ومن الحاقدين عليهم
والطامعين فى الحكم — مثل المختار الثقفى ، وابن الأشعث ، وابن المهلب
وغيرهم — مما اضطر الأمويين إلى الدخول معهم فى معارك طاحنة والتنكيل
بهم . وفوق ذلك الموالى الفرس الذين لم ينسوا زوال دولتهم على أيدي
العرب ، فصبوا جام غضبهم على الأمويين واتهموهم بالتعصب ضدهم .

تجمعت كل هذه العناصر الموتورة — وكان لكل منها شعراء وخطباء
ونقلة للأخبار ورواة — وراحت تبث الشائعات فى جوانب العالم الإسلامى
وتضخم الأخطاء الصغيرة وتفتعل الأكاذيب وتلفق الروايات عن العصر الأموى
ورجاله ، كما شارك دعاة بنى العباس — إبان المرحلة السرية لدعوتهم
والتحضير للثورة على الدولة الأموية — فى هذا التيار واخذوا يركزون
على تشويه سمعة الخلفاء والولاة ليخلقوا رايًا عاما معاديا للدولة ، وقد
نجحوا فى ذلك نجاحا كبيرا .

٥ — ظلت هذه الأخبار والشائعات يتردد صداها على السنة الناس
حتى بدأ عصر التدوين ، فدون المؤرخون كل ما وصل إلى سمعهم سواء أكان
حقا أم باطلا .

وكان من سوء حظ الأمويين أن تاريخهم دون فى عصر خصومهم
العباسيين ، وقد لعبت تلك الخصومة — التى بلغت حد استئصال شافة
الأمويين ونبش قبورهم — دورها فى تشويه هذا التاريخ وطمس معالمه .

لقد أدت تلك العوامل مجتمعة إلى تشويه كثير من جوانب التاريخ السياسي لعصر بنى أمية وتزييف عديد من حقائقه وتلفيق الشائعات والباطيل حول خلفائه وولاته .

فلئن كان بعض الأمويين عاды الإسلام في البداية ، وتأخر إسلامهم ، إلا أنهم لما أسلموا عام الفتح أظهروا من حسن البلاء في الفتوحات وقاموا بأدوار بارزة في رفع راية التوحيد ، وأبدوا من الحب لدين الله والجهاد في سبيله ما لفت إليهم الأنظار ، حتى أن الرسول ﷺ أسند إلى كثير منهم أجل الأعمال وأخطرها ، وكذلك فعل الخلفاء الراشدون الثلاثة من بعده ، ولكن على الرغم من ذلك كله فإن بعض الكتاب والمؤرخين سواء ممن اندفعوا وراء رغبة العباسيين والتقرب إليهم بالإساءة إلى الأمويين ، أو ممن سيطر عليهم الهوى ، وأعماهم التعصب المذهبي ، لم يستطيعوا التخلص من نظرتهم إليهم قبل إسلامهم ، فراحوا يعيرونهم بأنهم « الطلقاء وابناء الطلقاء » ونسوا أن الإسلام يجب ما قبله ، بل وصل التحامل ببعضهم إلى حد اتهامهم بالكفر (١) .

ومن العجيب أن تلك النظرة لازالت تتردد على أقلام بعض الباحثين والكتاب حتى عصرنا الحاضر ، فما هو الكاتب الإسلامى الشهير ، المرحوم الأستاذ سيد قطب ، الذى تعتبر مؤلفاته من أكثر الكتب الإسلامية رواجاً وتأثيراً — وبصفة خاصة فى عقول الشباب المسلم — يقول عنهم : « وبنو أمية فى الإسلام هم بنو أمية فى الجاهلية » (٢) ولم يكتفَ بوصفهم بالظلم والطغيان ، بل راح يشكك فى عقيدتهم وإخلاصهم لدينهم ، (٣) فهل حقاً لم يؤثر إسلام الأمويين فى سلوكهم وأخلاقهم ، فظلوا على

(١) انظر على سبيل المثال ما يزعمه الجاحظ بهذا الصدد ، حيث يتهم معاوية بالكفر فى رسالة له عن بنى أمية ، ملحقة بكتاب — النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم — للمقرئزى ص ٩٤ — وانظر أيضاً ما يقوله المقرئزى نفسه فى الكتاب المذكور ص ١٥ ، ٣١ ، حيث يرمى الأمويين صراحة بالكفر ، والعياذ بالله .

(٢) سيد قطب — العدالة الاجتماعية فى الإسلام — ص ١٨٥

(٣) المرجع السابق الصفحات من ١٨٢ — ٢١٦

جاهليتهم ؟ وهل غاب ذلك عن رسول الله ﷺ حين سر بإسلامهم وقربهم ،
وأسند إلى كثير منهم أخطر الأعمال فيما يتعلق بمصير الدولة وأمنها ، بل
فيما يتعلق بعقيدتها حيث أتخذ منهم كتابا للوحي ؟

ومثل آخر من تحامل المعاصرين على بنى أمية ، يمثله المرحوم الأستاذ
عباس العقاد في بعض كتاباته ، وبصفة خاصة كتابه « معاوية بن أبى
سفيان فى الميزان » حيث عمد إلى تجريح معاوية — الصحابى الجليل —
ووصفه بصفات هى أبعد ما تكون عنه ، فالمصادر — حتى المعادى منها
لبنى أمية — تجمع على أن من أبرز صفات معاوية — رضى الله عنه —
الحلم والتسامح والكرم ، وهى صفات جمعت القلوب وألقتها حوله ،
وتجمع المصادر أيضا على تسمية عام توليته الخلافة بعام الجماعة ،
لكن الأستاذ العقاد يخالف ذلك الإجماع ، ويقول عنه : « ولو حاسبه
التاريخ حسابه الصحيح ، لما وصفه بغير مفرق الجماعات » (٤) هذه
أمثلة قليلة من حشد كبير من تحامل المعاصرين على بنى أمية (٥) .

(٤) ص ٦٦ من الكتاب المشار اليه

(٥) ومن يريد المزيد من أمثلة تحامل المعاصرين على بنى أمية فليقرأ
أحدث كتاب يمس الموضوع ، وهو كتاب الأستاذ عبد الرحمن الشرقاوى
الذى طبع هذا العام فى دار غريب للطباعة بالقاهرة بعنوان « على إمام
المتقين — الجزء الأول — » — والذى نشر قبل ذلك فى جريدة الأهرام فى
مقالات أسبوعية ، كانت تظهر كل يوم أربعاء ابتداء من ٥ رمضان ١٤٠٣ هـ
حتى ٩ ربيع الأول ١٤٠٤ هـ .

وليقرأ كذلك مقالات الدكتور حسين مؤنس ، التى بدأ يكتبها فى مجلة
أكتوبر الأسبوعية ، تحت عنوان « تاريخ موجز للفكر العربى » ابتداء من
العدد ٣٧١ بتاريخ ١٢/٤/١٩٨٣ م والتى حمل فيها على بنى أمية حملة
قاسية ، ووصفهم بأنهم « طواغيت » ص ٢٦ من العدد ٣٧١ . ووسم
حكومة معاوية ومروان بن الحكم وابنه عبد الملك « بالظلم والظفیان
والاستبداد » ص ٢٤ من العدد ٣٧٢ فى ١١/١٢/١٩٨٣ م . والعجيب فى
الأمر أن الدكتور مؤنس يصور الخوارج — وهم المرفوضون والمدانون من
الأمة بإجماع علماء أهل السنة — كما لو كانوا هم وحدهم الذين يمثلون
الإسلام الصحيح ، وأن بنى أمية كانوا هم الخارجين على الإسلام . =

وإذا كانت تلك آراء بعض المؤرخين والكتاب في بنى أمية ، فإن هناك فريقا آخر كان لهم من الوعي الفكرى والأمانة العلمية ما منعهم من الاندفاع وراء هذا التيار والانزلاق فى متاهات التعصب الأعمى والجري وراء التقاط الشائعات والأكاذيب مثل خليفة بن خياط والطبرى وأمثالهما، ولكن المشكلة بالنسبة لهذا الفريق أنهم — من موقع الأمانة العلمية والحياد — قد دونوا فى كتبهم كل ما وصل إليهم من روايات دون نقد أو تحليل، — الا فى القليل النادر — ودون التمييز بين غثها وسمينها ، فحفلت كتبهم بحشد من الروايات المدسوسة والأخبار المتعارضة والآراء المتناقضة ، تاركين كل ذلك — على ما هو عليه — لفطنة الباحث وتمحيص الدارس وتحليل المتخصص ، ولم يفت مؤرخا كبيرا كالطبرى أن ينبه إلى هذا فى مقدمة كتابه ملقيا تبعة ما فى هذه الروايات والأخبار على الرواة ، فيقول : « فما يكن فى كتابى هذا من خبر ذكرناه عن بعض الماضين مما يستنكره قارئه ، أو يستشنع سامعه من أجل أنه لم يعرف له وجها من الصحة ، ولا معنى فى الحقيقة ، فليعلم أنه لم يؤت فى ذلك من قبلنا ، وإنما أتى من بعض ناقله إلينا ، وأنا إنما أدينا ذلك على نحو ما أدى إلينا (٦) » .

وعلى الرغم من ذلك فإنه يمكن للباحث المتجرد من الميول والأحكام المسبقة أن يستخلص التاريخ الصحيح ويستكشف وجه الحقيقة لعصر بنى أمية ويضعهم فى المكان اللائق بهم فى مسيرة التاريخ الإسلامى .

= وهكذا نرى أنه لايزال بعض الباحثين يكيل التهم جزافا لبنى أمية ، ويستقى معلوماته عنهم من المصادر المتطرفة فى عدائها لهم ، ويتجاهل — لا ندري لماذا ؟ — المصادر المحايدة والمعروفة بالاعتدال والنزاهة ، وأغلب ظنى لو أن الأستاذ عبد الرحمن الشرقاوى، والدكتور حسين مؤنس ، قد اطلعا على كتب ، مثل كتاب « العواصم من القواصم » لابن العربى ، و « منهاج السنة النبوية » للإمام ابن تيمية ، لغيرا كثيرا من أفكارهما وآرائهما عن بنى أمية .

(٦) تاريخ ج ١ ص ٢٥ . ولابن الأثير قول مماثل فى مقدمة كتابه « أسد الغابة فى معرفة الصحابة » ج ١ ص ١٤ .

وإنما يتأتى له ذلك بأمرين :

١ - تمحيص ما حفلت به المصادر الأصلية التقليدية كالبلاذرى والطبرى وابن الأثير ومن على شاكلتهم ، وذلك بمقارنة الحوادث ودراسة ظروفها ودوافعها ، وتحليل الروايات المتعارضة حولها ، وشخصيات القائمين بها والمشاركين فيها .

٢ - عدم الاعتماد على هذه المصادر التقليدية وحدها ، فهناك مصادر لا يلتفت إليها كثير من الباحثين ، وقد أثبتت التجربة في هذه الدراسة أن في كتب مثل « العواصم من القواصم » لابن العربى ، ومنهاج السنة « لابن تيمية ، تفسير كثير من المواقف المنسوبة لبنى أمية ، وكشف المغزى الحقيقى لعدد من القضايا مما يغير تلك الصورة القاتمة المرسومة عنهم في أذهان بعض الكتاب والدارسين .

هذا وستقوم دراستنا للعالم الإسلامى وأحداثه وقضاياها السياسية في عصر الدولة الأموية على أساس أنها - كغيرها من دول التاريخ - لها إيجابياتها وسلبياتها ، ولهذا فنحن نسلط الأضواء على جوانبها السياسية لمعرفة ما لها من حسنات وسيئات آخذين في الاعتبار الظروف التى كانت تعيشها وأن رجالها - كغيرهم من البشر - ليسوا معصومين من الوقوع في الخطأ .

كما أن هناك أمرا ينبغى الحرص على الإشارة إليه وهو أن هذه الدراسة ستتناول أحداثا وقضايا كان كثير من الصحابة - رضوان الله عليهم - أطرافا فيها ، والصحابة كلهم عدول بتعديل الله ورسوله لهم ، والآيات القرآنية الكريمة والأحاديث النبوية الشريفة الواردة في فضلهم وعدالتهم كثيرة (٧) .

(٧) انظر في فضائل الصحابة وعدالتهم : فضائل الصحابة لأحمد ابن حنبل ج ١ ص ٤٨ وما بعدها . وصحيح البخارى ج ٢ ص ٢٨٧ وما بعدها . وصحيح مسلم بشرح النووى ج ١٥ ص ١٤٨ وما بعدها . وأسد الغابة لابن الأثير ج ١ ص ٤ وما بعدها ، والإصابة لابن حجر ج ١ ص ١٠ وما بعدها . ومنهاج السنة لابن تيمية ج ٢ ص ٢٦٠ وما بعدها .

ولا يحتاج أحد منهم — بعد تعديل الله ورسوله لهم — إلى تعديل أحد من الخلق ، يقول ابن حجر : « على أنه لو لم يرد من الله ورسوله فيهم شيء مما ذكرناه ، لأوجبت الحال التي كانوا عليها من الهجرة والجهاد ونصرة الإسلام . . . والمناصحة في الدين ، وقوة الإيمان واليقين القطع على تعديلهم والاعتقاد على نزاهتهم ، وأنهم كافة أفضل من جميع الخالفين بعدهم (٨) » .

ويقول ابن حزم : « الصحابة كلهم من أهل الجنة قطعا ، قال الله تعالى (لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أوائك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى) وقال تعالى : (إن الذين سبقوا لهم منا الحسنى أوائك عنها مبدعون) فثبت أن الجميع من أهل الجنة ، وأنه لا يدخل أحد منهم النار ، لأنهم المخاطبون بالآية السابقة « (٩) . ولكن هناك فرقا بين العدالة والعصمة من الخطأ ، يقول ابن تيمية : « والقاعدة الكلية في هذا أن لا نعتقد أن أحدا معصوما بعد النبي ﷺ فالخلفاء وغير الخلفاء يجوز عليهم الخطأ » (١٠) فإذا نسب خطأ إلى هذا أو ذاك من الصحابة ، فلا يظن أحد أن ذلك ينقص من قدرهم — حاشا لله — لأن من أخطأ منهم أخطأ مجتهدا ، ولم يعتمد ذلك الخطأ .

وقد أخطأ بعض الصحابة أخطاء جسيمة في حياة النبي ﷺ فمفاسا عنهم ، ولم يؤثر ذلك في مكانتهم عنده ، فقد كتب حاطب بن أبى بلتعة إلى قريش يخبرهم بمسير الرسول ﷺ لفتح مكة ، ومع أن هذه جريمة عقوبتها الإعدام في كل القوانين — لأنه أفشى أسراراً عسكرية للأعداء وقت الحرب — إلا أن الرسول ﷺ قبل عذره وعفا عنه (١١) ثم أخطأ

(٨) الإصابة ج ١/ ١١

(٩) المصدر السابق ج ١/ ١١ — ١٢

(١٠) منهاج السنة ج ٣/ ١٧٦ — ١٧٧

(١١) ابن هشام — السيرة ج ٤ ص ١٧

خالد بن الوليد في قتل من قتل من بنى جذيمة بعد فتح مكة ، وقد غضب منه الرسول غضبا شديدا ، ورفع يديه إلى السماء وقال : « اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد » (١٢) فرسول الله يبرأ من صنع خالد ولكنه لم يبرأ من خالد نفسه ، بل اعتبر عمله اجتهدا خاطئا ودفع دية هؤلاء القتلى ، كل هذا يدل على وقوع الخطأ منهم ولكن خطأهم لا يمنع من عد التهم .

وقد اعتمدت في هذه الدراسة ، على المصادر الأصلية ، مثل تاريخ خليفة بن خياط ، وفتوح مصر لابن عبد الحكم ، وفتوح البلدان للبلاذري ، وتاريخ الطبري ، والكامل في التاريخ لابن الأثير ، والبداية والنهاية لابن كثير ، والبيان المغرب لابن عذارى ، وتاريخ ابن خلدون ومقدمته وغيرها من مؤلفات أهل السنة المعتدلين ، ولم أغفل مصادر المؤرخين المعروفين بميولهم الشيعية ، مثل اليعقوبي وابن قتيبة والمسعودي وابن الطقطقا .

كما رجعت إلى أمهات كتب التراجم والطبقات ، مثل طبقات ابن سعد ، وفضائل الصحابة لأحمد بن حنبل ، وأسد الغابة لابن الأثير ، والإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر وسير أعلام النبلاء للذهبي ، وأهم كتب الحديث مثل صحيح البخاري ومسلم . ومن أهم الكتب التي أفادت منها هذه الدراسة ، كتاب العواصم من القواصم لابن العربي ، وكتاب منهاج السنة النبوية لابن تيمية . كما أننى رجعت إلى مؤلفات المحدثين في هذا الموضوع سواء أكانت عربية أم مترجمة من لغات أجنبية وأفدت منها كثيرا .

ولقد كان العزم في البداية منعقدا على أن يكون هذا الكتاب شاملا لدراسة العالم الإسلامي في العصر الأموي من جميع جوانبه ، ولكن ضخامة المادة العلمية وتشعبها جعلتنى أقصر الدراسة هنا على الناحية السياسية ، على أن تكون الناحيتان الاجتماعية والاقتصادية موضوع كتاب لاحق إن شاء الله .

(ط)

ولهذا فقد قسمت الكتاب بعد هذه المقدمة إلى ستة فصول وخاتمة :
وكان الفصل الأول عن قيام الدولة الأموية ، والثاني عن خلفائها ،
والثالث عن الفتوحات في هذا العصر وجهود الأمويين فيها وسياستهم في
البلاد المفتوحة ، وتناول الفصل الرابع انتشار الإسلام في البلاد المفتوحة ،
والخامس عن سياسة الأمويين في مواجهة الأحزاب المعارضة والثورات التي
قامت ضد دولتهم ، وكان الفصل السادس عن سياستهم الداخلية
واسلوبهم الإداري في حكم العالم الإسلامي مع الإشارة إلى الأجهزة
والدواوين والنظم ، وفي الخاتمة لخصت أبرز نقاط الكتاب والنتائج التي
تضمنها .

وبعد : فإن كنت قد وفقت إلى ما قصدت فالفضل والمنة لله وحده
وإن كنت قد قصرت فالكمال لله وحسبى أنتى حاولت ، والله من وراء
القصد عليه توكلت وإليه أنيب .

دكتور عبد الشافي محمد عبد اللطيف

غرة رمضان سنة ١٤٠٤ هـ

الأول من يونيو سنة ١٩٨٤ م

الفصل الأول

قيام الدولة الأموية

شهادة التاريخ بين الهاشميين والأمويين :

ينتسب الهاشميون والأمويون إلى جد واحد هو عبد مناف بن قصي ابن كلاب بن مرة وكان بنو عبد مناف يتمتعون بمركز الزعامة في مكة ، لا يناهضهم فيه أحد من بطون قريش . . . وجميع قريش تعرف ذلك ، وتسلم لهم الرياسة عليها (١) .

وترجع زعامة بني عبد مناف لمكة ورياستهم عليها إلى عهد جدهم قصي ابن كلاب بن مرة الذي استطاع إقصاء خزاعة عن زعامة مكة وتولى زمام الأمر فيها . يقول ابن إسحاق « فولى قصي البيت وأمر مكة، وجمع قومه من منازلهم إلى مكة ، وتملك على قومه وأهله فملكوه ، فكان قصي أول بني كعب ابن لؤي أصاب ملكا أطاع له به قومه، فكانت إليه الحجابة والسقاية والرفادة والندوة واللواء ، فحاز شرف مكة كله . . . (٢) وهكذا جمع قصي في يده السلطتين الدينية والزمنية في مكة ، وأصبحت له السيادة عليها ، فلما كبر سنه خص ابنه الأكبر عبد الدار بما كان له من أمر مكة والبيت ، ولعل ذلك كان تعويضا له عما فاتته من ذبوع الصيت والشرف الذي كان لبقية إخوته . يقول ابن إسحاق « فلما كبر قصي ورق عظمه وكان عبد الدار بكره ، . وكان عبد مناف قد شرف في زمان أبيه ، وذهب كل مذهب . .

(١) انظر عبد الملك بن حسين العصامي — النجوم العوالي ٣/٢

(٢) سيرة ابن هشام ١٣٦/١ — ١٣٧ — وانظر أنساب الأشراف

قال قصي لعبد الدار : أما والله لألحقنك بالقوم ، وإن كانوا قد شرفوا عليك . . فأعطاه داره ، دار الندوة ، والتي لا تقضى قریش أمرا من أمورهما إلا فيها ، وأعطاه الحجابة واللواء والسقاية والرفادة (٣) ، وبعد وفاة قصي ، وفي أبنائه لأخيهم الأكبر عبد الدار ولم ينازعوه في الأمر أحتراما لرأى أبيهم . ولكن بعد وفاة عبد الدار وعبد مناف أجمع أولاد عبد مناف بن قصي ، — عبد شمس وهاشم والمطلب ونوفل — على أن يأخذوا ما بأيدي أبناء عمهم عبد الدار ، من أمر مكة والبيت ورأوا أنهم أولى بذلك لشرفهم وفضلهم في قومهم ، فنشأ بسبب ذلك نزاع أدى إلى انقسام قریش إلى طائفتين ، طائفة مالت إلى أبناء عبد الدار وعضدتهم ولعلها كانت ترى في ذلك محافظة على التقاليد والأعراف السائدة ، وطائفة مالت إلى أبناء عبد مناف ولعلها كانت تنظر إلى واقع الأمر من ارتفاع مكانة بنى عبد مناف بين قومهم فرأت أنهم أولى وأحق بوظائف الكعبة وأمر مكة (٤) . . وكاد النزاع يؤدي إلى حرب أهلية في مكة ، بين الفريقين ولكن عقلاء القوم خافوا عاقبة هذا النزاع وأثره على مكة كلها فتداركوا الأمر وسعوا في عقد صلح تقسم بمقتضاه الوظائف على أن يعطوا بنى عبد مناف السقاية والرفادة ، وأن تكون الحجابة واللواء والندوة لبنى عبد الدار كما كانت ، ففعلوا ورضى كل واحد من الفريقين بذلك ، وتحاجز الناس عن الحرب ، وثبت كل قوم مع من حالفوا ، فلم يزالوا على ذلك حتى جاء الله تعالى بالإسلام (٥) .

حصل أبناء عبد مناف على الرفادة والسقاية طبقا لما تم الاتفاق عليه فخصوا بها أخاهم هاشم بن عبد مناف لأنه كان أكثرهم ثروة وجاها ، وبعد وفاة هاشم صارتا للمطلب بن عبد مناف ، ثم لعبد المطلب بن هاشم ثم للزبير ابن عبد المطلب ، ثم لأبى طالب بن عبد المطلب ، ثم للعباس بن عبد المطلب (٦) حتى جاء الإسلام ، والأمر على ذلك .

(٣) سيرة ابن هشام ج ١/ ١٤١ — وأنساب الأشراف ج ١/ ٥٣

(٤) سيرة ابن هشام ج ١/ ١٤٢ — ١٤٣

(٥) المصدر السابق ج ١ ص ١٤٤

(٦) أنساب الأشراف ج ١ ص ٥٧ وسيرة ابن هشام ج ١ ص ١٤٧ .

ومما تقدم يتضح لنا أن أبناء عبد مناف جميعا ، ومنهم الهاشميون والعشميون كانوا يدا واحدة في نزاعهم مع أبناء عمهم عبد الدار حول مناصب الكعبة كما أنهم لم يختلفوا على تقسيم ماحصلوا عليه ، بل سلموه لأخيهم هاشم بن عبد مناف لما كان يتمتع به من يسار وسعة في الرزق . وهذا يؤكد أن العلاقات بين الهاشميين والأمويين قبل الإسلام كانت علاقات أخوة متينة وتضامن كامل . حتى جاء الإسلام فوقف معظم الأمويين موقف العداء من الدين الجديد وصاحبه ﷺ ، ثم هدامهم الله إليه فانخرطوا فيه يذودون عن بيضته ويشاركون في فتوحاته . إلى أن قتل الخليفة عثمان ابن عفان رضي الله عنه ، فبدأ النزاع بين علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، وبين معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما ، حول مقتل الخليفة والقصاص من قتلته مما سنفضله فيما بعد . ولكن بعض المؤرخين راح يؤصل هذا النزاع بين الهاشميين والأمويين ويعود به إلى ما قبل الإسلام ، فالف المقرئ كتابه الذي سماه « النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم » ادعى فيه أن العداوة بينهم مستحكمة وقديمة (٧) .

وهذا الذي ذهب إليه المقرئ وجاراه فيه كثير من الباحثين المحدثين (٨) لاسند له من التاريخ . وكل ما كان بين بنى هاشم وبنى أمية قبل الإسلام لم يكن يخرج عن المنافسة على الشرف والسيادة مثلما حدث بين أبناء عبد مناف بن قصي وعبد الدار بن قصي — كما ذكرنا آنفاً — ولم يصل أمر المنافسة هذا إلى خصومة أو حرب بين الهاشميين والأمويين ، بل كانوا إذا تنافسوا في أمر تنافروا فيه والمنافرة نوع من أنواع الاحتكام إلى أحد الكهان — على عادتهم في الجاهلية — وكانوا يرضون بما يقضى به الكهان ، ومثل ذلك ماحدث بين هاشم بن عبد مناف وبين ابن أخيه أمية بن عبد شمس بن عبد مناف يقول البلاذري : « كان أمية بن عبد شمس ذا مال ، فتكلف أن يفعل كما فعل هاشم في إطعام قريش فمعجز عن ذلك ، فشمت به

(٧) انظر ص ١١ من الكتاب المشار إليه .

(٨) انظر : على سبيل المثال : د. عبد المنعم ماجد — التاريخ

ناس من قريش وعابوه لتقصيره ، ففضب وناقز هاشما على خمسين
ناقة سود الحديق ، تنحر بمكة ، وعلى الجلاء عشر سنين ، وجعلا بينهما
الكاهن الخزاعي وهو جد عمرو بن لحي ، وكان منزله عسفان — قضى
الكاهن لهاشم على أمية — فأخذ هاشم الإبل فنحراها وأطعم لحمها من
حضر وخرج أمية إلى الشام ، فأقام بها عشر سنين (٩) .

هذا هو الذى يثبت التاريخ بين هاشم وابن أخيه أمية بن عبد شمس
وهو كما قلنا نوع من الاحتكام أو التقاضى ، وكان أمرا شائعا بين العرب
وكان الذى يؤدى إليه التنافس على الشرف والسؤدد ، ولم يكن وليد عدا
مستحكم بين أبناء العمومة يمنعهم من التضامن والوقوف معا عندما
يواجههم خطر يهددهم جميعا ، ولهذا وقفوا صفا واحدا فى حرب الفجار
الأخيرة ، التى كانت بين قريش وكنانة وابن قيس عيلان والتى كانت قيادة
قريش فيها لحرب بن أمية ، وقد شهدها رسول الله ﷺ وعمره عشرون
سنة ، وقال : ﷺ عنها فيما بعد : « كنت أنبل عن أعمامى ، أى : أرد
عنهم نبل عدوهم إذا رموهم بها » (١٠) .

بل لدينا من شواهد التاريخ مايدل على قوة العلاقة بين بنى هاشم
وبنى أمية ، فقد كان عبد المطلب بن هاشم — زعيم الهاشميين فى عصره —
صديقا لحرب بن أمية — زعيم الأمويين — كما كان العباس بن عبد المطلب
ابن هاشم صديقا حميما لأبى سفيان بن حرب بن أمية ، وفى قصة إسلام
أبى سفيان عند فتح مكة ، ودور العباس فيها أكبر دليل على ذلك كما
سنذكره بعد قليل ، والغريب أن المقرئ الذى ألف كتابا خاصا عن علاقات
الهاشميين والأمويين وجعل محوره النزاع والتخاصم ، يعترف بالصدقة
الوطيدة التى كانت بين العباس وأبى سفيان (١١) ، فإذا كانت الصداقة
قائمة ووطيدة بين زعماء البيتين — الأموى والهاشمى — وهم أبناء أب

(٩) أنساب الأشراف ج ١ ص ٦١

(١٠) ابن هشام ج ١ ص ٢٠١

(١١) انظر النزاع والتخاصم ص ٢٩ ، ويشير المقرئ إلى دور

العباس فى إسلام أبى سفيان وحرصه على ذلك .

واحد ، هو عبيد مناف بن قصى ، فإن الحدس بتأصيل النزاع بينهما بعد الإسلام والرجوع به إلى ما قبل الإسلام لا سند له من التاريخ .

أما قصة إسلام أبي سفيان — قبيل دخول الرسول ﷺ مكة ، عام الفتح — ودور العباس فيها ، والذي يعتبر أكبر دليل على قوة العلاقة والمودة بين كبرى بنى هاشم وبنى أمية ، فملخصها ، كما يرويها ابن إسحاق (١٢) . أن العباس بن عبد المطلب كان حريصا على ألا يدخل رسول الله ﷺ مكة عنوة فخرج عله يجد أحدا يبلغ أهلها بمسير رسول الله ﷺ على رأس جيشه لفتحها ، ليخرجوا إليه فيستأمنوه ، فالتقى بأبي سفيان الذي كان بدوره قد خرج يتحسس الأخبار — وكان فرحه بذلك عظيما — فقال لأبي سفيان : « ويحك يا أبا سفيان هذا رسول الله ﷺ في الناس ، واصباح قريش والله !! قال فما الحيلة فذاك أبي وأمي ؟ قال : ... والله لأن ظفر بك ليضربن عنقك ، فاركب هذه البغلة ، حتى آتى بك رسول الله ﷺ فاستأمنه لك » فأخذه إلى رسول الله ﷺ وما زال يستعطفه حتى صفح عنه ، ولم تهدأ نفس العباس حتى تم إسلام أبي سفيان على يد الرسول ﷺ فهذا الحرص من العباس على إسلام أبي سفيان وتأمينه إلى الحد الذي جعله يغلظ في القول لعمر بن الخطاب عندما استأذن النبي في ضرب عنق أبي سفيان — علام يدل ؟ ألا يدل على حسن العلاقة بين أبناء العم ؟ ولم يكتف العباس بتأمين أبي سفيان ، بل مازال بالرسول ﷺ حتى أعطى أبا سفيان مالم يعطه أحدا من قريش من ميزات .

قال العباس : قلت : يا رسول الله إن أبا سفيان رجل يحب الفخر فاجعل له شيئا ، قال : « نعم من دخل دار أبي سفيان فهو آمن ، ومن أغلق عليه بابه فهو آمن ، ومن دخل المسجد فهو آمن » (١٣) هذه القصة الثابتة تاريخيا تسد الطريق على كل من يحاول أن يخلق عداوة وخصومة قديمة بين بنى هاشم وبنى أمية ، فلو كان هذا العداء قديما لما كانت أمام العباس فرصة أعظم من هذه ليقتل أبا سفيان ويتخلص منه أو

(١٢) أنظر القصة بتمامها في سيرة ابن هشام ج ٤ ص ٢٠ — ٢٢

(١٣) سيرة ابن هشام ج ٤ ص ٢٠ — ٢٢ ونسب قريش ص ١٢٢.

يدع عمر يقتله ، ولكنه بذل قصارى جهده فى الحفاظ على سلامته وإسلامه ، بل أغلظ لعمر فى القول ، لما هم بقتله ، ولم يزل برسول الله ﷺ يستعطفه ويسترضيه ، حتى أخذ له منه الأمان ، ولما أسلم أخذ له منه امتيازاً على غيره ، كل هذا يدل على حسن العلاقة بين زعيمى فرعى عبد مناف ، هاشم وأمّية .

وقد وقف النبى — ﷺ — من بنى أمّية وأهل مكة جميعاً الموقف الذى يتناسب مع خلقه وعطفه ورحمته ، لا الموقف الذى يستحقونه ، بسبب كفرهم وعنادهم ، ونصبهم الحرب له ، فقد صارت حياتهم معلقة بكلمة منه قال لهم : « يا معشر قريش ما ترون أنى فاعل بكم » ؟ قالوا : خيراً أخ كريم وابن أخ كريم ، قال : « أذهبوا فانتم الطلقاء » (١٤) صدق من سماك المؤمنين رؤوفاً رحيم . وهذا موقف الرسول ﷺ من أهل مكة جميعاً بعد فتحها . أما موقف بنى أمّية من الرسول ﷺ قبل الفتح فنحن ندينه ، ولا يستطيع أحد الدفاع عنه . ولكن هذا الموقف العدائى الذى وقفه معظم بنى أمّية من الرسول ﷺ والإسلام ، لم يكن ينبعث — فى نظرنا — من عداوة قديمة مستحكم بين الهاشميين والأمويين ، وإنما كان بسبب المنافسة على الشرف والسؤدد فى بيئة تقيم وزناً كبيراً لهذه الأمور ، فإذا كانوا قد تنافسوا ، وكادوا يقتتلون على أمور مثل السقاية والرفادة . . الخ ، فكيف بالنبوة ، وهى شرف ما بعده شرف ، ولكنهم نسوا أن النبوة هبة من الخالق سبحانه وتعالى ، يهبها لمن يشاء من عباده ، فهو وحده الذى يعلم حيث يجعل رسالته ، فالنبوة ليست من الأمور التى يدعيها الناس ويقتتلون عليها ، أو يخاصون بها من يشاؤون من زعمائهم ، ولما زعموا أن الرسول صلى الله عليه وسلم غير جدير بالرسالة ، « وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم » (١٥) رد الله تعالى عليهم هذا الزعم الباطل فقال : « أ هم يقسمون رحمة ربك نحن قسمنا بينهم معيشتهم فى الحياة الدنيا » (١٦) وهذا الموقف العدائى الذى وقفه معظم بنى أمّية من الرسول

(١٤) ابن هشام المصدر السابق ج ٤ ص ٣٢

(١٥) الزخرف ٣١

(١٦) الزخرف ٣٢

صلى الله عليه وسلم ودعوته ، شاركهم فيه كثيرون من بطون قريش ، مثل بنى مخزوم وبنى جمح وغيرهم ، كما شاركهم فيه عدد من بنى هاشم أنفسهم ، فعداء أبى لهب عم النبي ﷺ وابن عمه أبى سفيان بن الحارث ابن عبد المطلب وعقيل بن أبى طالب ، عداء هؤلاء للنبي لم يكن أقل من عداء أبى سفيان بن حرب وبنى أمية له .

ومع ان الجميع أسلموا بعد فتح مكة ، وحسن إسلامهم ، وأبلاؤهم بلاء حسنا في نصرته الإسلام وإعلاء كلمة الله ، إلا أن بعض الناس نسي كل عداوات قريش للرسول ﷺ ولم يذكروا إلا عداء بنى أمية ، وكأنهم وحدهم الذين وقفوا هذا الموقف ، ومع أن الإسلام يجب ما قبله ، إلا أن بعض ذوي الأهواء لا يريد أن يفهم ذلك ، ولا يكفون عن ذكر المواقف السيئة لبنى أمية التي كانت قبل إسلامهم وكان القوم ما أسلموا أو ما جاهدوا في الله حق جهاده ، حتى إن هؤلاء المدعين لتأصيل العداوة بين البيتين قديما نسوا أن بعض بنى أمية كانوا من السابقين إلى الإسلام ، بل أن عدد السابقين إلى الإسلام من بنى أمية ربما كان أكثر من السابقين إليه من بنى هاشم ، فقد كان عثمان ابن عفان بن أبى العاص بن أمية من السابقين إلى الإسلام ، وكذلك كان أبناء سعيد بن العاص ، خالد بن سعيد وعمرو بن سعيد ، من السابقين إلى الإسلام ، فقد أسلم خالد بن سعيد بن العاص وكان خامسا في الإسلام كما تقول ابنته أم خالد : « كان أبى خامسا في الإسلام — أى أسلم بعد أربعة سبقوه فقط — وهاجر إلى أرض الحبشة وأقام بها عشر سنين ، وولدت أنا بها (١٧) وكذلك أسلم أخوه عمرو بن سعيد بن العاص وهاجر الهجرتين (١٨) . ثم لحق بهما أخوهما أبان بن سعيد (١٩) ، وكان خالد وأبان ابننا سعيد بن العاص ، من كتاب الوحي للرسول ﷺ (٢٠) ولكن رغم إسلام هؤلاء الرجال من بنى أمية منذ البداية ، وتضحياتهم وهجرتهم

(١٧) الذهبى سير اعلام النبلاء ج ١ ص ٢٦٠ — والاصابة لابن حجر

ج ١ ص ١٦

(١٨) الذهبى سير اعلام النبلاء ج ١ ص ٢٦١ — والاصابة ج ١ ص ١٦.

(١٩) الذهبى سير اعلام النبلاء ج ١ ص ٢٦١ — والاصابة ج ١ ص ١٥.

(٢٠) أبو الحسن الخراعى — تخريج الدلالات السمعية — ص ١٥٩

إلى الحبشة ، ورغم إسلام جميع بنى أمية عند فتح مكة ، وترحيب الرسول بهم وفرحه بإسلامهم ، والاعتماد عليهم في جلائل الأعمال — كما سنذكره بعد قليل — إلا أن كل ذلك لم يشفع لهم عند أصحاب الأهواء ، حتى الكلمات الطيبة التى قالها الرسول ﷺ فى معرض العفو العام عنهم ، وفى اليوم الذى سماه يوم برووفاء ، وهى قوله ﷺ « اذهبوا فأنتم الطلقاء » حتى هذا الكلمات ، جعل بعض الناس منها سبة فى جبين بنى أمية وحدهم ، وجعلوا يعيرونهم بأنهم الطلقاء وأبناء الطلقاء . ولم يفهموا أن هؤلاء الطلقاء وأبناءهم قد أسلموا وحسن إسلامهم ، وكانت لهم مواقف مشهودة فى نصره الإسلام فى حياة الرسول ﷺ وبعده فى الفتوحات فى عهد خلفائه الراشدين . يقول الإمام ابن تيمية ردا على صاحب كتاب منهاج الكرامة ، الذى يذم معاوية بأنه طليق ابن طليق . « وأما قوله : إنه الطليق بن الطليق فهذا ليس نعت ذم ، فإن الطلقاء هم مسلمة الفتح ، الذين أسلموا عام فتح مكة ، وأطلقهم النبى ﷺ وكانوا نحوًا من ألفى رجل ، وفيهم من صار من خيار المسلمين كالحارث بن هشام وسهيل بن عمرو ، وصفوان بن أمية وعكرمة بن أبى جهل ويزيد بن أبى سفيان وحكيم بن حزام وأبى سفيان بن الحارث ، ابن عم النبى ﷺ الذى كان يهجوّه ، ثم حسن إسلامه ، وعتاب بن أسيد ، الذى ولاه النبى ﷺ مكة لما فتحها ، وغير هؤلاء ممن حسن إسلامهم ، ومعاوية ممن حسن إسلامهم باتفاق أهل العلم ، ولهذا ولاه عمر بن الخطاب رضى الله عنه موضع أخيه يزيد بن أبى سفيان لما مات أخوه يزيد بالشام وعمر لم تكن تأخذه فى الله لومة لائم ، وليس هو ممن يحابى فى الولاية ، ولا كان ممن يحب أباه أبى سفيان ، بل كان من أعظم الناس عداوة لأبيه أبى سفيان قبل الإسلام ، حتى إنه لما جاء به العباس يوم فتح مكة كان عمر حريصا على قتله ، حتى جرى بينه وبين العباس نوع من المخاشنة ، بسبب بغض عمر لأبى سفيان (٢١) ، فتولية عمر لابنه

(٢١) لم يكن بغض عمر لأبى سفيان — رضى الله عنهما — لسبب شخصى ، وإنما كان لعداوة أبى سفيان للإسلام قبل أن يسلم ، فلما أسلم وحسن إسلامه ، زال سبب عداوة عمر له ، بل إن عمر كان يحترم أبى سفيان لمكانته فى قومه .

معاوية ليس لها سبب دنيوى ، ولولا استحقاقه الإمارة لما أمره ، ثم إنه بقى فى الشام عشرين سنة أميرا وعشرين سنة خليفة ، ورعيته من أشد الناس محبة وموافقة له ، وهو أعظم الناس إحسانا إليهم وتأليفا لقلوبهم « (٢٢) » .

فتعبر الأمويين بأنهم الطلقاء وأبناء الطلقاء يكشف عن الحقد الدفين عند بعض الفلانة من الشيعة وغيرهم . فبنوا أمية يدخلون فى جملة مسلمة الفتح الذين وعدهم الله بالحسنى ، فى قوله تعالى : « لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى والله بما تعملون خبير » (٢٣) . الله سبحانه وتعالى يمدحهم بالحسنى ، جزاء قتالهم وجهادهم ، حتى مع تأخر إسلامهم — رحمة منه سبحانه وتعالى .

ولكن بعض أصحاب الأهواء من المؤرخين يأبى إلا أن يرميهم بالكفر (٢٤) ، نعيذ أنفسنا وإياهم بالله من ذلك .



(٢٢) منهاج السنة ج ٢ ص ٢٠٢

(٢٣) الحديد — الآية ١٠

(٢٤) انظر ما يقوله المقرئى فى كتابه — النزاع والتخاصم ص ١٥ — فى جراءة عجيبة عن رجل من كبار التابعين ، ومن فقهاء المدينة المعدودين وهو عبد الملك بن مروان . يقول : « . . . فإن عبد الملك بن مروان أبا الخلفاء من بنى مروان أغرق الناس فى الكفر ، لأن جده لأبيه الحكم بن أبى العاص . . . وجده لأمه معاوية بن المغيرة بن أبى العاص » ثم يكرر الكلام نفسه فى ص ٣١

الأمويون في عهد النبي صلى الله عليه وسلم

ذكرنا — آنفاً — أن معظم الأمويين كانوا قبل فتح مكة بقيادة أبي سفيان بن حرب في الجبهة المعادية للرسول ﷺ بل كانت لهم قيادة قریش وحلفائها في كل المعارك ، إلى أن كان فتح مكة فأسلموا جميعاً وحسن إسلامهم . وبعد أن أسلموا وعرفوا حقيقة الإسلام وعظمته أدركوا جسامه الخطأ في تأخيرهم عن الإسلام ، وأن هذا التأخير قد نزل بهم درجة عن السابقين . كتب أبو سفيان لابنه معاوية بعد أن ولاه عمر بن الخطاب رضي الله عنه الشام خلفاً لأخيه يزيد . فقال له : « يا بني إن هؤلاء الرهط من المهاجرين سبقونا وتأخرنا ، فرفعهم سبقهم وقد مهم عند الله وعند رسوله ، وقصر بنا تأخيرنا ، فصاروا قادة وسادة ، وصرنا اتباعاً ، وقد ولوك جسيماً من أمورهم فلا تخالفهم (٢٥) » .

فهذا كلام رجل مدرك لحقيقة موقفه وموقف أسرته ، نادم على تأخر إسلامه وإسلامهم ، لأن هذا التأخير قعد بهم عن مركز الصدارة الذي كانوا يحتلونه ، فلو أسلموا من البداية لكان لهم التقدم والقيادة ، وفي الحقيقة يمكن القول إن أبا سفيان وسائر بني أمية ، الذين كانوا يتمتعون بمركز ممتاز في مكة قبل الإسلام ، قد تصوروا أن الإسلام خطر على مركزهم الاجتماعي والاقتصادي ، فقاوموه وصدوا الناس عنه ، ولو كانوا يعلمون أن الإسلام ما جاء إلا لينتشلهم من وهدة الشرك والوثنية إلى الوحدانية الحققة ، وليفتح أمامهم ابواب المجد الحقيقي لما أبطأوا عنه . فلما تبين لهم ذلك ورأوا أمر الإسلام قد ظهر واتضح وعلموا أنه لو كان مع الله إله آخر لأغنى عنهم شيئاً — كما قال أبو سفيان — ، وشرح الله صدورهم للإسلام ، أسلموا إسلام الشرفاء ، وأقبلوا على الإسلام يضاعفون جهودهم ليكفروا عن تأخيرهم وسابق عدواتهم ، ويعوضوا ما فاتهم من الجهاد مع رسول الله ﷺ فألقوا بأنفسهم في معارك الإسلام الكبرى ، غير هيايين ولا وجلين ، واستشهد منهم من استشهد — وهم كثيرون ، ولم يتوان من تأخر به الأجل عن خدمة الإسلام والإخلاص له .

وقد عرفَ النبي ﷺ للأمويين قدرهم ، فسر بإسلامهم ، ورحب بهم ، وافسح لهم مكانا في دولته لتستفيد بجهودهم ومقدرتهم . فقد أعطى الرسول ﷺ لأبى سفيان مِيزة لم يعطها أحدا من أهل مكة ، حين قال « من دخل دار أبى سفيان فهو آمن » وهذا شرفٌ كبير حازه أبو سفيان ، يدل على تقدير الرسول ﷺ للزعماء وأصحاب الكلمة في قومهم . واستعمل الرسول ﷺ أبا سفيان على نجران ، استجابة لطلبه ، كما اتخذ ابنه معاوية كاتباً له . روى مسلم في صحيحه عن ابن عباس ، أن أبا سفيان طلب من النبي ﷺ أن يؤمره حتى يقاتل الكفار كما كان يقاتل المسلمين ، وأن يجعل معاوية كاتباً بين يديه فاستجاب له النبي ﷺ (٢٦) وكان أول وال على مكة — وهى أشرف بلاد الله — بعد فتحها رجلاً من بنى أمية ، هو عتاب ابن أسيد بن أبى العيص بن أمية بن عبد شمس .

يروى ابن اسحاق عن زيد بن أسلم أنه قال : « لما استعمل النبي ﷺ عتاب بن أسيد على مكة رزقه كل يوم درهما : فقال أيها الناس : أجاج الله كبد من جاع على درهم فقد رزقنى رسول الله ﷺ كل يوم درهما فليست بى حاجة إلى أحد (٢٧) » .

كما استعمل رسول الله ﷺ عمرو بن سعيد بن العاص بن أمية على قرى خيبر ووادى القرى وتيماء وتبوك ، وقبض رسول الله ﷺ وعمرو عليها (٢٨) . كما استعمل الحكم بن سعيد بن العاص على سوق مكة (٢٩) ، واستعمل خالد بن سعيد بن العاصى على صنعاء (٣٠) . واستعمل أبان بن سعيد ابن العاص على البحرين ، وقبض رسول الله ﷺ وهو عليها (٣١) .

(٢٦) صحيح مسلم يشرح النووى ج ١٦ ص ٦٢ — والبداية والنهاية

١١٩/٨

(٢٧) سيرة ابن هشام ج ٤ ص ٦٩ ، ١٤٩ — وتاريخ خليفة بن

خياط ص ٩٧

(٢٨) ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١) تاريخ خليفة بن خياط ج ٩٧ — ومنهاج

السنة ج ٣ ص ١٧٥ — ١٧٦

كما كان أبان وخالد ابنا سعيد بن العاص ، ومعاوية بن أبى سفيان إضافة إلى عثمان بن عفان رضى الله عنه — من كتاب الرسول ﷺ (٣٢) .

وخلاصة القول : فقد قبض رسول الله ﷺ ومعظم رجال بني أمية على مختلف الأعمال ، من الولاية والكتابة ، وجباية الأموال ، ولا نعرف قبيلة من قبائل قريش فيها عمال للرسول الله ﷺ أكثر منهم (٣٣) .

واستعمال النبي ﷺ لأكثر رجال بني أمية ، أكبر دليل على كفاءتهم وأمانتهم ، فلو لم يكن الرسول ﷺ مطمئنا إلى كفاءتهم وقدرتهم وأمانتهم ، لما عهد إليهم ، بعمل من الأعمال لأن النبي ﷺ لم يكن يحابى أحدا — حاشا لله — ولم يكن يستعمل إلا أهل الكفاية والأمانة ، فهو القائل :

« من ولى من أمر المسلمين شيئا فولى رجلا وهو يجد من هو أصلح منه للمسلمين منه فقد خان الله ورسوله (٣٤) » . وقد كان بنو أمية — الذين عملوا للرسول ﷺ أهلا للثقة التي أولاهم إياها ، وكانوا عند حسن ظنه بهم ، فلم نسمع أن أحدا منهم خان أو غل أو قصر ، ولم يدع أحد من خصومهم شيئا من ذلك (٣٥) . ولم نسمع أن الرسول ﷺ غضب على أحد منهم . وحسبهم ذلك شرفا وفخرا .

الأمويون في عهد أبى بكر رضى الله عنه :

لحق النبي ﷺ بالرفيق الأعلى بعد أن بلغ الرسالة وادى الأمانة — وبويع أبو بكر الصديق رضى الله عنه بالخلافة ، فسار على نهج الرسول

(٣٢) تخریج الدلالات السمعية لأبى الحسن الخراسانى ص ١٥٩ —

(٣٣) منهاج السنة ج ٣ ص ١٧٥

(٣٤) السياسة الشرعية لابن تيمية ص ١١

(٣٥) المجيب ان المقرئ الذى ألف كتابه — النزاع والتخاصم —

وملاه بالتشنيع على بني أمية واتهامهم بأبشع التهم ، لم يستطع ان ينكر ان الرسول ﷺ استعمل بني أمية في سائر الأعمال ، فهل استعملهم وهم لا يستحقون ذلك ؟ ؟

صَلَّى فِي اسْتِعْمَالِ بَنِي أُمِيَّة ، وَالِاسْتِعَانَةِ بِهِمْ فِي جَلَائِلِ الْأَعْمَالِ ، وَقَدْ اسْتَجَابُوا لِلصَّدِيقِ ، وَلَكِنْهُمْ فَضَّلُوا الْجِهَادَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَلَى الْأَعْمَالِ الْإِدَارِيَّةِ . فَاشْتَرَكُوا فِي مَعَارِكِ الْإِسْلَامِ الْكُبْرَى فِي عَهْدِ الصَّدِيقِ وَالْفَارُوقِ ، سِوَاءَ فِي حُرُوبِ الرَّدَّةِ ، أَوْ فِي مَعَارِكِ الْفَتْوحِ فِي الشَّامِ وَفَارَسَ . حَدَّثَ عَمْرُو بْنُ سَعِيدٍ الْأَشْدَقُ أَنَّ أَعْمَامَهُ خَالِدًا وَأَبَانًا وَعَمْرًا ، رَجَعُوا مِنْ أَعْمَالِهِمْ حِينَ بَلَغَهُمْ مَوْتُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ : مَا أَحَدٌ أَحَقُّ بِالْعَمَلِ مِنْ عَمَالِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ارْجِعُوا إِلَى أَعْمَالِكُمْ ، فَأَبَوْا ، وَخَرَجُوا إِلَى الشَّامِ فَمَقَتَلُوا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ (٣٦) .

وَلَمَّا عَزَمَ الصَّدِيقُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَلَى فَتْحِ الشَّامِ ، عَقَدَ لُؤَاءَ مِنَ الْأُلُوِيَّةِ الْأَرْبَعَةِ الرَّئِيسِيَّةِ لِيَزِيدَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ ، أَسْوَةَ بَكْبَارِ الصَّحَابَةِ — أَبِي عُبَيْدَةَ بْنِ الْجَرَّاحِ ، وَعَمْرُو بْنُ الْعَاصِ وَثَرْحِبِيلُ بْنُ حَسَنَةَ : يَقُولُ الذَّهَبِيُّ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ : « وَهُوَ أَحَدُ الْأَمْرَاءِ الْأَرْبَعَةِ الَّذِينَ نَدَّبَهُمْ أَبُو بَكْرٍ لِفُتُوحِ الرُّومِ ، عَقَدَ لَهُ أَبُو بَكْرٍ ، وَمَشَى تَحْتَ رِكَابِهِ يَسِيرُهُ وَيُودِعُهُ وَيُوصِيهِ ، وَمَا ذَلِكَ إِلَّا لِشَرَفِهِ ، وَكَمَالِ دِينِهِ » (٣٧) . وَقَدْ نَهَضَ يَزِيدُ بِمَهْمَتِهِ عَلَى أَحْسَنِ وَجْهِ ، وَكَانَ مِثَالًا لِلْمُجَاهِدِ الْمُسْلِمِ ، بِطَلًا مُقْدَامًا ، حَمِيدَ السَّيْرِ حَسَنَ الْأَخْلَاقِ ، اسْتَمَرَّ فِي جِهَادِهِ ، يَفْتَحُ وَيَفْزُو وَيَعْلَى رَأْيَهُ الْإِسْلَامَ ، حَتَّى وَافَقَتْهُ مَنِيَّتُهُ فِي طَاعُونَ عَمَوَاسَ ، فِي خِلَافَةِ الْفَارُوقِ سَنَةَ ١٨ هـ . فَتَسَلَّمَ الرَّايَةَ مِنْهُ أَخُوهُ مَعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا الَّذِي كَانَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَدْ أَرْسَلَهُ رَدًّا وَعَضْدًا لِأَخِيهِ يَزِيدَ ، نَاضِطَلَعَ بِمَهْمَةِ فَتْحِ سَوَاحِلِ الشَّامِ ، وَكَانَ لَهُ فِيهَا ذِكْرٌ حَسَنٌ وَاثِرٌ جَمِيلٌ (٣٨) .

أَمَّا أَبُوهُمَا أَبُو سَفْيَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، فَقَدْ كَانَ كَبِيرَ سَنَةٍ ، وَلَمْ يَقُو عَلَى الْقِتَالِ ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَرْضَ أَنْ يَتَخَلَّفَ عَنِ الْغَزْوِ وَمَصَاحِبَةِ جِيُوشِ

(٣٦) سِيرُ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ ج ١ ص ٢٦٢

(٣٧) سِيرُ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ ج ١ ص ٣٢٨ وَمَابَعْدَهَا ، وَأَنْظُرْ كَذَلِكَ

تَارِيخُ خَلِيفَةِ بْنِ خِيَّاطٍ ص ١١٩ — وَأُسْدُ الْغَابَةِ ج ٥ ص ٤٩١

(٣٨) الْبَلَاذُرِيُّ — فَتُوحُ الْبُلْدَانِ ص ١٦٦ وَمَا بَعْدَهَا .

الفتح ، فكان دوره تحريض المسلمين على القتال وبث روح الجهاد والتضحية فيهم ، وهم دور لا يقل أهمية عن دور المقاتلين يقول المصعب الزبيري — وعداء الزبيريين للأمويين معروف — : « ذكر سعيد بن المسيب عن أبيه قال : خفيت الأصوات يوم اليرموك إلا صوتا ينادى « يا نصر الله اقترِب » فنظرت فإذا أبو سفيان تحت راية ابنه » (٣٩) . ويقول الطبري : « وكان أبو سفيان يسير فيقف على الكراديس ، فيقول : الله الله : انكم زادة العرب ، وانصار الإسلام ، وإنهم زادة الروم وانصار الشرك ، اللهم إن هذا يوم من أيامك ، اللهم أنزل نصرك على عبادك(٤٠) » هذا هو أبو سفيان ، في مصادر التاريخ الإسلامي الموثوق بها . ولكنه عند بعض الباحثين المحدثين رجل أسلم إسلام الشفة واللسان ، لا إيمان القلب والوجدان وما خالطت قلبه بشاشة الإيمان قط(٤١) ولاندرى كيف أطلع هذا الباحث على قلب صحابي من صحابة رسول الله — تجمع المصادر على أنه أسلم وحسن إسلامه — حتى عرف إن كان الإيمان خالطه أم لا ؟

جاهد أبو سفيان وبنوه وأهله في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ، ووعدهم الله بالحسنى ، ووعدده الحق . ومن يرى غير ذلك فحسابه على الله .

وكان على رأس أحد جيوش أبي بكر إلى الشام بطل آخر من أبطال بنى أمية ، وهو خالد بن سعيد بن العاص ، الذي استشهد هو وأخوته — كما ذكرنا آنفاً — في معارك المسلمين مع الروم .

وهكذا استمر الأمويون يعملون في عهد أبي بكر ، مجاهدين في سبيل الله ، مفضلين ميادين القتال على الأعمال الإدارية ، ولو كانوا يبحثون عن المناصب والجاه والمال لقعدوا في ولاياتهم وأعمالهم الإدارية . كما طلب منهم أبو بكر .

(٣٩) نسب قریش ص ١٢٢.

(٤٠) الطبري ج ٣ ص ٣٩٧.

(٤١) سيد قطب — العدالة الاجتماعية في الإسلام ص ١٨٣.

الأمويون في عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه :

عندما توفي الصديق رضى الله عنه ، في جمادى الآخرة سنة ١٣ هـ . وبويع الفاروق بالخلافة ، سار على نهج صاحبيه في استعمال بنى أمية والثقة فيهم ، فلم يعزل أحدا منهم من عمل ، ولم يجد على أحد منهم مأخذا ، والكل يعرف صرامة عمر ، وتحريه أمر ولاته وعماله ، وتقصيه أعمالهم وأخبارهم ، ومحاسبتهم بكل دقة وحزم ، فاستمرارهم في عهده يدل على أمانتهم وكفائتهم ، فقد بقى يزيد بن أبى سفيان واليا على دمشق . كما زاد عمر في عمل معاوية بالشام ، فقد ضم إليه ولاية حمص فوق ما كان يتولاه من أعمال مدن الساحل .

ومما يجدر ذكره هنا أن عمر عزل عن حمص صحابيا جليلا من كبار الصحابة وزهادهم ، هو عمر بن سعد رضى الله عنه ، وكان عمر يسميه « نسبح وحده » ولم يعزله لخيانة ، ولكنه كان يريد رجلا أقوى منه ، فاختار معاوية لقدرته وحزمه وحسن أدائه للأمور . ومما يزيدك يقينا بكفاية معاوية أن عمر بن سعد نفسه شهد له شهادة حق ، فقد روى عنه أنه قال : « لا تذكرنا معاوية إلا بخير ، فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول : اللهم اهدبه (٤٢) » .

وكما أسند عمر ولاية الشام لمعاوية خلفا لأخيه يزيد بن أبى سفيان سنة ١٨ هـ . كذلك استعمل عمر رضى الله عنه ، رجلا آخر من رجال بني أمية وهو الوليد بن عقبة بن أبى معيط . فقد ذكر الطبرى في حوادث سنة ١٥ هـ (٤٣) أن الوليد بن عقبة كان أميرا على بلاد تغلب وعرب الجزيرة ، يحمي ظهور المجاهدين في شمال الشام لئلا يؤثروا من خلفهم ، فانتهاز الوليد فرصة وجوده وولايته على هذه الجهات ، التي كانت مليئة بنصارى القبائل العربية ، فأخذ مع جهاده الحربى والإدارى ،

(٤٢) البداية والنهاية ج ٨ ص ١٢٢ ، ويروى أن الذى شهد هذه الشهادة لمعاوية أمير المؤمنين عمر ، فإن كان هو الذى شهدها له وروى دعاء رسول الله ﷺ لمعاوية بأن يهدى الله به ، فذلك أمر عظيم لعظم مكانة عمر . انظر العواصم . هامش ص ٨٣

(٤٣) تاريخ الطبرى ج ٣ ص ٦٠٢

يدعوا إلى دين الله بالحكمة والموعظة الحسنة لحمل نصارى إياد وتغلب على اعتناق الإسلام .

وهكذا استمر الأمويون في خلافة الفاروق ، وكانوا من خيرة عماله ، وعلى كثرة محاسبة عمر للولاة والعمال وعزل بعضهم بسبب التقصير أو الإهمال ، فقد بقى معاوية طوال خلافته ، فى عمله مواجهها للروم واقفا لهم بالمرصاد . ضابطا لعمله قائما فيه بالقسط ، مرضيا عنه من الرعية ومن الخليفة .



الأمويون في خلافة عثمان رضي الله عنه

تولى عثمان بن عفان الخلافة بعد استشهاد عمر رضي الله عنهما في أواخر ذي الحجة سنة ٢٣ هـ ، وذلك طبقا للمنهج الذي وضعه عمر قبل وفاته لاختيار من يخلفه في إمارة المؤمنين ، وحيث لم يكن هناك نظام ثابت ، أو قاعدة محددة مقررة لشغل منصب الخلافة ، فإن هذه القضية تقع في دائرة الاجتهاد ، وتبادل الآراء والمشورة ، للوصول إلى أفضل الطرق لشغل هذا المنصب الخطير . ولقد فكر عمر - رضي الله عنه - طويلا في هذا الأمر وقلبه على جميع الوجوه وهو يعاني من آلام الطعنة الفادرة ، التي سددتها إليه أبو لؤلؤة المجوسي ، فاستبعد أن يعهد إلى شخص بعينه ، كما صنع أبو بكر معه ، ولابد أن عمر كان مقتنعا بأن هذه الطريقة لم تعد ملائمة ، كما أنه لم يشأ أن يترك المشكلة بدون حل والأمة بدون إمام . فهداه تفكيره إلى أسلوب جديد ، وهو جعلها شورى بين ستة من كبار الصحابة ، الذين شهد لهم الرسول ﷺ بالجنة وتوفي وهو عنهم راض ، وهم : عثمان بن عفان ، وعلى بن أبي طالب ، وعبد الرحمن ابن عوف وسعد بن أبي وقاص ، وطلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام ، رضي الله عنهم جميعا .

وبعد مشاورات طويلة ، وفي جو من الحرص التام على مصلحة الأمة ، وعلى جمع الكلمة في هذا الوقت العصيب ، الذي صاحب موت الفاروق رضي الله عنه ، وقع الاختيار على عثمان بن عفان رضي الله عنه ، فاختيار عثمان ، جاء ثمرة التشاور بين كبار الصحابة من أهل الشورى ومن غيرهم ، وهم جميعا أهل لهذه المسؤولية وأمناء على مصالح الأمة ومستقبلها ، لا يتطرق الشك إلى إخلاصهم وسلامة نواياهم .

والطريقة التي اختير بها عثمان رضي الله عنه ، أحيطت بكل الضمانات التي تكفل الوصول إلى شغل منصب الخلافة ، وبأسرع ما يمكن ، لتستمر مسيرة الأمة .

وعلى كل حال عرضنا هنا بإيجاز موضوع اختيار عثمان وبيعته وخلافته في هذا البحث ، لنكشف زيف ما يثيره البعض حول علاقة

بنى أمية بموضوع اختيار عثمان رضى الله عنه من ناحية ، واستغلالهم لخلافته لتمكين لانفسهم فى الدولة الإسلامية ، تمهيدا للوثوب إلى منصب الخلافة نفسه فى نهاية الأمر من ناحية ثانية . فقد جنح الخيال ببعض الباحثين إلى القول بأن الدولة الأموية قامت بالفعل فى عهد عثمان (٤٤) . وسيتضح لنا أن هذا القول لا يستند على أساس من الواقع التاريخى ، ولا يقوم عليه دليل مقنع .

ففيما يتعلق بالنقطة الأولى ، وهى علاقة بنى أمية باختيار عثمان لمنصب الخلافة ، فإننا نقرر أن المصادر الإسلامية الموثوق بها ، لاتمدنا بأية معلومات عن أى دور لبنى أمية فى هذا الاختيار ، لأن هذا الأمر كان موكولا لكبار الصحابة من السابقين ، بل إلى عدد محدود منهم ، وهم الستة الذين رشحهم عمر ، وحصر الأمر فيهم ليختاروا واحدا منهم ، فاختاروا عثمان ، ولما بايعه أهل الثورى ، بايعه المسلمون الموجودون فى المدينة ، من صحابة وتابعين ، ولم يتخلف عن بيعته أحد (٤٥) . ولما صارت بيعتهم له إلى الامصار بايعه الناس كلهم ، ولم يتخلف أحد ، ولم يعترض أحد . فالزعم بأنه كان لبنى أمية دور فى ذلك ، زعم لايسنده أى دليل ، ولن نطيل الوقوف عند هذه النقطة ، فالحق فيها واضح بين .

أما النقطة الثانية ، وهى استغلال بنى أمية لخلافة عثمان ، واستحواذهم على الولايات الكبرى ، وعلى النفوذ فى الدولة كلها ، فهى التى تستحق البحث والتحقيق ، لبيان وجه الحق فيها ، لأنها كانت أكبر المآخذ التى ادعاها خصوم عثمان رضى الله عنه وأثاروا عليه الناس بسببها ، وشغبوا عليه وقتلوه ظلما من أجلها ، ونكبوا الإسلام

(٤٤) يقول سيد قطب فى كتابه العدالة الاجتماعية فى الإسلام ص ١٩٤ — ما نصه : « مضى عثمان إلى رحمة ربه ، وقد خلف الدولة الأموية قائمة بالفعل ، بفضل ما مكن لها فى الأرض وبخاصة فى الشام ، وبفضل ما مكن للمبادئ الأموية العريقة المجافية لروح الإسلام . من الاستئثار بالمغانم والأموال والمنافع ... الخ .

(٤٥) منهاج الستة ج ١ ص ١٤٣ — وانظر قصة الشورى وبيعة عثمان بتمامها فى الطبرى ج ٤ ص ٢٢٧ ومابعدها .

والمسلمين بجريمتهم الشنعاء ، حيث حصروا أمير المؤمنين ، ومنعوا عنه الماء ، وهو الذى كان قد اشترى بئر رومة للمسلمين من ماله الخاص ، ليشربوا منه ، وكان دلوه فيها كسائر دلائهم وقتلوه وهو يقرأ القرآن .

فهل مكن عثمان فعلا لبنى أمية فى الدولة الإسلامية ، ومهد لقيام الدولة الأموية ؟ عندما توفى عمر وبويع عثمان ، رضى الله عنهما ، كان على رأس الولايات الكبرى فى الدولة الإسلامية ، المغيرة بن شعبه فى الكوفة ، وأبو موسى الأشعرى فى البصرة ، ومعاوية بن أبى سفيان فى الشام ، وعمر بن العاص وعبد الله بن سعد فى مصر (٤٦) وقد بقى هؤلاء الولاة على ولاياتهم فى مطلع خلافة عثمان ، دون تغيير يذكر . ثم بدأ التغيير ، فلماذا وكيف غير عثمان بعض ولاته ؟ وسنقصر كلامنا على هذه الولايات الأربع الكبرى لأهميتها ولأن التغيير شمل معظمها ومنها جاءت الشكوى والفتنة ، وسنبدا بمصر .

ولاية مصر فى عهد عثمان :

كان على مصر فى بداية عهد عثمان أميران ، هما عمرو بن العاص وعبد الله بن سعد بن أبى سرح . يقول ابن عبد الحكم « فتوفى عمر رحمة الله عليه ، ومصر على أميرين ، عمرو بن العاص بأسفل الأرض ، وعبد الله بن سعد بن أبى سرح على الصعيد » (٤٧) . فلما توفى عمر ، أبقى عثمان الأمر على ماكان عليه ، لكن عمرو بن العاص طلب من عثمان عزل عبد الله بن سعد وأن يفرد به وحده بولاية مصر . فأبى عثمان ، فاستعفاه عمرو فأعفاه ، وهذه رواية ابن عبد الحكم عن الليث بن سعد ، حيث يقول : « وطمع عمرو بن العاص لما رأى من عثمان أن يعزل له عبد الله بن سعد عن الصعيد ، فوفد إليه وكلمه فى ذلك ، فقال له عثمان : ولاه عمر بن

(٤٦) انظر الطبرى ج ٤ ص ٢٤١ — وتاريخ خليفة ص ١٥٥ —
وفتوح مصر لابن عبد الحكم ص ١١٨ — والكندى كتاب الولاة وكتاب
القضاة ص ١١

(٤٧) فتوح مصر ص ١١٨ .

الخطاب الصعيد ، وليس بينه وبينه حرمة ، ولا خاصة ، وقد علمت أنه أخى فى الرضاعة ، فكيف أعزله عما ولاه غيرى . . . فغضب عمرو وقال : لست راجعا إلا على ذلك ، فكتب ابن عفان إلى عبد الله بن سعد يؤمره على مصر كلها . . . فلبث عبدالله بن سعد عليها أميرا محمودا ، وغزا فيها ثلاث غزوات كلهن لها شأن ، أفريقية والأساور وذات الصوارى (٤٨) » .

هذه رواية مؤرخ مصر الإسلامية ابن عبدالحكم — عن فقيها الليث بن سعد — ويؤيده فيها الكندى ، ومنها يتضح أن عثمان لم يعزل عمرا ، وإنما هو الذى أبى العودة إليها إلا على شرط الإنفراد بها فكأنه استقال من ولايته ولم يعزل .

ولكن الأمر صور عند بعض الباحثين على غير حقيقته ، فزعموا أن عمرا كان واليا وحيدا على مصر ، ولم يذكروا شيئا عن ولاية عبدالله بن سعد على الصعيد من قبل عمر بن الخطاب ، وادعوا أن عثمان عزل عمرا وولاه على مصر لأنه أخوه من الرضاعة . محابة له ، والقصد من هذا واضح ، وهو تعميق الإحساس عند الناس بأن أمر الولاية والعزل فى عهد عثمان لم يكن يخضع لاعتبارات الأمانة والمصلحة العامة ولكن كان لإرضاء الأقرباء وتحقيق سيطرتهم على مقاليد الحكم فى الدولة ، وأن هؤلاء الأقرباء لم يكونوا أهلا للولاية .

وإليك ما يقوله مؤلف كتاب الفتنة الكبرى بهذا الصدد : « فإذا تركنا الشام ، ومضينا نحو الغرب انتهينا إلى مصر ، وكان عمر قد ترك عمر وبن العاص واليا عليها ، فأقره عثمان ، كما أقر غيره من عمال عمر وقتما . ولكن العام الأول من ولاية عثمان لم يكد ينقضى حتى جعلت قرابة عثمان تنظر إلى مصر نظرة لا تخلو من طمع فيها وطموح إليها ، والناس يختلفون فى عزل عمرو عن مصر ، وتولية عبدالله بن سعد بن أبى سرح عليها ، فقوم يزعمون أن المصريين شكوا عمرا إلى

عثمان فعزله عنهم ، وآخرون يزعمون أن عمرا لم يعزل لسخط المصريين عليه أو ضيقهم به ، وإنما هو الكيد عزل أميرا وولى مكانه أميرا آخر . والشئ البين من أحاديث الرواة ، هو أن عثمان كان يرشح عبد الله بن سعد بن أبي سرح ، أخاه من الرضاعة لأمر عظيم (٤٩) » .

فالشئ البين لدى هذا الكاتب هو أن عثمان كان يرشح أخاه لأمر عظيم ، وأن هذا الأمر العظيم هو ولاية مصر ، التي انتزعها من عمرو ابن العاص — في رأيه — وأسندها إلى أخيه . ولم يذكر لنا الكاتب من هم هؤلاء الرواة ولا ماهى أحاديثهم التي أستقى منها هذا الأمر البين ؟ ولم يذكر شيئا عن ولاية عبد الله بن سعد على الصميد من قبل عمر بن الخطاب ، ليوحى للقارئ ، أن عثمان جاء بأخيه ووضع على هذه الولاية الخطيرة ، لمجرد أنه أخوه .

ولاندري إذا كان هذا الكاتب يعتبر ابن عبدالحكم والكندى — وهما من أوثق المصادر في تاريخ مصر الإسلامية — من الرواة أم لا ؟ ولماذا أعرض عن ذكرهما لولاية عبدالله بن سعد على الصميد منذ عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه ؟

وعبد الله بن سعد ، عند ابن عبد الحكم والكندى والذهبي أمير محمود السيرة : يقول الذهبي عنه : « عبد الله بن سعد بن أبي سرح العامري قائد الجيوش ، أبو يحيى القرش العامري . . . وكان فارس بنى عامر ، المعداد فيهم ، غزا افريقية . . . (٥٠) » . ولكنه عند مؤلف الفتنة الكبرى شخص آخر تماما ، غير الذى يعرفه علماء المسلمين ، فهو يقول عنه : « ولم يكن عبد الله بن سعد رجل صدق ، ولم يكن المسلمون يرضون عنه (٥١) » ويذكر بعد ذلك رده وسخريته بالقرآن — بعد أن كان من كتاب الوحي — وإهدار الرسول ﷺ دمه يوم فتح مكة .

(٤٩) انظر الفتنة الكبرى د. طه حسين . عثمان ص ١٢٢
 (٥٠) سير اعلام النبلاء ج ٣ ص ٣٣ — وانظر ابن عبد الحكم . فتوح مصر ص ١١٩ والكندى . الولاة والقضاة ص ١١ وما بعدها .
 (٥١) الفتنة الكبرى ، عثمان ص ١٢٤

وهذا كله حق لأريب فيه ، ولكن الحق الذى لأريب فيه كذلك أن الرجل أسلم يوم فتح مكة ، وحسن إسلامه ، وعفا عنه الرسول ﷺ . يقول عنه الذهبي : « إن عبدالله بن سعد أسلم يوم الفتح ، ولم يبعد ولا فعل ما ينقم عليه بعدها ، وكان أحد عقلاء الرجال وأجوادهم (٥٢) » والذهبي مؤرخ ومحدث ومن علماء الرجال ، فلو كان في إسلام عبد الله بن سعد بعد الفتح أى مطعن لما سكت عليه . ولو كان عبدالله بن سعد رجلا غير صادق ما أسند إليه عمر بن الخطاب عملا ، ولكن بعض المفرضين لا يكتفون بين الحين والآخر عن ترديد نفس المزاعم الباطلة والافتراءات التي كان السبئية يرددونها عن عثمان بن عفان وولاته ، قصدا إلى تشويه حقائق التاريخ أو قصورا منهم عن استيعاب أحداثه .



ولاية الكوفة في عهد عثمان :

كانت الكوفة من الولايات التي حدث فيها التغيير ، وانبعثت منها الفتنة في عهد عثمان رضى الله عنه ، فلماذا كان التغيير ؟ وكيف نشأت الفتنة ؟

عند وفاة عمر رضى الله عنه ، كان المغيرة بن شعبة واليا على الكوفة ، فعزله عثمان في السنة الاولى من خلافته .

ولى مكانه سعد بن أبى وقاص ، عملا بوصية عمر بن الخطاب حيث قال عند موته : « أوصى الخليفة من بعدى أن يستعمل سعد بن أبى وقاص ، فأنى لم أعزله عن سوء ، وقد خشيت أن يلحقه من ذلك وكان أول عامل بعث به عثمان ، سعد بن أبى وقاص على الكوفة ، وعزل المغيرة بن شعبة (٥٣) » .

(٥٢) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٣٤

(٥٣) الطبرى تاريخ ٢٤٤/٤

مكث سعد بن أبي وقاص في ولاية الكوفة عاما وبعض عام ، واليا على صلاتها وحربها ، وعبد الله بن مسعود على خراجها — اى على بيت المال — ثم نشأ خلاف بينهما بسبب قرض اقترضه سعد من بيت المال حين طالبه عبد الله بن مسعود بتسديده ، وتطور الخلاف إلى ملاحاة بالكلام ، وارتفع أمرهما إلى عثمان فغضب عليهما ، وهم بهما — كما يروى الطبرى — لكنه ترك ذلك ، واكتفى بعزل سعد ، وولى مكانه الوليد بن عقبة بن أبي معيط ، وهو أخوه لأمه ، وهو في الوقت نفسه من البيت الأموى .

وكانت ولاية الوليد على الكوفة من أسباب الطعن على عثمان ، والشغب عليه من دعاة الفتنة ، الذين اتهموه بأنه ولى أقرباءه وترك كبار الصحابة .

وحقيقة الأمر أن القضية لم تكن ولاية عثمان وقرابتهم منه ، وما نسب إليهم من أعمال ولفق لهم من تهم ، لم يكن كل ذلك سبب الفتنة ، وإنما كانت هناك أيد خفية تنسج خيوطها للفتك بدولة الإسلام ، لا بالخليفة وحده ، وسيتضح لنا ذلك جليا مما سنذكره من أحداث . لقد كان الوليد بن عقبة واليا لعمر بن الخطاب على تغلب وعرب الجزيرة — كما ذكرنا سابقا . وإذن فهو رجل ليس من عامة القوم ، بل من المشهود لهم بالكفاءة والعدل وقوة العزيمة ويؤيد ذلك ما قام به من أعمال عظيمة في ولايته لعمر ، وما كان له من أيادى في خدمة الإسلام ، فاختيار عثمان له بعد ذلك كان عن تجربة سابقة أهله لولاية أخطر الأمصار وأكثرها شغبا ، فلقد كانت الكوفة منبع المتاعب والفتن منذ عهد عمر رضى الله عنه ، فقد ضج منهم عمر وبرم بهم ، لكثرة شغبهم على الولاة ، وروى عنه قوله : « لا يرضون عن أمير ولا يرضى عنهم أمير » (٥٤) .

يروى الطبرى عن الشعبي ، أن الكوفة كانت أول مصر نزع الشيطان بينهم في الإسلام (٥٥) . لانهم شغبوا على أميرهم الوليد بن

(٥٤) ابن الأثير — الكامل في التاريخ — ج ٣ ص ٣٢

(٥٥) تاريخ ٢٥١/٤

عقبة واتهموه بأقبح التهم ، مع أن الرجل كان كما يروى ثقة المؤرخين من خيرة الولاة ، ومن أهل الجهاد والغزو والعدل والصلاح . يقول الطبرى : فقدم الكوفة وكان أحب الناس فى الناس وأرفقهم بهم ، فكان ذلك خمس سنين ، وليس على داره باب « (٥٦) . ويقول : « كان الوليد أدخل على الناس خيرا . حتى جعل يقسم للولائد والعبيد ، ولقد تفجع عليه الأحرار والمماليك » (٥٧) . ويقول : « كتب إلى السرى عن شعيب عن سيف عن الفيض بن محمد قال : رأيت الشعبى جلس إلى محمد بن عمر بن الوليد — ابن عقبة — ، فذكر غزو مسلمة — ابن عبد الملك — فقال : كيف لو أدركتم الوليد غزوه وإمارته ! إن كان ليفزوا فينتهى إلى كذا وكذا ، ما قصر ولا أنتقض عليه أحد ، حتى عزل عن عمله (٥٨) » . هذا هو الوليد بن عقبة كما يراه علماء الأمة ومؤرخوها فماذا فعل معه أهل الكوفة وماذا تقولوا عليه ؟ . لقد افتروا عليه كثيرا من الافتراءات ، ولفقوا له تهما باطلة ، كان أخطرهما ، اتهامه بشرب الخمر ، وقد شهدوا عليه بذلك عند عثمان وأقام عليه الحد ، وعزله عن الكوفة ، فهل كانت هذه التهمة صحيحة ؟ إن المصادر التى تناولت هذه القصة تشير إلى أن هذه التهمة باطلة ، لفقها قوم موتورون ، لأن الوليد أقام الحد على ابنائهم بسبب جريمة سرقة ارتكبوها . وملخص القصة كما يرويها الطبرى : « أن بعض شباب أهل الكوفة نقبوا على ابن الحيسمان الخزاعى داره ثم قتلوه . وأحاط الناس بهم ، فاخذوهم ، وفيهم زهير بن جندب الأزدي ، ومورع بن أبى مورع الأسدى ، وشبيل بن أبى الأزدي ، فى عدة ، فشهد عليهم أبو شريح وابنه أنهم دخلوا عليه . . . فقتله بعضهم ، فكتب الوليد فيهم إلى عثمان ، فكتب إليه فى قتلهم ، فقتلهم على باب القصر فى الرحبة (٥٩) » .

(٥٦) تاريخ ٢٥٢/٤

(٥٧) تاريخ ٢٧٧/٤ — ٢٧٨

(٥٨) تاريخ ٢٧٤/٤ — وانظر ترجمة الوليد بن عقبة فى نسب

قريش — ص ١٣٨ — وأسد الغابة ٤٥١/٥ وسير أعلام النبلاء ج ٣ ص

٢١٢ والبداية والنهاية ج ٨/٢١٤

(٥٩) تاريخ ج ٤ ص ٢٧١ — ٢٧٢

ولكن آباء هؤلاء القتلة ، الذين قتلوا قصاصا ، حقدوا على الوليد ، وأخذ يتجسسون عليه ، ويتربصون للإيقاع به ، حتى كان لهم ما أرادوا في نهاية الأمر .

يقول الطبرى : « فأتى آت أبا زينب وأبا مورع وجندبا ، وهم يحقدون له مذ قتل أبناءهم ، ويضعون له العيون ، وقال لهم : هل لكم فى الوليد يشارب أبا زبيد(٦٠) ؟ فثاروا فى ذلك ، فقال أبو زينب وأبو مورع وجندب لأناس من وجوه أهل الكوفة ، هذا أميركم ، وأبو زبيد — الشاعر — خيرته ، وهما عاكفان على شرب الخمر ، فقاموا معهم — ومنزل الوليد فى الرحبة : وليس عليه باب — فاقترحوا عليه من المسجد وبابه إلى المسجد ، فلم يفجأ الوليد إلا بهم ، فنحى شيئا فأدخله تحت السرير ، فأدخل بعضهم يده فأخرجه لايؤمره ، فإذا طبق عليه تفاريق عنب ، وإنما نحاه استحياء أن يروا طبقه ليس عليه إلا تفاريق عنب ، فقاموا فخرجوا على الناس ، فأقبل بعضهم على بعض يتلاومون ، وسمع الناس بذلك . فأقبل الناس عليهم يسبونهم ويلعنونهم(٦١) » . إلى هذا الحد يصل الافتراء والمكر وسوء الأدب بهؤلاء القوم فيقتحمون على الأمير داره دون إذن منه ، وهو أمر فى حد ذاته منافى تماما لأداب السلوك الإسلامى وتعاليم الشريعة السمحة مع عامة الناس ، فكيف بالأمر وهو لم يكن يعاقر خمرا أو يرتكب إثما ! . ولما علم الناس بفعلتهم سبوهم ولعنوه . ومع سوء صنيعهم ، فقد كان الوليد كريما معهم حلما عليهم ، فلم يفضحهم ، وتغاضى عن فعلتهم .

(٦٠) أبو زبيد شاعر جاهلى إسلامى ، كان يقيم عند أخواله بنى تغلب أثناء إمارة الوليد بن عقبة على بلادهم ، وكان وقع عليه ظلم واضطهاد ، فأخذ له الوليد بحقه ، فشكرها له ، وانقطع إليه . فلما ولى الوليد الكوفة أتاه مسلما معظما على مثل ما كان يأتيه بالجزيرة ، وكان يغشى مجلس الوليد كثيرا للمودة التى كانت بينهما فلفقت لهما هذه التهمة الخطيرة —

انظر الطبرى ج ٤ ص ٢٧٣

(٦١) تاريخ ٢٧٤/٤

يقول الطبرى : « فستر عليهم الوليد ذلك ، وطواه عن عثمان ، ولم يدخل بين الناس فى ذلك بشيء ، وكره أن يفسد بينهم ، فسكت عن ذلك وصبر(٦٢) » .

ولكنهم لم يكونوا أهلا للعفو والصفح ، فقد تأصل الحقد والغل فى قلوبهم ، ولهذا أخذوا فى مواصلة المكيدة للأمر وجندوا بعضا من الذين كان قد عزلهم عن بعض الأعمال ، وأوعزوا إليهم بالذهاب إلى عثمان رضى الله عنه فى المدينة ، واتهام الوليد بشرب الخمر ، فلما كلموا عثمان فى ذلك ، قال لهم : من يشهد ؟ قالوا أبو زينب وأبو مورع ، فاستدعاهما ، وقال لهما : كيف رأيتما ؟ قالا : كنا من غاشيته ، فدخلنا عليه وهو يقيء الخمر فقال ما يقيء الخمر إلا شاربها ، فبعث إليه ، فذهب إليه ، وحلف أنه ما شرب ، وأنهم كاذبون ، وأخبره خبرهم ، ولكن عثمان قال له : « نقيم الحدود ويبوء شاهد الزور بالنار ، فأصبر يا أخى ، فأمر سعيد بن العاص فجلبه(٦٣) » .

ثم عزله عن ولاية الكوفة ، وهكذا ذهب الحقد والكيد والوشاية برجل من خيرة الولاة ، حزموا وعزما وغزوا وإحسانا للناس ، حتى لقد اعتبر عزله عن الكوفة مصيبة عند صلحاء أهلها ، وبكاه الأحرار والمماليك .

هكذا كان الوليد بن عقبة عند كبار المؤرخين ، ولكنه عند الدكتور طه حسين شيء آخر فهو يقول :

« وجملة القول أن الوليد إنما كان رجلا من قریش ، أسلم إسلاما ظاهرا ، واحتفظ بجاهليته كلها . . . ومهما يكن من شيء فقد عزل الوليد ، وذوو الراى فى الكوفة ضيقون به ساخطون عليه(٦٤) » .

(٦٢) المصدر السابق ٢٧٤/٤

(٦٣) نفسه ٢٧٦/٤ — وانظر القصة بتمامها فى نفس المصدر

٢٧٢/٤ — ٢٧٨

(٦٤) الفتنة الكبرى . عثمان ص ٩٨ — ١٠٠

ولاندرى كيف اطلع هذا الرجل على قلب الوليد — بعد هذه القرون الطويلة — حتى عرف أن إسلامه كان ظاهريا فقط ، وأنه احتفظ بجاهليته كلها ، ومن أى مصدر عرف أن ذوى الراى فى الكوفة كانوا ضيقين به ، ساخطين عليه ؟ مع أن الطبرى يقول : « ولقد تفجع عليه الأحرار والمماليك (٦٥) » .

ثم كيف يستعمل أبو بكر وعمر — رضى الله عنهما — رجلا كان إسلامه ظاهريا ويثقون فيه ، وأمامهما آلاف من المسلمين ، فهل خدعهما الوليد ؟ حتى جاء صاحب الفتنة الكبرى ليكشف لهما أنهما كانا مخدوعين فيه !!

ولمصلحة من يشوه التاريخ الإسلامى ، وتلطخ سمعة رجاله وقواده الأبطال الذين حملوا راياته ورفعوها عالية خفاقة ، وهل هناك أمة تصنع بأبطال تاريخها ، كما نصنع نحن بأبطال تاريخنا ؟ فبدلا من أن ندرس سيرتهم وأمجادهم لأبنائنا حتى يشبوا على الرجولة والفضيلة ، نقدمهم لهم جاهليين منافقين ، مقترفين لما حرم الله .

ولاية سعيد بن العاص على الكوفة :

عزل عثمان بن عفان الوليد بن عقبة عن الكوفة سنة ٣٠ هـ . وولى عليها سعيد بن العاص ، فلما دخلها وجدهم بشر حال ، وقد أطلت الفتنة فيها بخطمها وعينيها . كما جاء فى أول تقرير بعثه إلى الخليفة بعد وصوله مباشرة ، حيث جاء فيه : « إن أهل الكوفة قد اضطرب أمرهم ، وغلب أهل الشرف منهم والبيوتات والسابقة والقدمة ، والغالب على تلك البلاد ، روادف ردت وأعراب لحقت ، حتى ما ينظر إلى ذى شرف ولا بلاء من نازلتها ولانابتها (٦٦) » .

لقد وقع البلاء اذن بين أهل الكوفة ، ونبتت فيها الفتنة ، وافرخت ، حتى اصطلى المسلمون جميعا بنارها ، وفى مقدمتهم الخليفة المظلوم نفسه . فقد غلب عليها اجلاف العرب ، الذين لم يتشرفوا بصحبة الرسول ﷺ ولم

(٦٥) تاريخ ج ٤/٢٧٨

(٦٦) المصدر السابق ٤/٢٧٩

يتأدبوا بأدابه وقد وجد فيهم عبد الله بن سبأ ضالته ، ونفت فيهم سمومه ،
وأشعل بينهم نار الفتنة التي لم يستطع أحد إطفاءها .

كان رد عثمان رضى الله عنه ، على رسالة سعيد بن العاص
« أما بعد ، ففضل أهل السابقة والقدمة ممن فتح الله عليهم تلك البلاد ،
وليكن من نزلها بسببهم تبعاً لهم ، إلا أن يكونوا ثاقلوا عن الحق ،
وتركوا القيام به . وقام به هؤلاء ، واحفظ لكل منزلته ، وأعطهم جميعاً
بقسطهم من الحق ، فإن المعرفة بالناس بها يصاب العدل (٦٧) » .

« فأرسل سعيد إلى وجوه الناس من أهل الأيام والقادسية ،
فقال : أنتم وجوه من وراءكم ، والوجه ينبئ عن الجسد ، فأبلغونا حاجة
ذى الحاجة ، وخلة ذى الخلة ، وأدخل معهم من يحتمل من اللواحق
والروادف ، وخلص بالقراء والمتسمتين فى سمره ، فكأنما كانت الكوفة
ييسر شملته نار ، فانقطع إلى ذلك الضرب ضربهم ، ونشبت القالة
والإذاعة (٦٨) » .

يتضح من هذا حرص الخليفة ، وواليه على الكوفة على إقامة الحق
والعدل ، ومعرفة أقدار الناس والإحسان إليهم ، وسد حاجاتهم ، كما أن
سعيداً اتخذ من القراء والصالحين بطانة وسماراً ، مما يدل على رغبته فى
العدل والإصلاح . ولكن خطة التأمر مضت فى طريقها تفسد كل رغبة فى
الإصلاح ، ففشيت قالة السوء واضطربت الكوفة ناراً .

أمام هذا الوضع المتدهور فى الكوفة ، لم يجد سعيد بن العاص بداً
من الكتابة إلى عثمان رضى الله عنه ، يشرح له الموقف . فجمع عثمان الناس
فى مسجد الرسول ﷺ ووضح لهم الأمر ، وأخبرهم بأن إذاعات السوء
قد فشيت فى الكوفة ، وأستشارهم ، فأجمعوا على أخذهم بالشدة
والحزم ، وعدم التساهل ، ونصحوه بالألا يطعمهم فيما ليسوا له بأهل . لأن
الأمور إذا نهض بها من ليس لها بأهل أفسدها . ولكن عثمان رضى الله عنه

(٦٧) المصدر السابق ٢٧٩/٤

(٦٨) المصدر السابق ٢٧٩/٤

كان لديه إحساس بخطورة الموقف دل عليه قوله لهم : « يا أهل المدينة استعدوا واستمسكوا فقد دبت إليكم الفتن (٦٩) » .

نعم دبت الفتن : وأشار الناس على الخليفة بالحزم والضرب على أيدي العابثين ، الذين أخذوا يعكرون صفو الأمة . ولكن الخليفة يرحمه الله ، غلب عليه اللين والعطف ، فلم يقابل الأمر بما كان يستحقه ، فاستمر هؤلاء القوم هذا اللين ، ومضوا في غيهم وضلالهم ، يتزعمهم في ذلك الأشتر النخعي ويزيد بن قيس .

جمع عثمان رضى الله عنه ، عماله ، معاوية بن أبى سفيان ، وعبد الله ابن سعد وسعيد بن العاص ، وعبد الله بن عامر ، وأدخل معهم عمرو بن العاص ، ليشاورهم في الأمر ، وأشار كل واحد بما يراه لإصلاح الأحوال (٧٠) . ولما أزمعوا العودة إلى أعمالهم ، وسار سعيد بن العاص إلى الكوفة ، سبقه إليها الأشتر ، ليفسد قلوب الناس عليه وعلى الخليفة ، ويوغر صدورهم فقال لهم: إن سعيدا عازم على إنقاص إعطياتكم . « ويزعم أن فياكم بستان قريش . فاستخف الناس ، وجعل أهل الحجى ينهونه فلا يسمع منهم (٧١) » .

نجح الأشتر في تأليب الناس ، وأحيا فيهم النزعة العصبية البفيضة ، فمنعوا سعيدا من دخول الكوفة ، واعدوا له من الذين استهوتهم الفتنة ، واستخفهم الأشتر ، وتزعم الذين خرجوا لمنع سعيد من دخول الكوفة يزيد ابن قيس ، ولم يخرج معهم أحد من أهل الصلاح ، بل بقى حلماء الناس وأشرافهم ووجوههم في المسجد ، وذهب من سواهم — وعمرو بن حريث

(٦٩) المصدر السابق ٢٧٩/٤ — ٢٨٠

(٧٠) أشار عبد الله بن عامر بشغل الناس بالغزو والجهاد ، وأشار سعيد بن العاص بأخذهم بالشدة . وأشار معاوية برأى قريب من رأى سعيد ، وهو إعادة العمال إلى أعمالهم وليؤدب كل منهم أهل الشر والشقاق في ولايته ، وأشار عبد الله بن سعد ، بتأليف قلوبهم بالمال انظر الطبرى ٣٣٤/٤

(٧١) المصدر السابق ٣٣١/٤

يومئذ خليفة — أى خليفة سعيد على الكوفة — فصعد المنبر ، فحمد الله واثنى عليه ، وقال : أذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا ، بعد أن كنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها . فلا تعودوا في شر قد استنقذكم الله عز وجل منه ، أبعد الإسلام وهدية وسنته لاتعرفون حقا ولاتصيبون بابه (٧٢) » .

ضاع هذا الصوت ، كما ضاعت كل الأصوات العاقلة في بידاء الفتنة . وعزم الأشرار على منع سعيد من دخول الكوفة ، فرجع إلى المدينة وأخبر عثمان بما حدث معه ، فقال له عثمان ! فماذا يريدون ؟ قال : أظهروا أنهم يريدون البذل ، قال : فمن يريدون ؟ قال : أبا موسى الأشعري . قال : أثبتنا أبا موسى عليهم ، والله لا نجعل لأحد عذرا ، ولانترك لهم حجة ، ولنصبرن كما أمرنا حتى نبلغ ما يريدون (٧٣) .

وهكذا كان حرص الخليفة على إصلاحهم وإجابة مطالبهم وعلى إثارة العافية لهم وللأمة ، فلم يعمد إلى القسوة مع أنها كانت مطلوبة ، بل ضرورة في مثل هذه الحالة . ولم يفضب عليهم لطرده واليه ومنعه من دخول ولايته ، بل قبل مطلبهم .

وكتب إليهم : « بسم الله الرحمن الرحيم ، أما بعد ، فقد أمرت عليكم من اخترتم ، وأعفيتكم من سعيد ، والله لأفرشن لكم عرضي ، ولأبذلن لكم صبري ولأستصلحنكم بجهدى . فلا تدعوا شيئا أحبتموه لا يعصى الله فيه إلا سألتموه ، ولا شيئا كرهتموه لا يعصى الله فيه ، إلا استعفيتم منه ، أنزل فيه عندما أحببتم حتى لا يكون لكم على حجة (٧٤) » .

فهل هناك ديمقراطية — في القديم أو الحديث — توخاها حاكم فصنع مثلما صنع الخليفة عثمان ، مع أهل الكوفة حيث لم يدع طريقا يؤدي

(٧٢) المصدر السابق ٣٣٢/٤

(٧٣) المصدر السابق ٣٣٢/٤

(٧٤) المصدر السابق ٣٣٦/٤

إلى صلاحهم إلا التزامها . فنزل على رغبتهم وعزل الوالى الذى رفضوه وعين لهم من اختاروه وأحبوه .

ولكن هؤلاء القوم لم يكونوا يبتغون إصلاحا ، بل كانوا أهل فساد وإفساد ، وكانت خطتهم تأمر وكيد للإسلام والمسلمين ، وسوف نحاول هنا البحث عن الحقيقة لكشف أبعاد مؤامرتهم ، وبواعثها وأهدافها حتى يمكن تصحيح بعض المواقف التى لازالت غامضة فى التاريخ الإسلامى ، وتنقيتها من الزيف والتشويه الذى لحق بها ، وحتى يعرف المسلمون تاريخهم كما يجب أن يعرفوه .

وقبل أن نتناول هذه الحركة وأطرافها التى أشعلت الفتنة وأغرقت الأمة الإسلامية فى بحر من الدماء ينبغى أن نعرف ماذا كان من أمر البصرة . بعد أن عرفنا أمر مصر والكوفة ، حتى نلم بجميع أطراف الموقف كله .

ولاية البصرة فى عهد عثمان :

كانت البصرة من الولايات التى حدث فيها تغير للولاية فى عهد عثمان ، وكان ذلك من أسباب اشتراك أهلها مع أهل الكوفة والفسطاط فى الشغب عليه .

كان أبو موسى الأشعرى واليا على البصرة عند وفاة عمر ، واستمر عليها فى عهد عثمان إلى أن عزله سنة ٢٩ هـ بناء على طلب أهلها وشكواهم منه ، ويذكر الطبرى ، فى سبب عزله : أن أهل ايزج والاكراذ كفروا — أى نقضوا الصلح — « فنادى أبو موسى فى الناس ، وحضهم وندبهم ، وذكر فضل الجهاد فى الرحلة — أى أن يسير المرء راجلا لراكبا — حتى حمل نفر على دوابهم ، وأجمعوا على أن يخرجوا رجالا . وقال آخرون : لا والله لانهجل بشيء حتى ننظر ما صنيعه ؟ فإن أشبهه قوله فعله فعلنا كما فعل أصحابنا : فلما كان يوم خرج أخرج ثقله من قصره فى أربعين بغلا ، فتعلقوا بعنانه ، وقالوا : احملنا على بعض هذه الفضول ، وراغب من الرحلة فيما رغبتنا فيه ، ففنع القوم حتى تركوا

دابته ومضى . فأتوا عثمان ، فاستغفوه منه ، وقالوا : ما كل ما نعلم نحب أن نقوله ، فابذلنا به (٧٥) .

وعلى عادة عثمان رضى الله عنه فى الاستجابة لرغبات أهل الولايات ، عزل أبا موسى الأشعري بناء على رغبة أهل البصرة ، وولى عبد الله ابن عامر وهو : « عبدالله بن عامر بن كريز بن حبيب بن عبد شمس بن عبد مناف الأمير أبو عبد الرحمن القرشي العبشمي الذي فتح إقليم خراسان . رأى النبي ﷺ وروى عنه حديثا فى : « من قتل دون ماله . . » (٧٦) . وهو ابن نخال عثمان ، وأبوه عامر بن عمة رسول الله ﷺ البيضاء بنت عبد المطلب . . وكان من كبار ملوك العرب وشجعانهم وأجوادهم ، وكان فيه رفق وحلم (٧٧) .

ويقول ابن كثير (٧٨) : « ولد — عبد الله بن عامر — فى حياة رسول الله ﷺ وتقل فى فيه ، فجعل يبتلع ريق رسول الله ﷺ فقال : « انه لمسقاء » فكان لا يعالج أرضا إلا ظهر له الماء ، وكان كريما ممدوحا ميمون النقيبة ، استنابه عثمان على البصرة بعد أبى موسى ، ففتح خراسان كلها ، وأطراف فارس وسجستان وكرمان وبلاد غزنة (٧٩) . »

(٧٥) الطبرى ج ٤ ص ٢٦٥ ، ابن الأثير ٩٩/٣

(٧٦) الحديث بتمامه : « من قتل دون ماله فهو شهيد » صحيح

مسلم بشرح النووى ج ٢/١٦٤

(٧٧) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٨ ، ٢١ . وانظر البداية والنهاية

٨٨/٨ . طبقات ابن سعد ٤٤/٥ ، نسب قریش ١٤٧ ، ١٤٨ . المعارف

٣٢٠ ، أسد الغابة ١٩١/٣ ، والكامل فى التاريخ ٩٩/٣ . والطبرى

٢٦٤/٤ وما بعدها .

(٧٨) البداية والنهاية ٨٨/٨

(٧٩) هذه الأقاليم فتح معظمها فى عهد عمر رضى الله عنه ، ولكن

بعد استشهاد كثر الانتفاض من أهلها فى عهد عثمان فكان عمل ابن عامر ردهم إلى الطاعة وتثبيت الفتوحات .

ولما علم أبو موسى بعزله وتولية عبد الله بن عامر ، قال لأهل البصرة : « قد أتاكم فتى من قريش كريم الأمهات والعمات والخالات ، يقول فيكم بالمال هكذا وهكذا » (٨٠) .

وقد بقى عبد الله بن عامر واليا على البصرة ، حوالى ست سنوات (٢٩ — ٣٥ هـ) . وهو من خيرة ولاتها ، وكان غازيا مجاهدا ، تصدى لكل محاولات الإنتقاص من جانب الفرس . وقد امتدت فتوحاته إلى ما وراء النهر ، يقول البلاذرى : « ففتح ابن عامر مادون النهر ، نهر جيحون فلما بلغ أهل ما وراء النهر أمره طلبوا إليه أن يصلحهم ففعل ، فيقال أنه عبر النهر حتى أتى موضعا موضعا . وقيل بل أتوه فصالحوه ، وبعث من فيض ذلك ، فأتته الدواب والوصفاء والوصائف والحرير والثياب ثم أحرم لله شكرا (٨١) » .

فما هو العيب إذا فى هذا الوالى الكفاء المجواد ، الذى كان من كبار ملوك العرب وشجعانهم كما يقول الذهبى ؟

لا عيب إلا أنه كان قريبا لعثمان ! وإذا كان قريبا لعثمان ، فهو قريب للنبي ﷺ فجدته لأبيه البيضاء بنت عبد المطلب بن هاشم .

ولاية الشام فى عهد عثمان :

توفى عمر رضى الله عنه ومعاوية أمير على الشام كله (٨٢) . واستمر على ولايته فى عهد عثمان ، ومعاوية فى الواقع قد اضطلع بالعمل فى الشام منذ مطلع خلافة الصديق ، حيث أرسل رداء لأخيه يزيد ابن أبى سفيان — كما سبقت الإشارة إليه — فى سنة ١٢ هـ . وقد أبلى معاوية بلاء حسنا فى فتوحات الشام ، وبخاصة فى فتح منطقة

(٨٠) سير أعلام النبلاء ١٩/٣ وتاريخ خليفه ١٦١

(٨١) فتوح البلدان ص ٥٠٤ ، وابن الأثير — الكامل فى التاريخ

ج ٣ ص ١٢٧

(٨٢) خليفة بن خياط — تاريخ ص ١٥٥ — وأبو بكر بن العربى —

العواصم من القواصم ص ٨٠

الساحل ، التى ظل واليا عليها ، ثم ضم له عمر بن الخطاب ولاية حمص ، وبعد وفاة أخيه يزيد عينه عمر مكانه ، ثم جمع له الشامات كلها .

واقره عثمان عليها . فظل واليا قائما بأمر ولايته خير قيام ، متصديا لأعداء الدولة فى الداخل والخارج ، بحزم لالين فيه وعزيمة لاتعرف الكلل ، ساهرا على أحوال رعيته فى يقظة ، يقوم معوجهها فى رفق وعدل ، ويلم شاردها فى سرعة ومضاء ، ومما يشهد له بحسن الإدارة والفضل والفخر أنه أنشأ أثناء خلافة عثمان الأسطول الإسلامى ، الذى غزا به جزيرة قبرس وهزم البيزنطيين فى موقعة ذات الصوارى سنة ٣٤ هـ .

ولهذا فلم يكن هناك مايبحث على الشكوى ضد معاوية لا فى عهد عمر ولا فى عهد عثمان .

ولم يشترك أحد من أهل الشام فى تلك الفتنة التى راح ضحيتها الخليفة عثمان رضى الله عنه .

وخلاصة القول أن ولاة عثمان كانوا من خيرة اكفاء الرجال وإذا ما تجاوزنا تلك الهنات التى قلما يسلم منها إنسان أيا كان موقعه فإننا لانجد عند واحد منهم مايقدح فى دينه أو أمانته فى خدمة الإسلام والسير على رعاية دولته .

ولم يستطع أحد من الذين نقموا على عثمان تولية هؤلاء الرجال ، أن يقيم بيئة على خطأ كبير أو ظلم وقع على إنسان ، أو تعطيل لحد من حدود الله ، وكل ما اثاروه كان كيدا للإسلام وتآمرا على رجاله من نوع مالفقوه للوليد بن عقبة وإشاعات السوء ملؤا بها البلاد ، على هؤلاء الولاة ، الذين لاذنب لهم إلا أنهم من أقرباء عثمان . وإذا كانت تولية الأقرباء من اكبر المآخذ على عهد الخليفة عثمان ، فلماذا لم يكن الأمر كذلك بالنسبة لعهد الإمام على — رضى الله عنهما — أم أن الهوى هو الذى حكم على الشئ نفسه أن يكون معيبا فى عهد ومحمودا فى عهد آخر .

يقول ابن تيمية : « ومن العجب أن الشيعة ينكرون على عثمان ، ما يدعون أن عليا كان أبلغ فيه من عثمان ، فيقولون : إن عثمان ولى

أقاربه من بنى أمية ، ومعلوم أن عليا ولى أقاربه من أبيه وأمه ، كعبد الله ابن العباس ، فولى عبید الله بن العباس على اليمن ، وولى على مكة والطائف قثم بن العباس ، أما المدينة فقليل ولى عليها سهل بن حنيف ، وقبل ثمامة بن العباس ، وأما البصرة فولى عليها عبد الله بن العباس ، وولى على مصر ربيبه محمد بن أبى بكر ، الذى تربى فى حجره . . ثم ان الامامية تدعى ان عليا نص على اولاده فى الخلافة ، وولده على ولده الآخر ، وهلم جرا .

ومن المعلوم أنه إن كانت تولية الأقربين منكرا ، فتولية الخلافة العظمى أعظم من إمارة بعض الأعمال ، وتولية الأولاد أقرب إلى الإنكار من تولية بنى العم « (٨٣) » .

ثم إن عليا ولى زياد بن أبى سفيان ، والإشتر النخعى ، ومحمد بن أبى بكر « وأمثال هؤلاء ، ولايشك عاقل أن معاوية بن أبى سفيان كان خيرا من هؤلاء كلهم » (٨٤) .

ثم إن هؤلاء الذين ولاهم عثمان ، كان معظمهم ممن ولاهم الرسول ﷺ — كما أشرنا آنفا — واستعملهم أبو بكر وعمر ، فاقتدى عثمان بفعلهم .

ومما يزيد هذا الأمر إيضاحا قول ابن تيمية (٨٥) : « ولا نعرف قبيلة من قبائل قريش فيها عمال لرسول الله ﷺ أكثر من بنى عبد شمس ، لأنهم كانوا كثيرين ، وكان فيهم شرف وسؤدد ، فاستعمل فى عزة الإسلام ، على أفضل الأرض ، مكة ، عتاب بن أسيد بن أبى العيص بن أمية ، واستعمل على نجران أبا سفيان بن حرب بن أمية ، واستعمل أيضا

(٨٣) منهاج السنة ج ٣ ص ١٧٣ — ١٧٤.

(٨٤) المصدر السابق ج ٣ ص ١٧٣

(٨٥) المصدر السابق ج ٣ ص ١٧٥ — ١٧٦ ، وانظر كذلك تاريخ

خليفة بن خياط ص ٩٧ ، وتخريج الدلالات لأبى الحسن الخزاعى ص ١٥٩ —

خالد بن سعيد بن العاص على صدقات منجج وعلى صنعاء اليمن ، فلم يزل حتى مات رسول الله ﷺ واستعمل عمرو بن سعيد بن العاص على بعض السرايا ، ثم استعمله على البحرين فلم يزل عليها بعد العلاء بن الحضرمي حتى توفي رسول الله ﷺ .

فيقول عثمان : أنا لم أستعمل إلا من استعمله رسول الله ﷺ ومن جنسهم ومن قبيلتهم ، وكذلك أبو بكر وعمر بعده ، فقد ولي أبو بكر يزيد بن أبي سفيان بن حرب في فتوح الشام ، وأقره عمر ، ثم ولي عمر بعده أخاه معاوية ، وهذا النقل عن النبي ﷺ في استعمال هؤلاء ثابت ومشهور عنه ، بل متواتر عند أهل العلم ، ومنه متواتر عند علماء الحديث ، ومنه ما يعرفه العلماء منهم ، ولا ينكره أحد منهم ، فكان الإحتجاج على جواز الاستعمال من بني أمية بالنص الثابت عن النبي ﷺ أظهر عند كل عاقل من دعوى كون الخلافة في واحد معين من بني هاشم بالنص ، لأن هذا كذب باتفاق أهل العلم بالنقل ، وذلك صدق باتفاق أهل العلم بالنقل » .

وغنى عن البيان أن الإمام ابن تيمية ، لا يقصد — كما لا نقصد نحن كذلك — أن ينتقد عليا رضي الله عنه ، ولا أن يقول أنه أتى منكرا حين ولي أقرباءه ، وإنما يريد أن يفضح أهل الأهواء الذين يكيلون بكيلين مختلفين ، فإذا ولي عثمان أقرباءه فهذا اثم كبير ، وإذا ولي على أقرباءه فهذا عمل عظيم ، وليس هذا من الإنصاف في شيء .

وخلاصة القول : أن عثمان رضي الله عنه لم يول أحدا من أقرباءه لهوى في نفسه ، أو لأنه ترك من كان يجسد خيرا منه ، وكيف يفعل ذلك وهو قد سمع رسول الله ﷺ يقول : « من ولي من أمر المسلمين شيئا فولى رجلا وهو يجسد من هو أصلح للمسلمين منه ، فقد خان الله ورسوله » (٨٦) . وإنما كانت تولية هؤلاء أو عزلهم تقوم على اجتهاده الخاص في حدود تعاليم الشريعة ، فإن كان مصيبا فله أجران ، وإن كان مخطئا فله أجر ، ولم يكن الأمر يختلف بالنسبة للإمام على عن ذلك .

يقول أبو بكر بن العربي (٨٧) : « الولايات والعزلات لها معان وحقائق لا يعلمها كثير من الناس ، لقد علمتم أن رسول الله ﷺ مات عن زهاء اثني عشر ألفا من الصحابة معلومين ، منهم ألفان أو نحوهما ، مشاهير في الجلالة ، ولى منهم أبو بكر سعدا وأبا عبيدة ويزيد وخالد بن الوليد وعكرمة ابن أبي جهل ، ونفرا غيرهم فوقهم ، وولى أنس بن مالك ، ابن عشرين سنة على البحرين ، اقتداء برسول الله ﷺ في عتاب (٨٨) . ومتى كان استوفى المشيخة حتى يأخذ الشبان ، وولى عمر كذلك ، ويادر بعزل خالد ، وذلك كله لفقه عظيم ، ومعارف بديعة بيانها في موضعها من كتب الإمامة والسياسة والأصول . »

فالعلة في الحقيقة ، في الطعن على ولاية عثمان ، والنقمة عليهم ، لم تكن بسبب ظلم وقع منهم على أحد ، ولو كانت هذه هي العلة ، لكان في عزل الولاية الذين كانت الشكوى منهم مايسد تلك الذريعة ، فقد عزل عثمان الوليد بن عقبة عن الكوفة وولى سعيد بن العاص ، ولما رفضوا سعيدا عزله وعين لهم بدله من اختاروه وهو أبو موسى الأشعري ، فلم يفتن الثائرون الذين أثاروا الفتنة وعكروا صفو الأمة الإسلامية بذلك ، ولم يرجعوا عن غيهم وإفسادهم ، ولا عادوا إلى رشدهم وصوابهم (٨٩) ، بل كلما لان لهم الخليفة ونزل على رغباتهم تبادوا في ضلالهم ، وازدادوا عتوا وعقوقا . لأنهم لم يكونوا يبحثون عن حق ولا يسعون إلى رفع ظلم ، وإنما كانوا يبحثون عن مطامع شخصية ، وكانوا يطمعون فيما ليسوا له بأهل ، فلما لم يصلوا إلى ذلك ملأ الحقد قلوبهم ، وصمموا على إفساد أمر الأمة الإسلامية ، وقد أصاب ابن خلدون كبد الحقيقة ، في وصف الذين أثاروا الفتنة على عثمان وعماله حين قال : « وكان أكثر العرب الذين نزلوا هذه الأمصار — البصرة والكوفة ومصر — جفاة لم يستكثروا من صحبة النبي ﷺ ولا هذبتهم سيرته وآدابه ، ولا ارتاضوا بخلقه ، مع

(٨٧) العواصم من القواصم ص ٢٤٣ — ٢٤٤

(٨٨) يقصد عتاب بن أسيد فقد كان شابا حين ولاه النبي ﷺ مكة كما أشرنا سابقا .

(٨٩) ابن خلدون — المقدمة ج ٢ ص ٦٢٠

ما كان فيهم في الجاهلية من الجفاء والعصبية والتفاخر والبعد عن سكية الإيمان ، وإذا بهم عند استئصال الدولة قد أصبحوا في ملكة المهاجرين والأنصار ، من قريش وكنانة وثقيف وهذيل وأهل الحجاز ويشرب ، السابقين الأولين إلى الإيمان ، فاستنكوا عن ذلك وغصوا به لما يرون لأنفسهم من التقدم بأنسابهم وكثرتهم ، ومصادمة فارس والروم ، مثل قبائل بكر بن وائل وعبد القيس بن ربيعة ، وقبائل كندة والأزد من اليمن ، وتميم وقيس من مضر ، فصاروا إلى الغض من قريش والافتة عليهم والتمريض (٩٠) في طاعتهم ، والتعلل في ذلك بالتظلم منهم والاستعداد عليهم ، والطعن فيهم بالعجز عن السوية (٩١) ، والعدول في القسم عن التسوية ، وفشت المقالة بذلك ، وانتهت إلى المدينة ، وهم من علمت . فأعظموه وأبلغوه عثمان ، فبعث إلى الأمصار من يكشف له الخبر ، بعث ابن عمر ومحمد بن مسلمة وأسامة بن زيد وأمثالهم ، فلم ينكروا على الأمراء شيئا ، ولا رأوا عليهم طعنا ، وأدوا ذلك كما علموه ، فلم ينقطع الطعن من أهل الأمصار ، وما زالت الشناعات تنمو . ورمى الوليد بن عقبة ، وهو على الكوفة بشرب الخمر ، وشهد عليه جماعة منهم ، وحده عثمان وعزله ، ثم جاء إلى المدينة من أهل الأمصار يسألون عزل العمال ، وشكوا إلى عائشة وعلى والزبير وطلحة ، وعزل لهم عثمان بعض العمال ، فلم تنقطع السنتهم (٩٢) » .

المؤامرة الكبرى على الأمة الإسلامية :

عرفنا أن ولاية عثمان — رضى الله عنه — كائسوا من خيرة الرجال ، لم يقتروا خطأ من الأخطاء التي تتنافى مع الدين أو الأمانة — كما شهد بذلك علماء الأمة — غير أن الذين أشعلوا نار الفتنة صمموا على تنفيذ خطتهم بالكيد للأمة الإسلامية وإغراقها في بحر من الدماء . ولقد استطاعت هذه القلة الحاكمة مع الأسف — أن تفسد الأمر كله على الكثرة من أصحاب

(٩٠) المقصود بالتمريض هنا : التوهين والإضعاف .

(٩١) السوية : الاستواء والاستقامة .

(٩٢) المقدمة ج ٢ ص ٦١٩ — ٦٢٠

النوايا الطيبة ، بل إنها تمكنت من استغلال بعضهم لصالحها — أحسن استغلال — وسخرتهم في تنفيذ مؤامرتها .

ولقد كان من سوء الطالع أن ظهرت على مسرح الأحداث شخصية — اتفقت أهدافها مع أهداف تلك القلة الحاكمة — فقامت بدور كبير في إذكاء نار الفتنة واشعال أوارها ، هذه الشخصية هي :

عبد الله بن سبا :

كان ابن سبا يهوديا من صنعاء ، وكانت أمه سوداء ، ولهذا قيل له : « ابن السوداء » . وقد كان هذا اليهودي يمتلىء حقدا على الإسلام والمسلمين ، فبيت في نفسه أمرا لتخريب دولة الإسلام ، فبدأ تخطيطه الخبيث بادعاء الإسلام — في عهد عثمان — ليسهل عليه تحقيق ما أراد ، ثم أخذ يتنقل في الأمصار يتصيد فرائسه ويجندهم لتنفيذ خطته ، وقد وجد ضالته في هؤلاء الذين وصفهم ابن خلدون فسمم أفكارهم ، والبهم على الخليفة وعماله ، أو قل وجد عندهم الاستعداد للتخريب فلم يضيع الفرصة . « فبدأ بالحجاز ، ثم البصرة ، ثم الكوفة ، ثم الشام ، فلم يقدر على ما يريد عند أحد من أهل الشام (٩٣) ، فأخرجوه حتى أتى مصر ، فاعتمر فيهم ، فقال لهم فيما يقول : العجب ممن يزعم أن عيسى يرجع ، ويكذب أن محمدا يرجع ، وقد قال الله عز وجل : « ان الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد » (٩٤) . فمحمدا أحق بالرجوع من عيسى . قال : فقبل ذلك منه ووضع لهم الرجعة ، فتكلموا فيها . ثم قال لهم بعد ذلك : إنه كان ألف نبي ، ولكل نبي وصي ، وكان على وصي محمد ، ثم قال : محمد خاتم الأنبياء ، وعلى خاتم الأوصياء ، ثم قال بعد ذلك : من أظلم ممن لم يجز وصية رسول الله ﷺ ، وتناول أمر الأمة ثم قال لهم بعد ذلك ، إن

(٩٣) هذه شهادة من الطبري على أن أهل الشام لم يشتركوا في الفتنة ، وهي في الوقت نفسه شهادة لمعاوية رضي الله عنه بأنه كان ضابطا لولايته ، يقظا حذرا ، لم يعط فرصة لابن سبا أن يفسد عليه أمره .

عثمان أخذها بغير حق ، وهذا وصي رسول الله ﷺ فانهضوا في هذا الأمر فحركوه ، وأبدؤا بالطعن على أمرائكم ، وأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، تستميلوا الناس . وادعواهم إلى هذا الأمر (٩٥) . فبث دعائه ، وكاتب من كان استفسد في الأمصار وكاتبوه ، ودعوا في السر إلى ماعليه رأيهم ، وأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وجعلوا يكتبون إلى الأمصار بكتب يضعونها في عيوب ولائهم ، ويكتبهم اخوانهم بمثل ذلك ، ويكتب أهل كل مصر منهم إلى مصر آخر بما يصنعون ، فيقرؤه أولئك في أمصارهم ، وهؤلاء في أمصارهم ، حتى تناولوا بذلك المدينة ، وأوسعوا الأرض إذاعة ، وهم يريدون غير ما يظهرون ، ويسرون غير ما يبدون . . . فأتوا (أهل المدينة) عثمان ، فقالوا : يا أمير المؤمنين ، آياتيك عن الناس الذي يأتينا ؟ قال : لا والله ، ماجأني إلا السلامة ، قالوا : فإنا قد اتانا . . وأخبروه بالذي أسقطوا عليه ، قال : فأنتم شركائي وشهود المؤمنين فأشيروا علي (٩٦) » .

قبل أن نرى بماذا أشار أهل المدينة على الخليفة لتدارك هذه الفتنة ينبغي أن نتدبر هذا الذي يقوله الطبرى — المؤرخ الثقة (٩٧) — فماذا نجد فيه ؟ إننا نجد أنفسنا أمام مؤامرة على الخليفة ورجال دولته ، أجاد ابن سبأ حبكها ، وجند لها كل الحاقدين الذين استبدت بهم المطامع

(٩٥) الطعن على الأمراء إذن لم يكن سوى ذريعة ووسيلة لتحقيق الهدف وهو الأمر الذي يدعو إليه ابن سبأ وهو خلع عثمان رضى الله عنه أو قتله .

(٩٦) الطبرى — تاريخ — ج ٤ ص ٣٤٠ — ٣٤١

(٩٧) يقول القاضى أبو بكر بن العربى : بعد رده على الشبهات وإذاعات السوء التى أذاعها المفترون على عثمان وعماله ، وينصح المسلمين ويحذره من النقل عن عامة المؤرخين من أهل البدع والأهواء . « ولا تقبلوا رواية إلا عن أئمة الحديث ، ولا تسمعوا لمؤرخ كلاما إلا للطبرى ، وغير ذلك هو الموت الأحمر ، والداء الأكبر ، فإنهم ينشئون أحاديث كلها استحقار للصحابة والسلف ، والاستخفاف بهم . . . وخروج مقاصدهم عن الدين إلى الدنيا ، وعن الحق إلى الهوى ، فإذا قاطعتم أهل الباطل ، واقتصرت على رواية العدول . سلمتم من هذه الحبائل » العواصم من القواصم ص ٢٤٨ .

والأهواء ، فلم يرعوا في الإسلام والمسلمين إلا ولائمة ، ولما لم يجدوا ما يأخذونه على الخليفة وعماله ، وضع لهم ابن سبأ الخطة وحدد لهم الذريعة التي يستهون بها عامة الناس البسطاء ، وهي الطعن على الأمراء ، وإظهار الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر للتلبيس على الناس . وإخفاء هدفهم الحقيقي ، وهو خلع الخليفة أو قتله . ولنعد إلى عثمان ، لنرى بماذا أشار عليه أهل المدينة ، كما أخبروه بالذي وصلهم من إذاعات السوء ، وقال لهم : أنتم شركائي وشهود المؤمنين ، فاشيروا على ، فقالوا له : « نشير عليك أن تبعث رجالا ممن تثق بهم إلى الأمصار حتى يرجعوا إليك بأخبارهم . فدعا محمد بن مسلمة فأرسله إلى الكوفة ، وأرسل أسامة بن زيد إلى البصرة ، وأرسل عمار بن ياسر إلى مصر ، وأرسل عبد الله بن عمر إلى الشام ، وفرق رجالا سواهم ، فرجعوا جميعا قبل عمار ، فقالوا : أيها الناس ، ما أنكرنا شيئا ، ولا أنكره أعلام المسلمين ولا عوامهم ، وقالوا جميعا : الأمر أمر المسلمين ، إلا أن أمراءهم يقسطون بينهم ، ويقومون عليهم » (٩٨) .

فهذه شهادة كبار الصحابة وثقاتهم ، الذين أرسلهم عثمان إلى الأمصار ، ليتحققوا له من صحة الأقاويل التي افتراها السبئية على عماله ، فقد عادوا وأخبروا بأنهم ما أنكروا شيئا على العمال ، ولا أنكر المسلمون عليهم شيئا ، وهؤلاء الصحابة لم يكن أحد منهم من بنى أمية ، وإلا لاتهموا بالتواطئ مع عثمان وعماله . ولكنهم كانوا فوق الشبهات ، وشهادتهم شهادة عدول .

ولكن السبئيين تمكنوا من اقتناص أحد هؤلاء الصحابة الكبار ، وهو عمار بن ياسر ، الذي أرسل إلى مصر ، فضموه إلى صفوفهم ، وكان عمار صيدا سميئا بالنسبة لهم ، لما له من تأثير كبير على الناس ، لمكانته ومكانة أسرته في الإسلام . يقول الطبري : « واستبطن الناس عمارا حتى ظنوا أنه اغتيل ، فلم يفجأهم إلا كتاب عبد الله بن سعد بن أبي سرح ، يخبرهم أن عمارا قد استماله قوم بمصر ، وقد انقطعوا إليه ،

منهم عبدالله بن السوداء ، وخالد بن ملجم ، وسودان بن حمران ، وكنانة بن بشر « (٩٩) .

إن عجبنا لا ينتهى من قدرة ابن سبأ على إتقان دوره وحبك خطته ، ويبسوا أنه كان يتمتع بذكاء فائق — شأن معظم المتآمرين فى تاريخ البشرية — وإلا لما استطاع أن يستغوى هذا العدد الكبير من الناس ، حتى إنه لم يسلم منه ذلك الصحابى الجليل ، الذى وضع الخليفة فيه ثقته وأرسله إلى مصر ليتقصى له الحقائق ، فمزال به حتى اغواه وجعله ينضم إلى عصاة السوء ، ولا بد أن ابن سبأ قد قدر مكانة عمار بين المسلمين ، وأدرك أن انضمامه إلى جماعته يقوى حركتهم ، فلم يدعه يفلت من بين برائته .

إن هذا الدور الخطير الذى قام به ابن سبأ ، لا يقل بشاعة عما صنعه حاقداً آخر على الإسلام والمسلمين ، وهو أبو لؤلؤة ، ذلك المجوسى الذى اغتال أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ، فكل منهما — فى رأى — لم يكن يمثل نفسه فقط ، وإنما كان يمثل تياراً سرياً يعمل فى الخفاء ضد الإسلام والمسلمين ، بعد أن عجز عن العمل فى العلن .

فإقدام أبى لؤلؤة على جريمته الشنعاء ، واغتياله أعدل الحكام ، إنما كان انتقاماً لدولة الفرس التى أزالها المسلمون من الوجود فى عهد عمر ، ليحرروا شعب الفرس من العبودية والظلم والكفر ، ويقيموا فيهم العدل والحرية والمساواة .

فلم يكن أبو لؤلؤة عندما أقدم على فعلته ، مدفوعاً بعدم إنصاف عمر له فى شنكواه من سيده ، المغيرة بين شعية . وإنما كان ذلك حقداً يغلى فى قلبه على المسلمين وخليفته ، يقول ابن الأثير : « ولما قدم سبى نهاوند المدينة جعل أبو لؤلؤة ، غلام المغيرة بن شعبة لا يلقى منهم صغيراً إلا مسح رأسه وبكى ، وقال له : أكل عمر كبدى ، وكان من نهاوند ، فأسرته الروم ، وأسره المسلمون من الروم فنسب إلى حيث

سبى «(١٠٠) فليس هناك شك في أن قتل عمر كان نتيجة حقد وتدبير مؤامرة ، فأبو لؤلؤة لم يكن وحده ، وإنما كان له شركاء كثيرون منهم الهرمزان ، وجفينة(١٠١) ، وربما لم يكن كعب الأحبار بعيدا عن هذه المؤامرة(١٠٢) .

فهذه المؤامرة التي نفذها مجوسى واشترك في تدبيرها معه مجوسى آخر ونصرانى ليست بعيدة الشبه بمؤامرة ابن سبأ ، فكلتاها تتشابهان من حيث الدافع والهدف والدلالة . فقد كان دافع الأولى هو الانتقام للفرس ، كما كان دافع الثانية هو الانتقام لليهود ، وقد استهدفت كل منهما شخصية خليفة المسلمين باعتباره رمزا لوحدة الدولة وصمام كيائها ، ورأس بنيانها . وايضا فإن تدبير المؤامرتين يدل على أن هناك تيارات خفية كثيرة كانت تكيد للإسلام والمسلمين وتحاول تقويض بنيان دولتهم . ومع هذا التشابه فقد كانت مؤامرة ابن سبأ احكم واشمل واوسع نطاقا ، ذلك لأنه إذا كانت فاجعة الأمة الإسلامية في مقتل الخليفة عمر تعد خسارة كبرى إلا أن تلك المؤامرة لم يشترك فيها مسلم ، ولم تخلف ذيولا تؤدي إلى فتنة بين المسلمين ، أما تدبير ابن سبأ فلم يقتصر على مقتل نفس زكية ، بل أغرق الأمة كلها في مأساة دموية راح ضحيتها عشرات الآلاف من المسلمين ، كما كانت بابا من الشر لم يغلق حتى اليوم ، وخلفت وراءها اتباعا وأشياعا كانت — ولا زالت — تظهر في صورة أوى أخرى ، ولعللى لا اكون بعيدا عن الصواب إذا قلت إن إحكام مؤامرة ابن سبأ ايقظ ذيولا واتباعا لمؤامرة أبى لؤلؤة أخذت تبث سمومها منذ ذلك الحين وبخاصة في عهد بنى أمية — لتقويض الوحدة الإسلامية وهد كيائها .

إن تلك الصفحات من التاريخ الإسلامى ينبغى أن تلقى عليها الأضواء ، وتوجه إليها عناية الدارسين لتوضيح أبعادها وخفاياها عسى أن يتنبه

(١٠٠) الكامل في التاريخ ج ٣ ص ١٦

(١٠١) انظر الطبرى — تاريخ — ٢٤٣/٤

(١٠٢) انظر المصدر السابق ج ٤ ص ١٩١ ، وابن الأثير — الكامل

في التاريخ — ج ٣ ص ٥٠

المسلمون ، ويستخلصوا منها دروسا وعبرا يكون لها أثرها في حاضرهم ومستقبل أيامهم .

نعود إلى عثمان رضى الله عنه ، لنرى كيف بدأ يعالج الموقف بعد أن استفحل أمر السبئية ، وبعد أن عاد الصحابة الذين أرسلهم إلى الأمصار ليكشفوا له الحقائق ، ماعدا عمارا ، الذى جنده السبثيون ، وضموه إلى صفوفهم .

بدأت معالجة عثمان — رضى الله عنه — للموقف بأن كتب إلى أهل الأمصار : « أما بعد فإني آخذ العمال بموافاتي في كل موسم ، وقد سلطت الأمة منذ وليت على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فلا يرفع على شيء ولا على أحد من عمالي إلا أعطيته ، وليس لى ولعمالي حق قبل الرعية إلا متروك لهم ، وقد رفع إلى أهل المدينة أن أقواما يشتمون وآخرون يضربون ، فيأمن شتم سرا وضرب سرا ، من ادعى شيئا من ذلك فليواف الموسم ، فليأخذ حقه حيث كان ، منى أو من عمالي ، أو تصدقوا فإن الله يجزئ المتصدقين .

فلما قرئ في الأمصار أبكى الناس ، ودعوا لعثمان ، وقالوا : إن الأمة لتمخض بشر ، وبعث إلى عمال الأمصار ، فقدموا عليه ، عبد الله بن عامر ، ومعاوية ، وعبد الله بن سعد ، وأدخل معهم في المشورة ، سعيد ابن العاص — وعمر — ابن العاص — فقال ويحكم ! ماهذه الشكاية ، وماهذه الإذاعة ؟ انى والله لخائف أن يكون مصدوقا عليكم ، وما يعصب هذا — أى يناط — إلابى ، فقالوا : ألم تبعث ؟ ألم يرجع إليك الخبر عن القوم ؟ ألم يرجعوا ولم يشافهم أحد بشيء مما يتقوله المتقولون — لا الله ما صدقوا ولا بروا ، ولا نعلم لهذا الأمر أصلا ، وماهى إلا إذاعة لا يحل الأخذ بها ، ولا الانتهاء إليها » (١٠٣) .

حقا إنها إذاعة كاذبة ، وكيد وتضليل ومؤامرة نجح ابن سبأ في حبكها وتدبيرها ووجد لها أرضا خصبة بين الحاقدين من العرب في كل قطر — ماعدا.

الشام — حيث استطاع أن يكون شيعة من هؤلاء، ففي الكوفة جماعة بزعمة عمرو بن الأصم ، وكان منهم الأشتر النخعي ، وزيد بن صوحان ، وزيد بن النضر الحارثي ، وعبدالله بن الأصم . وفي البصرة جماعة أخرى بزعمة حرقوص بن زهير السعدي ، وكان منهم حكيم بن جبلة العبدى ، ونزيح بن عباد العبدى ، وبشر بن شريح ، وابن المحرث بن عبد بن عمرو ، وجماعة ثالثة في مصر على رأسها الغافقي بن حرب العكي ، ومن بينهم عبد الرحمن بن عديس البلوى ، وكنانة بن بشر التجيبي ، وعروة بن شبيب الليثي ، وأبو عمرو بن بديل بن ورقاء الخزاعي ، وسودان بن رومان الأصبحي ، وزرع بن يشكر الياضي ، وسودان بن حمران السكوني ، وقتيرة بن غلان السكوني .

تلك هي الجماعات التي أخذت على عاتقها في الأمصار الثلاثة تدبير أمر الفتنة وتنفيذها ، وقبل أن نمضي معهم لنعرف حجم الجريمة التي ارتكبوها في حق الأمة الإسلامية . ينبغي أن نوضح دور الدعوة التي دعا إليها صحابي جليل هو أبو ذر الغفاري — رضى الله عنه — ومدى مساهمتها في اشتعال الفتنة ، دون قصد منه ، أو بعبارة أكثر تحديدا ، كيف استغل السبيئة أبازر ودعوته في تحقيق أهدافهم ؟

أبو ذر الغفاري ودعوته :

كان أبو ذر الغفاري — واسمه جندب بن جنادة بن سكين (١٠٤) — من السابقين إلى الإسلام ، فقد أسلم قبل الهجرة إلى المدينة ، وعاش حياته زاهدا متنسكا ، فلما كان عهد عثمان بن عفان ، وكثرت الأموال في أيدي المسلمين ، وتوسعوا في المطاعم والملبس والمساكن ، مما لم يكن مألوفاً

(١٠٤) هذا هو المشور في اسم أبي ذر على مارجحه ابن حجرى في الإصابة ج ١١ ص ١١٨ وما بعدها . وانظر كذلك ترجمة أبي ذر وفضائله في صحيح مسلم بشرح النووي د ١٦ ص ٢٧ وما بعدها . طبقات بن سعد ٢١٩/٤ — ٢٣٧ — تاريخ خليفة بن خياط ١٦٦ — وابن الأثير — اسد الغابة د ٣٥٧/١ — المعارف لابن قتيبة — ٢٥٢ — ٢٥٣ ، والطبرى — تاريخ — د ٤ ص ٢٨٣ وما بعدها ، والذهبي سير أعلام النبلاء د ٤٦ ص ٧٨ .

في عهد الرسول ﷺ وأبى بكر وعمر ، لم يوافق هذا التطور الذى طرأ على الأمة نزعة الزهد عند أبى ذر ، فرفع شعارا مؤداه ، أنه لا يجوز للمسلم أن يمسك من المال فوق حاجته ، ومازاد على ذلك يجب إنفاقه وتقسيمه على الفقراء، ولما كانت هذه الطريقة التى دعا إليها أبو ذر لا توافق جميع الناس، ولا يأمر بها الشرع الحكيم فقد وقع بينه وبين بعض عمال عثمان ، مثل معاوية والى الشام ، وبينه وبين عثمان نفسه بشأنها كلام وملاحاة ، انتهت باعتزال أبى ذر فى الريذة ، فاتخذ دعاة الفتنة من هذه الحادثة ذريعة أخرى لتحقيق أهدافهم ، ادعوا أن عثمان نفى أبا ذر إلى الريذة ، وأن موقف أبى ذر هو الذى يمثل الإسلام الصحيح ، وموقف بقية المسلمين ، وفيهم الخليفة وعماله ، هو الذى ينافى تعاليم الإسلام .

والحق أن أباذر كان صحابيا فاضلا ، وكان رأسا فى الزهد والصدق — كما يقول الذهبى (١٠٥) — وقد قال عنه النبى ﷺ « ما أقلت الغبراء ولا أظلت الخضراء من ذى لهجة أصدق من أبى ذر » (١٠٦)

ولكن اجتهاد أبى ذر وحدته فى قضية الأموال هذه كان مخالفا لاجتهاد أغلب الصحابة رضوان الله عليهم ، فلم يوافقه عليه أحد منهم ، وإن كان قد التفت حول دعوته بعض العوام والفقراء ظنا منهم أن فى دعوته منفعة لهم .

ولندع الإمام ابن تيمية يحدثنا عن قصة أبى ذر ، فيقول : « كان (أبو ذر) رجلا صالحا ، وكان مذهبه أن الزهد واجب وأن ما أمسكه الإنسان فاضلا عن حاجته ، فهو كنز يكوى به فى النار ، واحتج على ذلك بما لاحتج به من الكتاب والسنة ، واحتج بقوله تعالى : **« وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ... »** (١٠٧) الآية ، وجعل الكنز ما يفضل عن الحاجة ، واحتج بما سمعه من النبى ﷺ — « ياأبا ذر ما أحب أن لى مثل أحد ذهبا ، يمضى عليه ثلاثة وعندى منه دينار ، الا دينارا أرصده لدين »

(١٠٥) سير اعلام النبلاء ج ١ ص ٤٧ .

(١٠٦) ابن تيمية — منهاج السنة — ج ٣ ص ١٩٨ .

(١٠٧) سورة التوبة ، الآية ٣٤ .

ولما توفي عبد الرحمن بن عوف وخلف مالا ، جعل ذلك أبو ذر من الكنز الذى يعاقب عليه ، وعثمان يناظره فى ذلك وكان قد وقع بينه وبين معاوية بالشام لهذا السبب ، وقد وافق أبا ذر على ذلك طائفة من النساك وأما الخلفاء الراشدون ، وجماهير الصحابة والتابعين ، فعلى خلاف هذا القول . فقد ثبت فى الصحيح عن النبى ﷺ أنه قال : « ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة ، وليس فيما دون خمس نود صدقة ، وليس فيما دون خمس أواق صدقة » ، فنفى الوجوب فيما دون المائتين ، ولم يشترط كون صاحبها محتاجا إليها أم لا ، وقال جمهور الصحابة : الكنز هو المال الذى لم تؤد حقوقه . وقد قسم الله المواريث فى القرآن ، ولا يكون الميراث إلا لمن خلف مالا ، وقد كان غير واحد من الصحابة له مال على عهد رسول الله ﷺ من الأنصار ، بل من المهاجرين ، وقد كان غير واحد من الأنبياء له مال . وكان أبو ذر يريد أن يوجب على الناس مالم يوجبه الله عليهم ، ويذمهم على مالم يذمهم الله عليه ، مع أنه مجتهد فى ذلك ، مثاب على طاعته رضى الله عنه ، كسائر المجتهدين . وقول النبى ﷺ ليس فيه إيجاب ، إنما قال : « ما أحب أن يمضى على ثلاثة وعندى منه شيء » فهذا يدل على استحباب إخراج ذلك قبل الثالثة لا على وجوبه (١٠٨) . .

هذا هو رأى الإسلام وحكمه فى المال ، كما وضحه ابن تيمية ، ومنه يتبين أن دعوة أبى ذر — وإن كنت وافقت هوى بعض الزهاد — إلا أنها لا تصلح مجتمعا ، ولا يقوم عليها بنيان أمة ، وقد حاول عثمان ، كما حاول غيره أن يوضح لأبى ذر هذا الأمر ، ولكنه لم يقتنع — رحمه الله — وربما كانت حدته وسرعة غضبه وزهده المتواصل وإعراضه عن الدنيا من العوامل التى وقفت دون اقتناعه ، ولهذا نصحه الخليفة ، فقال له : « لو اعتزلت ، ومعناه أنك على مذهب لا يصلح لمخالطة الناس ، فإن للخطة شروطا وللعزلة مثلها ، ومن كان على طريقة أبى ذر فحاله يقتضى أن ينفرد بنفسه ، أو يخالط ويسلم لكل واحد مما ليس بحرام فى الشريعة (١٠٩) » . ولو دعا أبو ذر لمذهبه دعوة هادئة لينة ، ورغب الأغنياء فى البذل والإنفاق فى سبيل

(١٠٨) منهاج السنة ج ٣ ص ١٩٨ — ١٩٩

(١٠٩) أبو بكر بن العربى — العواصم من القواصم ص ٧٤ .

الله ، لكان ذلك أجدى وانفع له وللمسلمين ، ولكنه سلك طريق العنف واستخدم أسلوب التقرير ، وكانت لهجة قاسية .

يقول أبو بكر بن العربي : « وكان أبو ذر يطلق من الكلام ما لم يكن يقوله في زمان عمر ، فأعلم معاوية بذلك عثمان ، وخشى من العامة أن تثور منهم فتنة ، فإن أبا ذر كان يحملهم على التزهد وأمور لا يحتملها الناس كلهم ، وإنما هي مخصوصة ببعضهم ، فكتب إليه عثمان أن يقدر المدينة ، فلما قدم اجتمع إليه الناس ، فقال لعثمان أريد الربذة ، فقال له افعل ، ولم يكن يصلح له إلا ذلك لطريقته » (١١٠) .

فاعتزال أبي ذر في الربذة لم يكن نفيا له من عثمان ، بل إن عثمان أعطاه مالا وخداما وأجرى عليه رزقا ثابتا من بيت المال ، وكما يقول الإمام ابن تيمية : « لم يكن لعثمان مع أبي ذر غرض من الأغراض ، وأما كون أبي ذر من أصدق الناس ، فذلك لا يوجب كونه أفضل من غيره ، بل كان أبو ذر مؤمنا ضعيفا ، كما ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال : « يا أبا ذر إني أراك ضعيفا ، وإني أحب لك ما أحب لنفسي ، لا تأمرن على اثنين ولا تولين مال يتيم » وقد ثبت في الصحيح أنه قال : « المؤمن القوى خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف وفي كل خير » فأهل الشورى مؤمنون أقوياء ، وأبو ذر وأمثاله مؤمنون ضعفاء ، فالمؤمنون الصالحون لخلافة النبوة كعثمان وعلي وعبد الرحمن بن عوف أفضل من أبي ذر وأمثاله (١١١) » . هذا هو رأى علماء أهل السنة ومجتهديهم في قضية أبي ذر .

أبو ذر وعبدالله بن سبا :

قلنا في بداية حديثنا عن أبي ذر ودعوته ، أن السبئية قد استغلوا ادعوته في تحقيق هدفهم ، وفي تأليب الناس على الخليفة وعمله . وكان أبو ذر ودعوته فرصة نادرة لابن السوداء استغلها أحسن استغلال ، كما استغل مكانة

(١١٠) المصدر السابق ص ٧٦ وانظر الطبري — تاريخ — ح ٤ ص

٢٨٣ وما بعدها .

(١١١) منهاج السنة ح ٣ ص ١٩٩ — وانظر الطبري — ح ٤ ص

٢٨٣ وما بعدها .

عمار بن ياسر ، فأبو ذر له مكانته بين المسلمين ، وله تأثيره على كثير منهم ، فعهد إليه ابن السوداء ليؤلبه على عثمان وعماله ، يقول الطبرى : « لما ورد ابن السوداء الشام لقي أبا ذر فقال له يا أبا ذر ! ألا تعجب إلى معاوية يقول المال مال الله إلا إن كل شيء لله ، كأنه يريد أن يحتجنه دون المسلمين ، ويمحوا اسم المسلمين ، فأتاه أبو ذر ، فقال : ما يدعوك إلى أن تسمى مال المسلمين مال الله ! قال : يرحمك الله يا أبا ذر ، السنا عباد الله ، والمال ماله والخلق خلقه والأمر أمره ؟ قال : فلا تقله . قال : فإني لا أقول : إنه ليس لله ، ولكن سأقول مال المسلمين (١١٢) » .

أرايت التاليب والإثارة ؟ وقد حاول ابن السوداء أن يفعل ما فعله مع أبى ذر مع صحابيين آخرين ، هما أبو الدرداء وعبادة بن الصامت رضى الله عنهما ، حتى تتسع دائرة الشر والفساد ، إذا تكلم هذان الصحابييان الجليلان بمثل ما يتكلم به أبو ذر ، ولكنه لم يفلح معها فقد كشفنا أمره وعرفنا حقيقة نواياه السيئة : يقول الطبرى : « وأتى ابن السوداء أبا الدرداء ، فقال له من أنت ؟ أظنك يهوديا ! فأتى عبادة بن الصامت ، فتعلق به ، فأتى به معاوية ، فقال هذا والله الذى بعث عليك أبا ذر (١١٣) » . فصنع هذين الصابيين ، وعدم استجابتهما لابن السوداء يدل على عدم رضاها عن دعوة أبى ذر ، مما يدل على أن بعض المسلمين قد فطن لحركة ابن السوداء وخطورة تدبيره ومسعاه .

لقد كان ابن السوداء يمثل تيارا خفيا خطيرا يعمل بتخطيط محكم ، وتدبير خبيث لتدمير الدولة الإسلامية ، ولقد صادف هذا التدبير الماكر أرضا خصبة بين العرب الذين أسلموا متأخرين ، وكانوا لا يزالون متأثرين بعصبياتهم وبدأوتهم ، يأكلهم الحقد على شيوخ الصحابة الذين أصابوا بسبقهم إلى الإسلام وجهادهم مغنم شرعية ، ومناصب فى الدولة ، فأراد هؤلاء الأعراب أن يكون لهم مثلها بلا سبق ولا جهاد ، كما كان منهم الموتورون

(١١٢) تاريخ — د ٤ ص ٢٨٣

(١١٣) المصدر السابق د ٤ ص ٢٨٣

بسبب ما أقيم على بعض أقربيائهم من حدود شرعية (١١٤). وفضلا عن ذلك فإن أصبح الاتهام تشير إلى اشتراك بعض الشعوبيين من البلاد المفتوحة الذين كان إسلامهم مثل إسلام ابن سبأ ، وقد كثر هؤلاء في الأمصار وبخاصة في البصرة والكوفة ، وإذا كانت أسماء هؤلاء الشعوبيين لا تزال خافية علينا ، فما ذاك إلا لأن الحركات الهدامة تحرص دائما على التخفى والسرية ، وربما تكشف الأيام عن بعض هؤلاء ومدى مشاركتهم في تلك المؤامرة الكبرى .

هذه هي العوامل الحقيقية الكامنة وراء إشعال تلك الفتنة ، وهؤلاء هم رؤوسها الذين سعروا نارها ونفذوا مخططها ، ولكن يبقى بعد ذلك السؤال الحائر عن سبب سكوت ولاية الأمصار عن تلك الجماعات المخربة ، وتركهم ابن سبأ يتجول في البلاد يؤلب الناس على الخليفة وعماله ، ويثير حفيظة من يدعون الإسلام ، ويحرضهم على قتل الخليفة حتى تم له ما أراد .

إن الإجراءات التي اتخذت ضد هؤلاء لم تكن كفيلة بقطع دابر الفتنة واستئصال جذورها ، بل إنها تركت جذوة النار تتحسس طريقها تحت الرماد، وعيون الشر تتحين فرصتها لتمارس نشاطها في التدبير والتخريب، فما هي تلك الإجراءات ؟ وإلى أي مدى كان تأثيرها على هؤلاء المفسدين ؟ وعلى من تقع المسؤولية التاريخية إزاء تلك المؤامرة ضد الدولة الإسلامية ؟ .

إجراءات عثمان ضد مثيري الفتنة :

من خلال ما تقدم عن مثيري الفتنة ، كما وصفهم الطبري وابن خلدون (١١٥) ، يتضح أنه كان يجب أن يعاملوا بمنتهى الحزم وأن ينزل بهم أشد أنواع العقاب ، وبخاصة بعد أن جرب الخليفة معهم أسلوب الرحمة ، واستجاب لكل طلباتهم ورغباتهم ، فلم يجد ذلك معهم نفعا ، بل مضوا في تدبيرهم وإفسادهم ، فلو قتل هؤلاء الأشرار جميعا

(١١٤) انظر الطبري ٣٤١/٤ ، وابن خلدون — المقدمة ٦١٩/٢ ،

والعواصم من القواصم هامش ٥٨

(١١٥) انظر المصادر السابقة نفس الصفحات .

لكان خيرا للإسلام والمسلمين ، ولكن فى ذلك حفاظا على وحدة الأمة وتماسكها بدفع الضرر عنها ، ولكن الخليفة — رحمه الله — مضى فى خطة اللين والعفو والتسامح مع قوم لم يكونوا أهلا لذلك ، وكانت إجراءاته معهم غير كافية لوضع حد لفتنتهم .

فبعد أن وعظهم وزجرهم صلحاء الناس والعلماء وأهل الحكمة والعافية ، من أعيان أمصارهم فى الكوفة والبصرة والفسطاط ، ولم ينفع معهم ذلك . كان كل ما صنعه معهم عثمان رضى الله عنه ، أن سيرهم إلى معاوية فى الشام ، ليؤدبهم ويأخذهم بالحزم والشدة ، ولكن معاوية ضاق بهم (١١٦) ، فأرسلهم إلى عبد الرحمن بن خالد بن الوليد فى حمص . وقد اشتد عبد الرحمن بن خالد معهم ، وخاطبهم بلهجة قاسية ، وكان جديرا بتأديبهم لو تركوا له .

فقد قال لهم فيما قال : « يا آله الشيطان ، لا مرحبا بكم ولا أهلا ، قد رجع الشيطان محسورا وانتم بعد نشاط ، خسر عبد الرحمن إن لم يؤدبكم حتى يحسركم ، يا معشر من لا أدري أعرب أم عجم ؟ لكى لا تقولوا لى ما يبلغنى أنكم تقولون لمعاوية . أنا ابن خالد بن الوليد ، أنا ابن من عجمته العاجمات ، أنا ابن فاقىء الردة . والله لئن بلغنى يا صعصعة بن ذل — يقصد صعصعة بن صوحان — أن أحدا ممن معى دق أنفك ثم أمصك لأطيرن بك طيرة بعيدة الهوى (١١٧) » . ثم حصرهم وأنزلهم فلما رأوا بأسه وشدته عليهم ، قرروا أن يفلتوا من يده فأظهروا التوبة ، وقالوا له : « نتوب إلى الله ألقنا أقالك الله ! فمازالوا به حتى قال : تاب الله عليكم ، وسرح الأشر إلى عثمان (١١٨) » وعند عثمان أظهر الأشر توبته وتوبة أصحابه ، وكان ذلك خداعا وثفاقا ، فلم تكن توبة صادقة ، ولكن الخليفة ، قبل منهم ورق لهم ، وعفا عنهم « وخيرهم

(١١٦) انظر حوار معاوية معهم فى الطبرى — تاريخ — ج ٤ ص

٣١٩ — ٣٢١ ، ومنه تتضح عصبيتهم ويظهر حقدهم على قريش .

(١١٧) الطبرى تاريخ — ج ٤ ص ٣٢٢ .

(١١٨) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٢٢ .

حيث يسرون ، فاختار كل واحد ما أراد من البلاد ، كوفة وبصرة ومصر ، فأخرجهم ، فما استقروا حيث ساروا حتى ثاروا وألبوا حتى انضاف إليهم جمع (١١٩) » .

مسيرهم إلى المدينة ومقتل عثمان :

ماكاد هؤلاء الذين تظاهروا بالتوبة على يد عبد الرحمن بن خالد ، ثم على يد الخليفة يستقرون في أمصارهم حتى أخذوا يجمعون أتباعهم ومن انخدعوا بأكاذيبهم ويسرون إلى المدينة لقتل الخليفة الذي وسعهم ببره وعطفه وإحسانه ، والحق أن الكثرة الغالبة من ساروا إلى المدينة ، سواء من مصر أو من العراق ، كانوا مخدوعين ومضللين ، ولم تكن فكرة خلع الخليفة أو قتله إلا في عقول القلة الحاكمة المتآمرة — وهم من ذكرنا أسماءهم فيما سبق — وعلى رأسهم عبد الله بن سبأ .

خرج إلى المدينة أهل مصر بزعامة الغافقي بن حرب العكي ، وأهل الكوفة بزعامة عمرو بن الأصم ، وأهل البصرة بزعامة حرقوص بن زهير السعدي (١٢٠) ، خرجوا متظاهرين بالحج دون أن يعلم غالبية من كان معهم بحقيقة نواياهم الخبيثة ، يقول الطبرى : « ولم يجرؤا أن يعلموا الناس بخروجهم إلى الحرب ، وإنما خرجوا كالحجاج » (١٢١) .

سار أهل كل مصر إلى المدينة ، فعسكر أهل البصرة بذي خشب ، ونزل أهل الكوفة الأعوص ، وأهل مصر ذا المروة ، واتصلوا وتراسلوا للتشاور ، فاتفقوا على إرسال وفد إلى المدينة ، ليستطلعوا آراء الناس هناك ، ويستكشفوا وجهاتهم .

والواقع أن أهل المدينة جميعا كانوا ضدهم ما عدا ثلاثة أشخاص ، يقول الطبرى : « وكان المصريون لا يطمعون في أحد من أهل المدينة

(١١٩) أبو بكر بن العربي — العواصم من القواصم ص ١١٢ .

(١٢٠) الطبرى — تاريخ — ج ٤ ص ٣٤٨ — ٣٤٩ .

(١٢١) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٣٩ .

يساعدهم إلا في ثلاثة نفر ، فإتهم كانوا يرأسلونهم ، محمد بن أبى بكر ومحمد بن أبى حذيفة ، وعمار بن ياسر « (١٢٢) » .

كان وفد الثوار الذى أزمعوا إرساله إلى المدينة مكونا من زياد بن النضر وعبد الله بن الأصم ، فلما سناروا إلى المدينة قالوا لبقية الثوار : « لاتعجلوا حتى ندخل لكم المدينة ونرتاد ، فإنه بلغنا أنهم قد عسكروا لنا ، فوالله إن كان أهل المدينة خائفونا واستحلوا قتالنا ولم يعلموا علمنا ، فهم إذا علموا علمنا أشد وإن أمرنا هذا لباطل ، وإن لم يستحلوا قتالنا ، ووجدنا الذى بلغنا باطلا لنرجعن : إليكم بالخبر . قالوا : اذهب . وهذا الكلام الذى جاء على لسان وفد الثوار يبرىء أهل المدينة من المشاركة في الفتنة وحتى من العلم بأمرها ، فقد أخفى الثوار أمرهم وخطتهم عليهم . فدخل الرجلان ، فلقيا أزواج النبی ﷺ وعليها وطلحة والزبير ، وقالوا : إنما نأتم هذا البيت ، ونستعفى هذا الوالى من بعض عملنا ، ما جئنا إلا لذلك واستأذناهم للناس بالدخول ، فكلهم أبى ونحى ، وقال : بيض ما يفرخن ، فرجعا إليهم ، فاجتمع من أهل مصر نفر فأتوا عليا — وكان هواهم معه — ومن أهل البصرة نفر فأتوا طلحة — وكان هواهم معه — ومن أهل الكوفة نفر فأتوا الزبير وكان هواهم معه (١٢٣) » .

فسلم المصريون على على ، وعرضوا له بالخلافة ، فصاح بهم ونهرهم قائلا لهم : « لقد علم الصالحون أن جيش ذى المروة وذى نخشب ، ملعونون على لسان محمد — ﷺ فارجعوا لاصحبكم الله » (١٢٤) . وقال طلحة لأهل البصرة ، والزبير لأهل الكوفة مثل ما قال على لأهل مصر (١٢٥) .

هذا هو موقف كبار الصحابة في المدينة من الثوار ، وهو موقف الإنكار عليهم ولعنهم وطردهم ، وعدم الاستجابة لهم . فلما رأوا هذا

(١٢٢) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٥٣

(١٢٣) الطبرى — تاريخ ج ٤ ص ٣٤٩ — ٣٥٠

(١٢٤) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٥٠

(١٢٥) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٥٠

الموقف الصارم ، وعرفوا أن المدينة مكشوفة من الناحية العسكرية ،
وليس بها قوة كافية لصدّهم ، عزموا على اقتحامها بالقوة ، « فلم ينجبا
أهل المدينة إلا والتكبر في نواحيها » (١٢٦) .

وكان عثمان رضى الله عنه ، قد أرسل كتابا إلى أهل الأمصار
يطلب المدد منهم ، ويبين لهم حقيقة الموقف وأنه لم يرتكب جرما ، ولم يخالف
سنة الرسول ﷺ والخليفين بعده وأنه ولى الخلافة باجماع أهل شورى ،
وقال لهم في كتابه : « ثم أجمع أهل الشورى عن ملأ من الناس ومنهم
على ، على غير طلب منى ولا محبة ، فعلت فيهم ما يعرفون ولا ينكرون ،
تابعها غير مستتبّع ، متبعا غير مبتدع ، مقتديا غير متكلف ، فلما انتهت الأمور ،
وانتكت الشر بأهله . جدت ضغائن وأهواء ، على غير إجماع ولا ترة ،
فيما مضى إلا إمضاء الكتاب ، فطلبوا — أى الثوار — أمرا وأعلنوا غيره
بغير صراحة ولا عذر ، فعابوا على أشياء مما كانوا يرضون ، وأشياء
عن ملأ من أهل المدينة لا يصلح غيرها ، فصبرت لهم نفسى وكففتها عنهم
منذ سنين ، وأنا أرى وأسمع ، فإزدادوا على الله عز وجل جراءة ،
حتى أغاروا علينا فى جوار رسول الله ﷺ وحرمة وأرض الهجرة . وثابت
اليهم الأعراب ، فهم كالأحزاب أيام الأحزاب ، أو من غزانا بأحد إلا ما
يظهرون فمن قسدر على اللحاق بنا فليلق .

فأتى الكتاب أهل الأمصار ، فخرجوا على الصعوبة والذلّول ،
فبعث معاوية حبيب بن مسلمة الفهرى ، وبعث عبد الله بن سعد معاوية
بن حديج السكونى وخرج من أهل الكوفة القعقاع بن عمرو (١٢٧) .

أحدث كتاب الخليفة تأثيرا كبيرا وهز مشاعر الناس فى الأمصار ،
وبخاصة صحابة رسول الله الذين راحوا يحرضون الناس على الخروج
لتصرة الخليفة ، ويقولون لهم : « انهضوا إلى خليفكم وعصمة أمركم » ،
ولكن هذه الاستغاثة جاءت متأخرة عن موعدها ، وربما يكون الثوار قد

(١٢٦) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٥٠

(١٢٧) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٥١ — ٣٥٢

علموا بتحريك النجدات من الأمصار ، فقرروا الفراغ من أمرهم قبل وصولها ، فقد أحاطوا بالمدينة ، وحدثت بينهم وبين بعض الصحابة ملاحظات ومدافعات . واستطاع الصحابة وفي مقدمتهم على بن أبى طالب رضي الله عنه ، تسكين الناس .

وتمكن عثمان من أن يخطب في الثائرين ، فبين لهم أنه لم يرتكب خطأ ، وأن ما بلغهم عنه كان باطلا . ودارت بينه وبينهم مناظرة ، وكانوا كلما احتجوا عليه بآية من القرآن الكريم ، بين لهم فيما نزلت ، وأنها ليست مما يحتج به فيما يدعون . يقول خليفة بن خياط : « فجعلوا يأخذونه بالآية فيقول : امضه نزلت في كذا فما يزيدون فأخذوا ميثاقه وكتبوا عليه شرطا ، وأخذ عليهم ألا يشقوا عصا الطاعة ولا يفارقوا جماعة ما أقام لهم شرطهم ، ثم رجعوا راضين (١٢٨) » . ولكن الذين رجعوا راضين هم عامة الناس ، الذين لم تكن قلوبهم تنطوي على حقد على الخليفة ، وإنما جاعوا مضلين بتأثير الدعاية والشائعات التي كان يطلقها الزعماء المخططون ، فلما التقوا بالخليفة وسمعوا كلامه رقوا له وعادوا راضين مقتنعين بكلامه .

أما الزعماء فلم يكن يرضيهم شيء إلا خلع الخليفة أو قتله ، ولكنهم اضطروا أن يسايروا عامة الناس ، وأن يتظاهروا بالرضى والافتناع ، حتى لا تنكشف خطتهم أمام الكثرة من أتباعهم ، الذين كانوا يعتمدون عليهم في ثورتهم . لقد ظلوا سنين يعدون لمؤامرتهم ، وهامى الفرصة توشك أن تفلت من أيديهم ، ولهذا راحوا يعملون تفكيرهم الشيطاني حتى اهتدوا إلى اختراع فكرة الكتاب المزعوم ، الذي ادعوا أنهم وجدوه مع غلام لعثمان ! ويتضمن هذا الكتاب : أمرا من عثمان إلى عبد الله بن سعد عامله على مصر ، بأن يقتل بعض المصريين ويضرب البعض الآخر ، عندما يعودون إلى مصر (١٢٩) . فرجعوا بهذا الكتاب إلى المدينة ، وأتوا على

(١٢٨) تاريخ خليفة بن خياط ص ١٦٩ وانظر الطبرى — تاريخ

٣٥٥/٤

(١٢٩) انظر نص هذا الكتاب المزعوم في تاريخ خليفة بن خياط

ص ١٦٩ — والطبرى — تاريخ — ٣٥٥/٤

ابن أبى طالب ، فقالوا له : « ألم تر إلى عدو الله ! ؟ أنه كتب فينا بكذا وكذا ، وإن الله قد أحل دمه ، قم معنا إليه ، قال : والله لا أقوم معكم ، فقالوا له : فلم كتبت إلينا ؟ فقال : والله ما كتبت إليكم كتاباً قط (١٣٠) ، فنظر بعضهم إلى بعض ، ثم قال بعضهم لبعض ، الهذا تقاتلون ، الهذا تفضبون « (١٣١) .

ثم انطلقوا إلى عثمان ، فقالوا له : لم كتبت فينا بكذا وكذا ، فقال : « إنما هما اثنان ، أن تقيموا على رجلين من المسلمين ، أو يميني بالله الذى لا إله إلا هو ، ما كتبت ولا أمليت ولا علمت ... وقد تعلمون أن الكتاب يكتب على لسان الرجل ، وقد ينقش الخاتم على الخاتم (١٣٢) » . فلما حلف الخليفة قالوا له : « مكنا من مروان فإنه كاتبك » ، فحلف مروان ، فقال لهم عثمان ليس فى الحكم أكثر من هذا (١٣٣) » . ولكنهم كانوا عازمين على ارتكاب جريمتهم ، ولهذا لم يقنعوا بقسم الخليفة وكاتبه وقرروا فرض الحصار على بيت الخليفة ، وتوالت الأحداث .

إن كل الدلائل تشير إلى أن هذا الكتاب كان مزورا ، وأن الذى زوره هم زعماء الفتنة وذلك لما يأتى :

أولا : أن عبد الله بن سعد ، الذى زعموا أن الكتاب هوجه إليه ليقتلهم ويعذبهم ، كان قد أخرج من مصر ، متوجها إلى عثمان فى المدينة بناء على طلبه ، وعلم بعودتهم وهو فى أيلة (١٣٤) . فكيف يكتب إليه

(١٣٠) يفهم من كلامهم أنه كانت تصلهم كتب من على ، فبتكار على لها يدل على أنها كانت كتباً مزورة ، والذين كانوا يزورونها هم زعماء الفتنة وهم أيضا الذين زوروا الكتاب الذى وجدوه مع الفلام وهم كذلك الذين استاجروا حامله إمعانا فى حبك الموضوع

(١٣١) تاريخ خليفة بن خياط ص ١٦٩ ، وتاريخ الطبرى ٣٥٥/٤

(١٣٢) انظر خليفة بن خياط ص ١٦٩ ، وتاريخ الطبرى ٣٥٦/٤

(١٣٣) ابن خلدون — المقدمة ٦٢٠/٢

(١٣٤) العواصم من القواصم ، هامش ٣ ص ١٢٦ لمحـب الدين الخطيب .

عثمان وقد استدعاه من مصر ، التي غلب عليها حينئذ محمد بن أبى حذيفة وهو من زعمائهم .

ثانيا : إن الذين وجدوا الكتاب المزعوم ، هم المصريون ، ولكن الثوار عادوا جميعا فى وقت واحد ، أهل البصرة وأهل الكوفة ، فعودتهم جميعا فى وقت واحد ، مع اختلاف طرقهم ، وتباعد ما بينهم ، يدل على أن الأمر مدبر من قبل . كما قال لهم على نفسه « كيف علمتم يا أهل الكوفة ويا أهل البصرة بما لقى أهل مصر ، وقد سرتم على مراحل ، ثم طويتم نحونا ؟ هذا والله أمر أبرم بالمدينة (١٣٥) » . . . فقال العراقيون بلسان رؤسائهم « فضعوه حيث شئتم لا حاجة لنا إلى هذا الرجل ليعتزل لنا » وهذا تسليم منهم بأن قصة الكتاب مفتعلة ، وأن الغرض الأول والآخر هو خلق أمير المؤمنين عثمان ، وسفك دمه الذى عصمه الله بشريعة رسوله ﷺ .

ثالثا : إن قصة عثورهم على الكتاب مع الغلام الذى كان يحمله قصة غريبة ، تؤكد أن الكتاب كان مزورا فى المدينة ، زوره الاشرار النخعى وحكيم بن جبلة لأنها تخلفا ولم يعودا مع الثوار (١٣٦) . فالغلام الذى وجدوا معه الكتاب . اخذ يتعرض لهم ثم يفارقهم ، ثم يرجع إليهم ثم يفارقهم ويتبينهم . فقالوا له : مالك إن لك لأمر ! ما شأنك ؟ فقال أنا رسول أمير المؤمنين إلى عامله بمصر ، ففتشوه فإذا هم بالكتاب عليه خاتم عثمان (١٣٧) . فكان هذا الغلام كان يقول لهم : امسكوا بى فإنى أحمل كتابا فيه قتلکم ، فلو كان هذا الغلام مرسلا من قبل عثمان لكان خليقا بالألا يتعرض لهم على هذا النحو المريب ، أو لسلك طريقا غير طريقهم . ولكن الذين استأجروا هذا الغلام وكلفوه بحمل هذا الكتاب المزور ، هم الذين أمروه أن يظهر للناس حتى يفتشوه بعد أن يرتابوا فى أمره . كل هذا يدل على تزوير الكتاب على لسان الخليفة .

(١٣٥) الطبرى — تاريخ — ٣٥١/٤

(١٣٦) العواصم من القواصم ، هامش ١ ص ١٢٧ لمحِب المدين الخطيب .

(١٣٧) الطبرى — تاريخ — ج ٤ ص ٣٥٥

رابعاً : افتضح أمر الثوار أمام على رضى الله عنه ، عندم قالوا له لم كتبت إلينا ؟ فاقسم أنه لم يكتب إليهم كتاباً قط ، وليس على وجده الذى زوروا على لسانه كتباً ليضلوا عامة الناس ، فقد زوروا على لسان طلحة والزبير وعائشة كتباً وادعوا أنها مرسلة منهم تحضهم على الخروج على عثمان ، والصحابة كلهم أبرياء من هذه الكتب وقد أنكروا علمهم بها . فقد روى عن مسروق أنه قال لعائشة بعد مقتل عثمان : « هذا عملك كتبت إلى الناس تأمرينهم بالخروج عليه ، فقالت عائشة : والذى آمن به المؤمنون وكفر به الكافرون ، ما كتبت إليهم بسواد فى بياض حتى جلست مجلسي هذا » قال الأعمش : فكانوا يرون أنه كتب على لسانها (١٣٨) .

فزعماؤا المؤامرة إذن ذوو سوابق فى التزوير على السنة الصحابة : بها يقطع بأن هذا الكتاب كان مزوراً وأنه كان آخر ورقة فى أيديهم للتذرع بها لارتكاب جريمتهم ، ويعلق الإمام ابن تيمية على قصة هذا الكتاب المزعوم فيقول : « وكل ذى علم بحال عثمان وإنصاف له يعلم أنه لم يكن ممن يأمر بقتل محمد بن أبى بكر ولا أمثاله ، ولا عرف عنه قط أنه قتل أحداً من هذا الضرب ، وقد سعوا فى قتله ، ودخل عليه محمد فبين دخل ، وهو لا يأمر يقتالهم دفعا عن نفسه ، فكيف يأمر بقتل معصوم الدم ، وإن ثبت أن عثمان أمر بقتل محمد بن أبى بكر لم يطعن فى عثمان ، بل إن عثمان إن كان أمر بقتل محمد بن أبى بكر ، أولى بالطاعة ممن طلب قتل مروان — وقد كان الثائرون طلبوا من عثمان أن يسلمهم مروان ليقتلوه — لأن عثمان إمام هدى وخليفة راشد ، يجب عليه سياسة رعيته ، وقتل من لا يدفع شره إلا بقتله وأما الذين طلبوا قتل مروان ، فقوم خوارج ، مفسدون فى الأرض ليس لهم قتل أحد ، ولا إقامة حد . . . وليس مروان أولى بالفتنة والشر من محمد بن أبى بكر ولا هو أشهر بالعلم منه ، بل أخرج أهل الصحاح عدة أحاديث عن مروان ، وله أقوال مع أهل الفتيا واختلف فى صحبته ، ومحمد بن أبى بكر ليس بهذه المنزلة عند الناس ، ومروان من أقران ابن الزبير (١٣٩) .

(١٣٨) تاريخ خليفة بن خياط ص ١٧٦ — وابن كثير — البداية والنهاية ١٩٥/٨ .

(١٣٩) منهاج السنة ج ٣ ص ١٨٨ — ١٨٩ — وانظر العواصم من القواصم ص ١١٠ — ١١١

تشبث الثائرون بهذا الكتاب المزور ، ولم يستجيبوا لنصح الصحابة بالرجوع إلى بلادهم وحصروا الخليفة في بيته ، فأرسل الصحابة أبناءهم لحراسة البيت والدفاع عن الخليفة . وأقدم الثوار على خطوة لم تفعلها الفرس والروم — على حد قول علي رضي الله عنه — فقد منعوا الماء عن عثمان — الذي كان اشترى بئر رومة من ماله الخاص ووهبها للمسلمين — فأرسل إلى علي وطلحة والزبير وأزواج النبي ﷺ يطلب منهم ماء ، فكان أول المغيثن له علي وأم حبيبة ، فذهب علي في الفلج وقال لهم: « إن الذي تصنعون لا يشبه أمر المؤمنين ، ولا أمر الكافرين ، لا تقطعوا عن هذا الرجل المادة ، فإن الروم وفارس لتأسر فتطعم وتسقى ، وما تعرض لكم هذا الرجل فبهم تستحلون حصره وقتله ! قالوا : لا والله ولا نعمة عين ، لا نتركه يأكل ويشرب (١٤٠) . لم يستطع علي أن يوصل الماء لعثمان ، ولا استطاعت أم حبيبة ، بل أساعوا الأدب وتجاوزوا كل حد معها فكذبوها وسبوها ، وكلموها بكلام قبيح وقطعوا حبل بفلتها (١٤١) ! .

هكذا وصل بهم الحقد والكيد إلى حد التجرد من الحياء مع زوجة الرسول عليه السلام . ولما وصل الأمر إلى هذا الحد ، وأحكموا حصارهم حول البيت ، وتآزم الموقف ، حتى كادت الحرب تنشب بين الثوار وبين حراس الدار من أبناء الصحابة وبنى أمية ، عندئذ أقسم عثمان على حراس الدار أن يعودوا إلى منازلهم (١٤٢) ، وكره — يرحمه الله أن تراق من أجله محجمة دم ، وهكذا لم تزايله رحمته وبره بالمسلمين حتى في هذه اللحظات العصيبة . فقرر أن يلقي مصيره وحده ، وقد ظن أن ذلك سيجنب المسلمين إراقة الدماء وهو لا يعلم أن تضحيته بنفسه سوف تكون بداية لإراقة دماء غزيرة ، وفاتحة لمأساة دموية بين المسلمين . وقد كان حقن الدماء الحقيقي يمكن أن يكون في قتل هؤلاء الخوارج جميعا ، الذين فتقوا في الإسلام هذا الفتق ، وارتكبوا هذه الجريمة البشعة . فقد اقتحموا على الخليفة داره اقتحاما ، وبعضهم تساق من دور مجاورة ، وقتلوه وهو يقرأ في كتاب

الله ، وروعوا الأمة الإسلامية في إمامها . دون ذنب جناه هذا الصحابي الجليل المشهود له بالجنة من النبي ﷺ — . كان قتل عثمان رضي الله عنه في شهر ذي الحجة سنة ٣٥ هـ في منتصفه أو في أيام التشريق ، أو لأيام بقين منه ، على خلاف في تحديد اليوم من الشهر المذكور (١٤٣) .

هكذا راح ثالث الخلفاء الراشدين ضحية المؤامرة الحاقدة ، ولكي ترى مدى بشاعة تلك الجريمة النكراء فإننا نستوق هنا قائمة الافتراءات التي أفتراها هؤلاء الخوارج كما لخصها القاضي أبو بكر بن العربي حيث يقول : «قالوا : متعدين متعلقين برواية كذابين ، جاء عثمان في ولايته بمظالم ومناكير ، منها : ضربه لعمار حتى فتق أمعاءه ، ولابن مسعود حتى كسر أضلامه ، ومنعه عطاءه وابتدع في جمع القرآن ، وحمى الحمى ، وأجلى أباذر إلى الربذة ، وأخرج من الشام أبا الدرداء ، ورد الحكم ، بعد أن نفاه رسول الله ﷺ وأبطل سنة القصر في الصلوات في السفر ، وولى معاوية وعبدالله بن عامر والوليد بن عقبة (١٤٤) وأعطى مروان خمس إفريقية (١٤٥)

وكان عمر يضرب بالدره وضرب هو بالعصا ، وعلا على درجة رسول الله ﷺ — أي على منبره — ، وقد انحط عنها أبو بكر وعمر ، ولم يحضر بدرًا ، وانهزم يوم أحد وغاب عن بيعة الرضوان ، ولم يقتل عبيد الله بن

(١٤٣) انظر الروايات المختلفة عن تحديد اليوم الذي قتل فيه عثمان رضي الله عنه ، في تاريخ خليفة بن خياط ص ١٧٦

(١٤٤) سبق الحديث عن هؤلاء الولاة جميعا .

(١٤٥) لم يعط عثمان مروان خمس إفريقية ، بل كان وعد عبدالله ابن سعد عندما وجهه لغزو إفريقية أن يعطيه خمس الخمس من الغنيمة تشجيعا له على الغزو — انظر الطبري — تاريخ — ج ٤ ص ٢٥٣ وقد أخذ عثمان من ابن سعد هذا النفل عندما لم يوافق عليه الناس ، يقول الطبري : «وقد شكوا عبد الله فيما أخذ ، فقال لهم — عثمان — أنا نفلته . . . فإن رضيتم فقد جاز وإن سخطتم فهو رد . قالوا : فإننا نسخطه : قال : فهو رد ، وكتب إلى عبد الله برد ذلك واستصلاحهم . تاريخ ج ٤ ص ٢٥٤ . وعثمان لم يكن مبتدعا في ذلك بل كان مقتديا بعمر رضي الله عنه حيث نفل قبيلة بجيلة ربع الخمس زيادة على نصيبهم في الغنائم عندما وجههم إلى العراق . الطبري — تاريخ — ج ٣ ص ٤٦٢

عمر بالهرمزان ، وكتب مع عبده على جملة كتابا (١٤٦) إلى ابن أبي سرح في قتل من ذكر فيه (١٤٧) .

إن هذه الافتراءات تبين بجلاء ذلك الحقد الدفين الذي انطوت عليه قلوب هؤلاء الخوارج من الموتورين والأعراب الأجلاف حتى ظنوا أنهم أعلم بالدين والكتاب والسنة من عثمان رضى الله عنه وهو من السابقين الأولين الذين عاصروا الدعوة من بدايتها ، ولكى يكون الحكم على تلك الأكاذيب أكثر وضوحا فإننا نسوق هنا تفنيد ابن العربى لهذه الافتراءات ، فهو يقول « وهذا كله باطل سنداً وممتناً ، أما قولهم جاء عثمان بمنكير فباطل ، وأما ضربه لابن مسعود ومنعه عطاءه فزور ، وضربه لعمار إفاك ، ولو فتق أمعاء ما عاش أبداً ، وأما جمع القرآن فملك حسنته العظمى وخصلته الكبرى . . . وأما الحمى فكان قديماً منذ عهد الرسول ﷺ وصاحبيه ، وأما نفيه أبداً فلم يفعل ، ووقع بين أبى الدرداء ومعاوية كلام ، وكان أبو الدرداء زاهداً فاضلاً قاضياً لهم ، فلما اشتد في الحق وأخرج طريقة عمر في قوم لم يحتملوها عزلوه فخرج إلى المدينة ، وهذه كلها مصالح لا تقدر على الدين ، ولا تؤثر في منزلة أحد من المسلمين بحال ، وأبو الدرداء وأبو ذر بريئان من عاب ، وعثمان برىء أعظم براءة وأكثر نزاهة ، وأما رده الحكم فلم يصح . . . وأما ترك القصر فاجتهاد ، وأما معاوية فعمر ولاه وجمع له الثامات كلها . . . وأما عبدالله بن عامر فولاه كما قال ، لأنه كريم العمت والخالات — أى رجل شريف صالح كفء — وأما الوليد بن عقبة ، فإن الناس على فساد النيات أسرموا إلى السيئات قبل الحسنات فذكر الافتراءيون أنه إنما ولاه للمعنى الذى تكلم به ، قال عثمان ما وليته لأنه أخى ، إنما وليته لأنه ابن أم حكيم ، البيضاء عمة رسول الله ﷺ وتوامة أبيه (١٤٨) ، والولاية اجتهاد ، وقد عزل عمر سعد بن أبى وقاص ، وقدم أقل منه درجة ، وأما قول القائلين في مروان والوليد فشدید عليهم ، وحكمهم عليهم بالفسق ، فسق

(١٤٦) بينا فيما سبق قصة هذا الكتاب

(١٤٧) العواصم من القواصم ص ٦١ — ٦٢

(١٤٨) ومع هذه القرابة القريبة من النبى ﷺ فكان الوليد أهلاً

للولاية بشهادة ثقة المؤرخين كما ذكرنا فيما سبق

منهم ، مروان رجل عدل من كبار الأمة عند الصحابة والتابعين وفقهاء المسلمين وأما إعطاؤه خمس افريقية لواحد فلم يصح ، على أنه قد ذهب مالك وجماعة إلى أن الإمام يرى رأيه في الخمس ، وينفذ فيه ما أداه إليه اجتهاده ، وأن إعطاءه لواحد جائز وأما قولهم إنه ضرب بالعصا فما سمعته ممن أطاع أو عصى ، وإنما هو باطل يحكى وأما علوه على درجة رسول الله ﷺ فما سمعته ممن فيه تقية ، وإنما هي إشاعة منكرو ليروى ويذكر ، فيتغير قلب من يتغير . قال علماؤنا : ولو صح ذلك فما في هذا ما يحل دمه ، ولا يخلوا أن يكون ذلك حقا فلم تنكره الصحابة عليه ، إذ رأت جوازه ابتداء ، أو لسبب اقتضى ذلك ، وإن كان لم يكن فقد انقطع الكلام وأما انهزامه يوم حنين ، وفراره يوم أحد ، ومغيبه عن بدر وبيعة الرضوان ، فقد بين عبدالله بن عمر وجه الحكم في شأن البيعة وبدر واحد (١٤٩) ، وأما يوم حنين فلم يبق إلا نفر مع رسول الله ﷺ ولكن لم يجر في الأمر تفسير من بقى ممن مضى في الصحيح ، وإنما هي أقوال ، وهو أمر قد اشترك فيه الصحابة ، وقد عفا الله عنه ورسوله ، فلا يحل ذكر ما أسقطه الله ورسوله وأما امتناعه عن قتل عبيدالله بن عمر بن الخطاب بالهرمزان فإن ذلك باطل ، فإن كان لم يفعل فالصحابه متوافرون ، والأمر في أوله وقد قيل : إن الهرمزان سعى في قتل عمر ، وحمل الخنجر وظهر تحت ثيابه ، ولعل عثمان كان لا يرى على عبيدالله حقا ، لما ثبت عنده من حال الهرمزان وفعله (١٥٠) ، وأما تعلقهم بأن الكتاب

(١٤٩) بين عبدالله بن عمر وجه الحق في هذه الأمور الثلاثة عندما سألته عنها رجل من أهل مصر ، فقال له ابن عمر : « تعال أبين لك » أما فراره يوم أحد فأشهد أن الله عفا عنه وغفر له وأما تغيبه عن بدر فإنه كان تحته بنت رسول الله ﷺ — رقية رضي الله عنها — وكانت مريضة فقال له رسول الله ﷺ — : ان لك أجر رجل ممن شهد بدر وسهمه وأما تغيبه عن بيعة الرضوان فلو كان أحد أعز ببطن مكة من عثمان لبعثه مكانه ، فبعث رسول الله ﷺ عثمان « انظر — ابن العربي العواصم من القواصم ص ١٠٤ — والقصة في صحيح البخارى — كتاب فضائل الصحابة ك ٦٢ ب ٧ — ح ٤ ص ٢٠٣ — ٢٠٤

(١٥٠) سبق أن ذكرنا أن القرائن تدل على اشتراك الهرمزان وجفينة مع أبى لؤلؤة في قتل عمر رضي الله عنه

وجد مع راكب ، أو مع غلامه ولم يقل أحد قط أنه كان غلامه (١٥١) إلى عبدالله بن سعد بن أبي سرح ، يأمره بقتل حامله ، فقد قال لهم عثمان ، إما أن تقيموا شاهدين على ذلك ، وإلا فيميني أني ما كتبت ولا أهرت ، وقد يكتب على لسان الرجل ، ويضرب على خطه ، وينقش على خاتمه ، فقالوا : لتسلم لنا مروان . فقال : لأفعل ، ولو سلمه لكان ظالما ، وإنما عليهم أن يطلبوا حقهم عنده على مروان وسواه ، فما ثبت كان هو منفذه — وأخذه والممكن لمن يأخذه بالحق ، ومع سابقته وفضيلته ومكائنه لم يثبت عليه ما يوجب خلعه فضلا عن قتله (١٥٢) .

وبعد أن فند ابن العربي هذه المزاعم الباطلة التي ادعاها خصوم عثمان ، بين العلة الكامنة وراء فتنتهم فقال : « وأمثل ما روى في قصته أنه — بالقضاء السابق — تألب عليه قوم لأحقاد اعتقدوها : ممن طلب أمرا فلم يصل إليه ، وحسد حسادة أظهر داءها ، وحمله على ذلك قلة دين وضعف يقين ، وإيثار العاجلة على الآجلة ، وإذا نظرت إليهم ذلك صريح نكرهم على دناءة قلوبهم وبطلان أمرهم (١٥٣) . حقا أنها أحقاد أعمت بصائر من أثاروا الفتنة على عثمان ، فجعلتهم يقلبون الحق ويصيرونه باطلا فهناك أمور أخذوها عليه واعتبروها من مثالبه ، وهى فى الحقيقة من مفاخره ، خذ مثلا قصة تغيبه عنبيعة الرضوان ، فلماذا غاب عثمان عنها ؟ لقد تغيب عثمان عنبيعة الرضوان ، لأن الرسول ﷺ كان أرسله سفيرا إلى قريش ، للتفاوض فى صلح الحديبية ، وهى مهمة لم يجد الرسول ﷺ أحدا من أصحابه أقدر عليها من عثمان ، فقد اعتذر عنها عمر بن الخطاب ، وخاف على نفسه من قريش لشدة عليها ، وقال للنبي ﷺ : « ادلك على رجل أعز بها — مكة — منى ، عثمان بن عفان (١٥٤) » والبيعة كلها كانت من أجل عثمان ، لما أشيع

(١٥١) وإنما قالوا أنه غلام الصدقة ، أى أحد رعاة ابل الصدقة ، وابل الصدقة الوف كثيرة لها مئات من الرعاة — أنظر محب الدين الخطيب هامش ١ ص ١٠٩ من العواصم

(١٥٢) أنظر ابن العربي — العواصم من القواصم ص ٦٣ وما بعدها

(١٥٣) المصدر السابق ص ١١١

(١٥٤) أنظر ابن هشام — ح ٣ ص ٣٦٣

أن أهل مكة قتلوه فقال النبي ﷺ — « إن كانوا فعلوها لن نبرح حتى نناجز القوم » وبإيعه أصحابه على القتال بيعة رضى الله عنهم بسببها ، وحسب عثمان شرفا أن أظهر يد في الوجود وهى يد الرسول ﷺ — نابت عن يده فى البيعة ، فقد رفع الرسول ﷺ يده اليمنى وضرب بها على اليسرى ، وقال : « هذه بيعة عثمان » (١٥٥) فهل نال هذا الشرف احد من الصحابة غير عثمان ؟

ياسبحان الله ! وياعجبا للعقول عندما يسكنها الشيطان ، فتخول الحق إلى باطل . وبعد فعثمان رضى الله عنه — كما يقول ابن تيمية : « أفضل من كل من تكلم فيه ، هو أفضل من ابن مسعود وعمار وأبى ذر ومن غيرهم من وجوه كثيرة ، كما ثبت بالدلائل الكثيرة ، فليس جعل كلام الفضول قادحا فى الفضل بأولى من العكس (١٥٦) .

لقد كان القصد من دراسة الفتنة فى عهد عثمان بيان أهم جوانبها وملابساتها ودوافعها ودلالاتها ، حتى يمكن معرفة الصلة بين تلك المؤامرة ومجريات الحوادث فى تاريخ الدولة الأموية ، فلقد ألقت حركة الخوارج فى عهد عثمان بظلالها الكثيفة على مالحقها من أحداث فى الدولة الأموية . بل فى تاريخ الأمة الإسلامية حتى يوم الناس هذا .

فالذين أثاروا الفتنة من أمثال عبدالله بن سبأ ، لم ينتهوا بانتهاء أمر عثمان وعهده ، بل ظلوا يظهرن فى صور وأشكال شتى ، فحركات الخوارج والشيعية والموالى فى العصر الأموى، ترجع أصولها إلى تلك الأحداث . فالذين خرجوا على عثمان وقتلوه ، هم أصحاب الاتجاه فى الخروج على على — كرم الله وجهه — بعد التحكيم ، وتكفيره ثم قتله ، وهسم وخلفاؤهم الذين ناصبوا الدولة الأموية العداء من أول يوم ، وشهروا فى وجهها السلاح ، وكرهوا أن يعود الوئام والوحدة إلى الأمة الإسلامية ، وعاثوا فى الأرض فسادا .

(١٥٥) المصدر السابق ح ٣ ص ٣٦٥ — وانظر العواصم من القواصم

ص ١٠٥ — ١٠٦

(١٥٦) منهاج السنة ١٩٢/٣ .

إن دراسة تلك الفتنة الكبرى بكل جوانبها وابعادها وشخصياتها تحتاج إلى دراسة متأنية تقوم على أساس البحث عن الحقيقة المجردة عن العواطف والزيغ والمزاعم الباطلة ، وتعتمد على الروايات التاريخية الموثقة ، وعلى المصادر التي تخلص أصحابها من الميول والأهواء ، وبعدوا بها عن عقدة الولاء لهذا العهد أو ذاك ، أى أنها تعتمد فى المقام الأول على كتب الحديث وكتب الرجال ، والمؤرخين المشهود لهم بالنزاهة والتجرد مثل الطبرى وابن خياط ، نريد دراسة تحمل طابع الجدية والبحث عن الحقيقة بكل أبعادها ، وليست مثل تلك الدراسة التى نراها فى كتب مثل كتاب الفتنة الكبرى الذى استقى صاحبه معلوماته من مصادر مشبوهة لم يمكنه التصريح بها ، فأنت تراه يقول : يقول الرواة ، ويزعم الرواة ، ويجمع الرواة ، ويختلف الرواة . الخ . دون أن يعرفنا من هم هؤلاء الرواة .

إذا توفرت مثل هذه الدراسة ، فسوف تتغير مفاهيم كثيرة فى تاريخنا الإسلامى ، كما أنها سوف تلقى الضوء على جوانب كثيرة لاتزال غامضة فى مسار حوادثه .



خلافة على بن أبى طالب

٣٥ — ٤٠ هـ

روعت المدينة لمقتل عثمان رضى الله عنه ، فلم يكن أحد من الصحابة يتصور أن تصل الجرأة بهؤلاء الأشرار الى حد قتل الخليفة وسيطرة الخارجين على مدينة الرسول ﷺ .

فقد ظل الغامقى بن حرب ، زعيم ثوار مصر ، ومن تولوا كبر هذا الإثم ، يصلى بالناس ، خمسة أيام ، وساد الهرج والاضطراب ، عاصمة الاسلام ، ودار هجرة الرسول ﷺ ومنزل الوحي ، ولم يكن فى استطاعة الثوار أن يقيموا خليفة منهم ، فهم يعلمون أن هذا أمرا يخص المهاجرين وحدهم ، فأخذوا يعرضون الخلافة على كبار الصحابة — على وطلحة والزبير وابن عمر وسعد — ولكنهم كانوا يعرضون عنهم (١٥٧) ، تقديرا منهم لضخامة المسئولية . ولكن فى هذا الجو العصيب الذى اضطربت فيه سفينة الأمة ، وماجت بها الأنواء وعصفت بها الرياح ، كان لابد من قائد شجاع يتقدم ، ليحمل الراية وينقذ الأمة من هذه الفوضى ، وهذا التردى ، فلو وصل مقتل عثمان إلى الولايات قبل أن يعرف الناس لهم إماما ، فسيكون لذلك أسوأ النتائج ، وتحت إلحاح الصحابة وتقديرا للمسئولية ، تقدم على رضى الله عنه ، وقبل التضحية ، ومن أولى منه بحمل هذا العبء الثقيل (١٥٨) ؟ روى الطبرى ، مرفوعا إلى أبى بشير العابدى ، قال : « كنت بالمدينة حين قتل عثمان رضى الله عنه ، واجتمع المهاجرون والأنصار ، فيهم طلحة والزبير ، فأتوا عليا ، فقالوا : يا أبا حسن ، هلم نباعك ، فقال : لا حاجة لى فى أمركم ،

(١٥٧) الطبرى ح ٤ ص ٤٣٢ .

(١٥٨) يقول أبو بكر بن العربى : « ولم يكن بعد الثلاثة كالرابع قدرا وعلمنا وتقى وديننا ، فانعقدت له البيعة ، ولولا الإسراع بعقد البيعة لعلى لجرى على من بها — المدينة — من الأوباش ما لا يرقع خرقه ، ولكن عزم عليه المهاجرون والأنصار ، ورأى ذلك فرضا عليه فائقاد إليه » العواصم من القواصم ص ١٤٢ .

أنا معكم ، فمن اخترتم فقد رضيت به ، فاختروا والله ، فقالوا : ما نختار
غيرك ، قال : ماختلفوا إليه بعد ما قتل عثمان رضى الله عنه مرارا ، ثم أتوه
فى آخر ذلك ، فقالوا له : أنه لا يصلح الناس إلا بأمرة ، وقد طال الأمر ، فقال
لهم : إنكم قد اختلفتم إلى وأتيتهم ، وإنى قائل لكم قولا إن قبلتموه قبلت
أمركم ، وإلا فلا حاجة لى فيه . قالوا ما قلت من شىء قبلناه إن شاء الله .
فجاء فصعد إلى المنبر ، فاجتمع إليه الناس ، فقال إنى قد كنت كارها
لأمركم ، فأبيتم إلا أن أكون عليكم ، ألا وإنه ليس لى أمر دونكم ، إلا أن مفاتيح
مالككم معى ، ألا وإنه ليس لى أن آخذ منه درهما دونكم ، رضيتم ؟ فقالوا :
نعم ، قال : اللهم اشهد عليهم ، ثم بايعهم على ذلك . قال أبو بشر : وأنا
يومئذ عند منبر رسول الله ﷺ قائم اسمع مايقوله « (١٥٩) » .

على وعمال عثمان :

ثبت بيعة على رضى الله عنه بأغلبية الصحابة من المهاجرين والأنصار ،
فى أواخر ذى الحجة سنة ٣٥ هـ فاستقبل بخلافته عام ٣٦ . وكان أول شىء
فكر فيه هو تغيير عمال عثمان ، وأداه اجتهاده إلى أن هذه الفتنة كلها كانت
بسبب هؤلاء العمال ، كما أن الثوار ، الذين أصبحوا قوة مؤثرة فى توجيه
الحوادث لن يقنعوا إلا بهذا ، ولن تستقيم الأمور بينهم وبين هؤلاء الولاة إذا
بقوا فى مناصبهم فصلاح الأحوال إذن — حسب اجتهاده — وتهدة الأمور
لم يكن ممكنا إلا بعزلهم ، لذلك لم يقبل نصيحة من أشار عليه بإبقائهم
بعض الوقت حتى تهدأ الأحوال ثم يرى رأيه . بل بدأ على الفور فى تعيين
ولاة جدد ، فعين عثمان بن حنيف على البصرة ، وعمار بن شهاب على الكوفة ،
وعبيد الله بن عباس على اليمن ، وقيس بن سعد بن عبادة على مصر ، وسهل
ابن حنيف على الشام (١٦٠) وقد استطاع ثلاثة من هؤلاء الوصول إلى
ولاياتهم ومباشرة أعمالهم دون مشاكل ، فعثمان بن حنيف وصل البصرة ، وقد
تركها واليها السابق عبد الله بن غامر ، وعبيد الله بن عباس وصل إلى

(١٥٩) تاريخ ح ٤ ص ٢٧ — ٢٨ — ولعل هذه الرواية من شاهد
ميان تقنع من يدمون أن طلحة والزبير بايعا مكرهين ، فقد كانا من الذين
ألحوا على على فى قبول الخلافة .

(١٦٠) أنظر الطبرى — تاريخ ح ٤ ص ٤٤٢

اليمن ، وتركها واليها يعلى بن أمية (١٦١) ، ووصل قيس بن سعد إلى مصر ، وكان عبد الله بن سعد واليها السابق قد غادرها قبل مقتل عثمان فلم يعد إليها — فغلب عليها محمد بن أبي حذيفة وهو من مثيري الفتنة على عثمان ، أما والى الكوفة الجديد ، عمارة بن شهاب فلم يتمكن منها ، لأن أهلها تمسكوا بأبي موسى الأشعري فقبل الخليفة منهم ذلك وأقر أبا موسى ، فكتب إليه بطاعة أهل الكوفة وبيعتهم (١٦٢) .

كذلك لم يستطع والى الشام الجديد سهل بن حنيف ، الوصول إلى ولايته فقد رده أهل الشام ومنعوه من دخولها (١٦٣) ، وكان ذلك متوقفا ، لأن معاوية لم يكن ليسلم بعزله بسهولة . وقد كتب على إلى معاوية كتابا يدعو فيه إلى البيعة والدخول في الجماعة ، ولكنه لم يتلق منه ردا (١٦٤) . وبعد عدة شهور أرسل معاوية إلى على كتابا ، في صدره جملة واحدة «من معاوية إلى على » وأمر حامل الكتاب أن يظهره للناس ، عندما يصل إلى المدينة ، فلما قرأ الناس هذه الجملة عرفوا أن معاوية معترض (١٦٥) وقد بنى معاوية اعتراضه على بيعة على — رضى الله عنه — على المطالبة بدم عثمان ، فقد سأل على حامل كتاب معاوية ، ماوراك ؟ قال : « وراى أنى تركت قوما لا يرضون إلا بالقود ، قال : ممن ؟ قال : ممن خيط نفسك ، وتركت ستين ألف شيخ يبكى تحت قميص عثمان ، وهو منصوب لهم ، قد ألبسوه منبرا دمشقى . فقال : منى يطلبون دم عثمان ؟ ألسنت موتورا كثره لعثمان ، اللهم انى أبرأ اليك من دم عثمان » (١٦٦) .

وضح أن معاوية لن يستجيب لعلى وقد عزله . وكان ذلك متوقفا — كما ذكرنا آنفا — وقد كان ابن عباس وغيره أشاروا على على بإبقاء معاوية ، لأنهم يعلمون أنه لن يقبل العزل .

(١٦١) أنظر الطبرى تاريخ ٤/٤٤٣

(١٦٢) الطبرى ح ٤ ص ٤٤٣ — وابن الاثير ح ٣ ص ٢٠٢

(١٦٣) الطبرى ح ٤ / ٤٤٢ — وابن الاثير ح ٣ ص ٢٠١

(١٦٤) الطبرى ح ٤ / ٤٤٣ — وابن الاثير ح ٣ ص ٢٠٢

(١٦٥) الطبرى ح ٤ / ٤٤٣ — وابن الاثير ح ٣ ص ٢٠٣

(١٦٦) الطبرى ح ٤ / ٤٤٤ — وابن الاثير ح ٣ ص ٢٠٣

ولكن عليا أبى عليهم ، واستعمل حقه كخليفة مسئول يعزل من يشاء ويولى من يشاء طبقا لاجتهاده ، ولما يراه محققا لمصلحة الأمة ، وكنا نتمنى أن يستجيب معاوية ، وأن يقبل قرار الإمام ، وأن يتأسى فى ذلك بسعد بن أبى وقاص ، وخالد بن الوليد ، عندما عزلها عمر بن الخطاب ، فقبلا وآثرا صالح الأمة على نفسيهما ، ولكن معاوية لم يفعل .

أو أن يسمع على نصيحة عبد الله بن عباس ، بإبقاء معاوية على الشام فقد كان موضع رضا أهلها ، فهم متمسكون به لحزمه وضبطه لولايته وسهره على أمنها ، ولهذا لم تنبعث منهم شكوى ضده ، ولم يشترك أحد منهم فى الفتنة ، وقد أبقى الإمام على أبى موسى الأشعرى واليا على الكوفة ، بناء على رغبة أهلها فلماذا لم يبق معاوية على الشام ، وقد كان أهلها أشد استمساكا به من أهل الكوفة بأبى موسى ؟ الحق أنه كان من الخير للأمة لو أبقى على معاوية على الشام ، ولو فعل ذلك فقد كان يمكن أن تنفادى الأمة كثيرا من الحوادث والعقبات التى شغلت بها ، وأعاقتها عن مواصلة مسيرتها بزمننا ، ولكنها ارادة الله وقضاؤه .

تبودلت الرسل والمراسلات بين على ومعاوية ، ولكنها لم تؤد إلى نتيجة ، فقد تمسك على برأيه فى عزل معاوية ، كما بقى معاوية على مطالبته بإقصاء من قتلة عثمان ، أو تسليمهم إليه باعتباره ولى دم عثمان ، قبل أن ينظر فى البيعة .

وبدأت الأمور تسوء من جديد ، وأخذ الأمل الذى راود المسلمين عندما بايعوا عليا فى المدينة ، أن يكون فى مقتل عثمان كفاية ، وأن تستقبل الأمة عهدا جديدا بالخروج من الفتنة ، أخذ هذا الأمل يتبدد ، وأدرك الناس أن الأمة مقبلة على أمر عظيم ، بدأت علاماته تلوح فى الأفق ، فقد راح الخليفة فى المدينة يعد العدة للمسير بجيشه إلى الشام لرد معاوية إلى الطاعة بالقوة (١٦٧) ، ولكنه قبل أن يسير إلى الشام وافته أخبار بأمر آخر لم يكن فى حسبانته .

موقعة الجمل :

كانت عائشة رضى الله عنها عندما قتل عثمان في مكة، وبلغها خبر مقتله وهى عائدة إلى المدينة فرجعت إلى مكة ، وهناك جاءها طلحة والزبير ، حيث كانا قد أستاذنا عليا لأداء العمرة ، كما تجمع عندها بنو أمية ، وأخذوا يتداولون الأمر فيما بينهم ، فأداهم اجتهادهم إلى المطالبة بالثأر لعثمان ، وقد حدثتهم عائشة ، قائلة : « إن هذا حدث عظيم وأمر منكر ، فانهضوا فيه إلى اخوانكم من أهل البصرة ، فأنكروه ، فقد كفاكم أهل الشام ما عندهم ، لعل لله عز وجل يدرك لعثمان وللمسلمين ثأرهم » (١٦٨) .

لقد كان حدثا عظيما حقا ، وأمرًا منكرا ، وعدوانا على الأمة كلها ، ولكن اجتهاد أم المؤمنين ومن سار في ركبها لم يكن موفقا — وإن كان المراد به الإصلاح ووضع الأمور في نصابها — لأن الطريقة التى اتخذت لذلك كانت بعيدة عن الصواب ، فليس من الحكمة أن يعالج مثل ذلك الأمر بتكوين جيش غير جيش الخليفة المبايع من الأمة ، والذي أصبح منوطا به إقامة الحدود .

كما أن الطريق الصحيح لوضع الأمور في نصابها لم يكن إلى البصرة ، وإنما كان إلى المدينة ، حيث أمر المؤمنين ، وهو أشد ما يكون في هذا الظرف إلى من يشد أزره ويساعده على جمع كلمة الأمة وبخاصة من ذوى المكانة العالية بين الناس من أمثال عائشة والزبير وطلحة ، ولو أنهم فعلوا ذلك لما فكر أحد في الذهاب إلى البصرة دونهم ، ولما وقع ما يسمى بيوم الجمل الذى لا يزال المسلمون ينكرونه بالحسرة والألم .

أسباب خروج عائشة وطلحة والزبير على الخليفة :

ذهب الناس مذاهب شتى في خروج عائشة وطلحة والزبير على رضى الله عنهم جميعا ، وجنح الخيال ببعض الباحثين إلى القول بأن

عائشة كانت لاتزال واجدة على موقف على منها في حادثة الإفك (١٦٩) . فكرهت إمارته ، وأرادت أن تقسد عليه أمره ، وهذا القول أبعد ما يكون عن الحق والحقيقة ، فعائشة أتت وأبر من أن يكون هذا خلقها ، وسوف نرى فيما دار بينها وبين علي بعد معركة الجمل أنها لم تكن تفكر في شيء من هذا مطلقا .

كما ذهب ذلك البعض إلى أن طلحة والزبير خرجا على علي لأنه رفض أن يوليها علي بعض الولايات (١٧٠) ، وادعى البعض أنها بايعا مكرهين ، وكلا الزعمين غير مسلم به ، أما أولهما : فإن طلحة والزبير قد رفضا الخلافة ذاتها ، فكيف يفضبان من أجل الولاية ؟ كما أنها لم يتوليا شيئا من الأعمال في عهد أبي بكر وعمر وعثمان ، وذلك حرصا من الخلفاء على بقاء كبار الصحابة إلى جوارهم في المدينة للتشاور معهم في أمور الأمة ، والاستفادة بآرائهم وحكماتهم ، فطلحة والزبير أكبر من أن يفضبا على فوات ولاية ، وأما ثانيهما : فقد سبق أن عرفنا أن طلحة والزبير كانا مع الصحابة الذين الحوا على علي في قبول البيعة ، وأنهما بايعاه طائعين ، ثم لماذا يكرهما الخليفة على بيعته ، وقد تخلف عنها غيرهما من كبار الصحابة ولم يكرهم على ذلك ، مثل سعد بن أبي وقاص ، وعبدالله بن عمر ، وحسان بن ثابت ، وكعب بن مالك ، وأبي سعيد الخدري ، ومحمد بن مسلمة ، والنعمان بن بشير ونفر وغيرهم ؟ (١٧١) .

فلماذا يلجأ الخليفة إلى إكراه طلحة والزبير ، وليس غيرهما بأقل منهما شأنا وتأثيرا . أغلب الظن أن الروايات التي تبرز أمر إكراههما على البيعة إنما ترمى إلى الربط بين الإكراه وبين الخروج إلى البصرة حتى تشكك في نواياهما الحقيقية في الخروج ، والتي لم تكن إلا اجتهدا لأخذ الثار من قتلة عثمان .

(١٦٩) ، (١٧٠) انظر : د. طه حسين ، الفتنة الكبرى ج ٢ ص

٢٠ — ٢٥ .

(١٧١) انظر فيمن تخلف عن بيعة علي من الصحابة — الطبري —

هاريغ — ح ٤ ص ٢٨ — ٣٠ .

واذن فخرج عائشة وطلحة والزبير لم يكن لسبب من تلك الأسباب ، وإنما كان ذلك — فى اعتقادى — اجتهدا منهم للمطالبة بدم عثمان ، وإن كان اجتهدا قد جانبه الصواب . وقد كلم طلحة والزبير عليا فى أمر القصاص من قتلة عثمان بعد بيعته مباشرة ، وقبل أن يغادرا المدينة ، فقال لهما : يا اخوتاه ، إني لست أجهل ماتعلمون ولكن كيف أصنع بقوم يملكوننا ولانملكهم ، هاهم هؤلاء قد ثارت معهم عبدانكم وثابت إليهم أعرابكم ، وهم خلا لكم يسومونكم ماشاءوا ، فهل ترون موضعا لقدرة على شىء مما تريدون ؟ قالوا : لا . قال : **فلا والله لأرى إلا رأيا تزونه إن شاء الله** (١٧٢) ، ثم وعدهم بعد أن تهدأ الأمور أن ينظر واياهم فى الأمر ، فوافقوه على ذلك ، ولكنهم حينما تذكروا مقتل عثمان مع عائشة وبنى أمية فى مكة هالهم الأمر وأحسوا بتقصيرهم عن نصرته ، وشعروا بالذنب الذى أوقعتهم فيه دعايات الثوار ووشايتهم على عمال عثمان حتى ظنوا ذلك صحيحا لدرجة أنهم كانوا يتعاطفون معهم أحيانا ويشاركونهم فى توجيه النقد للخليفة أحيانا أخرى ، ولكنهم لم يكتشفوا كذب الثوار وتجنبيهم على عثمان وعماله الا بعد فوات الأوان . وقد جاء ذلك صريحا على لسان عائشة رضى الله عنها حيث قالت قبل معركة الجمل : « كان الناس يتجنون على عثمان رضى الله عنه ، ويزرون على عماله ، ويأتوننا بالمدينة ، فيستشيروننا فيما يخبرونا عنهم ، ويرون حسنا من كلامنا فى صلاح بينهم (١٧٣) ، فننظر فى ذلك فنجده برا تقيا وفيا ، ونجدهم فجرة كذبة يحاولون غير ما يظهرون ، فلما قوا على المكاثرة كاثروه ، فاقترحوا عليه داره واستحلوا الدم الحرام ، والمال الحرام ، والبلد الحرام ، بلا ثرة ولا عذر ، ألا إن مما لا ينبغى لكم غيره ، أخذ قتلة عثمان رضى الله عنه ، واقامة كتاب الله عز وجل » (١٧٤) .

(١٧٢) الطبرى — تاريخ — د ٤ / ٤٣٧ .

(١٧٣) هذا الكلام الحسن الذى كان يسمعه الثوار من عائشة وغيرها من الصحابة ربما شجعهم وجراهم على تزوير كتب على لسان الصحابة — كما مر بك — لاذاعتها بين الناس لإقناعهم أن الصحابة يوافقونهم فى آرائهم . (١٧٤) الطبرى — تاريخ — د ٤ ص ٦٤ وابن الأثير — الكامل فى التاريخ د ٣ ص ٢١٣ .

وكانت عائشة كثيرا ما تردد قولها : « غضبت لكم من سوط عثمان أفلا أغضب له من سيوفكم » ولهذا فقد دفعهم هذا الشعور بالتقصير والإحساس بالذنب إلى ماأداهم إليه اجتهادهم ، وهو النهوض للقصاص من قتلة عثمان — رضى الله عنه — وهو وإن كان اجتهدا قد جانبه الصواب ، إلا أن ذلك لا يقدح في شخصياتهم فالصحابة ليسوا معصومين من الخطأ ، وهم لم يكونوا يتعمدونه أو ينوون به شرا .

مسير عائشة وطلحة والزبير إلى البصرة :

اجمعت عائشة وطلحة والزبير على المسير إلى البصرة ، وكان معهم حوالى ألف رجل ، جهزهم يعلى بن أمية وعبد الله بن عامر ، ثم لحق بهم حوالى ثلاثة آلاف (١٧٥) ، وكلما اقتربوا من البصرة ازدادت أعدادهم نظرا لوجود عائشة معهم ، حتى بلغ عددهم نحو من ثلاثين ألفا . فلما علم والى البصرة عثمان بن حنيف بوصولهم ، أرسل عمران بن حصين وأبا الأسود الدؤلى ، وقال لهما : « انطلقا إلى هذه المرأة فاعلما علمها وعلم من معها ، فخرجا فانتھيا إليها وإلى الناس وهم بالحفير ، فاستأذنا فأذنت لهما ، فسلما وقالا : إن أميرنا بعثنا إليك نسألك عن مسيرتك ، فهل أنت مخبرتنا ؟ فقالت : والله مامثلى يسير بالأمر المكتوم ، ولا يغطى لبنيه الخبر ، إن الفوغاء من أهل الأمصار ونزاع القبائل ، غزو حرم رسول الله ﷺ وأحدثوا فيه الأحداث ، وآووا فيه المحدثين ، واستوجبوا فيه لعنة الله ولعنة رسوله ، مع ما نالوا من قتل إمام المسلمين بلا ترة ولا مذر . . فخرجت في المسلمين أعلمهم مأتى هؤلاء القوم » (١٧٦) ثم خرجا من عندها ، فأتيا طلحة والزبير ، وسألاهما عن سبب مسيرهما إلى البصرة ، فقالا لهما : « الطلب بدم عثمان » (١٧٧) رجع عمران وأبو الأسود إلى عثمان بن حنيف فأخبراه الخبر ، فقال : « إنا لله وإنا إليه راجعون ! دارت رحى الإسلام ورب الكعبة » (١٧٨)

(١٧٥) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٢٠٨ .

(١٧٦) الطبرى ٤/٤٦٢ — وابن الأثير — ٣/٢١١

(١٧٧) الطبرى ٤/٤٦٢ — وابن الأثير — ٣/٢١١

(١٧٨) الطبرى ٤/٤٦٣ — وابن الأثير — ٣/٢١٢

وعزم على منعهم من دخول البصرة . ودارت بينهم معركة عند الزابوقة ، وكان الذى أشعل المعركة رجال عثمان بن حنيف ، وبصفة خاصة حكيم بن جبلة العبدى ، أحد زعماء الفتنة ، أما عائشة وطلحة والزبير فلم يكونوا راغبين فى القتال ، بل كانوا يناشدون رجال ابن حنيف الكف عن القتال فيلبون (١٧٩) ولكن لما عضتهم الحرب وكثرت القتل تنادوا إلى الصلح : « ثم اصطلحوا وكتبوا بينهم كتابا ، أن يكفوا عن القتال ، ولعثمان دار الإمارة والمسجد وبيت المال ، وأن ينزل طلحة والزبير حيث شاءا ، ولا يعرض بعضهم لبعض حتى يقدم على » (١٨٠) .

مسير على إلى البصرة :

قرر الإمام على رضى الله تأجيل مسيره إلى الشام ، وأن يتوجه إلى البصرة ، لمواجهة هذا الموقف الجديد ، الذى لم يكن فى حسبانته ، فسار حتى وصل إلى ذى قار ، فوافاه هناك حوالى اثنى عشر ألفا من أنصاره من الكوفة ، ومع أن القتال كان قد نشب من جديد بين والى البصرة عثمان بن حنيف وبين طلحة والزبير ، وأنهم أخرجوه من دار الإمارة ، واتفوا لحيته وأهائوه وحبسوه ، ثم أطلقوا سراحه ، بناء على أمر من عائشة ، فوافى مليا فأخبره الخبر ، رغم هذا كله إلا أن عليا — كبرهان على عدم رغبته فى القتال — أرسل إليهم رجلا من خيرة الصحابة وهو القعقاع بن عمرو ، ليعرف خبرهم وماذا يريدون ، فقال له : « الق هذين الرجلين . . . فادعهما إلى الألفة والجماعة وعظم عليهما الفرقة » (١٨١) فخرج القعقاع إلى البصرة ، وبدأ بعائشة ، وقال لها : « أى أمه ما أشخصك وأقدمك هذه البلدة ؟ قالت : أى بنى ، الإصلاح بين الناس . قال : فابعثى إلى طلحة والزبير حتى تسمعى كلامى وكلامهما ، فبعثت إليهما فجاءا ، فقال لهما : إني سألت أم المؤمنين ما أقدمها ، لمقالت : الإصلاح بين الناس ، فما تقولان أنتما ؟ امتابعان أم مخالفان ؟ قالا : متابعان ، قال : فأخبرانى ما وجه هذا الإصلاح ، فوالله لئن عرفناه لنصلحن ، ولئن أنكرناه لاتصلح ، قالا :

(١٧٩) الطبرى ٤/٦٦ — وابن الأثير — ٣/٢١٤

(١٨٠) تاريخ خليفة بن خياط ص ١٨٣ .

(١٨١) ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٢٣٢ .

قتلة عثمان ، فإن هذا إن ترك كان تركا للقرآن ، قال قد قتلتما قتلة عثمان من أهل البصرة (١٨٢) . وأنتم قبل قتلهم أقرب إلى الاستقامة منكم اليوم ، قتلتم ستمائة رجل فغضب لهم ستة آلاف ، واعتزلوكم وخرجوا من بين أظهركم ، وطلبتم حرقوص بن زهير ، فمنعه ستة آلاف ، فإن تركتموهم كنتم تاركين لما تقولون ، وأن قاتلتموهم والذين اعتزلوكم فادبلوا عليكم ، فالذى حذرتم وقويتم به هذا الأمر أعظم مما أراكم تكرهون ، وإن أنتم منعمت ربيعة ومضر من هذه البلاد اجتمعوا على حربكم وخذلانكم نصرة لهؤلاء ، كما اجتمع هؤلاء لأهل هذا الحدث العظيم والذنب الكبير . قالت عائشة : فما تقول أنت ؟

قال : أقول : إن هذا الأمر دواؤه التسكين ، فإذا أسكن اختلجوا فإن بابعثونا فعلامة خير ، وتبشير رحمة ، ودرك بئار ، وإن أنتم أبيتم إلا مكابرة هذا الأمر واعتسافه ، كانت علامة شر ، وذهاب هذا المال ، فأثروا العافية ترزقوها ، وكونوا مفاتيح خير كما كنتم ، ولا تعرضونا للبلاء ، فتعرضوا له فيصرعنا وإياكم . . . قالوا : قد أصبت وأحسن ، فأرجع فإن قدم على وهو على مثل رأيك صلح هذا الأمر . فرجع إلى على فأخبره فأعجبه ذلك ، وأشرف القوم على الصلح « (١٨٣) نستخلص من هذا الحوار حقيقتين ، أولاها : أن عليا رضى الله عنه كان على صواب عندما قال لهم من البداية إنه من الحكمة تأجيل القصاص من القتلة حتى تهدأ الأحوال ، فهاهم بعد ما قتلوا من قتلوا ازدادت الأمور سوءا ، وتعمقت الأحقاد والثارات . الحقيقية الثانية أن عائشة ومن معها خرجوا يبفون الإصلاح حسب ما أداهم إليه اجتهادهم ، وإن طلحة والزبير لم يكن غضبهما لفوات إمارة منعها عنهما الخليفة كما يدعى بعض الباحثين (١٨٤) .

(١٨٢) كان معظم الذين اشتركوا في الفتنة وقتل عثمان ، قد قتلوا في المعارك التي دارت في البصرة قبل قدوم على ، ماعدا حرقوص بن زهير السعدي ، فقد منعه قومه فلم يستطع أحد الوصول إليه .

(١٨٣) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٢٣٣ — ٢٣٤

والطبري — تاريخ — ٤٨٩/٤

(١٨٤) ذ. طه حسين — الفتنة الكبرى ج ٢ ص ٢٠ .

وخلاصة القول إن الجميع كانوا يريدون الإصلاح — كل حسب اجتهاده — ولكن عناصر الشر التي كانت لاتزال على عهدنا ، أفسدت هذا المسمى الخير الذي قام به القعقاع بن عمرو .

السبئية يفسدون أمر الصلح ويبداون المعركة :

سر على غاية السرور بالنتيجة التي توصل إليها القعقاع مع طلحة والزبير وعائشة. وسربها أهل الصلاح من الفريقين ، وباتوا يغمروهم الفرحة ، ولكن السبئية الذين كانوا في جيش على ما أن وصلتهم أخبار الصالح المرتقب حتى راحوا يعملون على إفساد الأمر ، ومنع وقوع الصلح بين الفريقين .

ونقول للحقيقة إن عليا لم يكن له حيلة في وجودهم في جيشه ، فلم يكن قادرا على إبعادهم ، لأنهم كانوا قوة كبيرة والذي يلومه على وجودهم في جيشه لايقدر الظروف الواقعية حق تقديرها (١٨٥) . على أية حال تحرك السبئية ونشط عبد الله بن سبأ بين أتباعه ، يحرضهم على القتال ، وقال الأشتر النخعي : « ما علم بأنباء الصلح : » قد عرفنا رأي طلحة والزبير فينا ، وأما على فلم نعرف رأيه إلى اليوم ، ورأى الناس فينا واحدا ، فإن يصطلحوا مع على فعلى دماننا ، فهلما بنا نثب على على فنلحقه بعثمان ، فتعود فتنة يرضى منا فيها بالسكون » (١٨٦) ولكن هذا الرأي الخطير ، الذي أبداه الأشتر ، لم يعجب ابن السوداء وكأنه لم يقنع بقتل على وحده ، بل يريد لها حربا شاملة تذهب بالمسلمين جميعا ، فرفض فكرة الأشتر وقال له : « بئس الرأي رأيت » (١٨٧) وبدأ يحض أتباعه على القتال قبل أن يصبح الناس ، فكان له ما أراد ، فقد داهمت فرقة من جيش على — دون علمه — جيش طلحة والزبير وعائشة في جنح الظلام ، والتحم

(١٨٥) انظر الذهبي — دول الاسلام — ج ١ ص ٢٨

(١٨٦) الطبري — تاريخ — ج ٤ ص ٤٩٣ ، وابن الأثير — الكامل

في التاريخ ج ٣ ص ٢٣٥

(١٨٧) انظر الطبري ج ٤ ص ٤٩٤ — وابن الأثير ج ٣ ص ٢٣٥.

القتال ولم يستطع أحد إيقافه ، وقتل من الفريقين نحو عشرين ألفا ، من بينهم طلحة والزبير ، وكثر القتل حول الجمل ، ولولا أمر علي بعقره ، لكانت العاقبة أفظح مما حدث (١٨٨) .

ومن هنا فإن القاء تبعة هذه المعركة على هذا الفريق أو ذاك من الصحابة ضرب من الظن الذي لا ينفك غالبا عن الأثم ، ولهذا فنحن مع ابن خلدون حين يقول « وإذا نظرت بعين الإنصاف عذرت الناس أجمعين » . وعلمت انها كانت فتنة ابتلى الله بها الأمة (١٨٩) .

حقا لقد كانت فتنة ، التبس الأمر فيها على الجميع حتى قال الزبير قبل المعركة « إن هذه للفتنة التي كنا نحدث عنها . فقال له موله : اتسميها فتنة وتقاتل بها ، قال : ويحك : أنا نبصر ولا نبصر ، ما كان أمر قط إلا وأنا أعلم موضع قدمي فيه ، غير هذا الأمر ، فإني لأدري أمقبل أنا فيه أم مدبراً » (١٩٠) . وإذا كان لابد من تحديد المسئول عن تلك المأساة الدموية ، فهم أولئك السبئية الذين سعوا في الفتنة من البداية وعاجلوا الناس بإشعال الحرب قبل أن ينتهي الأمر بهم إلى الصلح .

وإذا كان من واجب المؤرخ أن يبحث عن الأسباب والدوافع في مسار حوادث التاريخ ، فإنه لا يفوته أن ينبه إلى استخلاص العبر منها ، ولا شك أن خير الأمة الإسلامية وأمنها كان يكمن في وحدتها واتفاق كلمتها ، واعتصامها بحبل الله المتين أمام تلك الفتنة الشعراء .

يقول الإمام ابن تيمية : « إن الفتن إنما يعرف مافيهما من الشر إذا أدبرت فأما إذا قبلت فإتتهما تزبن ويظن أن غيها خيرا ، فإذا ذاق الناس مافيهما من الشر والمرارة والبلاء صار ذلك مبينا لهم مضرتهما وواعظا

(١٨٨) انظر الذهبي — دون الاسلام — ج ٢ ص ٢٨ ، تاريخ خليفة بن خياط ص ١٨٢ وما بعدها ، والطبري تاريخ — ج ٤ ص ٥٠٦ وما بعدها وابن الأثير — التكامل في التاريخ ج ٣ ص ٢٥٤ وما بعدها .

(١٨٩) المقدمة ج ٢ ص ٦١٩

(١٩٠) ابن الأثير — الكامل في التاريخ — ج ٣ ص ٣٢٠

لهم ان يعودوا في مثلها . . . ومن استقرأ احوال الفتن التي تجرى بين المسلمين تبين له انه ما دخل فيها أحد ، فحمد عاقبة دخوله فيها ، لما يحصل له من الضر في دينه ودنياه « (١٩١) . وقد ندم الجميع بالفعل على ما كان فقد قالت عائشة بعد المعركة : « والله لو ددت اني مت قبل هذا اليوم بعشرين سنة » ووردت نفس العبارة على لسان علي ، فكان قولها وحدا كما يقول الطبري (١٩٢) .

حقا لقد كان الدرس قاسيا بالنسبة لها حتى إنها نأت عن الاشتراك في اي عمل سياسي بعد ذلك ، وتفرغت للعلم والفتيا والعبادة ، حتى آخر حياتها . انتهت المعركة واخذ الإمام علي يتجول بين عشرين ألفا من القتلى والالم يعتصر قلبه ، فقد كان كثير منهم من خيرة رجالات الأمة وشبابها ، ثم أمر بدفنهم ، وذهب إلى عائشة التي كانت قد حملت بهوجها بعد عقر جملها وأدخلت أحد بيوت البصرة — لزيارتها ومواساتها ، وتبادلا كلمات العتاب التي تدل على حسن رأى كل منهما في الآخر : فقد قالت عائشة في حضرة علي : « يا بني لا يعتب بمضنا على بعض ، والله إنه ما كان بيني وبين علي في القديم إلا ما يكون بين المرأة وبين أحمائها ، وأنه علي معتبتي لمن الأخيار ، وقال علي : صدقت ، والله ما كان بيني وبينها إلا ذاك ، وإنها لزوجة نبيكم في الدنيا والآخرة (١٩٣) . ولعل هذا القول يقطع السنة السوء التي تدعى أنها خرجت عليه لحنقها منذ حادثة الإفك . جهز علي أم المؤمنين بما يليق بها من مركب وزاد ومتاع وأختار لها أربعين امرأة من نساء البصرة المعروفات ، وسير أخاها محمد بن أبي بكر معها وودعها إلى المدينة (١٩٤) .

معركة صفين :

انتهت مأساة الجمل بهذه الخسارة الجسيمة ، وكان يجب أن يستفيد المسلمون من عبرتها ويتدبروا أمرهم في ضوء نتائجها ، ولكن الفتنة

(١٩١) منهاج السنة ج ٢ ص ٢٠٩ — ٢١٠

(١٩٢) تاريخ ج ٤ ص ٥٣٧

(١٩٣) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٢٥٨ .

(١٩٤) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٢٥٨ .

أبت إلا أن تجرهم لخوض معركة أخرى أشد ضراوة وأكثر ضحايا وهي معركة صفين .

فبعد معركة الجمل دخل على الكوفة ، واستأنف مفاوضاته مع معاوية فأرسل له وفدا وكتابا مع جرير بن عبد الله البجلي ، يذكره فيه بأن المهاجرين والأنصار قد بايعوه ، وعليه أن يدخل في الطاعة والجماعة ، ولكن مصير هذه السفارة كان كسابقاتها ، وعاد جرير ليبلغ عليا بإجماع معاوية وأهل الشام على المطالبة بدم عثمان ، وعلى القتال إذا لزم الأمر (١٩٥) .

وقد قوى أمر معاوية بالتفاف أهل الشام حوله ، وطاعتهم له ، فمنذ أن وصلهم قميص عثمان مع النعمان بن بشير الأنصاري ، وضع معاوية القميص على المنبر وأصابع نائلة — زوجة عثمان — معلقة فيه ، وكتب إلى الأجناد ، فثاب إليه الناس ، وأخذوا يبكون « وآلى الرجال من أهل الشام على أنفسهم ألا يأتوا النساء ، ولا يمسهم الفسل إلا من احتلام ولا يناموا على الفرش حتى يقتلوا قتلة عثمان » (١٩٦) .

لقد بات الصدام بين الفريقين وثيكا ، فقد تحرك على بجيشه من الكوفة إلى الشام ، وعلم معاوية بمسيره ، فاستشار رجاله ، ومنهم عمرو بن العاص فأشاروا عليه بأن يخرج هو أيضا بنفسه على رأس جيشه ، فسار ثم عسكر الجيشان قرب صفين ، وكان جيش علي حوالي مائة وعشرين ألفا ، وجيش معاوية حوالي تسعين ألفا ، وقبل نشوب المعركة عاود على إرسال الوفود والكتب إلى معاوية واقترح أحد رجال علي عليه بأن يلوح لمعاوية بإمارة ، فقد قال له : شئت بن ربي : « يا أمير المؤمنين إلا نطمعه في سلطان توليه إياه ومنزلة يكون لها أثره عندك إن هو بايعك ، فقال علي : إيتوه فالحقوه واحتجوا عليه وانظروا ما رايه » (١٩٧) وتلك إجابة لاتتم على موافقة علي على اقتراح

(١٩٥) انظر الطبري ج ٤ / ٥٦١ — ٥٦٣

(١٩٦) انظر المصدر السابق ج ٤ ص ٥٦٢

(١٩٧) المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٣

ابن ربيع ، وقد كانت الحكمة تقتضي أن يوافق الإمام فالظروف
الراهنّة تحتم ذلك ، وبخاصة أن مأساة الجمل ونتائجها لا تزال ماثلة
أمام أعين المسلمين ، ولكن تلك الفرصة ضاعت كغيرها من الفرص
الآخري، وأصر على موقفه من معاوية ، كما أصر معاوية أيضاً على
موقفه، ومما جعل الموقف يزداد توتراً واشتعالاً أن بعض الرجال الذين كان
يرسلهم على إلى معاوية كانت تنقصهم الحكمة ، وسعة الصدر ولين
الجانب . فقد كانوا يغلظون لمعاوية في القول ويكلمونه بلهجة فيها
استعلاء عليه وازدراء به ، ويتهمونهم صراحة في وجهه بأنه أحب
قتل عثمان ، ليتخذ منه ذريعة إلى الوصول إلى الخلافة وأنه لو أراد
نصرته لكان قادراً على ذلك (١٩٨) وقد رد معاوية على شعث بن ربيع
عندما واجهه بهذا الكلام قائلاً : « لقد كذبت ولؤمت أيها الأعرابي الجلف
الجافي في كل ما ذكرت ووصفت ، انصرفوا من عندي ، فليس بيني وبينكم
إلا السيف وغضب » (١٩٩) ورد عليه شعث بكلام أشد من هذا ، ولا شك
أن الموقف كان يتطلب من هذا الرسول أن يكون على درجة عالية من
الحنكة السياسية وسعة الأفق وأن يركز على البحث على المصالحات
والانضواء تحت راية الجماعة ، فليس بفيض الكلام وجافي القول تستمال
القلوب . وهكذا فشلت الدبلوماسية المتهورة ، فبدأت المناوشات بين
الجيشين وكان الجميع يخشى الصدام المباشر والحرب الشاملة ، يقول
الطبري : « فأخذ على يامر الرجل ذا الشرف فيخرج معه جماعة ، ويخرج
إليه من أصحاب معاوية جماعة، فيقتلون في خيلهما ورجالهما، ثم ينصرفان ،
وأخذوا يكرهون أن يلقوا بجمع أهل العراق أهل الشام، لما يتخوفون أن يكون
في ذلك الاستئصال والهلاك » (٢٠٠) . استمرت هذه المناوشات في ذي الحجة
سنة ٣٦ هـ ، ثم تهادنوا في المحرم سنة ٣٧ هـ . طمعا في الصلح كما يقول
الطبري (٢٠١) : « ومشت الوفود من جديد ولكن دون جدوى » .

(١٩٨) المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٤

(١٩٩) المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٤

(٢٠٠) المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٤

(٢٠١) تاريخ ج ٥ ص ٦ وانظر ابن الأثير — الكامل في التاريخ

ولما انتهى المحرم ، ولم تنجح المفاوضات في عقد صلح ، بدأ الاستعداد للقتال من الفريقين ، وبدأت المعركة الرئيسية في يوم الأربعاء ، لسبع خلون من صفر سنة ٣٧ هـ . وكان لواء على مع هاشم بن عتبة بن أبي وقاص ، وكان على نفسه في القلب ومعه مضر البصرة والكوفة ، وفي الميمنة أهل اليمن وعليهم الأشعث بن قيس ، وفي الميسرة ربيعة وعليهم ابن عباس .

أما لواء معاوية فكان مع المخارق بن الصباح الكلاعي ، وفي القلب معاوية نفسه في الشهباء أصحاب البيض والدروع ، وفي ميمنته أهل اليمن ، وفي الميسرة مضر وعليهم ذو الكلاع ، ودارت الحرب ثلاثة أيام متوالية الأربعاء ، والخميس ، والجمعة ، ولما اشتد القتال وكثرت القتلى من الفريقين ، تنادى الناس من لثغور العراق إن فنى أهل العراق ، ومن لثغور الشام إن فنى أهل الشام ، ثم رفعوا المصاحف ليلة السبت ، ودعوا إلى الصلح ، وافترقوا على سبعين ألف قتيل ، خمسة وأربعون ألفا من أهل الشام ، وخمسة وعشرون ألفا من أهل العراق (٢٠٢) إنها كارثة مفزعة وخسارة فادحة ففى أقل من عام خسرت الأمة من أبنائها حوالي مائة ألف قتيل — في الجمل وصفين — فأى ابتلاء أصاب الأمة الإسلامية !! ولو أن كبار الرجال فيها اصفوا إلى صوت العقل والحكمة لتوجهت تلك الآلاف إلى الفتوحات ولتغير وجه التاريخ ولضاعت فرصة الذين لا يزالون يتربصون بالأمة الإسلامية الدوائر إلى الأبد .

التحكيم :

هال الناس استعمار الحرب وكثرة القتلى ، فماذا يمكن أن يحدث لو طالت بها الأيام أكثر من ذلك ؟ . من هنا جاءت فكرة رفع المصاحف وطلب الاحتكام إلى كتاب الله عز وجل ، إبقاء على البقية الباقية من المسلمين ، ومهما قيل عن هذه الفكرة وصاحبها عمرو بن العاص — حيث صورت

(٢٠٢) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ١٩٣ — ١٩٤ : والطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ١٥ وما بعدها وأبو بكر بن العربي — العواصم من القواصم ص ١٧٣

على أنها خدعة لانقاذ جيش معاوية من الهزيمة (٢٠٣) — إلا أنها وبكل المقاييس كانت أفضل من استمرار القتال ، وما أظن الرواية التي تذهب إلى أن عليا كان كارها لها وأنه قال لأصحابه : « وما رفعوها — المصاحف — لكم إلا دهنًا وخديعة ومكيدة » (٢٠٤) . ما أظنها إلا محاولة للتأكيد على أن الفكرة كانت خدعة وأنه ليخامرني الشك في صحتها لسببين :

الأول : أن راويها هو أبو مخنف — وهو مؤرخ شيعي معروف — فهو محل شك .

الثاني : أن أبا مخنف يذكر الوليد بن عقبة وعبد الله بن سعد بن أبي سرح فيها ويعتبرهما ممن حضر صفين (٢٠٥) .

وهذا غير صحيح فالثابت أن الوليد بن عقبة وعبد الله بن سعد بن أبي سرح ، اعتزلا بعد مقتل عثمان ، ولم يحضرا صفين ولا الجمل ، فالوليد ابن عقبة كما يقول الذهبي : « اعتزل بالجزيرة بعد قتل أخيه عثمان ولم يحارب مع أحد من الفريقين » (٢٠٦) .

ويقول عن عبد الله بن سعد : وروى ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب قال : أقام عبد الله بن سعد بعسقلان بعد قتل عثمان وكره أن يكون مع معاوية (٢٠٧) . فذكر الوليد بن عقبة وعبد الله بن سعد في من حضر صفين في رواية أبي مخنف يقطع بعدم صحتها . ثم أنه من المستبعد أن يرفض على التحكيم والصلح ويكره حقن الدماء ، وهو الذي أرسل العديد من الوفود إلى معاوية قبل المعركة واثناءها سعيا إلى المصالحة .

(٢٠٣) انظر السعودي — مروج الذهب — ج ٢ ص ٤٠٠

(٢٠٤) الطبري — تاريخ ج ٥ ص ٤٩

(٢٠٥) المصدر السابق ج ٥ ص ٤٨

(٢٠٦) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٤٤ . وانظر ابن كثير البداية

والنهاية ج ٨ ص ٢١٤

(٢٠٧) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٣٥ وابن الأثير — أسد الغابة

ج ٣ ص ٢٦٠

الذلك نرجح أن فكرة التحكيم كانت دعوة صادقة لحقن الدماء والمصالحة، ولم تكن تلك هي المرة الأولى التي يرفع المسلمون فيها المصاحف لوقف القتال ، ولم تكن الفكرة اختراعاً من عمرو بن العاص لم يسبق إليه فقد أمرت عائشة رضي الله عنها برفع المصاحف يوم الجمل فقد ذكر أبو بكر بن العربي ، وابن عساكر — واللفظ له أن عائشة رضي الله عنها قالت : « كعب بن سور » خل ياكعب بالبعير وتقسم بكتاب الله فادعهم إليه ، ودفعت إليه مصحفاً وأقبل القوم وأمامهم السبئية يخافون أن يجرى الصلح ، فاستقبلهم كعب بالمصحف وعلى من خلفهم يزعمهم ويأبون إلا أقداماً ، فلما دعاهم كعب رشقوه رشقاً واحداً فقتلوه (٢٠٨) .

فإذا كان السبئية قد استطاعوا قتل كعب بن سور ومنعوا وقف الحرب يوم الجمل فإن سبئية المؤرخين لما ماتهم قتل عمرو بن العاص ومن رفعوا المصاحف يوم صفين جاؤا ليقتلوا الفكرة بتصويرها خدعة ، وإذا كانت هذه الفكرة كذلك في نظرهم وإن عليا كان كارها لها فما زاد الأمر على أنهم صوروا عليا رضي الله عنه بأنه كان رجلاً تواقاً إلى الحرب متعطشاً للدماء ، يسره أن يرى مصارع المسلمين بعينيه (٢٠٩) ففكرة التحكيم في الواقع كانت فكرة ممتازة في حد ذاتها ولو أنها حققت هدفها المنشود ، لكانت من أجل الأعمال ، ولكنها وإن أدت إلى حقن الدماء ومنعت استئصال شأمة كثير من المسلمين إلا أن نتيجتها النهائية جاءت على غير المتوقع .

وأيا ما كان الأمر فقد قبلت الفكرة ، وأوقفت الحرب . وطولب على معاوية أن يعين كل منهما مندوباً عنه في التحكيم ، فعين معاوية عمرو بن العاص ، وأما علي فأراد أن يعين ابن عمه عبد الله بن عباس ، أو الأشر، النخعي، ولكن بعض رجاله رفضوا ذلك ، وقالوا له : « وهل سعر الأرض

(٢٠٨) العواصم من القواصم ص ١٥٨ وهامش رقم ٣ بالصفحة

نفسها .

(٢٠٩) قال ابن خياط في تاريخه ص ١٩٤ عن قصة رفع المصاحف « فاقْتتلوا يوم الأربعاء ويوم الخميس ويوم الجمعة وليلة السبت ، ثم رفعت المصاحف ودعوا إلى الصلح » ولم يشر إلى أنها كانت خدعة .

غير الاشتراء» (٢١٠) أى أنه هو الذى سعى فى الفتنة من بداية الأمر، واختاروا ابا موسى الاشعري ، وكان اختيارهم له لأنه كان قد حذرهم منذ البداية من الفتنة ، فهو فى نظرهم رجل سلام ، وقالوا لعلى : « لانرضى إلا به فإنه قد حذرنا ما وقعنا فيه» (٢١١) فوافقتهم على ذلك ، بل قال لأبى موسى : « احكم ولو على حز عنقى » (٢١٢) .

كتاب التحكيم :

اتفق الفريقان على التحكيم ، وكتبوا كتابا على أن يحكم الحكماء طبقا لكتاب الله عز وجل من فاتحته إلى خاتمته ، لا يتجاوزان ذلك ولا يحددان عنه إلى هوى ولا أدهان واخذ عليهما أغلظ العهود والمواثيق فإن جاوزا بالحكم كتاب الله من فاتحته إلى خاتمته فلاحكم لهما (٢١٣) .

ونلاحظ على كتاب التحكيم أنه جاء غامضا مبهما ، فلم ينص فيه على نوع القضية التى سيحكم فيها الحكماء طبقا لكتاب الله . فالحرب نشبت لأن عليا طالب معاوية بالطاعة والبيعة والدخول فى الجماعة فرفض فقرر حمله على ذلك بالقوة ، ومعاوية اشترط القصاص من قتلة عثمان ، أو تسليمهم له أولا ، ثم ينظر فى أمر البيعة بعد ذلك ومن هنا فقد كان المتوقع أن يدور البحث حول هذا الخلاف ، وهل من حق معاوية المطالبة بتسليمه قتلة عثمان أولا ، وهل القصاص من القتلة يقدم على بيعته لعلى أو العكس ؟ .

وهذا الإبهام الذى جاء فى الكتاب جعل الحكمين يتناقشان فى الخلافة ذاتها ، وفى خلع الخليفة الشرعى الذى تمت مبايعته بموافقة جمهور الصحابة

(٢١٠) الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ٥١ وابن الاثير — الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٣١٩

(٢١١) الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ٥١ وابن الاثير — الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٣١٨

(٢١٢) سير اعلام النبلاء ج ٢ ص ٣٩٥

(٢١٣) انظر نص كتاب التحكيم فى تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ١٨٩ —

١٠ والطبرى تاريخ — ج ٥ ص ٥٤/٥٣ وابن الاثير الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٣١٩ / ٣٢٠

من المهاجرين والانصار ، ولم يكن تخلف معاوية بشخصه عن البيعة هو الذى يشغل عليا أو يقدح فى بيعته ، فقد تخلف عنها من هم أفضل من معاوية ، سعد بن أبى وقاص وعبدالله بن عمر ، ومحمد بن مسلمة وغيرهم ، ولم يقاتلهم على على ذلك ، ولم يكن تخلفهم يقدح فى بيعته ، لان الإجماع ليس ضروريا ، ويكفى أنه بايعه جمهور كبير من الصحابة فأصبحت بيعته شرعية وطاعته واجبة على كل مسلم .

فقتال على لمعاوية لم يكن مجرد تخلفه عن البيعة ، وإنما لعصيانه أوامره بعزله من ولاية الشام واعتصامه بها ، فاعتبره على خارجا عليه وقتاله واجب لرده إلى الطاعة ، ثم إن معاوية لم يكن ينازع عليا فى الخلافة ، وكان مطلبه محصورا فى قتلة عثمان ، فإما أن يقتص منهم على ، أو يسلمهم له ، ولو حدث شيء من ذلك لما بقيت له حجة . لذلك كنا نتوقع ان يدور البحث حول هذه النقطة المحددة . لكن الحكمين — ولعل ذلك اجتهدا منها — تركا هذا الموضوع المحدد وراحا يتباحثان فى أمر الخلافة ، وكأنه لم يكن هناك خليفة شرعى مباع من أغلبية الصحابة ، وراح كل واحد منهما يقترح من جانبه أسماء يرشحها للخلافة ، فعرض عمرو بن العاص اسم ابنه عبدالله أو معاوية فرفض أبو موسى ، ثم عرض أبو موسى اسم عبد الله بن عمر بن الخطاب فرفض عمرو ، ولما لم يتفقا على شيء قررا عزل على ومعاوية معا ، ورد الأمر إلى الأمة تختار من تشاء للخلافة كما تقول رواية أبى مخنف (٢١٤) .

اعلان نتيجة التحكيم :

كتب كتاب التحكيم فى الثالث عشر من صفر سنة ٣٧ هـ وحددت مدة ستة شهور يجتمع بعدها الحكماء لإعلان ما توصلوا إليه . وقد اجتمعا فى شهر رمضان سنة ٣٧ هـ حسب الموعد ، بدومة الجندل ، ومع كل منهما أربعمائة من أنصار صاحبه ، والناس فى ترقب وقلق ، لأن الكل يدرك خطورة النتيجة التى ستعلن ، وقد ذكرت قبل قليل أن الحكمين تركا صلب الخلاف ، وتباحثا فى أمر الخلافة واتفقا على خلع على ومعاوية معا . وقف أبو موسى الأشعرى ليعلن النتيجة فقال : « أيها الناس إنا قد نظرنا فى أمر هذه الأمة ، فلم

نر اصلح لأمرها ولا ألم لشعثها من أمر قد أجمع رأيي ورأي عمرو عليه، وهو: أن نخلع عليا ومعاوية وتستقبل هذه الأمة، هذا الأمر، فيولوا منهم من أحبوا عليهم، وإني قد خلعت عليا ومعاوية، فأستقبلوا أمركم وولوا عليكم من رأيتموه لهذا الأمر أهلا، ثم تنحى، وأقبل عمرو بن العاص فقام مقامه، فحمد الله وأثنى عليه وقال: إن هذا قال ما سمعتم، وخلع صاحبه، وأنا أخلع صاحبه كما خلعه وأثبت صاحبي معاوية، فإنه ولي عثمان بن عفان، والطالب بدمه، وأحق الناس بمقامه (٢١٥) .

هذه رواية أبي مخنف، ويورد المسعودي رواية أخرى، يذكر فيها أن أبا موسى وعمرو اتفقا على عبد الله بن عمر بن الخطاب، حيث قال أبو موسى «أيها الناس أننا قد نظرنا في أمرنا فرينا أقرب ما يحضرنا من الأمن والصلاح وحقن الدماء وجمع الألفة، خلعنا عليا ومعاوية، وقد خلعت عليا كما خلعت عمامتي هذه.. واستخلفنا رجلا قد صحب رسول الله ﷺ بنفسه، وصحب أبوه النبي ﷺ فبرز في سابقته، وهو عبد الله بن عمر، واطراه ورغب الناس فيه ثم نزل» (٢١٦) .

كيفما كان الأمر فقد أعلن أبو موسى خلع علي، ووافقه عمرو، ثم أعلن تثبيت معاوية طبقا لرواية أبي مخنف. وهنا يبرز سؤال هام وهو: في أي شيء كان تثبيت عمرو لمعاوية؟ إن كان في الخلافة فهذا باطل من وجهين: الأول: أن معاوية لم يكن خليفة حتى يثبت فيها، الثاني: أن عمرا إن كان يقصد تثبيته في الخلافة فإنه يكون بذلك قد خالف ما اتفق عليه مع أبي موسى، فيكون حكمه باطلا، لأن كتاب التحكيم يقضى بضرورة اتفاقهما. فانفراد أحدهما بحكم يعتبر مخالفا لنص الكتاب، ولذلك يرى بعض الباحثين أن عمرا لم يكن يقصد تثبيت معاوية في الخلافة، وإنما في إدارة ما تحت يده من البلاد، حتى تتفق الأمة على إمام جديد، يقول الأستاذ محب الدين

(٢١٥) أنظر الطبري — تاريخ — ج ٥ ص ٧٠ — ٧١ واليعقوبى — تاريخ — ج ٢ ص ١٩٠ والمسعودى — مروج الذهب — ج ٢ ص ٤٠٩، وابن الأثير الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٣٣٢ .
(٢١٦) مروج الذهب — ج ٢ ص ٤٠٩ — وأنظر أيضا تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ١٩٠

الخطيب : « فلما وقع التحكيم على إمامة المسلمين ، واتفق الحكمان على ترك النظر فيها لكبار الصحابة وأعيانهم ، تناول التحكيم شيئاً واحداً وهو الإمامة ، أما التصرف العملى فى إدارة البلاد التى كانت تحت يد كل من الرجلين المتحاربين فبقى كما كان ، على متصرف فى البلاد التى تحت حكمه ، ومعاوية متصرف فى البلاد التى تحت حكمه ، فالتحكيم لم يقع فيه خداع ولا مكر ، ولم تتخلله بلاهة ولا غفلة » (٢١٧) .

وهذا لعمري هو الصواب الذى تطمئن إليه نفس الباحث ، لأنه يتفق مع أخلاق الصحابة ودينهم ، ولا يقدر فى واحد منهم وإذا كان أبو موسى وعمرو ، قد تركا أمر قتلة عثمان وهو أساس الخلاف بين على ومعاوية وتباحثا فى أمر الخلافة ، فلمل ذلك كان اجتهدا منها ، وأنهما رآيا أنه أفضل طريقة لإصلاح ذات البين ، وجمع كلمة الأمة لأننا لانستطيع أن نتهم أيا منهما بالغش والمداهنة فى أمور الدين خصوصاً وأن الروايات التى تذكر أن عمرا ثبت معاوية فى الخلافة جاءت من أبى مخنف وهو مؤرخ شيعى ، وموقف الشيعة من أبى موسى وعمرو لا يتسم بالإنصاف فى شئ .

موقف على من نتيجة التحكيم :

اجتهد الحكمان فيما كلفا به حتى توصلا إلى تلك النتيجة السابقة ، ونحن هنا لا نملك إزاء ذلك إلا أن نقول : إن كان اجتهدا صواباً فلهما أجران ، وإن كان خطأ فلهما أجر واحد ، لكن عليا رضى الله عنه لم يقبل هذه النتيجة ، واعتبرهما قد تجاوزا فى حكمهما كتاب الله عز وجل ، واعتبر نفسه فى حل من هذه النتيجة ، فعادت الأمور كما كانت عليه قبل التحكيم ، أى إلى حالة الحرب بينه وبين معاوية ، وبدأ يدعو أنصاره من جديد للسير إلى حرب معاوية لرده إلى الطاعة ، ولكن أصحابه كانوا قد ملوا القتال فتقاعسوا عنه ، وقعدوا عن نصرته ، كما أنه بدأ ينشغل بحرب الخوارج الذين شقوا عصا الطاعة عليه .

على والخوارج :

كان الخوارج هم الداء العياء الذى كان يعانى منه الامام على رضى الله عنه فقد ظلوا لا يتفقون معه على أمر ، كما سيطر الفضول لمعرفة كل الأسرار والتدخل فى كل صغيرة وكبيرة على أهل العراق بوجه عام .

كان كل واحد منهم كان يعتبر نفسه إماما ، أو شريكا للإمام فى المسئولية ، فعندما اجتمع الناس لسماع إعلان نتيجة التحكيم ، كان عبد الله بن عباس ، على رأس جماعة على ، يصلى بهم ويلى أمرهم ، وكان همرو بن العاص على رأس جماعة معاوية ، فكان معاوية إذا كتب لعمرو ، جاء الرسول وذهب ، لا يدرى بما جاء به ، ولا بما رجع به ، ولا يسأله أهل الشام من شيء . وكان إذا جاء رسول على إلى ابن عباس ، سأله أهل العراق ، بماذا كتب إليك أمير المؤمنين ؟ فإذا كتبهم ظنوا به الظنون ، وقالوا : ما تراه إلا كتب إليك بكذا وكذا ، فضاق ابن عباس بهم وبإلحاحهم ، وقال لهم : « أما تعقلون أما ترون رسول معاوية يجرى لا يعلم بما جاء به ، ويرجع لا يعلم بما رجع به ، ولا يسمع لهم صياح ولا لفظ ، وأنتم عندي كل يوم تظنون الظنون(٢١٨) هذه هى العلة والطبع الغالب على أهل العراق ، وقد زادتهم حادثة التحكيم فرقة واختلافا ، حتى قبل إعلان النتيجة فقد عادوا من صنفين يتدافعون ، ويتشائمون ويتضاربون بالسياسة وهم فى الطريق إلى الكوفة ، وانقسموا إلى فريقين ، فريق عاب التحكيم ورفضه ، وهم الذين سمو بالخوارج ، وجعلوا يقولون للفريق الثانى ، الذى قبل التحكيم ، يا أعداء الله ، أدهنتم فى دين الله وحكمتم ، ويقول لهم ، الآخرون ، فارقتم إمامنا ، وفرقتم جماعتنا(٢١٩) .

وعندما دخل على الكوفة ، تخلف عنه الخوارج وكانوا حوالى اثنى عشر ألفا وانحازوا إلى حروراء ، وأعلنوا العصيان لأمير المؤمنين ، بل أقاموا لهم حكومة خاصة بهم وجعلوا شيث بن ريعى التميمى أمير القتال(٢٢٠) ،

(٢١٨) الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ٦٧.

(٢١٩) الطبرى ج ٥ ص ٦٣

(٢٢٠) شيث بن ريعى كان من ثقة على ، وكان أحد سفرائه الى معاوية ، وكان لجفائه وسوء حديثه مع معاوية أثر سيىء فى تعقيد الأمور كما سبقت الإشارة .

وعبد الله بن الكواء اليشكري أمير الصلاة (٢٢١) . فلما علم على بأمرهم ، أرسل إليهم عبد الله بن عباس ليعرف خبرهم ، ثم ذهب إليهم بنفسه ، وسألهم عن سبب خروجهم عليه ، فقالوا له حكومتك يوم صفين ، فذكرهم بأنهم كانوا حاضرين وانهم وافقوا على التحكيم ، فقالوا له : كنا كما ذكرت ، وفعلنا ما وصفت وكان ذلك منا كفرا ، وقد تبنا إلى الله عز وجل منه ، فتب كما تبنا نبايحك ، وإلا فنحن مخالفون (٢٢٢) . هكذا حكموا على أنفسهم بالكفر ثم تابوا عنه ، ويطالبون أمير المؤمنين أن يفعل كما فعلوا ، وما كان لابن أبي طالب أن يفعلها — حاشا لله — وهكذا ابتلى على رضى الله عنه في أصحابه فتحول فريق منهم ، وهم الخوارج ليصبحوا الد أعدائه وليتهم كانوا مقسطين في عداوتهم له أو حصروا خلافهم بينهم وبين أمهم وجادلوه بالتي هي أحسن ، كما أمر الله المسلمين أن يجادلوا غير المسلمين بل ذهب بهم التطرف إلى أبعد الحدود فناصروا الأمة كلها العداء ، واعتبروا كل من لم ير رأيهم ويذهب مذهبهم كافرا ، يحل دمه وعرضه وماله ، ولهذا راحوا ينشرون الرعب والفرع في قلوب الناس ويعيثون في الأرض فسادا ، ولا ادل على ذلك من صنيعهم بعبد الله بن خباب بن الارت ، فقد قتلوه ذبحا وقتلوا امرأته وهي حامل ، لا لذنوب إلا لأنه ترحم على عثمان وعلى رضى الله عنهما (٢٢٣) كما قتلوا كذلك ، ثلاث نسوة من طيء ، وامرأة أخرى اسمها أم سنان الصيداوية ، لقد ذهب التطرف والغلو في الدين بهؤلاء الذين زعموا أنهم ما خرجوا إلا غضبا لدين الله ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إلى حد سفك دماء المسلمين دون ذنب بل إن دماء المسلمين أصبحت عندهم أقل شأنًا من دماء الخنازير ، فقد قتل واحد منهم خنزيرا لنصراني ، بعد قتلهم عبد الله بن خباب وامرأته فقال له الآخرون : هذا فساد في الأرض وارضوا صاحب الخنزير (٢٢٤) فأنظر إلى العقول عندما تنحرف .

(٢٢١) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٦٣

(٢٢٢) المصدر السابق ج ٥ ص ٦٧

(٢٢٣) المصدر السابق ج ٥ ص ٨١ — ٨٢

(٢٢٤) المصدر السابق ج ٥ ص ٨٢

معركة النهروان :

بلغت هذه الأعمال الوحشية عليا رضى الله عنه ، وهو فى الكوفة يستعد للمسير لحرب معاوية من جديد ، فأزعجته ، فأرسل إليهم الحارث بن مرة العبدى ليتأكد من صحة هذه الأخبار ، ولكنهم قتلوه (٢٢٥) ، فجزع الناس وفزعته هذه الأعمال وخشوا أنهم إن ساروا إلى الشام ، فلن يأمنوا على أهلهم وأموالهم من هؤلاء المفسدين ، فقالوا لعل : « يا أمير المؤمنين علام ندع هؤلاء وراعنا خلفوننا فى أموالنا وعيالنا، سر بنا إلى القوم ، فإذا فرغنا، مما بيننا وبينهم سرنا إلى عدونا من أهل الشام » (٢٢٦) .

اقتنع على بوجهة نظرهم تقديرا منه لخطورة هذا الوضع على الأمن فى البلاد فلم يجد بدا من المسير إليهم بقواته ، ولما كان — رضى الله عنه — راغبا عن قتالهم ، حريصا على إصلاحهم ، فقد أرسل إليهم أولا أن يدعوا إليه قتلة عبد الله بن خباب وأمراته ونسوة طيء ليقتص منهم، فكان ردهم. مؤكدا لفساد نياتهم وأحوالهم ، فقد قالوا « كلنا قتلتم وكلنا نستحل دماءهم ودماءكم » (٢٢٧) نفس الكلام الذى كان يردده قتلة عثمان ، من السبئية ، ورغم هذا أراد على أن يعطيهم فرصة أخرى لعلهم يثوبون إلى رشدهم ، فأمر أبا أيوب الانصارى أن ينصب راية — قبل قتالهم — وأن يناديهم : « من تقدم إلى هذه الراية فهو آمن ، ومن دخل الكوفة فهو آمن ، ومن انصرف إلى المدائن فهو آمن » فاستجاب بعضهم وبقي منهم ألفان . مصرين على موقفهم ، فدارت بينهم وبين الإمام معركة النهروان ، فقتل معظمهم ، ولم يبق إلا عدد قليل (٢٢٨) قيل أقل من عشرة أشخاص وهى

(٢٢٥) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٨٢ وابن الاثير — الكامل فى التاريخ.

ج ٣ ص ٣٤٢

(٢٢٦) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٨٢ وابن الاثير — ج ٣ ص ٣٤٢

(٢٢٧) الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ٨٣ ، وابن الاثير — الكامل فى

التاريخ ج ٣ ص ٣٤٣

(٢٢٨) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ١٩٧ — ، والطبرى ج ٥ ص.

٨٥ — ٨٧ وابن الاثير ج ٣ ص ٣٤٥ — ٣٤٦

لا شك ضربة قاصمة جعلتهم يستكينون فيما تبقى من عهد على — رضى الله عنه — ولكن البقية الباقية لجأت إلى التدبير الخفى والتخطيط لقتل الإمام حتى نجحوا فى مؤامراتهم . ولم ينته بهم الأمر عند هذا الحد ، بل انهم أصبحوا رغم قلة عددهم خطرا دائما ومصدرا للقلق طوال العصر الأموى — كما سنفصل ذلك فيما بعد .

لقد كان من المتوقع أن تكون معركة النهروان — التى كسرت شوكة الخوارج وأضعفت كياناتهم — دافعا قويا إلى مواصلة المسيرة والاتجاه نحو الشام ، ولكن الأمر كان على عكس ذلك فأنصار على الذين طلبوا منه أن ينتهى من أمر الخوارج قبل السير إلى الشام ، ووعدوه أنهم سيسرون معه بعد القضاء على خطرهم ، قعدوا عن النهوض معه ، وقالوا له : « يا أمير المؤمنين نفدت نبالنا وكلت سيوفنا ، ونصلت أسنة رماحنا فأرجع بنا إلى مصرنا ، فلنستعد بأحسن عدتنا ، ولعل أمير المؤمنين يزيد فى عدتنا . . فإنه أوفى لنا على عدونا » (٢٢٩) . فأدرك على رضى الله عنه ، أن عزائمهم هى التى كلت ووهنت ، وليس سيوفهم . فقد بدؤا يتسللون من معسكره ، عائدين إلى بيوتهم دون علمه ، حتى أصبح المعسكر خاليا . « فلما رأى ذلك دخل الكوفة وانكسر عليه رأيه فى السير » (٢٣٠) .

هكذا صار شأنهم ، عصيان ، وخلود إلى الراحة، فضلا عن الشغب والخلافات المستمرة بينهم حتى ضاق بهم الإمام ذرعا وآلمه تقاعسهم وأدرك أنه لا يمكن أن تنتصر بهؤلاء الجند قضية مهما كانت عادلة ، فلم يستطع أن يكتفم هذا الضيق فقال لهم : « ما أنتم إلا أسود الثرى فى الدعة، وثعالب رواغة حين تدعو إلى البأس ، ما أنتم لى بثقة سجيس الليالى — أى الدهر كله — ما أنتم بركب يصل بكم ، ولاذى عز يعتصم إليه ، لعمر الله لبئس حشاش الحرب أنتم إنكم تكادون ولا تكيدون ، وينتقض أطرافكم ولا تتحاشون ، ولا ينام عنكم ، وأنتم فى غفلة ساهون ، إن أبا الحرب اليقظان ذو عقل ،

(٢٢٩) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٨٩ — وابن الأثير — الكامل فى

التاريخ ج ٣ ص ٣٤٩

(٢٣٠) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٩٠ — وابن الأثير — الكامل فى

التاريخ ج ٣ ص ٣٤٩

وبات لذل من وادع » (٢٣١) . فى كلام كثير يعبر عن مدى شعور الإمام بالآلم والمرارة من جنبهم وخذلانهم .

الموقف يميل لمصلحة معاوية :

لا شك أن نتيجة التحكيم كانت فى مصلحة معاوية أكثر منها فى مصلحة على . حتى مع افتراض أن الحكيم قد اجتهدا فأداهما اجتهداهما إلى عزل على عن الخلافة . ورد الأمر إلى الأمة تختار لها من تشاء ، وإبقاء على يحكم ما تحت يده ومعاوية يحكم ما تحت يده ، لأنه من غير الممكن أن تبقى هذه البلاد بدون حكومة . هذه النتيجة كانت فى مصلحة معاوية ، فقد ساوته بعلى ، وبقي يحكم الشام حكما مستقلا بدون مسئولية أمام أحد ، لكنه لم يقنع بالشام ، فأخذ يتطلع لتوسيع دولته وكانت أول ولاية مد إليها بصره هى مصر ، ولقد شجع معاوية على ذلك موقف أهل العراق من على ، وتقاعسهم عن نصرته ، فلا شك أن معاوية كان يراقب موقف على فى العراق عن كثب ، وكان على علم بما يدور فى معسكره . فبينما كان على يعاني من خذلان جنده ويكابد خلافتهم وعصيانهم . كان معاوية يتمتع بموقف ممتاز ، فجنوده متحدة قلوبهم على محبته ، متفانين فى طاعته وتنفيذ أوامره ، ولا شك أن هذا ثمره وجوده بينهم وحكمته فى سياسته لهم منذ خلافة أبى بكر الصديق رضى الله عنه . وقد كان على يعلم حقيقة الفرق بين جنده من أهل العراق ، وجند معاوية من أهل الشام ، فكان يقول : « كنت فى أخبث جند وأعصاه ، وكان معاوية فى أطيب جند وأطوعه » . بل روى عنه أنه قال لهم « وددت لو أبدلنى الله بكل عشرة منكم واحدا من أهل الشام » وقد جعلت طاعة أهل الشام لمعاوية بعض المؤرخين نوى الميول الشيعية يتحاملون عليهم ، ويصفونهم بالبلاهة والجهل (٢٣٢) ، ولم يكن ذلك صحيحا بطبيعة الحال ،

(٢٣١) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٩٠ وابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٣٥٠

(٢٣٢) أكثر المسعودى فى كتابه — مروج الذهب — ج ٣ ص ٤١ وما بعدها — من اتهام أهل الشام بالجهل ، وأنهم لا يفرقون بين النساقة والجميل وأن معاوية صلى بهم الجمعة فى يوم الأربعاء ، عند مسيرهم إلى صفين فلم يعترضوا . الخ . ولا شك أن هذه كلها افتراءات .

بل كانوا منقادين لقائد عرف كيف يقودهم ويحسن سياستهم ، ويشملهم بإحسانه فاجتذب قلوبهم حتى آثروه على الأهل والقرايات (٢٣٣) .

ومن هنا فقد أصبح الوضع بعد التحكيم مغريا لمعاوية لتوسيع دولته ، ومد نفوذه ، فتطلع أول ما تطلع الى مصر لأهميتها الاستراتيجية والبشرية والاقتصادية .

الصراع حول مصر واستيلاء معاوية عليها :

ذكرنا فيما سبق ، أن عليا ولى على مصر قيس بن سعد بن عباد ، وأن قيسا وصل إلى مصر ولم يتصد له أحد ، لأن والى مصر من قبل عثمان ، وهو عبد الله بن سعد بن أبي سرح كان قد غادرها قبل مقتل عثمان . وكان قيس يعد من دهاة العرب ومن أقدر رجاله عصره في الحرب والسياسة والإدارة ، وله تجربة كبيرة ، فقد كان يعمل كرجل الشرطة للرسول ﷺ (٢٣٤) وكان من أخلص رجال علي وأوفاهم له .

جاء قيس إلى مصر فوجدها ثلاث طوائف، أولاهـا — وهى أكبرها — قد بايعوا لعلي ، ودخلوا في الجماعة ، وطائفة صغيرة من السبئية ، قالوا « نحن مع علي مالم يقدر إخواننا » — يقصدون قتلة عثمان ، والطائفة الثالثة — وكان عددها حوالى عشرة آلاف — اعتزلت في قرية خربت ، وقالت: « ان قتل قتلة عثمان فنحن معكم، وإلا فنحن على جديلتنا حتى نحرك، أو نصيب حاجتنا » (٢٣٥) لقد كان هذا الموقف يحتاج إلى حكمة وكياسة وحنكة سياسية في معالجته ، خصوصا في هذا الجو الذى كان لازال

(٢٣٣) أنظر المسعودى نفسه — مروج الذهب ج ٣ ص ٤٥ والذى يناقض نفسه بعد بضع صفحات فقط ، فطاعة أهل الشام لمعاوية لم تكن نتيجة جهل كما يدعى المسعودى ، بل كانت نتيجة طبيعتهم البعيدة عن الشقاق والخلاف ولسياسة معاوية وإحسانه اليهم — كما اعترفه المسعودى نفسه .

(٢٣٤) انظر نظام الحكومة النبوية للشيخ عبد الحى الكتاني ج ١ ص ٢٠

(٢٣٥) الطبرى — تاريخ ج ٤ ص ٤٤٢

معبسا ببقايا الفتنة . وكان قيس في الحقيقة هو الرجل المناسب لهذا الموقف ، فكتب إلى علي يشرح له الموقف ، وأخبره بموقف المعتزلين في خربتا ، وامتناعهم عن البيعة ، وأنه رأى أن يهادنهم الآن ، ولا يكرهم على البيعة طالما أنهم لن يثيروا له متاعب ، وأنه اتفق معهم على ذلك ، وأنه جبي الخراج ولم ينازعه أحد من الناس (٢٣٦) . ولكن عليا لم يقر قيسا على سياسته هذه ، وطلب منه تحت إلحاح محمد بن أبي بكر ، ومحمد ابن جعفر بن أبي طالب أن يأخذ منهم البيعة ، وإن أبوا قاتلهم ، ولكن قيسا لم ير ضرورة لإكراههم على البيعة ولا لقتالهم عليها . فكتب إلى علي : « إنهم وجوه أهل مصر وأشرافهم وأهل الحفاظ منهم ، وقد رضوا مني أن أؤمن سربهم ، وأجرى عليهم أعطياتهم وأرزاقهم ، وقد علمت أن هواهم مع معاوية ، فلست مكابدهم بأمر أهون علي وعليك من الذي أفعل بهم ، ولو أني غزوتهم كانوا لي قرنا ، وهم أسود العرب ، ومنهم بسر بن أبي أرطاة ، ومسلمة بن مخلد ، ومعاوية بن حديج ، فذرنى فأنا أعلم بما أداري منهم » (٢٣٧) ولكن عليا لم يذر قيسا ورأيه فكتب إليه ثانية في قتالهم ، ولكن قيسا رفض قتالهم ، وكتب لعلي : « إن كنت تتهمني فاعزلني وأبعث غري ، فبعث الأشتر » (٢٣٨) .

وهكذا قدر لقضية أهل خربتا أن تفسد العلاقة بين علي وواحد من أخلص الرجال وأوفاهم وأقدرهم ، وأن تحرمه من خبرة هذا الرجل الذي قاوم كل اغراءات معاوية بالانضمام إليه ، وظل علي وفائه لإمامه ، فوجود قيس في مصر كان أثقل شيء على معاوية ، كما يقول الكندي والطبري (٢٣٩) لهذا حاول استمالته بشتى الطرق ، ولما لم ينجح في ذلك ،

-
- (٢٣٦) الطبري — تاريخ ج ٤ ص ٥٥٠ — وانظر الكندي — الولاة والقضاة ص ٢٠
- (٢٣٧) الطبري ج ٤ ص ٥٥٢ — ٥٥٣ — وانظر الكندي — الولاة والقضاة ص ٢١
- (٢٣٨) الكندي — الولاة والقضاة — ص ٢١ — من المعروف أن الاشترا لم يصل مصر بل مات في الطريق .
- (٢٣٩) الولاة والقضاة ص ٢٢ والطبري — تاريخ — ج ٤ ص ٥٥٠

أجبا إلى الحيلة ، وسعى إلى الإيقاع بين علي وقيس ، يقول الكندي والطبري : إن معاوية كان يحدث رجلا من نوى الرأي في قريش فيقول : « ما ابتدعت من مكيدة قط أعجب إلى من مكيدة ، كدت بها قيس بن سعد حين امتنع مني قيس قلت لأهل الشام : لا تسبوا قيسا ولا تدعوا إلى غزوه فإن قيسا لنا شيعة تأتينا كتبهم ونصيحتهم ، ألا ترون ماذا يفعل بإخوانكم النازلين بخربتا يجري عليهم أعطياتهم وأرزاقهم ويؤمن سربهم ويحسن إلى كل راكب يأتيه منهم » (٢٤٠) فلما بلغ ذلك عليا اتهم قيسا (٢٤١) وعزله عن ولاية مصر — وكانت تلك غلطة فادحة دفع على ثمنها ضياع مصر من يده ، ثم ولى بدله الأشتر النخعي في رجب سنة ٣٧ هـ . وهو نفس الشهر الذي عزل فيه قيس ولكن الأشتر لم يصل إلى مصر ، فقد مات بالقلزم ، قيل من شربة عسل (٢٤٢) فولى على محمد بن أبي بكر في رمضان سنة ٣٧ هـ ، ولكنه لم يكن كفؤا للعمل الذي أوكل إليه ، فقد أغفل نصيحة قيس له — حين لقيه ووصاه — ألا يهيج أهل خربتا ولا يقاتلهم فعمل بخلاف ما أوصاه به (٢٤٣) . فاضطربت عليه الأمور ، وحانت الفرصة لمعاوية فاهتبلها وأرسل عمرو بن العاص في جيش من أهل الشام إلى مصر ، فاستطاع الاستيلاء عليها بسهولة ، وقتل محمد ابن أبي بكر سنة ٣٨ هـ (٢٤٤) . وهكذا ضاعت مصر من علي ، وكانت تلك خسارة فادحة له بقدر ما كانت مكسبا كبيرا لمعاوية .

اتساع نطاق دولة معاوية :

تأمنت حدود الشام من الجنوب والغرب باستيلاء معاوية على مصر ، له ركيزة استراتيجية كبيرة ، ولهذا بدأ في توسيع نطاق دولته ، فأخذت جيوشه تشن الغارات على أطراف دولة علي في العراق والحجاز ، فأرسل

(٢٤٠) الكندي — الولاة والقضاة ص ٢١

(٢٤١) الطبري — تاريخ ج ٤ ص ٥٥٢ ، والنظر مراسلات معاوية

وقيس ص ٥٥٠ — ٥٥١

(٢٤٢) انظر الكندي — الولاة والقضاة ص ٢٤

(٢٤٣) المصدر السابق ص ٢٧

(٢٤٤) المصدر السابق ص ٢٨ — ٢٩

النعمان بن بشير الأنصاري في ألفين إلى عين التمر ، ثم وجهه سفيان ابن عوف في ستة آلاف للإغارة على هيت والأنبار والمدائن ، ثم أرسل عبد الله بعد مسعده الفزاري في ألف وستمئة إلى تيماء (٢٤٥) . وبهذا أمسك معاوية بزمام المبادرة وفرض على علي أن يقف موقف الدفاع ، والعجيب أن جند علي من أهل العراق لم يتقاعسوا عن المسير معه لحرب معاوية في الشام فقط ، بل جبنوا وثاقلوا حتى عن الدفاع عن بلادهم . فعندما هاجم النعمان بن بشير عين التمر ، لم يذعنوا لأمر علي بالنهوض للدفاع عنها ، فقال لهم : «يا أهل الكوفة كلما سمعتم بمنسر — المنسر القطعة من الجيش تكون أمامه — من مناصر أهل الشام أظلكم ، أنجحر كل امرئ منكم في بيته وأغلق بابه ، أنجحر الضب في جحره ، والضبع في وجارها ، المغرور من غررتموه ، ولن فاز بكم فاز بالسهم الأخيب ، لا أحرار عند النداء ، ولا أخوان ثقة عند النجاء ، إنا الله وإنا إليه راجعون ! ما إذا منيت به منكم ، عسى لاتبصرون وبكم لاتتلقون وصم لاتسمعون ، إنا لله وإنا إليه راجعون » (٢٤٦) .

هكذا وصل حال الإمام علي مع أهل العراق ، بينما كان أهل الشام يواصلون زحفهم وتقدمهم واقتطاع أجزاء من دولته ، فقد استولوا على الحجاز ، ثم أرسل معاوية بسر بن أبي أرطاة إلى اليمن في ثلاثة آلاف ، فلما مر على المدينة ، هرب منها واليهما من قبل على أبو أيوب الأنصاري ، ولحق بعلي في الكوفة ، فدخلها بسر وبايعه الناس لمعاوية ، ثم سار إلى مكة ففعل أهلها كما فعل أهل المدينة ، ثم استأنف سيره إلى اليمن وكان عليها من قبل على عبيد الله بن عباس ، فلما بلغه مسير بسر ، فر هاربا تاركا أولاده ولحق بعلي في الكوفة (٢٤٧) . وكان عدوى أهل الكوفة سرت في ولاة علي ، فلم يثبت أحد منهم في مكانه ، وكانوا في كثير من الأحيان يتركون ولاياتهم لقمة سائغة لجيش معاوية .

(٢٤٥) انظر تفريق معاوية لجيوشه في أطراف دولة علي — الطبري

— تاريخ ج ٥ ص ١٣٣ — ١٣٤

(٢٤٦) المصدر السابق ج ٥ ص ١٣٥

(٢٤٧) المصدر السابق ج ٥ ص ١٣٩ وما بعدها .

اتفاق على ومعاوية :

إزاء هذا الوضع المتردى فى جبهة على رضى الله عنه ، وجبن رجاله وتقاعس جنده ، ويأسه من نصرتهم ، مال إلى مصالحة معاوية لما عرض عليه ذلك فقد ذكر الطبرى فى حوادث سنة ٤٠ هـ . قال : « وفى هذه السنة جرت بين على ومعاوية المهادنة ، بعد مكاتبات بينهما يطول بذكرها الكتاب ، على وضع الحرب بينهما ، ويكون لعلى العراق ولعواوية الشام ، فلا يدخل أحدهما على صاحبه فى عمله بجيش ولاغارة ولا غزو ... وتراضيا على ذلك فأقام معاوية بالشام بجنوده يجبيها وما حولها ، وعلى بالعراق يجبيها ويقسمها بين جنوده » (٢٤٨) .

وهكذا جرت تصاريق القدر مع على رضى الله عنه ، وأجبرته الظروف — التى تكون أحيانا أقوى من الرجال — على أن يصالح معاوية ويتفق معه ويسلم له بنصف الدولة الإسلامية يحكمها حكما مستقلا ، بعد أن كان قد رفض إبقاءه واليا على الشام وحدها من قبله ، يأتمر بأمره ، وينتهى بنهيه ، وأصبحنا فعلا وواقعا أمام دولتين إسلاميتين ، على رأس كل منهما أمير .

مقتل على رضى الله عنه :

تضافرت عوامل كثيرة حالت دون استقرار الإمام على — رضى الله عنه — فى الخلافة واستتباب الأمن والنظام فيها ، من أهمها أنه كان أمام خصم قوى داهية وهو معاوية — رضى الله عنه — كما كان أنصاره من أهم متاعبه وآلامه بسبب تقاعسهم وعصيانهم وعدم ثباتهم على رأى موحد يجمع كلمتهم ، وفضلا عن ذلك فقد كان وجود الخوارج فى صفوفه ثم انشقاقهم هو الداء العياء الذى ظل يعاوده متخفيا بعد أن كان ظاهرا . حتى آل الأمر فى النهاية أن يلقي ربه شهيدا ، فى مؤامرة دبرها الخوارج له ولعواوية وعمرو بن العاص ، فشاعت المقادير أن ينجو معاوية وعمرو ، وأن تكون الشهادة من نصيبه وحده ، فقد اتفق عبد الرحمن بن ملجم

المرادى ، والبرك بن عبد الله ، وعمرو بن بكر التميميان — وهم من الخوارج — على قتل هؤلاء الصحابة الثلاثة ، وسموهم أئمة الضلالة — وما كان الضلال إلا فى قلوبهم — لعنهم الله — اتفق هؤلاء الأشرار وهم فى مكة فى موسم الحج على تنفيذ جريمتهم البشعة ، وحددوا لها ليلة السابع عشر من رمضان سنة ٤٠ هـ . وتعهد كل منهم بقتل واحد من الثلاثة عبد الرحمن بن ملجم بقتل أمير المؤمنين على رضى الله عنه ، والبرك ابن عبد الله بقتل معاوية ، وعمرو بن بكر بقتل عمرو بن العاص ، وسار كل منهم إلى وجهته ، فذهب البرك بن عبد الله إلى دمشق ، وانتظر معاوية عند خروجه لصلاة الصبح ، فلما خرج ضربه بالسيف فوقع فى إيقته ، ولم تكن الضربة قاتلة ، فعولج منها معاوية وشفى ، وأخذ البرك وقتل . وذهب عمرو بن بكر إلى مصر ، وانتظر عمرو بن العاص حتى يخرج للصلاة ولكنه لم يخرج فى ذلك اليوم ، لأنه كان مريضا فناب عنه صاحب شرطته خارجة بن حذافة ولما كان الرجل لا يعرف عمرا من خارجة فقد ضربه بالسيف فقتله ، فأمسك به الناس وأخذوه إلى عمرو ، فلما سلموا عليه بالإمارة ، بهت الرجل وقال : فمن قتلت أنا إذا ؟ قالوا : قتلت خارجة بن حذافة ، فقال : موجهها كلامه إلى عمرو : والله يافاسق ما ظننته غيرك . فقال عمرو : أردتني وأراد الله خارجة (٢٤٩) .

أما ابن ملجم فقد ذهب إلى الكوفة لينفذ جريمته فى أمير المؤمنين ، وهناك التقى بامرأة من تيم الرباب ، يقال لها فطام ابنة الشحنة ، وكانت فائقة الجمال ، وقد قتل أبوها وأخوها يوم النهروان ، فكانت تحقد على أمير المؤمنين ، فلما رآها ابن ملجم فتن بها وهام بجمالها ، ونسى حاجته التى جاء من أجلها . ثم خطبها فاشتترطت عليه عدة شروط ، منها قتل على ، فقال لها : والله ما جاء بى إلى هذا المصر إلا قتل على (٢٥٠) . فاتفقت أهدافهما ، وشجعته هذه اللعينة ، وأمدته برجل من قومها اسمه وردان

(٢٤٩) انظر الطبرى ج ٥ ص ١٤٩ ، وابن الطقطقا — الفخرى

ص ١٠١ — ١٠٢

(٢٥٠) الطبرى ج ٥ ص ١٤٤ ، وابن الطقطقا — الفخرى ص

لميساعده في جريمته كما استعان هو بمجرم آخر من أشجع يدعى شبيب ابن بجرة . فكمنوا ثلاثتهم مقابل السدة التي كان يخرج منها الإمام ، فلما خرج ضربه شبيب بالسيف فوق سيفه بعصاة الباب، وهربوردان، مضربه ابن ملجم بالسيف في قرنه ضربة قاتلة وكان السيف مسمما، فقال على لا يفوتكم الرجل، فأمسكوه وجاءوا به إلى الإمام فقال له : « أى عدو الله ، ألم احسن إليك ؟ قال بلى ، قال فما حملك على هذا ؟ قال شحذته أربعين صباحا ، وسألت الله أن يقتل به شر خلقه ، فقال على : « لا أراك إلا مقتولا به ولا أراك من شر خلقه » (٢٥١) .

كانت الضربة قاتلة ، ولم يكن هناك أمل في نجاة الإمام وشفائه ، وإن العجب ليبلغ بنا مداه حينما يدعى هذا المجرم الأثيم الذى باء بلعنة الله وغضبه أنه قتل عليا ليتقرب بذلك إلى الله !!

ومع ذلك فلم تكن تلك الطعنة النجلاء ، ولا معاناة الموت منها ، ولا ادعاء هذا المجرم الآثم بالأشياء التي تغير من عدالة الإمام شيئا ، فقد أمر بحبس ابن ملجم ، وقال لبنية : « النفس بالنفس ، إن هلكت هاقتلوه كما قتلنى وإن بقيت رأيت فيه رأى ، يابنى عبد المطلب لا تتجمعوا من كل صوب تقولون : قتل أمير المؤمنين ألا لا يقتلن بى إلا قاتلى » (٢٥٢) . ثم نهاهم عن التمثيل بالرجل ، وقال لهم « سمعت رسول الله ﷺ يقول : « اياكم والمثلة ولو بالكلب العقور » (٢٥٣) .

ولما حضرت الإمام الوفاة ، وصى أبناءه وصية جامعة لمبادئ الإسلام وقواعد الأخلاق الفاضلة والمثل العليا ، ثم أسلم الروح لأحدى عشرة ليلة بقيت من رمضان سنة ٤٠ هـ رحمة الله (٢٥٤) .

(٢٥١) الطبرى ج ٥ ص ١٤٥ ، وابن الطقطقا — الفخرى ص

١٠٠

(٢٥٢) ابن الطقطقا — الفخرى ص ١٠٠

(٢٥٣) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ١٤٨

(٢٥٤) المصدر السابق ج ٥ ص ١٤٧ — ١٤٨

خلافة الحسن بن علي ٤٠ — ٤١ هـ

عندما طعن أمير المؤمنين ، وحمل إلى بيته ، وتيقن الناس أن الضربة قاتلة ، وألا أمل في حياته ، دخل عليه جندب بن عبد الله ، فسأله : « يا أمير المؤمنين إن فقدناك — ولا نفقدك — فنبايع للحسن ، فقال : ما أمركم ولا أنهاركم ، أنتم أبصر » (٢٥٥) . وهذا من أقوى البراهين على بطلان مزاعم الشيعة بأن النبي ﷺ أوصى بالخلافة لعلي وعلى لنيه من بعده . فلو كانت هذه الوصية المزعومة حقا ، لما كان هناك داع لهذا السؤال أصلا ، كما أن عليا نفسه قبلها مكرها بعد مقتل عثمان تحت إلحاح الصحابة ، ولو كانت حقا له لما انتظر من يعرضها عليه بل لكان قبولها واجبا عليه .

على كل حال ترك علي أمر الخلافة للمسلمين ، وقال لهم : « أنتم أبصر » فلما قبض — رحمه الله — بايع أنصاره ابنه الحسن ، وكان أول من بايعه فيما يروى الطبري : قيس بن سعد بن عبادة ، فقد قال له : أبسط يدك أبايك على كتاب الله عز وجل وسنة نبيه وقتال المحلين ، فقال له الحسن رضي الله عنه على كتاب الله وسنة نبيه ، فإن ذلك يأتي من وراء كل شرط ، فبايعه وسكت وبايعه الناس « (٢٥٦) » . وقد فهم الناس من تحفظ الحسن رضي الله عنه على قول قيس وقتال المحلين ، أنه راغب من قتال معاوية ، والحسن كان زاهدا في القتال من البداية ، فعندما عزم أبوه على الخروج إلى البصرة قبل موقعة الجمل ، للقاء طلحة والزبير وعائشة ، كان من رأيه ألا يخرج أبوه خوف القتال وسفك الدماء (٢٥٧) ، وقد زادت الأحداث والأحوال التي وقعت من الجمل

(٢٥٥) المصدر السابق ص ١٤٦ — ١٤٧ ، ويروى الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية ج ٥ ص ٢٥٠ — ٢٥١ عن الشعبي عن أبي وائل قال : قيل لعلي بن أبي طالب ألا تستخلف علينا ؟ فقال : ما استخلف رسول الله ﷺ فاستخلف ، ولكن إن يرد الله بالناس خيرا فسيجمعهم بعدى على خيرهم كما جمعهم بعد نبيهم على خيرهم ، أسناده جيد .

(٢٥٦) الطبري — تاريخ — ج ٥ ص ١٥٨

(٢٥٧) ابن الأثير — الكامل في التاريخ — ج ٣ ص ٢٢٢ — ٢٢٣

إلى صفين إلى قتال الخوارج في النهروان ، زادت هذه الأحداث الحسن زهدا في القتال ، كما أنه رأى أن الأحداث غلبت والسده — رضى الله عنه — وهو من هو شجاعة وفضلا ، ورأى رجحان كفة معاوية ، ورأى خذلان أهل العراق لأبيه ، وضيقه بهم ، واقتنع أن هؤلاء الناس لا يمكن الاعتماد عليهم ، كل ذلك جعل الحسن يؤمن بعدم جدوى حرب معاوية ، وأن صلاح الأمة وجمع كلمتها وتوحيد صفوفها ، ليس في مزيد من القتال وسفك الدماء ، وإنما في المصالحة والألفة ، فمال إلى ذلك ، وكان هذا عين الصواب والحكمة والواقعية .

وقد أظهر الحسن حنكة كبيرة دلت على سعة أفقه وبصيرته ، عندما لم يشأ أن يواجه أهل العراق من البداية بميله إلى مصالحة معاوية وتسليمه الأمر لأنه يعرف خفتهم وتهورهم ، فأراد أن يقيم من مسلكهم الدليل على صدق نظرتهم فيهم ، وعلى سلامة ما اتجه إليه . فوافقهم على المسير لحرب معاوية ، وعبا جيشه ، وبعث قيس بن سعد في مقدمته على رأس اثني عشر ألفا ، وسار هو خلفه ، فلما وصلت تلك الأخبار إلى معاوية ، تحرك هو أيضا بجيشه ونزل مسكن ، وبينما الحسن في المدائن ، إذ نادى مناد من أهل العراق إن قيسا قد قتل فسرت الفوضى في الجيش ، وعادت إلى أهل العراق طبيعتهم في عدم الثبات ، فاعتدوا على سرادق الحسن ونهبوا متاعه حتى أنهم نازعوه بساطا كان تحته ، وطعنوه وجرحوه ، وهنا حدثت حادثة لها دلالة كبيرة فقد كان والى المدائن من قبل على ، سعد بن مسعود الثقفي ، فأتاه ابن أخيه المختار بن أبي عبيد بن مسعود ، وكان شابا ، فقال له : « هل لك في الغنى والشرف ؟ قال : وما ذاك ؟ قال : توثق الحسن ، وتستأمن به إلى معاوية ، فقال له عمه : عليك لعنة الله ، اثب على ابن بنت رسول الله ﷺ فاثبتته ! بثس الرجل أنت » (٢٥٨) .

(٢٥٨) انظر الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ١٥٩ — هذا هو المختار ابن أبى عبيد الذى سيخرج فيما بعد مدعيا أنه من شيعة آل البيت وسيطالب بدم الحسين ، ولم يكن ذلك منه إلا نفاقا وستارا يخفى خلفه مطامعه في السلطان .

فلما رأى الحسن صنيع أصحابه أيقن أنه لافائدة منهم ، ولا نصر يرجى على أيديهم ، وهذه كانت قناعته من البداية ، فراسل معاوية في طلب الصلح ، فسر معاوية بذلك وأرسل له عبد الله بن عامر ، وعبد الرحمن بن سمرة . فقدموا على الحسن بالمدائن ، فأعطاه ما أراد ، وصالحه على أن يأخذ من بيت مال الكوفة خمسة آلاف درهم (٢٥٩) في أشياء اشترطها ، ثم قام الحسن في أهل العراق ، فقال : « يا أهل العراق انه سخرى بنفسى عنكم ثلاث ، قتلكم أبى ، وطعنكم إياى ، وانتهابكم متاعى » (٢٦٠) . ويروى الطبرى رواية أخرى ، وهى أن معاوية من قرط سروره بهيل الحسن إلى الصلح ، أرسل له صحيفة بيضاء ، عليها خاتمه في أسفلها ، ليكتب فيها ما شاء من الشروط (٢٦١) .

لقد كان ما صنعه الحسن هو الصواب والسداد ، وغير هذا لم يكن يعنى إلا مزيدا من إراقة دماء المسلمين . ولكنه رضى الله عنه ، مع اعتقاد بيعته وأهليته للخلافة ، فقد آثر سلامة المسلمين وقد جاء فعله مصداقا لقول جده عليه الصلاة والسلام فيه ، وهو على المنبر ينظر إليه : « ابنى هذا سيد ولعل الله يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين » (٢٦٢) . وهذا الحديث — عند العلماء — من دلائل النبوة ، فقد صدق الحسن نبوءة جده عليه الصلاة والسلام وحققها .

(٢٥٩) قد يظن بعض من لا يعرفون حقائق الأمور ان الحسن أخذ هذه الأموال لنفسه وهذا فهم خاطيء . فإنه أخذها ليفرقها بين جنوده ، وكانوا أكثر من أربعين ألفا ثم ليواسى بها أسر من قتلوا مع أبيه في الجمل وصفين ، وكان عددهم كبيرا .

(٢٦٠) الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ١٥٩

(٢٦١) المصدر السابق ج ٥ ص ١٦٢

(٢٦٢) رواه البخارى ج ٤ ص ٢١٦ عن الحسن البصرى ، الذى سمعه من أبى بكره وأبو بكره سمعه من النبى ﷺ وانظر — منهاج السنة لابن تيميه ج ٢ ص ٢٤٢ والعواصم من القواصم لابن العربى ص ٢٠٠ .

وهذا يبين أن الإصلاح بين الطائفتين كان عملاً محموداً يحبه الله ورسوله ، وأن ما فعله الحسن من ذلك كان من أعظم فضائله ، ومناقبه ، التي اثنى بها عليه النبي ﷺ ولو كان القتال واجباً أو مستحباً ، لم يثن النبي ﷺ بترك واجب أو مستحب « (٢٦٣) . وبهذا العمل الشجاع أنهى الحسن رضى الله عنه ، فترة مؤلمة وحزينة من تاريخ المسلمين ، وأعاد للأمة وحدتها وسكينتها ، فجزاه الله أحسن الجزاء . ولقد كان مستريح الضمير مطمئن القلب قرير العين بما فعل ، ولم يعبا بسفه العراقيين وانتقاداتهم ، حينما وصفوه بأوصاف هو منها برىء ، حيث قالوا له : يامسود وجوه المؤمنين « (٢٦٤) . « ويأمل العرب » (٢٦٥) . فلم يزد على أن قال لهم : كرهت أن أقتلكم على الملك .

عام الجماعة وقيام الدولة الأموية :

مرت الأمة الإسلامية — كما رأينا — منذ أواخر خلافة عثمان بن عفان رضى الله عنه بمحنة قاسية ، واجتاحتها عواصف هوج ، ولولا صلابتها ومتانة البنيان الذي أقام عليه الرسول ﷺ الدين والأمة والدولة ، لذهبت ريحها ولكنها بفضل الله صمدت للأحداث ، وخرجت منها — رغم فداحة الخسائر — سليمة ، لتستأنف مسيرتها في أداء رسالتها العالمية الخالدة ، التي حملها الله إياها لهداية البشرية . كما هدى الله هذه الأمة بخاتم النبيين ﷺ فقد حقن دماءها بسبطه الحسن ، كما جاء في خطبته بعد بيعته لمعاوية (٢٦٦) . فقد ارتفع فوق كل الآلام والجراح ، وقدر مصلحة الأمة فأحسن التقدير . بعد أن تمت مفاوضات الصلح واتفق على الشروط . جاء معاوية إلى الكوفة ، واستقبله الحسن والحسين — رضى الله عنهما — وبايعاه وبايعه الناس ، وكان ذلك في الخامس والعشرين من ربيع الأول

(٢٦٣) ابن تيمية — منهاج السنة ج ٢ ص ٢٤٢

(٢٦٤) أبو بكر بن العربي — العواصم من القواصم ص ١٩٧

(٢٦٥) الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ١٦٥

(٢٦٦) المصدر السابق ج ٥ ص ١٦٣

سنة ٤١ هـ (٢٦٧) . واستبشر المسلمون خيرا بهذا الحدث الكبير ، وتنفسوا الصعداء وحمدوا الله على انتهاء عهد الفتن والحروب وسموا عامه عام الجماعة .

وبهذا قامت الدولة الأموية رسميا ، وأصبح معاوية رضى الله عنه خليفة للأمة كلها ، ولقب بأمير المؤمنين ، وكان قبل ذلك يلقب بالأمير فقط (٢٦٨) .

حكمت الدولة الأموية احدى وتسعين سنة هجرية ، من سنة ٤١ حتى سنة ١٣٢ هـ وتولى الخلافة خلال هذه المدة أربعة عشرة خليفة . أولهم معاوية بن أبى سفيان وآخرهم مروان بن محمد بن مروان بن الحكم ، وفى الفصل التالى نعرف بهؤلاء الخلفاء وأهم أعمالهم وأحداث عهودهم ، وبالله التوفيق .



(٢٦٧) المصدر السابق ص ١٦٣ وتاريخ خليفة بن خياط ص ٢٠٣ . ويروى ان ذلك كان فى ربيع الثانى أو جمادى الأولى . والله أعلم .

(٢٦٨) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ١٦١ .

الفصل الثاني

الخلفاء الأمويون

توالى على حكم الدولة الأموية أربعة عشر خليفة ، وهم :

هجريّة	ميلاديّة	
٤١ — ٦٠	٦٦١ — ٦٨٠	١ — معاوية بن أبي سفيان
٦٠ — ٦٤	٦٨٠ — ٦٨٣	٢ — يزيد بن معاوية
٦٤	٦٨٣ — ٦٨٤	٣ — معاوية بن يزيد
٦٤ — ٦٥	٦٨٤ — ٦٨٥	٤ — مروان بن الحكم
٦٥ — ٨٦	٦٨٥ — ٧٠٥	٥ — عبد الملك بن مروان
٨٦ — ٩٦	٧٠٥ — ٧١٥	٦ — الوليد بن عبد الملك
٩٦ — ٩٩	٧١٥ — ٧١٧	٧ — سليمان بن عبد الملك
٩٩ — ١٠١	٧١٧ — ٧٢٠	٨ — عمر بن عبد العزيز
١٠١ — ١٠٥	٧٢٠ — ٧٢٤	٩ — يزيد بن عبد الملك
١٠٥ — ١٢٥	٧٢٤ — ٧٤٣	١٠ — هشام بن عبد الملك
١٢٥ — ١٢٦	٧٤٣ — ٧٤٤	١١ — الوليد بن يزيد بن عبد الملك
١٢٦	٧٤٤	١٢ — يزيد بن الوليد بن عبد الملك
١٢٧	٧٤٤ — ٧٤٥	١٣ — ابراهيم بن الوليد بن عبد الملك
١٢٧ — ١٣٢	٧٤٥ — ٧٥٠	١٤ — مروان بن محمد بن مروان

١ — معاوية بن أبي سفيان

٤١ — ٦٠ هـ

يستهل ابن كثير ترجمة معاوية بقوله : وهو معاوية بن أبي سفيان ، صخر بن حرب بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي القرشي الأبهري ، أبو عبد الرحمن خال المؤمنين (١) ، وكاتب وحى رب العالمين ، وأمه هند بنت عتبة بن ربيعة بن عبد شمس بن عبد مناف (٢) .

والمشهور أن معاوية أسلم مع أبيه وأخيه يزيد ، وسائر قريش عام فتح مكة ، ولكن يروى عنه أنه قال : « أسلمت يوم القضية — أى يوم عمرة القضاء — سنة ٧ هـ — ولكن كتبت إسلامي من أبي ، ثم علم بذلك ، فقال لى : هذا أخوك يزيد وهو خير منك على دين قومه ، فقلت له : لم آل نفسي جهدا . » ولقد دخل على رسول الله — ص — مكة فى عمرة القضاء وانى لمصدق به ، ثم لما دخل عام الفتح أظهرت إسلامي ، فجنّته فرحب بى وكتبت بين يديه « (٣) وثشهد معاوية — رضى الله عنه — مع رسول الله — ﷺ — حنيناً وأعطاه مائة من الإبل وأربعين أوقية من الذهب (٤) . وكان أبوه من سادات قريش ، وتفرد بالسؤدد بعد يوم بدر ، ثم لما أسلم حسن إسلامه ، وكانت له مواقف شريفة وآثار حمودة ، فى يوم اليرموك وما قبله

(١) يقصد ابن كثير بقوله : خال المؤمنين ، أن معاوية أخو أم حبيبة بنت أبي سفيان زوج النبى — ﷺ — وأم المؤمنين رضى الله عنها .

(٢) البداية والنهاية ج ٨ — ١١٧ وما بعدها ، وأنظر ابن سعد الطبقات الكبرى ج ٣ — ٣٢ ، ٧ ، ٤٠٦ — ونسب قريش ص ١٣٤ والمعارف ص ٣٤٩ ، الطبرى ج ٥ ص ٣٢٩ — ٣٣٥ ومروج الذهب ج ٣ ص ٣٩ وما بعدها وأسد الغابة ج ٥ ص ٢٠٩ — ٢١٢ والاصابة ج ٩ ص ٢٣١ — ٢٣٤

(٣) ابن كثير — المصدر السابق ١١٧/٨ وابن الأثير — أسد الغابة ج ٥ ص ٢٠٩

(٤) ابن كثير — المصدر السابق ج ٨ ص ١١٧ وابن الأثير — أسد الغابة ج ٥ ص ٢٠٩

وما بعده (٥) « كان معاوية رضى الله عنه من جملة كتاب الوحي للرسول — ﷺ — » وقد ثبت فى صحيح مسلم عن طريق عكرمة بن عمار عن أبى زميل سماك بن الوليد عن ابن عباس قال : قال أبو سفيان : يا رسول الله ثلاث أعطينهن ، قال : نعم ، قال : تؤمرنى حتى أقاتل الكفار كما كنت أقاتل المسلمين قال : نعم ، قال ومعاوية تجعله كاتباً بين يديك قال : نعم : وذكر الثالثة وهو أنه أراد أن يزوج رسول الله — ﷺ — بابنته الأخرى عزة بنت أبى سفيان فقال : « الرسول — ﷺ — ان ذلك لا يحل لى » لعدم جواز الجمع بين الاختين لأن الرسول — ﷺ — كان متزوجاً أختها أم حبيبة — يقول ابن كثير : والمقصود منه أن معاوية كان من جملة الكتاب بين يدي رسول الله — ﷺ — الذين يكتبون الوحي « (٦) .

وروى هشام بن عروة بن الزبير عن أبيه عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت : « لما كان يوم أم حبيبة من النبى — ﷺ — دق الباب داق ، فقال النبى — ص — انظروا من هذا ؟ قالوا : معاوية ، قال : ائذنوا له ، فدخل وعلى أذنه قلم يخط به ، فقال : ما هذا القلم على أذنك يا معاوية ؟ قال : قلم أعددت له ولرسوله ، فقال : جزاك الله عن نبيك خيراً ، والله ما استكتبتك إلا بوحي من الله ، وما أفعل صغيرة ولا كبيرة إلا بوحي من الله « (٧) . والاختبار متواترة على أن معاوية رضى الله عنه كان من كتاب الوحي لرسول الله (ﷺ) ولكن الذين أعمى الحقد — على بنى أمية بعامة ومعاوية رضى الله عنه بخاصة — بصائرهم وأبصارهم لما لم يستطيعوا أن ينكروا أنه كان من كتاب الرسول — ﷺ — قالوا : انه كان يكتب له ، ولكنه لم يكن يكتب الوحي (٨) وظنوا أن ذلك يحط من شأن معاوية ، فحتى لو

(٥) ابن كثير — البداية والنهاية ص ٨ — ١١٧

(٦) المصدر السابق ص ٨ — ١١٩

(٧) المصدر السابق ص ٨ — ١٢٠

(٨) أنظر منهاج السنة لابن تيمية ج ٢ ص ٢١٤ حيث يرد على صاحب كتاب منهاج الكرامة فى معرفة الإمامة الذى يدعى أن معاوية لم يكتب للنبي — ﷺ — ولا كلمة واحدة من الوحي . وهذا كلام بلا حجة ولا دليل كما يقول ابن تيمية .

سلمنا بأنه كان يكتب للنبي غير الوحي . أليس مجرد العمل — أى عمل — بين يدى رسول الله — ﷺ — يعتبر شرفا ، ودليلا على أمانته وثقة الرسول ﷺ فيه ، إن الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يعدون أى عمل للرسول — ﷺ — شرفا كبيرا — حتى حمل نعليه — فكيف بمن يكتبه ؟ فإذا كانت المصادر الموثوق بها تعدده من كتاب الوحي فلا عبرة بكلام الشائئين الحاقدين ، ولعواوية أحاديث فى الصحيحين وغيرهما من المسانيد والسنن ، وروى عنه جماعة من الصحابة والتابعين (٩) . وقد اشترك فى معركة اليمامة فى عهد أبى بكر ، ولما سير أبو بكر الجيوش إلى الشام ، سار معاوية مع أخيه يزيد بن أبى سفيان ، وقد أبلى بلاء حسنا فى فتوح الشام وبصفة خاصة فى فتح المدن الساحلية ، مثل عكا ، وصور وقيسارية ، وكان له فى ذلك ذكر حسن وأثر جميل (١٠) فلما مات أخوه يزيد فى طاعون عمواس سنة ١٨ هـ أقره عمر على عمله ، عندما بلغه موت زيد ، وقال لأبى سفيان : « أحسن الله عزاءك فى يزيد — رحمه الله ! فقال له أبو سفيان : من وليت مكانه ؟ قال : أخاه معاوية ، قال : وصلتك رحم يا أمير المؤمنين (١١) ثم كتب لابنه يوصيه ، فقال له : «يابنى إن هؤلاء الرهط من المهاجرين سبقونا وتأخرنا ، فرغمهم سبقهم ، وقدمهم عند الله ورسوله وقصر بنا تأخرنا ، فصاروا قادة وسادة ، وصرنا أتباعا ، وقدولوك جسيما من أمورهم ، فلاتخالفهم » . فلم يزل معاوية نائبا على الشام فى الدولة العمرية والعثمانية وافتتح فى سنة سبع وعشرين جزيرة قبرص ، وسكنها المسلمون قريبا من ستين سنة فى أيامه ومن بعده ، ولم تزل الفتوحات والجهاد قائما على ساقه فى أيامه فى بلاد الروم (١٢) . ولقد أحسن معاوية وأجاد فى ولايته وكان موضع رضا عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، — وناهيك بمن يرضى عنه عمر — وقد ذكر غير واحد من المؤرخين الثقات أن عمر جمع

(٩) أنظر ابن حجر — فتح البارى ج ٨ ص ١٠٥ والاصابة ج ٩ ص

٢٣٣ وابن الأثير — أسد الغابة ج ٥ ص ٢١٢

(١٠) أنظر البلاذرى — فتوح البلدان — ص ١٦٦ وما بعدها .

(١١) أنظر ابن الأثير — أسد الغابة ج ٥ ص ٢٠٩ وابن كثير —

المصدر السابق ج ٨ ص ١١٨

(١٢) ابن كثير — المصدر السابق ج ٨ ص ١١٨ — ١١٩

الشام كلها لمعاوية » لما رآه قائما بعمله سادا ثغوره ناهضا بمسئولياته « (١٣) .

ويروى أنه : « لما قدم عمر بن الخطاب الشام ، تلقاه معاوية في مركب عظيم ، فلما دنا من عمر قال له : أنت صاحب الموكب ؟ قال : نعم يا أمير المؤمنين . قال : هذا حالك مع ما بلغني من وقوف ثوى الحاجات ببابك ؟ قال : هو ما بلغك من ذلك . قال : ولم تفعل هذا ؟ لقد هممت أن آمرك بالمشي حافيا إلى بلاد الحجاز ، قال : يا أمير المؤمنين أنا بأرض جواسيس العدو فيها كثيرة ، فيجب أن يظهر من عز السلطان ما يكون فيه عز للإسلام وأهله ويرهبهم به فإن أمرتني فعلت ، وإن نهيتني انتهيت . فقال عمر : يا معاوية ما سألتك عن شيء إلا تركتني في مثل رواجب الضرس لئن كان ما قلت حقا انه لرأى أريت ، ولئن كان باطلا انه لخديعة أدبت . قال : فمرنى يا أمير المؤمنين بما شئت قال : لا آمرك ولا أنهاك . فقال رجل (هو عبد الرحمن بن عوف) يا أمير المؤمنين ما أحسن ما صدر الفتى عما أوردته فيه ؟ . فقال عمر : لحسن موارده ومصادره جشمناه ما جشمناه « (١٤) . وهذه أكبر شهادة لمعاوية . ودخل معاوية على عمر وعليه حلة خضراء ، فنظر إليها الصحابة . « فلما رأى ذلك عمر وثب إليه بالدرة ، فجعل يضربه بها ، وجعل معاوية يقول : يا أمير المؤمنين ، الله الله في ، فرجع عمر إلى مجلسه فقال له القوم : لم ضربته يا أمير المؤمنين ، وما في قومك مثله ؟ فقال : والله ما رأيت إلا خيرا وما بلغني إلا خيرا ، ولو بلغني غير ذلك لكان منى إليه غير ما رأيتم ، ولكن رأيته — وأشار بيده — فأحببت أن أضاع منه ما شمع (١٥) . وحسب معاوية شرفا وفخرا

(١٣) تاريخ خليفه ص ١٥٥ — والعواصم من القواصم ص ٨٠ ، والاصابة ج ٩ ص ٢٣٢ والبداية والنهاية ج ٨ ص ١٢٤ وسير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٣٢

(١٤) ابن كثير — المصدر السابق ج ٨ ص ١٢٤ — ١٢٥ والاصابة ج ٩ ص ٢٣٤ وسير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٣٣ ، الطبرى ج ٥ ص ٣٣١
(١٥) ابن كثير — البداية والنهاية — ج ٨ ص ١٢٢

أن عمر عزل صحابيا جليلا ، وهو عمر بن سعد عن حمص ، وضمها إلى معاوية فقال الناس : « عزل عمر عميرا وولى معاوية : فقال عمر لاتذكروا معاوية الا بخير فأتى سمعت رسول الله ﷺ يقول : « اللهم اهد به » .

بقى معاوية واليا على الشام طوال عهد (عمر وعثمان رضى الله عنهما واليا كفؤا ، ضابطا لعمله حارسا لحدوده محبوبا من رعيته ، وقد قام في عهد عثمان بأعمال جليلة ، من أهمها انشاء الأسطول الاسلامي ، الذى حمى به شواطئ المسلمين ، وغزا جزر البحر المتوسط — كما سنفصل فيما بعد .

معاوية الخليفة ، صفاته ومكانته :

بعد استشهاد الإمام على — كرم الله وجهه — سنة ٤٠ هـ تم الصلح بين معاوية والحسن بن على سنة ٤١ هـ . تنازل بمقتضاه الحسن عن الخلافة وبويع معاوية ، ودخل الكوفة وبايعه الحسن والحسين سنة ٤١ هـ . واستبشر المسلمون بهذه المصالحة التى وضعت حدا لسفك الدماء والفتن ، وسموا هذا العام عام الجماعة (١٦) . وهذه إشارة واضحة لرضا الناس عن خلافة معاوية واستقبالها استقبالا حسنا ، فقد تولى الخلافة ، ووراءه تجربة طويلة فى الحكم والإدارة وسياسة الناس ، فولايته على الشام قبل الخلافة لمدة تزيد عن العشرين عاما ، اكسبته خبرة كبيرة هيات له النجاح على خلافته ، والحقيقة أن معاوية كان يتمتع بصفات عالية ترشحه لأن يكون رجل الدولة الأول وتجعله خليقا بهذا المنصب الخطير .

يقول ابن الطقطقا : « وأما معاوية رضى الله عنه » فكان عاقلا فى دنياه لبيباعالما حلما ، ملكا قوياجيذا السياسة ، حسن التدبيرلأمور الدنيا ، عاقلا حكيما فصيحابليفا ، يحلم فى موضع الحلم ، ويشتد فى موضع الشدة إلا أن الحلمكان أغلب عليه . وكان كريما باذلا للمال محبا للرياسة شفوفا بها ، كان يفضل على أشراف رعيته كثيرا ، فلا يزال أشراف قريش ، مثل عبد الله بن العباس ، وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن جعفر الطيار وعبد الله بن عمر وعبد الرحمن بن أبى بكر وابان بن عثمان بن عفان ، وناس

(١٦) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٠٣ ، وابن حجر الاصابة

ج ٩ ص ٢٣٢ وابن الأثير — أسد الغابة — ج ٥ ص ٢١١

من آل أبى طالب رضى الله عنهم ، يفدون عليه بدمشق ، فيكرم مثواهم ،
ويحسن قراهم ويقضى حوائجهم ، ولا يزالون يحدثونه أغلظ الحديث ،
ويجبهونه أقبح الجبه ، وهو يداعبهم قارة ، ويتغافل عنهم أخرى ، ولا يعدهم
إلا بالجوائز السنية ، والصلوات الجمة — إلى أن يقول : واعلم أن معاوية
كان مربى دول وسائس أمم ، وراعى ممالك ، ابتكر فى الدولة أشياء لم
يسبقه إليها أحد « (١٧) وأما اليعقوبى والمسعودى ، فقالا : « وكان لمعاوية
حلم ودهاء ومكر ورأى ، وحزم فى أمر دنياه وجود بالمال » (١٨) وثناء هؤلاء
الثلاثة المؤرخين على معاوية ، وحسن سياسته وإدارته لشئون الدولة ،
أمر له مغزاه ، وأهميته ، لما عرف عنهم جميعا من ميول شيعية ملموسة .
وأما إعجاب ابن خلدون به فيتمثل فى قوله : « وأقام فى سلطانه وخلافته
عشرين سنة ينفق من بضاعة السياسة ، التى لم يكن أحد من قومه أوفر
فيها منه يدا ، من أهل الترشيح من ولد فاطمة وبنى هاشم وآل الزبير
وأمثالهم » (١٩) .

ويروى ابن الأثير فى أسد الغابة عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما
أنه قال : « ما رأيت أحدا بعد رسول الله (ﷺ) أسود من معاوية . فقيل
له : أبو بكر وعمر وعثمان وعلى ؟ فقال : كانوا والله خيرا من معاوية
وأفضل ، ومعاوية أسود » (٢٠) .

(١٧) الفخرى فى الأداب السلطانية ص ١٠٤ — ١٠٦

(١٨) تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٢٣٨ ، والتنبيه والإشراف ، نقلا عن
د. حامد غنيم أبو سعيد مقالة بعنوان « الأسرة الأموية بين القيم الإسلامية
والاعتبارات السياسية » مجلة كلية العلوم الاجتماعية بالرياض . العدد
الرابع ١٤٠٠ هـ — ١٩٨٠ م ص ٢٦٨

(١٩) ج العبر ٣ ص ٧

(٢٠) ج ٥ — ٢١٠ وراجع ابن كثير والبداية والنهاية ج ٨ ص ١٣٥ .
فقد أورد قولاً مماثلاً عن عبد الله بن عمرو بن العاص ، والمقصود بكلمة أسود
أسخى وأحلم وأعطى للمال .

ويرى الطبرى مرفوعا إلى عبدالله بن عباس ، قوله : « مارأيت أحدا
أخلق للملك من معاوية إن كان ليرد الناس منه على أرجاء واد رحب (٢١) .
ويقول ابن تيمية « فلم يكن من ملوك المسلمين ملك خيرا من معاوية ، ولا كان
الناس في زمان ملك من الملوك خيرا منهم في زمن معاوية ، إذا نسبت أيامه
إلى أيام من بعده أما إذا نسبت إلى أيام أبى بكر وعمر ظهر التفاضل ، وقدرى .
روى أبو بكر بن الأثرم ورواه ابن بطة من طريقه ، حدثنا محمد بن عمرو
بن جبلة حدثنا محمد بن مروان عن يونس عن قتاده ، قال لو أصبحتم في مثل
عمل معاوية لقال أكثركم هذا المهدي . وكذلك رواه ابن بطة بإسناده الثابت
من وجهين عن الأعمش عن مجاهد قال : لو أدركتم معاوية لقلتم هذا
المهدي » (٢٢) وذكر عمر بن عبد العزيز عند الأعمش فقال : فكيف لو أدركتم
معاوية ؟ قالوا : في حلمه ، قال : لا والله في عدله » (٢٣) ، واليك شهادة
الذهبي له : حيث يقول : « وحسبك بمن يؤمره عمر ثم عثمان على إقليم —
هو ثغر — فيضبطه ، ويقوم به أتم قيام ويرضى الناس بسخائه وحلمه . .
فهذا الرجل ساد وساس العالم بكمال عقله وفرط حلمه وسعة نفسه . وقوة
دهائه ورأيه » (٢٤) ، وهكذا يكاد ينعقد إجماع علماء الأمة من الصحابة
والتابعين ومن تلاهم على الثناء على معاوية رضى الله عنه وجدارته بالخلافة ،
وحسن سياسته وعدله ، مما مكن له في قلوب الناس ، وجعلهم يجمعون
على محبته (٢٥) . يقول ابن تيمية : « وكانت سيرة معاوية في رعيته من خيار
سير الولاة ، وكان رعيته يحبونه ، وقد ثبت في الصحيحين عن
النبي ﷺ أنه قال : « خيار أئمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم ، وتصلون

(٢١) تاريخ ج ٥ ص ٣٣٧ — والبداية والنهاية ج ٨ ص ١٣٥ والاصابة

ج ٩ ص ٢٣٣

(٢٢) منهاج السنة ج ٣ ص ١٨٥

(٢٣) المصدر السابق ج ٣ ص ١٨٥

(٢٤) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٣٢ — ١٣٣

(٢٥) المصدر السابق ج ٣ ص ١٣٣ وابن الطقطقا — الفخرى ص

١٠٤ — ١٠٦ وابن تيمية — منهاج السنة ج ٣ ص ١٨٩

عليهم ويصلون عليكم « وشرار أئمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم ،
وتلعنونهم ويلعنونكم » (٢٦) .

وقد ورد كثير من الأخبار بدعاء النبي ﷺ لمعاوية بالهداية
والمغفرة يقول الذهبي : « روى جماعة عن معاوية بن صالح عن يونس بن
سيف عن الحارث بن زياد عن العرياض ، سمع النبي ﷺ وهو يدعو
إلى السحور في شهر رمضان ، هلم إلى الغذاء المبارك ، ثم سمعته يقول :
« اللهم علم معاوية الكتاب والحساب وقله العذاب » (٢٧) . قال الحافظ بن
عساكر : « وأصح ما روى في فضل معاوية حديث أبي جمرة عن ابن عباس
وأنه كان كاتب النبي — ﷺ — منذ أسلم أخرجه مسلم في صحيحه ، وبعدم
حديث العرياض — الذي سبق ذكره — وبعده حديث ابن أبي عمير « اللهم
اجعله هاديا مهديا » (٢٨) وقد ثبت في الصحيح أنه كان فقيها يعتد الصحابة
بفقهه واجتهاده فقد جاء في البخاري عن ابن أبي مليكة قال : « أوتر معاوية
بعد العشاء بركعة وعنده مولى لابن عباس ، فأتى ابن عباس فأخبره فقال :
دعه فإنه قد صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم » (٢٩) . وفي رواية
أخرى قيل لابن عباس « هل لك في أمر المؤمنين معاوية فإنه ما أوتر إلا
بواحدة ، قال إنه فقيه » (٣٠) وأثر آخر صحيح يدل على فقهه واجتهاده
روى البخاري — بإسناده — عن معاوية رضى الله عنه ، قال : إنكم لتصلون
صلاة لقد صحبنا النبي — ﷺ — فما رأينا يصليها ، ولقد نهى عنها ، يعنى
الركعتين بعد العصر » (٣١) بعد هذه الطائفة من الأحاديث والأخبار ، وأقوال
الصحابة والتابعين ، وعلماء الأمة عن معاوية وفضله وصحبته وفقهه
واجتهاده ، ينبغى أن نعرف نهجه في الحكم بعد أن أصبح خليفة .

(٢٦) المصدر السابق ج ٣ ص ١٨٩

(٢٧) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٢٤ وراجع ابن كثير — البداية

والنهاية ج ٨ ص ١٢١

(٢٨) نقلا عن ابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ١٢٢

(٢٩) ابن حجر — فتح الباري ج ٨ ص ١٠٤ طبعة الحلبي سنة ١٩٥٩

(٣٠) المصدر السابق ج ٨ ص ١٠٥

(٣١) المصدر السابق ج ٨ ص ١٠٥

منهج معاوية وأسلوبه في حكم الأمة الإسلامية :

انعقد إجماع الأمة الإسلامية على خلافة معاوية سنة ٤١ هـ فأخذ يعمل بكل ما أوتى من ذكاء وفطنة ودهاء على توطيد دعائم الأمن والاستقرار في ربوع العالم الإسلامي . فانتهج سياسة داخلية تقوم على عدة قواعد :

أولا : الإحسان إلى كبار الشخصيات من شيوخ الصحابة وأبنائهم وبخاصة بنو هاشم الذين كان بعضهم يعتقد أنه أفضل منه وأولى بالخلافة ، فراح بدهائه يستل حفيظتهم وبرقته يلم شاردهم ، وبحلمه وعزيمته يقوم معوجهم ، حتى اجتمعت عليه القلوب ودنت منه النفوس .

خطب مرة في أهل الحجاز بعد توليه الخلافة فاعتذر عن عدم سلوكه لطريقة الخلفاء الراشدين قبله ، فقال : « واين مثل هؤلاء ؟ ومن يقدر على أعمالهم ؟ هيهات أن يدرك فضلهم أحد من بعدهم ؟ رحمة الله ورضوانه عليهم ، غير أنني سلكت بها طريقا لي فيه منفعة ، ولكم فيه مثل ذلك ، ولكم فيه مؤاكلة حسنة ، ومشاربة جميلة ، ما استقامت السيرة وحسنت الطاعة : فإن لم تجدوني خيركم فأننا خير لكم ، والله لأحمل السيف على من لاسيف معه ، ومهما تقدم مما قد علمتموه فقد جعلته دبر أنفي ، وإن لم تجدوني أقوم بحقكم كله فارضوا مني ببعضه . . وإياكم والفتنة فلا تهموا بها فإنها تفسد المعيشة وتكدر النعمة ، وتورث الاستئصال ، أستغفر الله لي ولكم » (٣٢) .

وبمثل هذه السيرة ، كما يقول ابن الطقطقا « صار خليفة العالم وخضع له أبناء المهاجرين والأنصار ، وكل من يعتقد أنه أولى منه بالخلافة » (٣٣) نجح معاوية نجاحا كبيرا في سياسته وجعل كل خصومه أصدقاءه وأولياءه ، وأخذت السنن تلهج بالثناء عليه . وقد مر بك ما قاله فضلاء الصحابة فيه ، ولم يكن ذلك قاصرا على أيام خلافته فقط ، بل لقد كانوا يشيدون بذكره بعد وفاته ، حدث هشام بن عروة بن الزبير قال : « صلى يوما عبد الله ابن الزبير ، فوجم بعد الصلاة ساعة ، فقال الناس : لقد حدث نفسه ،

(٣٢) البداية والنهاية ج ٨ ص ١٣٢

(٣٣) الفخرى ص ١٠٥

ثم التفت إلينا فقال لا يبعدن ابن هند ! إن كانت فيه لمخارج لانجدها في أحد بعده أبدا ، والله إن كنا لنفرقه — أى نخوفه — وما الليث الحرب على برائته بأجراً منه فيتفارق لنا وإن كنا لنخدعه ، وما ابن ليلة من أهل الأرض بأدهى منه ، فيتخادع لنا ، والله لو دبت أنا متعناً به مادام في هذا حجر — وأشار إلى أبى قبيس « (٣٤) . وقول ابن الزبير هذا قاله عندما حصر في عهد عبد الملك بن مروان وتذكر قول معاوية له : إن الشح والحرص لمن يدعاك حتى يدخلك مدخلا ضيقا ، فوددت أنى حينئذ عندك استنقذك .

فلا عجب إذن أن نرى الصحابة الذين امتنعوا عنبيعة على رضى الله عنه، مثل سعد بن أبى وقاص ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير، وغيرهم قد بايعوا معاوية ورضوا خلافته . يقول الذهبى : « وخلف معاوية خلق كثير يحبونه ويتغالون فيه ويفضلونه ، إما قسداً ملكهم بالكرم والحلم والعطاء وإما قد ولدوا في الشام على حبه وتربى أولادهم على ذلك . وفيهم جماعة يسيرة من الصحابة وعدد كثير من التابعين والفضلاء » (٣٥) .

ولم يثر في وجهه طوال خلافته أحد من الصحابة ولا من أبنائهم . ولم يحدث أن اتخذ ضدهم أى إجراء ، بل إن الإجراء الوحيد الذى شهدته عهده، هو ما كان من أمر حجر بن عدى ، أحد كبار الشيعة فى الكوفة ، فقد دأب حجر على نقد سياسة زياد بن أبى سفيان فى الكوفة ، والتشهير به ، وجمع حوله عدداً كبيراً من الناس، وضاق زياد ذرعاً بحجر ، فكتب فى شأنه إلى معاوية وحرّضه على قتله، فطلب منه معاوية أن يسيره إليه، فسيره إليه فيما يقرب من خمسة عشر رجلاً ممن كانوا على رأيه . فلما حضروا إلى معاوية ، رجع بعضهم عن رأيه ومقاتلته وتبرأ مما كان يقول حجر ، وثبت الباقون وفيهم حجر ، فأمر معاوية بقتلهم (٣٦) .

والواقع كانت هذه غلطة من معاوية ، وكان ينبغى أن يتسع حلمه لأصحابى من صحابة الرسول — ﷺ — وقد ندم معاوية ندماً كبيراً على قتل

(٣٤) ابن قتيبة — عيون الأخبار — ج ١ ص ١١ — ١٢

(٣٥) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ١٢٨

(٣٦) أنظر الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ٢٥٣ وما يليها .

حجر ، وظل يذكر هذه الحادثة طوال حياته ، حتى يروى أنه قال عند موته يومى من حجر طويل . وكانت السيدة عائشة رضى الله عنها لما بلغها تسير حجر إلى معاوية أرسلت إليه عبدالرحمن بن الحارث بن هشام لتشفع فيه وفي أصحابه ، ولكن عبد الرحمن وصل بعد قتلهم ، فقال لمعاوية : « أين غاب عنك حلم أبى سفيان ؟ قال : غاب عنى حين غاب عنى مثلك من حلماء قومي ، وحملنى ابن سمية فأحتملت » (٣٧) . ولما التقى معاوية بعائشة رضى الله عنها بعد ذلك عاتبته على قتل حجر ، فقال لها : يأم المؤمنين « دعينى وحجرا حتى نلتقى عند الله » (٣٨) وفيما عدا هذا فقد حافظ معاوية على سياسته السلمية القائمة على الحلم وسعة الصدر مع رعيته والتي لخصها هو نفسه فى جمل يسيرة حين قال « لا أضع سيفى حيث يكفينى سوطى ، ولا أضع سوطى حيث يكفينى لسانى ، ولو كان بينى وبين الناس شجرة ما انقطعت كانوا إذا شدوها أرختها وإذا أرخوها شددتها » .

ثانيا : القاعدة الثانية التى بنى عليها معاوية سياسته الداخلية ، هى توطيد الأمن فى ربوع العالم الإسلامى ، ومن أجل ذلك اصطنع عددا من أعتل وإكفا رجال عصره وأقدرهم ، وأقواهم حزما وأخبرهم بالإدارة وسياسة الناس ، ليساعدوه فى إدارة الدولة وتوطيد الاستقرار فيها ، وكان هؤلاء الرجال إما من أبناء بيته مثل أخيه عتبة بن أبى سفيان ومروان بن الحكم ، وسعيد بن العاص أو من أشد الناس إخلاصا له ، وتنفيذا لسياسته مثل عمرو بن العاص ، والمغيرة بن شعبة ، ومسلمة بن مخلد ، كما كان من أهم الرجال الذين اصطنعهم معاوية زياد بن أبى سفيان بعد أن استلحق نسبه بأبيه سنة ٤٤ هـ . وكان قبل ذلك يدعى بزياد بن سمية ، أو ابن عبيد ، أو ابن أبيه (٣٩) .

(٣٧) المصدر السابق — ج ٥ ص ٢٧٨ — ٢٧٩

(٣٨) أبو بكر بن العربى — العواصم من القواصم — ص ٢١٣

(٣٩) أنظر قصة استلحاق زياد فى الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٢١٤ —

٢١٥ وابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٤٤١ وما بعدها . وأبو بكر ابن العربى — العواصم من القواصم ص ٢٣٥ وما بعدها . حيث ناقش قضية استلحاق زياد وأثبت صحة عمل معاوية وقال : ص ٢٤٢ — وقد صرح مالك فى الموطأ بنسبه فقال : فى دولة بنى العباس زياد بن أبى سفيان ولم يقل زياد بن أبيه .

ثالثا : القاعدة الثالثة التي قامت عليها سياسة معاوية ، والتي ضمنت له توطيد أركان دولته ، أنه كان يباشر أمور دولته بنفسه ، ويعرف كل كبيرة وصغيرة عنها ، فرغم أنه استعان بأمهر رجال عصره ، إلا أنه لم يكن يكتفى بذلك بل كرس كل وقته وجهده للدولة ورعاية مصالح المسلمين ، ولقد قدم لنا المسعودي (٤٠) تقريرا فريدا عن يوم كامل من أيام معاوية ، وكيف كان يقضى وقته في تصفح أمور الدولة ، ولأهمية دلالة هذا التقرير نوجزه فيما يلي :

« كان من أخلاق معاوية أنه كان يأذن في اليوم والليلة خمس مرات . كان إذا صلى الفجر جلس للقاص حتى يفرغ من قصصه ، ثم يدخل فيؤتى بمصحفه فيقرأ جزاءه ، ثم يدخل إلى منزله فيأمر وينهى ، ثم يصلى أربع ركعات ، ثم يخرج إلى مجلسه ، فيأذن لخاصة الخاصة ، فيحدثهم ويحدثونه ، ويدخل عليه وزراءه فيكلمونه فيما يريدون من يومهم إلى العشي . . ثم يدخل منزله لما أراد ، ثم يخرج فيقول : يا غلام أخرج الكرسي . . فيتقدم إليه الضعيف والأعرابي والصبي والمرأة ومن لا أحد له ، فيقول : ظلمت ، فيقول : أعزوه ، ويقول عدى على : فيقول ، ابعثوا معه ، ويقول صنع بي ، فيقول : أنظروا في أمره ، حتى إذا لم يبق أحد ، دخل فجلس على السرير ، ثم يقول : ائذنوا للناس على قدر منازلهم ، ولا يشغلني أحد عن رد السلام . . فإذا استووا جلوسا قال : يا هؤلاء إنما سميتم أشرافا ، لأنكم شرفتم من دونكم بهذا المجلس ، ارفعوا إلينا حوائج من لا يصل إلينا ، فيقوم الرجل فيقول : استشهد فلان ، فيقول : افرضوا لولده ، ويقول آخر : غاب فلان عن أهله ، فيقول : تعاهدوهم ، اعطوهم ، اقضوا حوائجهم ، اخدموهم . . حتى يأتي على أصحاب الحوائج كلهم . . فيدخل منزله ، فلا يطعم فيه طامع ، حتى ينادى بالظهر ، فيخرج فيصلى ، ثم يدخل فيصلى أربع ركعات ، ثم يجلس ، فيأذن لخاصة الخاصة . . ويدخل إليه وزراءه فيؤامرونه فيما احتاجوا إليه ببقية يومهم ، ويجلس إلى العصر ، ثم يخرج فيصلى العصر ، ثم يدخل إلى منزله . . حتى إذا كان في آخر أوقات العصر خرج فجلس على سريره ، ويؤذن للناس على منازلهم . . وينادى بالمغرب فيخرج فيصليها ، ثم يصلى بعدها أربع ركعات . . ثم يدخل منزله . . حتى ينادى بالعشاء الآخرة ،

فيخرج فيصلى ، ثم يؤذن للخاصة وخاصة الخاصة ، والوزراء والحاشية ، فيؤامره الوزراء فيما أرادوا صدرا من ليلتهم ، ويستمر إلى ثلث الليل في أخبار العرب وأيامها ، والعجم وملوكها وسياستها لرعيتهما ، وسير ملوك الأمم وحروبها ومكايدها . . وغير ذلك من أخبار الأمم السابقة . . ثم يدخل فينام ثلث الليل ، ثم يقوم فيقعد فيحضر الدفاتر ، فيها سير الملوك وأخبارها والحروب والمكايد ، فيقرأ ذلك عليه غلمان له مرتبون ، قد وكلوا بحفظها وقراءتها ، فتمر بسمعه كل ليلة جمل من الأخبار والسير والآثار وأنواع السياسات ، ثم يخرج فيصلى الصبح ، ثم يعود فيفعل ما وصفنا في كل يوم ، وقد كان هم بأخلاقه جماعة بعده ، مثل عبد الملك بن مروان وغيره ، فلم يدركوا حلمه ، ولا إتقانه للسياسة ، ولا التأتى للأمور ، ولا مداراته للناس على منازلهم ، ورفقه بهم على طبقاتهم .

بهذه السياسة الواضحة، التي تركز على تلك القواعد الثابتة، استقرت أحوال الدولة الإسلامية ، وسادها النظام والأمن بصفة عامة ، ولم يعكر هذا الاستقرار سوى الخوارج الذين لم تجد معهم هذه السياسة ، وكان موقفهم من معاوية خاصة والأمويين عامة أكثر تطرفا وأشد بغضا مما كان الحال عليه مع على رضى الله عنه ، مما اضطر معاوية أن يخرج عن منهجه السياسى معهم ومعاملتهم بما يستحقونه من حزم وشدة ، كما سنرى ذلك مفصلا في موضعه إن شاء الله .

سياسة معاوية الخارجية :

سار معاوية في سياسته الخارجية على نهج ما سار عليه في سياسته الداخلية ، فقد وضع لها أيضا أسسها المدروسة وقواعدها الثابتة الواضحة ، في دولة ترامت أطرافها فشملت — بالإضافة إلى شبه الجزيرة العربية — العراق ، وجميع أقاليم الدولة الساسانية ، والشام ومصر ، وهى البلاد التى فتحت في عهد أبى بكر وعمر وعثمان ، وقد تم فتح هذه البلاد بسرعة ، ثم فترت الفتوحات في أواخر عهد عثمان ، وكل عهد على ، بسبب الفتنة والحروب الأهلية ، وربما كان المتوقع أن يستأنف معاوية — بعد استتباب الخلافة — نشاط الفتح ، ولكن عهده لم يشهد فتوحات على نطاق

واسع — كما كان الحال في عهد الراشدين — ولم يكن هذا تقصيرا منه ، بل كان حصافة وحسن تقدير للأمور ، وفهما دقيقا للواقع ، فالمسلمون منذ عهد أبى بكر دخلوا في صراع مع أكبر وأقوى دولتين في العالم ، وقتذاك ، وهما الفرس والروم ، فأما الدولة الفارسية ، فقد أزالوها من الوجود ، وقضوا على الأسرة الساسانية الحاكمة ، حيث قتل يزيدجرد الثالث آخر ملوكها سنة ٣١ هـ في عهد عثمان . وأما الدولة البيزنطية — الروم — فقد اقتطعوا منها أهم وأغنى ولاياتها في الشرق ، الشام ومصر ، ولكن بقيت ممتلكاتها في آسيا الصغرى وأوربا وشمال إفريقيا لم يفتحها المسلمون بعد .

ومعنى هذا أن خطر الهجوم العسكرى من الفرس قد زال ، ولكن الأمر كان يتطلب تثبيت الفتوحات والتصدي لحركات التمرد ، التي قد تنبعث هنا أو هناك ، نتيجة الشعور القومى ، عند بعض حكام المقاطعات الفارسية ، هذا من ناحية ، ومن ناحية ثانية ، فقد كان على معاوية أن يعمل على نشر الإسلام بين الشعب الفارسى ، حتى يدركوا تعاليمه الروحية والمادية ، وتنفيذا لهذه السياسة فقد عمد معاوية إلى إسكان عشرات الألوف من الأسرى العربية في هذه المناطق وبصفة خاصة خراسان حتى يكون اختلاط العرب بالفرس سبيلا إلى انتشار الإسلام واللغة والثقافة العربية ، خصوصا وأن هؤلاء العرب كانوا من بقايا الصحابة ومن التابعين ، ومع هذا لم يفلح معاوية حراسة الحدود ، فكانت الغزوات تنطلق إلى ثغر السند ، وتلامس بلاد ماوراء النهر ، تمهيدا لمراحل من الفتح ستأتى (٤١) ، وقد تكفل بسياسة معاوية هذه في بلاد فارس ولاة العراق ، وعلى رأسهم عبدالله بن عامر والمغيرة بن شعبة وزيايد بن أبى سفيان وابنه عبيد الله ، وهكذا قدر معاوية أن تثبيت الفتوحات ونشر الإسلام حتى يطمئن الناس في كنفه أفضل وأجدى من الفتح والتوسع في الخارج ، في هذا الطرف ، وقد نجحت هذه السياسة وأنت ثمارها في هذا الجناح الشرقى من الدولة الإسلامية . أما الجناح الغربى — الشام ومصر — المواجه للدولة البيزنطية فهو الذى حظى باهتمام معاوية إلى حد كبير ، وذلك لسببين :

(٤١) سيأتى المزيد من التفاصيل عن الغزوات في عهد معاوية في هذه الجهات في الفصل الخاص بالفتوحات في العصر الأموى .

الأول : قرب الدولة البيزنطية من هذا الجناح ، ومن مركز الخلافة وعاصمتها دمشق .

والثاني : أن خطر هذه الدولة كان لا يزال قائما ، وتهديدها لحدود المسلمين لا يزال مستمرا ، كما أن معاوية بحكم طول عمله وإقامته في الشام ، قبل أن يلي الخلافة ، اكتسب خبرة كبيرة في التعامل مع البيزنطيين ، وكان على وعى تام بأهدافهم ومرامي سياستهم ، فركز معظم جهده للتصدي لهم ، وإيقافهم عند حدهم ، وبخاصة في ميدان البحر ، وكان للأسطول الإسلامي الذي جاهد معاوية في إنشائه منذ ولايته على الشام فضل كبير جعله يثمن على البيزنطيين « سلسلة رائعة من الهجمات البحرية ، حتى لا يكاد يخلو عام من الأعوام عند الطبري من الحديث عن غزوات البحر » (٤٢) فاستولى على العديد من الجزر في شرقي البحر المتوسط ، مثل قبرص وروفس وكريت وأرواد . ولم تسلم منه القسطنطينية نفسها — عاصمة الدولة البيزنطية — فقد حاصرها أكثر من مرة (٤٣) ! . وواصل ضغطه على البيزنطيين ، حتى جعلهم يقفون موقف الدفاع ويكفون عن الهجوم .

وتمشيا مع سياسة معاوية وانسجاما مع خطته في الضغط على الدولة البيزنطية فقد توالى حملاته على شمال إفريقيا انطلاقا من مصر ، ففتحت إفريقية — أو المغرب الأدنى (إقليم تونس الحالي) — وأسس عقبة بن نافع مدينة القيروان سنة ٥٥ هـ لتكون قاعدة للانطلاق إلى الشمال الإفريقي كله .

وخلاصة القول فإن معاوية رضي الله عنه — ظل ما يقرب من عشرين سنة يجاهد في توطيد أركان الدولة ، ونشر الأمن والأمان والاستقرار في ربوعها ، وحراسة وتثبيت حدودها ، بل وتوسيع هذه الحدود كلما كان ذلك ممكنا ، وكبح جماح أعدائها ، وإيقاء هيبتها في قلوبهم ، وهكذا خلف وراءه دولة قوية السلطان مرهوبة الجانب ، يخشى بأسها الأعداء .

(٤٢) انظر د. شكري فيصل — حركة الفتح الإسلامي ص ١٩٠ .
وسيرد الحديث مفصلا عن هذه الغزوات في الفصل التالي .
(٤٣) سيأتي الحديث أيضا بتوسع عن نضال معاوية وجهاده البحري ضد البيزنطيين في فصل الفتوحات .

معاوية وولاية العهد لابنه يزيد :

تعتبر مسألة عهد معاوية بالخلافة لابنه يزيد من بعده ، وأخذ البيعة له من أكثر المسائل التي وجه إليه النقد من أجلها ، على اعتبار أنه خرج بهذا عن النهج الذي اتبعه المسلمون في اختيار خليفتهم منذ خلافة أبي بكر ، حتى خلافة الحسن بن علي ، فقد كان هذا الاختيار يتم عن طريق الشورى والبيعة الحرة من غالبية الصحابة على الأقل ، ولم يفكر أحد من الخلفاء الراشدين في توريث الخلافة لأحد من أبنائه أو أى من أقاربه، حتى أن عمر بن الخطاب استبعد ابن عمه سعيد بن يزيد بن عمرو بن نفيل من أهل الشورى الستة الذين رشحهم للخلافة مع أنه كان من المبشرين بالجنة . وذلك دفعا لشبهة القرابة ، فضلا عن أنه رفض رفضا باتا فكرة تولية ابنه عبد الله عندما أشار عليه بعض الناس بذلك (٤٤) . كما أن علي بن أبي طالب رفض أن يعهد لابنه الحسن ، وقال لأصحابه : لا آمركم ولا أنهاركم أنتم أبصر (٤٥) ، فمعاوية إذن قد خرج على هذه القاعدة ، وابتدع فكرة التوريث ، وتشير الرواية المشهورة إلى : أن الذي أشار على معاوية بتلك الفكرة هو المغيرة بن شعبة (٤٦) حينما شعر أن معاوية ينوى عزله عن الكوفة فأراد التقرب إليه ، بهذه الفكرة ومهما يكن من أمر هذه القصة ، فالذي نرجحه أن معاوية قد عزم على تولية ابنه يزيد العهد ليكون خليفة بعده لأنه رأى أن ذلك ضرورة لوحدة الأمة ومنع الاختلاف ، وكان ينتظر الوقت المناسب لذلك ، حتى ولو لم يشر عليه المغيرة أو غيره بذلك ، وإذا كان للمغيرة من أثر فهو تشجيعه للفكرة ، والترويج لها — مع غيره من كبار الشخصيات — وإقناع الناس بها ، لأن هذا لم يكن أمرا سهلا ، خصوصا مع وجود من يرون أنهم أفضل من يزيد من أبناء الصحابة مثل الحسين بن علي ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير ، وقد بذل معاوية جهدا مضنيا لإقناع الناس عن طريق الترغيب تارة والترهيب تارة أخرى حتى نجحت جهوده في نهاية المطاف وأخذ البيعة لابنه ولم يعارضه في

(٤٤) راجع الطبري — تاريخ ج ٤ ص ٢٢٨ — ٢٢٩

(٤٥) المصدر السابق ج ٥ ص ١٤٦ — ١٤٧

(٤٦) المصدر السابق ج ٥ ص ٣٠١ — ٣٠٢

ذلك إلا ثلاثة اشخاص ، وهم الحسين بن على ، عبدالله بن الزبير وعبدالله ابن عمر ، ثم بايع عبدالله بن عمر فيما بعد — كما سنذكر — فأنحصرت المعارضة في الحسين وعبدالله بن الزبير ، ويروى خليفة بن خياط (٤٧) عن وهب بن جرير بن حازم أن معاوية حاول إقناع هؤلاء بالبيعة ليزيد ، فلما لم يستجيبوا هددهم بالقتل وأخذ البيعة منهم قسرا ، وهذه الرواية يعارضها ما يرويه البخارى عن عكرمة بن خالد أن ابن عمر دخل على حفصة أخته حين كان معاوية يخطب في أمر البيعة ليزيد ، فقال لها : « قد كان من الأمر ما ترين فلم يجعل لى من الأمر شيء فقالت : الحق فإنهم ينتظرونك ، وأخشى أن يكون في احتباسك عنهم فرقة » فلم تدعه حتى ذهب (٤٨) ، ثم يروى البخارى أيضا أن عبد الله بن عمر قال عند ثورة أهل المدينة على يزيد : « أنا قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله (٤٩) » .

فهذه الأخبار الصحيحة التى يرويها البخارى ، والتى تؤكدبيعة ابن عمر ليزيد تعارض رواية وهب بن جرير . وحتى لو سلمنا بصحة روايته فهى لاتفيد أن معاوية كان جادا فى تهديده لهم بالقتل ، وإنما كان ذلك حزما منه لحملهم على البيعة حتى لايشقوا عصا الطاعة ، وتدخل الأمة فى دوامة الفتنة من جديد . والدليل على ذلك ، أن الرواية نفسها تذكر أنه لما أعلن معاويةبيعة الحسين وابن الزبير وابن عمر من على المنبر قال أهل الشام : « لا والله لا نرضى حتى يبايعوا على رؤوس الأشهاد ، وإلا ضربنا أعناقهم ، فقال معاوية : مه ! سبحان الله ما أسرع الناس إلى قرئش بالسوء لا أسمع هذه المقالة من أحد بعد اليوم ثم نزل (٥٠) ثم تذكر الرواية أيضا ، أن عبدالله بن صفوان دخل على معاوية ، فقال له : « أنت الذى تزعم أنك تقتل ابن عمر إن لم يبايع لابنك ؟ فقال : أنا أقتل ابن عمر ! إني والله لا أقتله » (٥١) .

(٤٧) تاريخ خليفة ص ٢١٢ — ٢١٧ .

(٤٨) أبو بكر بن العربى — العواصم من القواصم ص ٢٢٣ — ٢٢٤ .

وانظر صحيح البخارى ج ٥ ص ٤٨ ك ٦٤ ب ٢٩

(٤٩) انظر صحيح البخارى ج ٤ ص ٢٣٠ طبعة الحلبي .

(٥٠) تاريخ خليفة من خياط ص ٢١٤ .

(٥١) المصدر السابق ص ٢١٥ .

كل هذا يؤكد أن معاوية وإن كان قد استخدم معهم طريق الترهيب إلا أنه لم يكن يضمر قتلهم لأن العنف لم يكن من طبيعته ، وهؤلاء هم سادة الناس ، ومعاوية يعرف ذلك ، وكل ما كان يخشاه هو الاختلاف كما عبر عن ذلك في نفس الرواية (٥٢) .

وكيفما كان الأمر فقد أخذ معاوية البيعة لابنه يزيد ، ولم يبق معارضا لهذه البيعة من يعتد به ، سوى الحسين بن علي وعبدالله بن الزبير فلم نسمع بأحد غيرهما عارض يزيد بعد موت معاوية ، إلا ما كان من ثورة أهل المدينة ، وهؤلاء قد بايعوا جميعا (٥٣) ، فثورتهم نقض من جانبهم للبيعة .

ولكن ما الدافع الذي جعل معاوية يقدم على أخذ البيعة لابنه ، ويعمل بكل جهده على تحقيقها ؟ ألمجرد أن يزيد ابنه ؟ وهل فكرة ولاية العهد بعيدة عن الإسلام ؟ -

الواقع أن فكرة ولاية العهد لم تكن بعيدة عن الإسلام من الناحية النظرية ، فهذا أمر قد عرف من الشرع بإجماع الأمة على جوازه وانعقاده ، كما يقول ابن خلدون : « اذ وقع بعهد أبي بكر رضى الله عنه لعمر ، بمحض من الصحابة وأجازوه وأوجبوا على أنفسهم به طاعة عمر رضى الله عنه » (٥٤) .

ولكن هذا يمكن أن يرد عليه بأن أبا بكر عهد إلى عمر لأنه رآه أصلح الناس لتولى الخلافة ، ولم تكن تربطه به صلة قرابة قريبة ، فاختياره له كان اختيارا مجردا لله وللدين وللامة . ثم إن عمر لم يصبح خليفة بمجرد اختيار أبي بكر ، بل بعد أن شاور المسلمين فيه ، فاقتمعوا ورضوا وباعوه ولو أن معاوية عهد لأحد غير ابنه ، واختار لها واحدا ممن هم أفضل منه لما اعترض عليه أحد ، فالاعتراضات جاءت لأمن حيث العهد في حد ذاته ، وإنما من كونه لابنه ، ولكن هل كان دافع معاوية إلى ذلك هو مجرد حبه لابنه فقط ؟ لا يستطيع أحد أن يجرد معاوية من حبه لابنه ،

(٥٢) المصدر السابق ص ٢١٦ .

(٥٣) المصدر السابق ص ٢١٧ .

(٥٤) المقدمة ج ٢ ص ٦١١

ولكن يبدو أن الأمر كان أكبر من ذلك بكثير ، فمعاوية بعد التجارب التي رآها من اختلاف المسلمين حول الخلافة وجد أن المصلحة تقتضى العهد لأحد بعده بالخلافة لاستقرار الأمور ومنع الخلاف ، ورأى أنه لو عهد لأحد من غير بنى أمية لحدث ما كان يخشاه من الخلاف ، لأنهم لن يقبلوا أن تخرج الخلافة منهم ، وعلى هذا بنى ابن خلدون دفاعه عن صنيع معاوية حيث قال : « والذي دعا معاوية لإيثار ابنه يزيد بالعهد دون سواه إنما هو مراعاة المصلحة في اجتماع الناس ، واتفاق أهوائهم باتفاق أهل الحل والعقد حينئذ من بنى أمية ، إذ بنو أمية يومئذ لا يرضون سواهم ، وهم عصابة قریش ، وأهل الملة أجمع وأهل الغلب منهم ، فآثره بذلك دون غيره ممن يظن أنه أولى بها ، وعدل عن الفاضل إلى المفضول حرصا على الاتفاق واجتماع الأهواء الذي شأنه أهم عند الشارع ، وإن كان لا يظن بمعاوية غير هذا فعدالته وصحبته مانعة من سوى ذلك ، وحضور أكابر الصحابة لذلك وسكوته عن دليل على انتفاء الريب فيه ، فليسوا ممن يأخذهم في الحق هواده ، وليس معاوية ممن تأخذه العزة في قبول الحق ، فإنيهم كلهم أجل من ذلك ، وعدالتهم مانعة منه . . . ولم يبق في المخالفة لهذا العهد الذي اتفق عليه الجمهور إلا ابن الزبير وندور المخالف معروف » (٥٥) .

هذه حجة ابن خلدون في تبرير عمل معاوية ، وهي حجة قوية لأنها واقعية ، وتؤديها الوقائع والحوادث اللاحقة ، فعلى سبيل المثال عندما توفي يزيد بن معاوية ، وكان عهد لابنه معاوية وكان ضعيفا عن حمل أعباء الخلافة ، فأعلن ذلك ، وكان صريحا مع نفسه — يرحمه الله — فلما طلبوا منه أن يعهد لأحد ، رفض ورد الأمر للأمة (٥٦) . فماذا حدث ؟ .

كان عبدالله بن الزبير قد أخذ البيعة لنفسه في مكة ، ثم بايعته الحجازا ومصر والعراق وحتى بعض أقاليم الشام ، ورغم ذلك ، فلم يتم له الأمر لأن

(٥٥) ابن خلدون — المقدمة ج ٢ ص ٦١٣ — وانظر العواصم من القواصم لابن العربي ص ٢٢٣ . والدكتور ضياء الدين الرئيس — النظريات السياسية الإسلامية ص ١٩٣ . . . ولاندرى لماذا أغفل ابن خلدون ذكر الحسين وقد كان مخالفا للعهد ليزيد كابن الزبير ؟ .

(٥٦) الطبري — تاريخ — ج ٥ ص ٥٣٠ — ٥٣١ .

بنى أمية وأنصارهم تغلبوا عليه في نهاية الأمر ، فلم يكن الأمر فقط مجرد قوة بنى أمية ، ومعهم الأموال والرجال ، ولكن كان معهم كتلة كبيرة تؤيدهم ، وتشد أزهرهم ، وبصفة خاصة في الشام ، فقبائل اليمن في الشام ، وفي مقدمتهم قبيلة كلب — وهم أخوال يزيد بن معاوية — كانوا قلبا وقالبا مع بنى أمية ، وهم الذين كانوا يرجحون كفتهم في كل صراع ينشب حول الخلافة .

ثم هناك واقعة أخرى ربما تكون أقوى دلالة في تأييد رأى ابن خلدون وهي قصة عمر بن عبد العزيز وولاية يزيد بن عبد الملك العهد من بعده ، فلاشك أن عمر بن عبد العزيز كان على يقين بعدم صلاحية يزيد للخلافة ، حتى أن الخوارج في حوارهم معه لم يستطيعوا أن يفحموه إلا في هذا الأمر ، حين أرسلوا إليه اثنين منهم لينظروا فقالا له : « أخبرنا عن يزيد لم تقره لخليفة بعدك ؟ قال : صيره غيري ، قال : أفرايت لو وليت مالا لفرك ثم وكلته إلى غير مأمون عليه ، اترك كنت أدبت الأمانة إلى من أئتمنتك ؟ فقال لهما : أنظراني ثلاثة » (٥٧) . ولكنه لم يستطع أن ينزع يزيد من ولاية العهد ويضع بدله واحدا ممن كان يفكر فيهم مثل سالم بن عبدالله بن عمر ابن الخطاب أو القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق ، وذلك لمعارضة بنى أمية له (٥٨) . فخشي إن هو عهد لواحد منهما أن تحدثا فتنة فابقى يزيد وليا للعهد بعده — مع علمه بعدم صلاحيته — تقديرا للواقع . ولايتهم أحد عمر بن عبد العزيز بالتحيز لابن عمه وإيثاره على مصلحة المسلمين . بل أكثر من هذا فإن سليمان بن عبد الملك عندما عهد لعمر بن عبد العزيز لما رأى فيه الصلاح والتقوى وتحرر للعدل ، متخطيا بذلك إخوته ، لم يجرؤ على ذلك إلا بعد أن ضمن العهد توليته أخيه يزيد بعد عمر ، مع أن عمر ابن عمه ، فأنت ترى هنا أن بنى عبد الملك لم يسمحوا أن تخرج الخلافة منهم إلى ابن عمهم ، إلا بعد أن علموا بأنها ستعود إليهم بعده في شخص أخيه يزيد (٥٩) .

(٥٧) الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٥٥٦ .

(٥٨) ابن تيمية — منهاج السنة ج ١ ص ١٤٦ والدكتور ضياء الدين الرئيس النظريات السياسية ص ١٩٣ .

(٥٩) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٥٠ ، وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٣٩ .

كل هذا يدل على أن عمل معاوية كان ضرورة فرضها الواقع . ولم يكن لمجرد الميل والعاطفة نحو ابنه كما يذهب بعض الناس — ولو أن الذين عارضوا يزيد وخرجوا عليه ، قالوا كما قال ابن عمر ، وفعلوا كما فعل ودعوا إلى وحدة الكلمة ، ومنع الخلاف والفرقة ، لما دخلت الأمة في فتنة جديدة ، ولما سمعنا عن يوم كربلاء ولا يوم الحرة ولا حصار الكعبة (٦٠) .



(٦٠) ومع ذلك كله : فقد يقول قائل : ألا ترى معنى أنه لو بحث معاوية رضى الله عنه عن رجل من ذوى الكفاءة — من قريش — واستفتى ذوى الراى والنهى بشأنه ، ثم وقف وراءه بثقله الكامل وتأييده الصريح ، وطلب من أهل الحل والعقد فى الأمة مبايعته بولاية العهد ، فهل كان يعترض أحد ؟ طبعاً لا، ذلك لأن أمير المؤمنين هو الداعى، ولأن المرشح لولاية العهد رجل أريد بترشيحه ومبايعته مصلحة الأمة والدولة مجردة من كل شبهة أو عاطفة ! ! ألا ترى معنى أن ذلك كان ممكناً ، وأنه كان محققاً للفرض القائل بأن القصد من ولاية العهد هو سد أبواب الخلاف بين المسلمين ، وتجنب الأمة أخطار التنازع والفتن من جديد ؟ وقد يكون هذا القول وجيهاً ولكن معاوية على كل حال اجتهد ، فإن كان مصيباً فله أجران ، وإن كان مخطئاً فله أجر واحد .

٢. — يزيد بن معاوية

٦٠ — ٦٤ هـ

هو يزيد بن معاوية بن أبى سفيان أمير المؤمنين ، أبو خالد الأموى ،
وأمه ميسون بنت بحدل بن أنيف الكلبى ، ولد سنة خمس أو ست أو سبع
وعشرين — للهجرة (٦١) — ويعد من الطبقة الأولى من التابعين ، ويقول
«ابن كثير» : «وقد ذكره أبو زرعة الدمشقى فى الطبقة التى تلى الصحابة وهى
«العليا ، وله أحاديث ، روى عن أبيه معاوية ، أن رسول الله ﷺ قال :
« من يرد الله به خيرا يفقهه فى الدين » وحديث آخر فى الوضوء وروى عنه
أبنة خالد ، وعبد الملك بن مروان « (٦٢) .

فولادة يزيد إذن كانت أثناء ولاية أبيه على الشام فى خلافة عثمان ،
فنشأ فى عز الإمارة ومجدها ، وقد عنى معاوية بتربيته تربية عربية إسلامية
فقد أرسله فى طفولته إلى البادية — عند أخواله من بنى كلب ليثرب فى
أحضان الفطرة ، وخشونة البادية ورجولتها وفتوتها ، وليتعلم العربية
النقية ، ولقد أثرت هذه التربية فى يزيد ، فكان شاعرا فصيحاً ، وأديبا
لبيبا يحسن التصرف فى المواقف ، حاضر البديهة ، أبى النفس ، على الهمة .

قدم زياد يوما على معاوية بأموال كثيرة ، فصعد المنبر ثم افتخر بما
يفعله بأرض العراق ، من تمهيد الملك لمعاوية ، فقام يزيد ، فقال : « إن تفعل
ذلك يا زياد ، فنحن نقلناك من ولاء ثقيف إلى قریش ، ومن القلم إلى المنابر
ومن زياد بن عبيد إلى حرب بن أمية ، فقال معاوية — لابنه — اجلس
فذاك أبى وأمى (٦٣) .

(٦١) نسب قریش للمصعب الزبيرى ص ١٢٧ ، والطبرى — تاريخ
ج ٥ ص ٤٩٩ وابن الاثير — الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ١٢٥ ومابعدا ،
ومنهاج السنة لابن تيمية ج ٢ ص ٢٣٧ — والذهبى سير أعلام النبلاء ج ٤
ص ٣٥ — ٤٠ ، وابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٢٦ ومابعدا .

(٦٢) ابن كثير — المصدر السابق ج ٨ ص ٢٢٦ .

(٦٣) المصدر السابق ج ٨ ص ٢٢

وقد حرص معاوية على تعليم ابنه مكارم الأخلاق ، وفن التعامل مع الناس ، ومجاملاتهم في المناسبات ، حتى يتحجب إليهم ، وتتوثق الصلات بينه وبينهم ، وفد عبدالله بن عباس على معاوية بعد وفاة الحسن بن علي ، فدعا معاوية يزيد ليعزيه في الحسن ، فلما دخل على ابن عباس رحب به وأكرمه وجلس عنده بين يديه ، فأراد ابن عباس أن يرفع مجلسه ، فأبى وقال : إنما أجلس مجلس المعزى ، لا المهنى ، ثم ذكر الحسن ، فقال : رحم الله أبا محمد أوسع الرحمة وأفسحها ، وعظم الله أجرك وأحسن جزاءك ، وعوضك من مصابك ما هو خير لك ثوابا وخير عقبى ، فلما نهض من عنده قال ابن عباس ، إذا ذهب بنو حرب ذهب علماء الناس (٦٤) . كما كان معاوية يحرص على تعليمه التواضع والعدل والإنصاف فقد رآه يضرب غلاما له ، فقال له : « اعلم أن الله أقدر عليك منك عليه ، سواة لك ! ! أتضرب من لا يستطيع أن يمتنع عليك ؟ والله لقد منعتنى القدرة من الانتقام من ذوى الإحن ، وأن أحسن من عفا لمن قدر » (٦٥) .

وعندما آلت الخلافة إلى معاوية ، حرص على أن يعهد إلى يزيد ببعض الأعمال الكبيرة ، لتدريبه على العمل وإكسابه الجدية ، وتعريف المسلمين به وتهيئته للمنصب الخطير الذى كان يعده له ، وهو منصب الخلافة . فقد أسند إليه قيادة الجيش الذى أرسله لغزو القسطنطينية سنة ٤٩ هـ ، وكان تحت إمرته في هذا الجيش « ابن عباس وابن عمر وابن الزبير وأبو أيوب الأنصارى » (٦٦) وهذا الجيش هو الذى وعده الرسول ﷺ بالمغفرة ، في حديث أم حرام بنت ملحان الأنصارية ، حيث قال : « أول جيش يغزو مدينة قيصر مفسور لهم » (٦٧) ويقول ابن كثير : إن هذا

(٦٤) المصدر السابق ج ٨ ص ٢٢٨

(٦٥) المصدر السابق ج ٨ ص ٢٢٧

(٦٦) الطبرى — تاريخ — ج ٥ ص ٢٣٢ ، وابن الأثير — الكامل في

التاريخ ج ٣ ص ٤٥٨

(٦٧) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٢٩ ، وابن تيمية —

منهاج السنة ج ٢ ص ٢٤٥

الحديث من أعظم دلائل النبوة (٦٨) ، لأنه تحقق ما أخبر به النبي ﷺ . كما كان معاوية يؤمره على الحج (٦٩) ، وهذه منزلة كبيرة .

وعندما عزم معاوية على العهد ليزيد بالخلافة ، أخذ يحمله على حياة الجد والحزم والإقلاع عن حياة الترف والنعومة ، ليؤهل نفسه للمنصب الذى ينتظره ، فعندما ثاقل عن المسير مع الجيش الذى غزا القسطنطينية — المشار إليه آنفاً — أقسم عليه أبوه ليلحقن بالجيش فى أرض الروم ليصيبه ما أصاب الناس (٧٠) . ومن الواضح أن يزيد قد استجاب ، وارتفع إلى مستوى المسؤولية الذى أراد له أبوه ، والدليل على ذلك اشتراك الصحابة معه فى الغزو وعملهم تحت إمرته ، ولو لم يروه أهلاً لذلك لما فعلوا .

يزيد الخليفة :

توفى معاوية — رضى الله عنه — فى منتصف شهر رجب سنة ٦٠ هـ ماتت الخلافة إلى يزيد ، فى نفس اليوم الذى مات فيه أبوه ، وكان آنذاك غائباً عن دمشق فأخذ له البيعة الضحاك بن قيس . فلما حضر ، وأقبلت وفود البلدان وأمراء الأجناد ، وأشراف العرب لتعزيته فى أبيه ، وتهنئته بالخلافة ، صعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : إن معاوية كان حبلاً من حبال الله ، مده الله ماشاء أن يمدّه ، ثم قطعه حين شاء أن يقطعه ، وكان دون من كان قبله ، وخيراً ممن بعده ، إن يغفر الله له فهو أهله ، وإن يعذبه فبذنبه ، وقد وليت الأمر بعده ، ولست أعتذر من جهل ، ولا اشتغل بطلب علم ، فعلى رسلكم فإن الله لو أراد شيئاً كان ، اذكروا الله واستغفروه » ، ثم نزل ، ودخل منزله ، ثم أذن للناس « (٧١) » .

(٦٨) البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٢٩

(٦٩) الطبرى — تاريخ ٢٤٠/٥

(٧٠) ابن الأثير — الكامل فى التاريخ — ج ٣ ص ٥٩

(٧١) المسعودى — مروج الذهب — ج ٣ ص ٧٥ ، وقول يزيد عن أبيه وكان دون من كان قبله فيه إشارة إلى إقراره بأن علياً كان أفضل من أبيه ولعل هذا يرد على من يزعم أن الأمويين كانوا يلعنون علياً على المنابر .

وقد أجمعت الأمة على بيعه يزيد ، أو بمعنى آخر جددت له البيعة بعد وفاة أبيه ، ولم يشذ على ذلك إلا الحسين بن علي وعبدالله بن الزبير رضي الله عنهما (٧٢) وسيكون لكل منهما مع يزيد شأن — كما سنرى — أما بقية الصحابة فقد بايعوا يزيد جمعا للكلمة وحفظا لوحدة الأمة وخوف الفتنة ، مثل عبدالله بن عباس ، وعبدالله بن عمر ، بل إن عبدالله بن عمر لم يكتف ببيعة يزيد ، وإنما كان يحذر الناس من الخروج عليه ، فقد روى البخاري أنه عندما خلع أهل المدينة طاعة يزيد ، جمع ابن عمر حشمه وولده ، وقال لهم : « إني سمعت رسول الله ﷺ يقول : ينصب لكل غادر لواء يوم القيامة ، وإنا قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله ، وإني لأعلم غدرا أعظم من أن يبايع رجل على بيع الله ورسوله ، ثم ينصب له القتال ، وإني لأعلم أحدا منكم خلعه ولا بايع في هذا الأمر إلا كانت الفصيل بيني وبينه » (٧٣) .

ولم يكتف ابن عمر بمنع ولده وحشمه من الاشتراك في الخروج على يزيد وخلع طاعته ، بل سعى في إخماد الثورة ومنع أهل المدينة من خلع طاعة يزيد ، فقد روى مسلم في صحيحه قال : « جاء عبدالله بن عمر إلى عبد الله بن مطيع حين كان من أمر الحرة ما كان ، زمن يزيد بن معاوية ، فقال : اطرحوا لأبي عبد الرحمن وسادة ، فقال : إني لم آتكم لأجلس ، أتيتكم لأحدثكم حديثا سمعت رسول الله ﷺ يقول : سمعت رسول الله ﷺ يقول : « من خلع يدا من طاعة لقي الله يوم القيامة لا حجة له ، ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية » (٧٤) .

كما كان لمحمد بن علي بن أبي طالب — ابن الحنفية — موقف مماثل لموقف عبد الله بن عمر ، فقد أثنى على يزيد وشهد له بالعدالة والاستقامة وحسن السيرة (٧٥) ، وسنعود لذكر ثورة المدينة تفصيلا — إن شاء الله —

(٧٢) أنظر ابن خلدون — المقدمة ج ٢ ص ٦١٣

(٧٣) الصحيح ج ٤ ص ٢٣٠ طبعة الحلبي .

(٧٤) صحيح مسلم بشرح النووي ج ١٢ ص ٢٤٠

(٧٥) أنظر من شهادة ابن الحنفية ليزيد وثنائه عليه — العواصم

من القواصم لابن العربي — هامش ص ٢٢٧ والبداية والنهاية لابن كثير ج ٨ ص ٢٣٣

ولو قدر لوجهة نظر عبد الله بن عمر ومحمد بن الحنفية ، وعبد الله بن عباس ، وغيرهم من عقلاء الأمة ، أن تسود في أوساط المسلمين ، لتفادت الأمة وقوع تلك الفتنة الجديدة والتي أدت إلى هذه الحوادث الدامية ، مثل مقتل الحسين وموقعة الحرة وحصار الكعبة ، تلك الحوادث التي ألقت بظلالها على عهد يزيد ، فأنست الناس مافيه من حسنات وإيجابيات ، حتى أنهم لم يذكروا من هذا العهد إلا أنه في أول سنة من خلافة يزيد قتل الحسين ، وفي الثانية غزيت المدينة وفي الثالثة حوصرت الكعبة . وسوف نرى مدى مسئولية يزيد عن هذه الأحداث .

ومع أننا لانقلل من أهمية هذه الأحداث وآثارها . إلا أننا نستطيع أن نقول إن يزيد حافظ على هبة الدولة ، وسهر على حراستها ، بل إن حملات الفتح لم تتوقف في عهده ، ففي نفس السنة التي حدثت فيها ثورة المدينة وموقعة الحرة سنة ٦٣ هـ ، كانت حملة عقبة بن نافع في شمال إفريقيا ، والتي وصل فيها إلى شاطئ المحيط الأطلسي . ثم واصل غزو بلاد ما وراء النهر ، فعبرت جيوشه تحت قيادة سلم بن زياد نهر جيحون فصالحه أهل خوارزم وسمرقند وخجند (٧٦) ، كما ظلت حدود الدولة مع البيزنطيين محروسة ومهابة ، وفي الداخل لم يعكر صفو الدولة الإسلامية في عهد يزيد سوى أحداث الحجاز — التي أشرنا إليها آنفاً — وما عدا ذلك فإننا نجد الأمن والاستقرار سائداً في جميع الأقطار .

ويرجع الفضل في ذلك إلى تلك السياسة الرشيدة التي خطتها معاوية لابنه في كيفية حكم الدولة وإدارتها ومعاملة الناس (٧٧) حيث قال له قبيل وفاته: «يا يزيد اتق الله ، فقد وطأتك هذا الأمر ، ووليت من ذلك ما وليت ، فإن يكن خيراً فأننا أسعد به ، وإن كان غير ذلك فشقيت به ، فأرفق بالناس وأغمض عما بلغك من قول تؤذى به وتنتقص به ، وطأ عليه يهتك عيشك ،

(٧٦) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٥١ .

(٧٧) للانصاف والحقيقة نقول ان يزيد لم يحد عن هذه السياسة التي رسمها له أبوه إلا في مسألة الحسين بن علي ، فلو أن يزيد عالج هذه المشكلة بالحلم والحكمة والرفق وعفا عن الحسين لجنب نفسه ودولته والمسلمين شراً كبيراً .

وتصلح لك رعيته ، وإياك والمناقشة وحمل الغضب ، فإنك تهلك نفسك ورعيته ، وإياك وخيرة أهل الشرف واستهانتهم والتكبر عليهم ، ولن لهم بحيث لا يروا منك ضعفا ولا خورا ، وأوطئهم فرائشك وقربهم إليك وادنهم منك ، ولا تهتهم ولا تستخف بحقهم ، فيهيئوك ويستخفوا بحقك ويقعوا فيك ، فإذا أردت أمرا فادع أهل السن والتجربة من أهل الخير من المشايخ وأهل التقوى ، فشاورهم ولا تخالفهم وإياك والاستبداد برأيك فإن الرأي ليس في صدر واحد وصدق من أشار عليك إذا حملك على ما تعرف ، واخزن ذلك عن نسائك وخدمك ، وشمر إزارك ، وتعاهد جندك ، وأصلح نفسك تصلح لك الناس ، ولا تدع لهم فيك مقالا ، فإن الناس سراع إلى الشر ، واحضر الصلاة ، فإنك إذا فعلت ما أوصيتك به عرف الناس لك حقك ، وعظمت في أعين الناس ، وأعرف شرف أهل المدينة ومكة فإنهم أصلك وعشيرتك ، واحفظ لأهل الشام شرفهم فإنهم أهل طاعتك ، واكتب إلى أهل الأمصار بكتاب تعدهم فيه منك بالمعروف ، فإن ذلك يبسط آمالهم ، وإن وفد عليك وافد من الكور كلها فأحسن إليهم وأكرمهم . فإنهم لمن ورائهم ، ولا تسمعن وقل قاذف ولا ماحل ، فإن رأيتهم وزراء سواء « (٧٨) » .

وقد حاول يزيد ترسم هذه السياسة التي تضمنتها هذه الوصية التي تعتبر من أهم الوثائق في فن الحكم والسياسة والإدارة والتعامل من الناس فقد دأب على إكرام أشرف الحجاز ، وبصفة خاصة بنو هاشم ، مثل عبد الله بن جعفر وعبد الله بن عباس ، ومحمد بن علي بن أبي طالب ، وعلي ابن الحسين وغيرهم ، فلما وفد عليه عبد الله بن جعفر بن أبي طالب (٧٩) . وكانت جائزته على عهد معاوية ستمائة ألف « فأعطاه يزيد ألف ألف ، فقال له ، بأبي أنت وأمي ، فأعطاه ألف ألف أخرى ، فقال له ابن جعفر : والله لا

(٧٨) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٢٩ — ٢٣٠

(٧٩) كان معاوية قد وصى يزيد بعبد الله بن جعفر وصية خاصة ، حيث قال له : « إن لي خليلا من أهل المدينة فأكرمه ، قال : ومن هو ؟ قال : عبد الله بن جعفر » أنظر البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٠ ، وكان معاوية ويزيد من بعده يقدقان على ابن جعفر لأنه كان جوادا وكان يفيض مما يعطيانه على أهل المدينة جميعا .

أجمع أبوى لأحد بعدك . ولما خرج ابن جعفر من عنده رأى على باب يزيد بخاتى مبركات ، قد قدم عليها هدية من خراسان ، فرجع عبد الله بن جعفر إلى يزيد فسأله منها ثلاث بخاتى ليركب إلى الحج والعمرة : وإذا وفد إلى الشام على يزيد . فقال يزيد للحاجب ما هذه البخاتى التى على الباب ؟ — ولم يكن شعر بها — فقال يا أمير المؤمنين : هذه أربعمائة بختية جاءتنا من خراسان ، تحمل أنواع اللطاف ، وكان عليها أنواع من الأموال كلها ، فقال : « اصرفها إلى أبى جعفر بما عليها . فكان عبدالله بن جعفر يقول : اتلوموننى على حسن الرأى فى هذا ؟ يعنى يزيد » (٨٠) .

أحسن إلى الناس تستعبد قلوبهم فطالما استعبد الإنسان احسان

ولم تكن سماحة يزيد قاصرة على بنى هاشم ، بل كانت تعم أهل الحجاز جميعا حتى إنها شملت أولئك الذين ثاروا عليه وخلعوا طاعته من أهل المدينة فقد جاءه وفد من شيوخ المدينة ، وفيهم عبدالله بن حنظلة ومعه ثمانية بنين له فأعطاهم مائة ألف « وأعطى بنيه كل رجل منهم عشرة آلاف درهم ، سوى كسوتهم وحملائهم فلما قدم عبدالله بن حنظلة المدينة أتاه الناس ، فقالوا ما وراءك ؟ قال أتيتكم من عند رجل والله لو لم أجد إلا بنى هؤلاء لجاهدته بهم ، قالوا : فإنه بلغنا أنه أجازك وأكرمك وأعطاك ، قال : قد فعل ، وما قبلت ذلك منه إلا لاتقوى به عليه (٨١) ، ثم قاد الثورة ضد يزيد وخلع طاعته .

وللعلماء فى يزيد رأى حسن — رغم ما أخذهم عليه — فابن كثير يلقبه بأمر المؤمنين — وقال عنه : « وقد كان يزيد فيه خصال محمودة من الكرم والطم والفصاحة والشعر والشجاعة وحسن الرأى فى الملك ، وكان ذا جمال ، حسن المعاشرة » (٨٢) . ويقول خليفة بن خياط : « قرئى على

(٨٠) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٠ ، والذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٣٩ ، محمد كرد على — الاسلام والحضارة العربية ج ٢ ص ١٦١ — ١٦٢

(٨١) تاريخ ابن خياط ص ٢٣٧

(٨٢) البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٠

ابن بكير وأنا أسمع عن الليث — ابن سعد — قال : توفى أمير المؤمنين يزيد في سنة أربع وستين ليلة البدر في شهر ربيع الأول « (٨٢ م) .

واعتبر أبو بكر بن العربي هذه شهادة ثقة من الليث بن سعد ليزيد ، فقال : « فسماء الليث أمير المؤمنين ، بعد ذهاب ملكهم وانقراض دولتهم ، ولولا كونه عنده كذلك ما قال : إلا توفى يزيد « (٨٣) .

ولو درس تاريخ يزيد دراسة رائدها البحث عن الحقيقة مجردة عن الهوى والميول والعواطف ، لتغيرت نظرة كثير من الناس إليه ، ولأخذ مكانه الصحيح بين الخلفاء في التاريخ الإسلامي ، فليس هناك إنسان معصوم من الخطأ ، ولا يعقل أن يحكم يزيد دولة مترامية الأطراف ولها وفيها الكثير من المشاكل ولا يكون له أخطاء ، وسيئات ، فهو كما يقول ابن تيمية « كأمثاله من خلفاء بنى أمية وبنى العباس ، وهؤلاء الخلفاء لم يكن فيهم من هو كافر ، بل كلهم كانوا مسلمين ، ولكن لهم حسنات وسيئات أكثر المسلمين ، وفيهم من هو خير وأحسن سيرة من غيره « (٨٤) .

ولعل من أحكم ما قيل في شأن يزيد وخلافته لتسكين الفتنة وعدم تفريق الكلمة ، ونصيحة الأمة بالتآخي ، ما ثبت عن حميد بن عبد الرحمن أنه قال : دخلنا على رجل من أصحاب رسول الله ﷺ حين استخلفه يزيد بن معاوية فقال : تقولون إن يزيد بن معاوية ليس بخير أمة محمد ، لا أفقهها فقها ، ولا أعظمها فيها شرفا ، وأنا أقول ذلك ، ولكن والله لأن تجتمع أمة محمد أحب إلى من أن تفترق ، رأيتم بابا دخل فيه أمة محمد ووسعهم ، أكان يعجز عن رجل واحد لو كان دخل فيه ؟ قلنا : لا . قال : رأيتم لو أن أمة محمد قال كل رجل منهم لا أريق دم أخى ولا آخذ ماله ، أكان يسعهم ؟ قلنا : نعم قال : فذلك ما أقول لكم . ثم قال : قال رسول الله ﷺ لا يأتيك من الحياء إلا خير « (٨٥) .

(٨٢ م) تاريخ خليفة ص ٢٥٣

(٨٣) العواصم من القواصم ص ٢٢٨

(٨٤) انظر — سؤال في يزيد بن معاوية ص ١٣

(٨٥) العواصم من القواصم ص ٢٢٦

هذا قول ومنطق الصحابة ، الحريصين على وحدة الأمة وسلامتها ، ولو قدر لهذا المنطق أن يسود لتغير وجه التاريخ الإسلامى . لأنه ما من شك فى أن أحداث عهد يزيد — والتي كان موقفه فيها رد فعل — كان لها نتائج خطيرة ، أثرت ولا زالت تؤثر فى مجريات هذا التاريخ .

وفاة يزيد :

توفى يزيد بن معاوية بحوارين — قرية من قرى حمص — بالشام لأربع عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الأول سنة ٦٤ هـ ، وهو ابن ثمان وثلاثين سنة ، وقيل تسع وثلاثين (٨٦) ، وقد خلف اثنى عشر ولدا ذكرا وأربع بنات (٨٧) ، وكان يزيد قد عهد لابنه معاوية ، وقد بويع معاوية بالخلافة بعد موت أبيه (٨٨) ، ولكنه لم يباشر مهام الخلافة وتنازل عنها ، ولم يعهد إلى أحد واعتكف فى بيته إلى أن توفى ، وظل الأمر مضطربا على بنى أمية ، حتى اجتمعت كلمتهم فى مؤتمر الجابية ، فى مستهل ذى القعدة سنة ٦٤ هـ علىبيعة مروان بن الحكم .



(٨٦) انظر الطبرى ج ٥ ص ٤٩٩

(٨٧) ابن قتيبة — المعارف ص ٣٥١ ، ويصل ابن كثير بعدد أولاد يزيد الذكور الى خمسة عشر ولدا . انظر البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٦ — ٢٣٧ .

(٨٨) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٥٥ — والطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٥٠١ وابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٧

٣ - معاوية بن يزيد

٦٤ هـ

هو معاوية بن يزيد بن معاوية بن أبى سفيان ، وأمه أم هاشم بنت أبى هاشم بن عتبة بن ربيعة (٨٩) ، وكان يلقب بأبى عبد الرحمن وأبى يزيد ، وكان شابا ورعا تقيسا ، عهد إليه أبوه بالخلافة ، فبويع له بها يوم وفاته وهو الرابع عشر من شهر ربيع الأول سنة ٦٤ هـ (٩٠) ، ومع أنه أصبح الخليفة الثالث فى سلسلة خلفاء بنى أمية من الناحية النظرية ، إلا أنه لم يباشِر عمله كخليفة . حيث كان ضعيفا عن النهوض بتبعات المنصب ، وكان صادقا مع نفسه ومع الناس ، فأعلن ذلك صراحة ، يروى ابن كثير أنه بعد أن صلى على أبيه وتم دفنه ، وأقبل عليه الناس وبايعوه بالخلافة ، نادى فى الناس الصلاة جامعة ، وخطب فيهم ، وكان مما قال : « أيها الناس إني قد وليت أمركم وأنا ضعيف عنه ، فإن أحببتم تركتها لرجل قوى ، كما تركها الصديق لعمر ، وإن شئتم تركتها لشورى فى ستة كما تركها عمر بن الخطاب ، وليس فيكم من هو صالح لذلك ، وقد تركت أمركم ، فولوا عليكم من يصلح لكم ، ثم نزل ودخل منزله ، فلم يخرج حتى مات ، رحمه الله تعالى » (٩١) أراد معاوية بن يزيد أن يقول لهم : أنه لم يجد مثل عمر ، ولا مثل أهل الشورى ، فترك لهم أمرهم يولون من يشاؤون وقد جاء ذلك صريحا فى رواية أخرى للخطبة عند ابن الأثير قال فيها : « أما بعد فإني ضعفت عن أمركم فابتغيت لكم مثل عمر بن الخطاب حين استخلفه أبو بكر فلم أجده ، فابتغيت ستة مثل ستة الشورى فلم أجدهم ، فأنتم أولى بأمركم ، فاخترأوا له من أحببتم ، ثم دخل منزله وتغيب حتى مات » (٩٢) واعتبر هذا الموقف منه دليلا على

(٨٩) انظر ترجمته فى سـير أعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ١٣٩ ،
وتاريخ خليفة ابن خياط ص ٢٥٥ ، والمعارف لابن قتيبة ص ٣٥٢ ، والبداية
والنهاية ج ٨ ص ٢٣٧

(٩٠) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٥٥ ، والطبرى ج ٥ ص ٥٠١

(٩١) البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٨

(٩٢) الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ١٣٠

عدم رضاه عن تحويل الخلافة من الشورى إلى الوراثية فقد رفض أن يعهد لأحد من أهل بيته حينما قالوا له اعهد إلى أحد من أهل بيتك ، فقال : « والله ما ذقت حلاوة خلافتكم ، فكيف أتقلد وزرها ، وتتمجلون أنتم حلاوتها ، واتعجل مرارتها ، اللهم انى برىء منها متخل عنها » (٩٣) .

وقد أعقب ذلك فترة من الفتن والصراع بين الأمويين وابن الزبير ، انتهت لصالح الأمويين ، الذين استطاعوا تدارك الموقف وبايعوا مروان ابن الحكم بالخلافة في مؤتمر الجابية في ذى القعدة سنة ٦٤ هـ . وخلال الفترة التي عاشها معاوية بن يزيد بعد أن بويع بالخلافة وحتى وفاته ، والتي يختلف المؤرخون في تحديدها ، ما بين أربعين يوما وأربعة شهور ، كما اختلفوا في تقدير سنة ما بين ثمانية عشر عاما وواحد وعشرين عاما ، في خلال هذه الفترة ، ظل الضحاك بن قيس الفهرى يصلى بالناس في دمشق ويصرف الأمور ، حتى انتهى الأمر إلى بيعه مروان بن الحكم « (٩٤) » .



(٩٣) المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ٨٢

(٩٤) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٥٥ ، والمسعودى — مروج

الذهب ج ٣ ص ٨٢ — والطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٥٠١ وابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٣٧

٤ - مروان بن الحكم

٦٤ - ٦٥ هـ

هو مروان بن الحكم بن أبى العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف القرشى الأموى أبو عبد الملك ، ويقال أبو الحكم وأبو القاسم ، وهو صحابى عند طائفة كثيرة من المؤرخين لأنه ولد بعد عبد الله بن الزبير بأربعة أشهر ، والمعروف أن ابن الزبير ولد فى السنة الأولى من الهجرة ، وعلى هذا يكون مروان قد بلغ العاشرة تقريبا ، عند وفاة النبى ﷺ ولذلك عده البعض من الصحابة وإن كان ابن سعد فى الطبقات يعده فى الطبقة الأولى من التابعين . والأصح أنه من الصحابة (٩٥) . وقد روى عن النبى ﷺ حديثا فى صلح الحديبية والحديث فى صحيح البخارى عن مروان والمسور بن مخرمة (٩٦) ، كما روى مروان الحديث عن طائفة من كبار الصحابة ، منهم عمر بن الخطاب ، وعثمان بن عفان وعلى بن أبى طالب وزيد بن ثابت ويسيرة بنت صفوان الأزدية ، وكانت خالته وحماته ، وروى عنه طائفة من التابعين منهم ابنه عبد الملك ، وسهل بن سعد وسعيد ابن المسيب ، وعروة بن الزبير ، وعلى بن الحسين — زين العابدين — ومجاهد وغيرهم (٩٧) .

وقد كان مروان من سادات قریش وفضلائها ، روى ابن كثير عن الشافعى أنه قال : « كان على يوم الجمل حين انهزم الناس يكثر السؤال عن مروان ، فقل له فى ذلك : فقال : « أنه يعطنى عليه رحم ماسة ،

(٩٥) انظر ترجمته فى سير أعلام النبلاء للذهبي ج٣ ص٧٦ وطبقات ابن سعد ج٥ ص٣٥ ، ونسب قریش للمصعب الزبيرى ص١٥٩ ، والطبرى — تاريخ ج٥ ص٥٣٥ والمعارف لابن قتيبة ص٣٥٣ ، ومروج الذهب للمسعودى ج٣ ص٩٨ ، وأسد الغابة لابن الأثير ج٥ ص١٤٤ — والبداية والنهاية لابن كثير ج٨ ص٢٥٧

(٩٦) انظر الصحيح ج٣ ص٣ طبعة الحلبي .

(٩٧) البداية والنهاية ج٨ ص٢٥٧ — ورواية عروة عن مروان فى البخارى ج٣ ص٦٢ ورواية زين العابدين عنه فى منهاج السنة لابن تيمية ج٢ ص١٢٣

وهو سيد من شباب قريش « (٩٨) . ويقول عنه أبو بكر بن العربي « ومروان رجل عدل من كبار الأمة عند الصحابة والتابعين ، وفقهاء المسلمين . . . وأما فقهاء الأمصار فكلهم على تعظيمه ، واعتبار خلافته والتلفت إلى فتواه ، والانقياد إلى روايته « (٩٩) . ويعتبره ابن تيمية من أقران عبدالله بن الزبير (١٠٠) . ويقول عنه الذهبي : « وكان ذا شهامة وشجاعة ومكرًا ودهاء » (١٠١) وروى عن قبيصة بن جابر قال : قلت لمعاوية : من ترى للأمر بعدك ؟ فسمى رجالا ، ثم قال : وأما القساريء الفقيه ، الشديد في حدود الله مروان — كذا — « (١٠٢) ويروى ابن كثير عن الشافعي ، قال : « أنبأنا حاتم بن اسماعيل عن جعفر بن محمد عن أبيه ، أن الحسن والحسين — رضى الله عنهما كانا يصليان خلف مروان — أثناء ولايته على المدينة لمعاوية — ولا يعيدانهما ، ويعتدان بها » (١٠٣) . وكان مروان ذا شهامة ومروءة ، يروى أنه كان دائما لعلى بن الحسين بستة آلاف دينار ، فلما حضرته الوفاة أوصى ابنه عبد الملك ألا يسترجع منه شيئا ، ولكن عليا امتنع من قبولها فألح عليه عبد الملك فقبلها (١٠٤) .

كان مروان كاتب ابن عمه الخليفة عثمان بن عفان ، وصاحب سره ، وكان الناقمون على عثمان يحملونه مسئولية مازعموا أنه أخطاء وقعت من عثمان ، كما اتهموه بأنه هو الذى كتب الكتاب الذى زعم الثوار المصريون أنهم وجدوه مع غلام عثمان . فأنكر مروان علمه بالكتاب ، كما أنكر ذلك

(٩٨) البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٥٧ — وانظر كذلك سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٤٧٧

(٩٩) العواصم من القواصم ص ٨٩ — ٩٠

(١٠٠) منهاج السنة ج ٣ ص ١٨٩

(١٠١) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٤٧٧

(١٠٢) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٤٧٧ وابن كثير — البداية والنهاية

ج ٨ ص ٢٥٧

(١٠٣) البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٥٨ — ولعل هذا الخبر يعتبر دليلا آخر على الذين يدعون أن الأمويين كانوا يسبسون عليا على المنابر ، إذ كيف يصلح الحسن والحسين خلفا مروان إذا كان يسب أباهما ؟

(١٠٤) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٥٨

عثمان نفسه (١٠٥) . ولما حاصر الثوار عثمان قاتل مروان يوم الدار . ثم انضم إلى عائشة وطلحة والزبير ، وحارب معهم يوم الجمل ، وجرح فيها وقد مر بك أن عليا رضى الله عنه أكثر السؤال عنه ثم التقى به فأمّنه فبايعه ، وعاد إلى المدينة (١٠٦) . ولم يحضر صفين مع معاوية . . ومع ذلك فقد ولاه معاوية بعد أن أصبح خليفة المدينة أكثر من مرة ، حيث جعلها دولة بينه وبين سعيد بن العاص ، بل يروى المسعودى (١٠٧) . ان معاوية كان قد جعل مروان ولى عهد بعد ابنه يزيد ، لما رآه غاضبا على تولية يزيد حيث قال له : « أقم الأمور يا ابن أبى سفيان واعدل عن تأميرك الصبيان ، وأعلم أن لك من قومك نظراء ، فقال له معاوية أنت نظير أمير المؤمنين ، وعدته في كل شديدة ، وعضده ، والثانى بعد ولى عهده » ولكنه عزله عنها ، فإن صحت رواية المسعودى هذه فإنها تدل على مكانة مروان وقوة شخصيته ، بحيث كان معاوية يداريه ويسترضيه والأخبار التى تروىها المصادر عن مروان أثناء ولايته المدينة ، تدل على أنه كان يتحرى العدل ، ويستشير صلحاء الناس في الأمر . يروى ابن كثير أنه لما كان مروان واليا على المدينة ، « كان إذا وقعت معضلة جمع من عنده من الصحابة فاستشارهم فيها ، وهو الذى جمع الصيعان فأخذ بأعدلها ، فنسب إليه ف قيل صاع مروان » (١٠٨) .

وروى عن الإمام أحمد أنه قال : « كان عند مروان قضاء ، وكان يتتبع قضايا عمر بن الخطاب » (١٠٩) . وقد كان يحج بالناس في إمارته على المدينة .

(١٠٥) تقدم الحديث مفصلا عن هذا الموضوع عند حديثنا عن الفتنة في عهد عثمان .

(١٠٦) الذهبى — سير اعلاء النبلاء ج ٣ ص ٤٧٩

(١٠٧) مروج الذهب ج ٣ ص ٣٨

(١٠٨) البداية والنهاية ج ٨ ص ٢٥٨

(١٠٩) المصدر السابق ج ٨ ص ٢٥٨ ، وسير أعلام

النبلاء ج ٣ ص ٤٧٧

مروان والخلافة :

رفض معاوية بن يزيد أن يعهد بالخلافة لأحد من بنى أمية ، بعد عجزه عن القيام بأعبائها وترك الأمر شورى بين المسلمين يولون من يحبون ، فاضطرب أمر بنى أمية اضطرابا شديدا وكادت تذهب دولتهم ، وانتهر عبد الله بن الزبير تلك الفرصة فأعلن تنصيب نفسه خليفة في مكة ، وبدأت البيعة تأتيه من سائر الأقاليم ، من العراق ومصر ، بل من الشام ذاتها ، التي انقسم أهلها إلى فريقين ، فريق مال إلى ابن الزبير وهم القيسيون بزعامة الضحاك بن قيس ، والفريق الآخر ظل على الولاء لبنى أمية ، وهم اليمنيون في الشام بزعامة حسان بن مالك الكلبى وغيره من زعمائهم .

وكان مروان وبنوه في المدينة عند وفاة يزيد بن معاوية فأخرجهم منها عبد الله بن الزبير ، فرحلوا إلى الشام ، فلما وصلوها ، وجدوا الأمر مضطربا والانقسامات على أشدها . مما جعل مروان يفكر في العودة إلى الحجاز ، ومبايعة عبد الله ابن الزبير (١١٠) .

تعديل الموقف لصالح بنى أمية :

وبينما مروان يدير هذه الفكرة في رأسه ، وصل إلى الشام عدد من رجال بنى أمية البارزين أمثال الحصين بن نمير السكونى ، الذى كان يحاصر ابن الزبير في مكة ، وعبيد الله بن زياد الذى كان في البصرة عند وفاة يزيد فاضطرب عليه الموقف ، ولما عجز عن السيطرة عليه هرب متخفيا إلى الشام ، وكان وصول هذين وأمثالهما إلى الشام نقطة تحول في تاريخ الدولة الأموية ، فلو تأخر وصولهم ، وذهب مروان لمبايعة ابن الزبير ، لكان في ذلك نهاية الدولة الأموية ، ولكن هؤلاء الرجال عملوا على إنقاذ الموقف ، واستحثوا عزيمة الأمويين واستثاروا حميتهم وبخاصة مروان الذى قال له عبيد الله بن زياد حينما علم بعزمه على مبايعة ابن الزبير : « قد استحييت لك من ذلك ، أنت كبير قریش وسيدها ،

تمضى إلى أبى خبيب — يقصد ابن الزبير — فتبايعه . فقال له مروان :
 ما فات شيء بعد « (١١١) » . . تطلعت آمال مروان إلى الخلافة لكن الأمر لم
 يكن سهلاً ، فأمامه صعوبات كثيرة ، فقد كان القيسيون بالشام قد بايعوا
 لعبد الله بن الزبير كما أن اليمنيين — أنصار بنى أمية — كانوا منقسمين
 إلى فريقين فريق يميل إلىبيعة خالد بن يزيد بن معاوية ، ويتزعمه حسان
 ابن مالك بن بحدل الكلبى ، ومالك بن هبيرة السكونى . والفريق الآخر
 يميل إلىبيعة مروان ، ويتزعمه ، روح بن زنباع الجذامى ، والحصين بن
 نمير السكونى ، ومعهم عبيد الله بن زياد . لقد كان توحيد موقف أنصار
 الأمويين على رجل واحد ، هو نصف الطريق إلى النجاح ، وبعد مناقشات
 ومداولات ، بل ومساومات ، تغلب الفريق الثانى ، الذى يؤيد مروان ،
 وكانت حجتهم فى ذلك أن خالد بن يزيد لا يزال صغيراً ، وليس ندا لابن
 الزبير ، فقد قالوا لمعارضيه : « لا والله لاناتينا العرب بشيخ — يقصدون
 ابن الزبير — ونأتيهم بصبى » (١١٢) فاتفقوا على حل يرضى عنه الجميع
 وهو أن تكون البيعة بالخلافة لمروان ، ثم من بعده لخالد بن يزيد ، ومن
 بعده لعمر بن سعيد الأشدق ، واتفقوا على عقد مؤتمر فى الجابية لانهاء
 المشكلة .

ومن هنا بدأت الأمور تسير لمصلحة بنى أمية ، حتى أن الضحاك
 ابن قيس زعيم الفريق الذى مال إلى ابن الزبير ، بل بايعه ، مال إلى بنى
 أمية من جديد — فقد كان من أقرب رجال معاوية وابنه يزيد وكان الحاكم
 الفعلى لدمشق منذ وفاة يزيد وحتىبيعة مروان — وأرسل إليهم يعتذر عن
 خروجه عن طاعتهم وأعلن أنه سيحضر مؤتمر الجابية ، ولكنه لم يستطع
 المضى فى خطته ، فقد مورست عليه ضغوط للبقاء على بيعته لابن الزبير ،
 من رجاله ، وبصفة خاصة ثور بن معن السلمى (١١٣) . فلم يذهب إلى
 الجابية ، بل ذهب إلى مرج راهط ، حيث دارت المعركة الحاسمة بينه وبين
 مروان .

(١١١) المصدر السابق ج ٤ ص ١٤٥

(١١٢) المصدر السابق ج ٤ ص ١٤٥

(١١٣) المصدر السابق ج ٤ ص ١٤٧

لم يؤثر موقف الضحاك بن قيس ، وتذبذبه ، على بنى أمية ، فقد أحكموا أمرهم ومضوا في خطتهم ، وعقدوا مؤتمرهم التاريخي في الجابية ، وبايعوا مروان بالخلافة في الثالث من ذى القعدة سنة ٦٤ هـ (١١٤) .

مروان الخليفة :

تمخض مؤتمر الجابية عن انتقال الخلافة من البيت السفينائي إلى البيت المرواني وانعقدت البيعة لمروان ، وأخذ مكانه في التاريخ ، رابع الخلفاء الأمويين ، بل مؤسساً لدولة مروانية ، ورثها أبناؤه وأحفاده من بعده .

حل مؤتمر الجابية ، مشكلة الخلافة — بين بنى أمية — وكانت هذه خطوة موفقة وحاسمة ، ولكن لم يكن تثبيت هذا الأمر سهلاً ، فلا زالت تعترضه صعوبات كبيرة ، فالضحاك بن قيس ، زعيم الجناح القيسي المناصر لابن الزبير قد ذهب إلى مرج راهط وانضم إليه النعمان بن بشير الأنصاري وإلى حمص وزفر بن الحارث الكلابي ، أمير قنسرين ، وكان واضحاً أنهم يستعدون لمواجهة الأمويين فكان على مروان أن يثبت أنه أهل للمسئولية وحمل أعباء الخلافة ، والدفاع عنها وقد حقق أنصار مروان أول نجاح لهم بالاستيلاء على دمشق وطرد عامل الضحاك عنها ، وكان هذا أول فتح على بنى أمية على حد تعبير ابن الأثير (١١٥) ، ولم يضيع مروان وقتاً ، فقد عبأ أنصاره من قبائل اليمن في الشام ، كلب وغسان والسكاسك والسكون ، وجعل على ميمنته ، عمرو بن سعيد ، وعلى ميسرته عبيد الله بن زياد ، واتجه إلى مرج راهط ، فدارت المعركة الشهيرة ، التي حسمت الموقف في الشام لبنى أمية ومروان ، حيث هزم القيسيون ، أنصار ابن الزبير وقتل زعيمهم الضحاك بن قيس ، وعدد كبير من أشراف قيس في الشام واستمرت المعركة نحو عشرين يوماً ، وكانت في نهاية سنة ٦٤ هـ وقيل في المحرم سنة ٦٥ هـ (١١٦) .

(١١٤) المصدر السابق ج ٤ ص ١٤٩

(١١٥) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ١٥٠ .

(١١٦) الطبري ج ٥ ص ٥٣٤ — ٥٣٥ وابن الأثير — المصدر

السابق ج ٤ ص ١٤٩ — ١٥٠ .

مروان يستولى على مصر :

مكن انتصار مروان في معركة مرج راهط لدولته في الشام ، فبسط نفوذه عليها ، وكانت خطوته التالية المسير إلى مصر لاستردادها من عامل ابن الزبير ، وكانت هذه خطوة تدل على ذكاء مروان ، فلمصر أهميتها الكبيرة واستيلائه عليها يدعم موقفه في مواجهة ابن الزبير ، ولم يكن استيلائه عليها صعبا ، فمعظم المصريين هواهم مع بنى أمية ، وبيعتهم لابن الزبير لم تكن خالصة ، وإنما كانت بيعة ضرورة . يقول الكندي (١١٧) : « لما قدم عبد الرحمن ابن جحدم — واليا على مصر من قبل ابن ازبير ومعه الخوارج الذين لا يجمعهم وابن الزبير إلا العداء لبنى أمية — بايعه الناس على اغل ، ثم دعا شيعة بنى أمية مروان سرا » وهذا ما يفسر سهولة استيلاء مروان على مصر فقد سار إليها بجيشه ، ومعه عمرو بن سعيد ، وخالد بن يزيد ابن معاوية وحسان بن مالك ومالك بن هبيرة وابنه عبدالعزیز (١١٨) . ودارت بين مروان وابن جحدم عدة معارك انتصر فيها مروان وهرب ابن جحدم ، ثم جاء إلى مروان طالبا العفو عنه على أن يخرج إلى مكة ، فعفا عنه . وكان نجاح مروان في استرداد مصر في جمادى الآخرة سنة ٦٥ هـ (١١٩) وأقام في مصر شهرين لترتيب الأوضاع والاطمئنان عليها .

ولما أزمع العودة إلى الشام عين ابنه عبدالعزیز واليا عليها . وأوصاه وصية تدل على حنكة سياسية ، وخبرة واسعة ، وكان عبد العزيز قد توجس وأخذته وحشة من بقاءه في مصر فقال لأبيه : يا أمير المؤمنين كيف المقام ببلد ليس به أحد من بنى أبى ؟ فقال له : « يا بنى عمهم بإحسانك يكونوا كلهم بنى أبيك واجعل وجهك طلقا تصف لك مودتهم ، وأوقع إلى كل رئيس منهم أنه خاصتك دون غيره ، يكن عينا لك على غيره ، وينقاد قومه

(١١٧) الولاة والقضاة ص ٤١ — ٤٢ .

(١١٨) الكندي — المصدر السابق ص ٤٢ .

(١١٩) البداية والنهاية لابن كثير ج ٨ ص ٢٥٦ وابن الاثير — الكامل

في التاريخ ج ٤ ص ١٥٤ والكندي — الولاة والقضاة ص ٤١ وما بعدها .

إليك ، وقد جعلت معك أخاك بشرامؤنسا ، وجعلت موسى بن نصير وزيراً ومشيراً وما عليك يا بني أن تكون أميراً بأقصى الأرض ، أليس أحسن من إغلاق بابك وخمولك في منزلك » (١٢٠) .

عاد مروان إلى الشام ليواجه خطر ابن الزبير ، ولكن الأجل لم يمهله فقد مات في الثالث من رمضان سنة ٦٥ هـ (١٢١) تاركاً هذه المهمة لابنه عبد الملك ، فقد كان مروان بالاتفاق مع زعماء الشام — وبصفة خاصة حسان بن مالك ، الذي كان أكبر المؤيدين لخالد بن يزيد — قد أقنعهم بعدم قدرة خالد ابن يزيد على التصدي لابن الزبير ، ومن ثم نجح في إقناعهم بالموافقة على البيعة لابنه عبد الملك ثم عبد العزيز ، واعتبر ماتم في الجابية من العهد لخالد بن يزيد بعد مروان ، ومن بعده عمرو بن سعيد ، اعتبر هذا أمراً ضرورياً ، وقد زالت الضرورة الآن .

وحسب مروان أنه في أقل من عام أتماد تأسيس الدولة الأموية ، واسترد الشام ومصر ، وترك لابنه عبد الملك مهمة توحيد الدولة الإسلامية من جديد . وقد خلف مروان عشرة من الذكور وثلاثاً من الإناث (١٢٢) .



(١٢٠) الكندي — المصدر السابق ص ٤٧ .

(١٢١) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٦٢ — وابن الأثير — الكامل في

التاريخ ج ٤ ص ١٩١ .

(١٢٢) المعارف لابن قتيبة ص ٣٥٤ .

٥ — عبد الملك بن مروان

٦٥ — ٨٦ هـ

هو عبد الملك بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية ، أبو الوليد أمير المؤمنين ، وأمه عائشة بنت معاوية بن المغيرة بن أبي العاص بن أمية ، ولد في المدينة سنة ٢٦ هـ في خلافة عثمان بن عفان (١٢٣) . ونشأ بها نشأة علمية ، وتعلم على كبار الصحابة من أهل المدينة ، وروى عنهم الحديث مثل عبدالله بن عمر بن الخطاب ، وأبي سعيد الخدري وأبي هريرة ، كما روى عن أم المؤمنين أم مسلمة ، وبريرة مولاة عائشة . كما روى عن أبيه وعن معاوية بن أبي سفيان ، وكان يكثر من مجالسة العلماء والصالحين . وروى عنه جماعة من التابعين ، منهم خالد بن معدان ، وعروة بن الزبير ، والزهرى ، وعمرو بن الحارث ، ورجاء بن حيوة ، وجريز بن عثمان (١٢٤) وكان من فقهاء المدينة المحدثين ، روى الأعمش عن أبي الزناد قال : « كان فقهاء المدينة أربعة ، سعيد بن المسيب وعروة وقبيصة بن ذؤيب وعبد الملك بن مروان » (١٢٥) وفي رواية أخرى لنافع أنه قال : « لقد رأيت المدينة وما فيها أشد تشميرا ولا أفاقه ولا أقرأ لكتاب الله من عبد الملك بن مروان » (١٢٦) .

وكان يلقب بحمامة المسجد لملازمته له ، والأخبار متواترة على فقه عبد الملك وغزارة علمه ورجاحة عقله ، قال الذهبي : « ذكرته لغزارة علمه » (١٢٧) وقال الشعبي : « ما جالست أحدا إلا رأيت لى الفضل عليه

(١٢٣) انظر ترجمته في طبقات ابن سعد ج ٥ ص ٢٢٣ — المعارف لابن قتيبة ص ٣٥٥ ، تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٢٦٩ ، مروج الذهب للمسعودي ج ٣ ص ٩٩ — البداية والنهاية لابن كثير ج ٨ ص ٢٦٠ — النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى ج ١ ص ٢١٢ — سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٢٤٦ وما بعدها — ابن الأثير — الكامل ج ٤ ص ٥١٩ .

(١٢٤) البداية وانهية لابن كثير ج ٩ ص ٦٢ .

(١٢٥) المصدر السابق ج ٩ ص ٦٢ .

(١٢٦) المصدر السابق ج ٩ ص ٦٢ .

(١٢٧) سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٢٤٦ .

إلا عبد الملك بن مروان « (١٢٨) وروى عن عبدالله بن عمر قوله : « ولد الناس أبناء وولد مروان أبا » (١٢٩) . وقد أحتج الإمام مالك بقضاء عبد الملك بن مروان في أمر المكاتب (١٣٠) . ويقول ابن خلدون : « وعبد الملك صاحب ابن الزبير ، أعظم الناس عدالة ، وناهيك بعدالته احتجاج مالك بفقهه ، وعدول ابن عباس وابن عمر إلى بيعته عن ابن الزبير ، وهما معه بالحجاز » (١٣١) .

قضى عبد الملك معظم حياته قبل أن يلى الخلافة في المدينة ، ينهل من علم علمائها وفقهائها ، ويتأدب بأدابهم ، ولم يكن يفارها إلا للحج أو الغزو ، فقد اشترك في غزو أميرية في عهد معاوية ، روى خليفة بن خياط : « أن معاوية كتب إلى مروان وهو نائبه على المدينة . . ، أن أبعث ابنك عبد الملك على بعث المدينة ، إلى بلاد المغرب ، مع معاوية بن حديج ، فنكر من كفايته وفنائه ومجاهدته في تلك البلاد شيئا كثيرا (١٣٢) » وكثيرا ما كان يشترك في غزو بلاد الروم (١٣٣) .

وعندما خلع أهل المدينة طاعة يزيد بن معاوية ، أخرجوا بئى أمية وطردهم منها ، فأعادهم إليها مسلم بن عقبة ، وشهدوا معه معركة الحرة سنة ٦٣ هـ ولكن عبد الله ابن الزبير أخرجهم منها ثانية بعد وفاة يزيد ، فخرج عبد الملك معهم إلى الشام وشارك في الأحداث التي أدت إلىبيعة أبيه في مؤتمر الجابية في مستهل ذي القعدة سنة ٦٤ هـ . ولما توجه أبوه إلى مصر — بعد معركة مرج راهط — تركه نائبا عنه

(١٢٨) المصدر السابق ج ٤ ص ٢٤٨ — وابن كثير — البداية والنهاية

ج ٩ ص ٦٢

(١٢٩) سير اعلام النبلاء ج ٤ ص ٢٤٨ — والبداية والنهاية ج ٩

ص ٦٢

(١٣٠) الموطأ — طبعة الشعب ص ٤٩٣

(١٣١) المقدمة ج ٢ ص ٦٢٣

(١٣٢) تاريخ خليفة — ص ٢١٠ — ٢١١

(١٣٣) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٦٢

في دمشق ، ولما عاد مروان من مصر وتوفي في رمضان سنة ٦٥ هـ بويع عبد الملك بالخلافة في اليوم الذي مات فيه أبوه .

عبد الملك وتوحيد الدولة الإسلامية :

تجمع المصادر التي ترجمت لعبد الملك وأرخت له ، على أنه كان من عقلاء الرجال ودهاتهم ، ومن أكثرهم حزما وشجاعة وإقداما (١٣٤) . وقد أثبت عبد الملك كفاءة عالية في إدارة الدولة وسياستها ، وكان غير هباب يمضى إلى هدفه بعزيمة ثابتة ، ولا يعرف اليأس إلى نفسه سبيلا ، ولا يتردد من قيادة المعارك بنفسه ، ولقد استطاع بعد جهود جبارة أن يعيد الوحدة ويجمع شمل الأمة الإسلامية وأن يصفى خصومه ، الواحد بعد الآخر ، بالصبر والجلد والمثابرة ، فعندما تولى عبد الملك الخلافة كانت الأمة الإسلامية مقسمة على النحو التالي : عبد الملك وتكون دولته بشكل رئيسي من الشام ومصر ، ودولة عبدالله بن الزبير وتكون من الحجاز والعراق ، ويحكمها من مكة ، كما قامت للخوارج الأزارقة دولة في الأهواز ، وللخوارج النجدات دولة في اليمامة امتدت حدودها إلى اليمن وحضرموت ، ووصل نفوذها إلى الطائف ، فضلا عن ذلك فإن الشيعة كادت تقوم لهم دولة بالعراق تحت زعامة المختارين بى أبى عبيد الثقفى .

ولأدل على هذا الانقسام في العالم الإسلامى ، من أنه في سنة ٦٨ هـ ارتفعت في موسم الحج أربعة ألوية : لواء عبد الملك ، ولواء لمحمد بن على ابن أبى طالب — ابن الحنفية — ولواء لنجدة بن عامر زعيم خوارج اليمامة ، ثم لواء عبد الله بن الزبير (١٣٥) .

وكان هذا وضعاً شاذاً ، وأخذ عبد الملك على عاتقه تصحيحه ووضع الأمور في نصابها ، لأنه كان يعتبر نفسه أولى وأحق من هؤلاء جميعاً بالخلافة ، وخلافته هي الخلافة الشرعية وهؤلاء جميعاً خوارج

(١٣٤) انظر الذهبى — سير أعلام النبلاء ج٤ ص ٢٤٩ وابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٦١ وما بعدها .

(١٣٥) انظر الطبرى تاريخ ١٣٨/٦ وابن الأثير — الكامل ٢٩٦/٤

عليها . وقد برهن عبد الملك عن فهم عميق لطبيعة هذه الصراعات ومن ثم اتقن التعامل معها ، وتمكن في النهاية من القضاء عليها جميعا . وقد وضع لنفسه خطة ذكية وهي ترك هذه القوى يأكل بعضها بعضا ، ومن يبقى منها في النهاية على مسرح الأحداث ، يكون قد ضعف ، ويسهل القضاء عليه ، ذلك أنه أدرك أن هذه القوى جميعا لا يجمعها هدف واحد مشترك ، سوى العداء له ولدولته ، ولكن بينها جميعا تناقضات في الأفكار والمبادئ والأهداف ، فالخوارج لهم أهدافهم الخاصة وكذلك الشيعة وهؤلاء وأولئك يخالفون ابن الزبير في أفكاره ومبادئه وأهدافه ، ولذلك عندما رأى عبد الملك تصاعد قوة ونفوذ المختار بن أبي عبيد في العراق خصوصا بعد هزيمته لجيش عبد الملك وقتل قائده عبيد الله بن زياد في معركة الخازن سنة ٦٧ هـ (١٣٦) . لم يتحرك عبد الملك لضرب المختار والثار لهزيمة بجنده ، وإنما ترك هذه المهمة لآل الزبير ، لأنه كان على يقين أن نفوذ المختار في العراق سيصطدم بنفوذهم ، ومن ثم فلن يتركوه ، وقد صدق ما توقعه عبد الملك ، فقد تحرك مصعب بن الزبير من البصرة إلى الكوفة وقضى على المختار (١٣٧) ، وبهذا تخلص عبد الملك من أحد خصفيه الخطيرين ، دون أن يبذل في ذلك جهدا ، ولكن بعد القضاء على المختار ، رأى أن الموقف قد حان للتخلص من آل الزبير ، والقضاء على دولتهم ، ولم يترك هذه المهمة لأحد غيره ، بل قاد جيشه بنفسه ، وسار إلى العراق ، وتمكن من هزيمة مصعب بن الزبير وقتله سنة ٧٢ هـ (١٣٨) . ثم أرسل قائده الشهير الحجاج بن يوسف الثقفي إلى مكة للقضاء على عبدالله بن الزبير ، فنجح في ذلك سنة ٧٣ هـ وبهذا قضى عبد الملك على أكبر وأخطر خصومه .

(١٣٦) الطبرى المصدر السابق ج ٦ ص ٨٦ وابن الأثير المصدر

السابق — ص ٢٦١

(١٣٨) الطبرى — المصدر السابق ج ٦ ص ١٥١ وما بعدها وابن

الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٢٣ .

(١٣٨) الطبرى — مصدر سابق ج ٦ ص ١٥١ وما بعدها وابن الأثير —

مصدر سابق ج ٤ ص ٣٢٣ .

أما الخوارج فقد رماهم برجل من أبرز الرجال في عصره وهو المهلب ابن أبي صفرة ، وكان المهلب صاحب خبرة طويلة في حرب الخوارج فتمكن من هزيمتهم وكسر شوكتهم وإبعاد خطرهم إلى حين (١٤٠) .

وهكذا ثابر عبد الملك وصبر وجاهد لتوطيد دعائم الدولة الإسلامية تحت قيادته ونجح في ذلك نجاحا فائقا ، ولم تكن تأخذه هوادة أو رحمة بكل من يحاول أن يعكر صفو الدولة أو يخرج عليها ، فحينما خرج عليه عمرو ابن سعيد الأثمدقي لم يتوان في القضاء عليه دون شفقة ، ليكون عبرة لكل من يحاول الخروج على دولته ومهما قيل في نقد عبد الملك في صنيعة بعمر بن سعيد إلا أنه ينبغي النظر إلى الفترة وما سادها من فتن وثورات ، وقلقل في معظم الأقاليم ، فلو لم يكن عبد الملك على هذا القدر من الحزم والعزم ، لما استطاع أن يعيد للدولة وحدتها ، فالسياسة عقل لا قلب وعواطف ، فينبغي أن تقدر الضرورة بقدرها ، فقتل رجل واحد أهون وأخف ضررا من فتنة يروح ضحيتها خلق كثير ، كما حدث في كل الفتن والثورات التي مرت بها الأمة . ومن هنا استحق عبد الملك عن جدارة لقب موحد الدولة الإسلامية أو المؤسس الثاني للدولة الأموية ، بعد معاوية مؤسسها الأول ، ولم يعكر صفو عبد الملك بعد أن حقق وحدة الدولة حوالي سنة ٧٣ هـ إلا ثورة عبد الرحمن بن الأشعث ، وكانت ثورة عارمة ، ولكن عبد الملك استطاع القضاء عليها بفضل مهارة قائده الحجاج بن يوسف الثقفي ، ورباطة جأشه ، فقد تمكن الحجاج بعد معارك شرسة من القضاء على هذه الثورة سنة ٨٣ هـ (١٤١) .

(١٣٩) الطبري : المصدر السابق ج ٦ ص ١٨٧ وما بعدها وابن الاثير - المصدر السابق ج ٤ ص ٣٤٨ . سنعود لتفصيل حركة ابن الزبير ضد الأمويين في فضل خاص بالحركات والثورات ضد دولتهم .

(١٤٠) سيأتي الكلام مفضلا عن الخوارج فيما بعد .

(١٤١) انظر الطبري - تاريخ ج ٦ ص ٣٥٧ وما بعدها ، وابن الاثير - الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٧٨ وما بعدها - وسنعود أيضا لتفصيل ثورة ابن الأشعث فيما بعد .

عبد الملك وإدارة الدولة :

ولم يظهر عبد الملك شجاعة ومقدرة ومهارة في القضاء على خصومه السياسيين فحسب ، بل أظهر براعة في إدارة الدولة وتنظيمها ، وكان شبيها في ذلك بمعاوية في كثير من الوجوه (١٤٢) ، فكما اعتمد معاوية في سياسته على ركائز ثابتة ، كذلك كان عبد الملك . فقد استعان بنخبة من أمهر رجال عصره في الإدارة والسياسة مثل الحجاج الذي اعتمد عليه في إدارة العراق والقسم الشرقي من الدولة ، وأطلق يده فيه فنهض الحجاج بمهمته ، وكان عند حسن ظن عبد الملك به وثقته فيه ، فأخلص كل الإخلاص للخليفة وبذل أقصى جهده في تثبيت أركان دولته ، كما اعتمد على رجال بيته من إخوته مثل عبد العزيز ومحمد وبشر وغيرهم ، كذلك اقتدى عبد الملك بمعاوية في مباشرة أعمال دولته بنفسه ، وتصفح أمورها ، فكان دائم المراقبة لعماله ، ولم يكن يتوانى عن محاسبتهم ، مهما كانت أقدارهم ، فحتى الحجاج نفسه رغم مكانته ، لم يسلم من مساءلة عبد الملك له إذا قصر أو أخطأ لأنه رغم حزمه ، بل قسوته أحيانا في معاملة خصومه السياسيين ، إلا أنه لم يكن ليرضى عن الظلم أو الإساءة إلى الصالحين فقد شكّا إليه أنس بن مالك من الحجاج فكتب إليه كتابا شديد اللهجة يؤنبه على ذلك . قال الأعمش : « أخبرني محمد بن الزبير ، أن أنس بن مالك كتب إلى عبد الملك يشكو الحجاج ، ويقول في كتابه : لو أن رجلا خدم عيسى بن مريم أو رآه ، أو صحبه ، تعرفه النصارى ، أو تعرف مكانه ، لهاجرت إليه ملوكهم ولنزل من قلوبهم المنزلة العظيمة ، ولعرفوا له ذلك ، ولو أن رجلا خدم موسى أو رآه ، تعرفه اليهود لفعلوا به من الخير والمحبة وغير ذلك ما استطاعوا ، وإنى خادم رسول الله ﷺ وصاحبه ، ورأيت ، وأكلت معه ، ودخلت وخرجت وجاهدت معه أعداءه ، وإن الحجاج قد أضر بى وفعل وفعل ، قال : أخبرني من شهد عبد الملك يقرأ الكتاب وهو يبكى ، وبلغ به الغضب ما شاء الله ، ثم كتب إلى الحجاج بكتاب غليظ ،

(١٢). انظر محمد كرد على — الإسلام والحضارة العربية ج ٢

فجاء إلى الحجاج فقراه ، فتغير ، ثم قال لحامل الكتاب : انطلق بنا إليه نترضاه « (١٤٣) .

كما كان عبد الملك يقظا وحريصا على نزاهته عماله ، واستقامة أخلاقهم وبعدهم عن الشبهات وقد استغل جهاز البريد في معرفة أخبار العمال والولاة أولا بأول ، والكشف عن أى انحراف ، ومحاسبة صاحبه ، روى المسعودى (١٤٤) ، أن عبد الملك قد بلغه أن عاملا من عماله قبل هدية فاستدعاه إليه ثم سأله : أقبليت هدية منذ وليت ؟ قال : يا أمير المؤمنين « بلادك عامرة ، وخراجك موفور ورعيتك على أفضل حال قال : أجب فيما سألتك عنه ، أقبليت هدية منذ وليت ؟ قال : نعم ، قال : إن كنت قبلت ولم تعوض إنك للثيم ولئن كنت أنلت مهديها من غير مالك ، أو استكفيتها مالم يكن مثله مستكفاه ، إنك لخائن جائر وما أتيت أمر ، لا تخلو فيه من دناءة أو خيانة أو جهل مصطنع ، وأمر بصرفه عن عمله » .

ولم يكن عبد الملك يسمح لأحد أن يداهنه ، أو ينافقه ، أو يضيع وقته فيما لايفيد . روى ابن كثير (١٤٥) . أن رجلا طلب من عبد الملك أن يخلو به فأمر من عنده بالانصراف فلما أراد الرجل أن يتكلم بأمره عبد الملك قائلا : احذر فى كلامك ثلاثا ، إياك أن تخدعنى ، فأنا أعلم بنفسى منك ، أو تكذبنى فإنه لاأرى لكذوب أو تسعى إلى بأحد من الرعية ، فإنهم إلى عدلى وعفوى أقرب منهم إلى جورى وظلمى « وكان من جهود عبدالمك فى إرساء دعائم الوحدة والاستقرار فى الدولة الإسلامية ، إصداره عملة عربية إسلامية لأول مرة وتوحيد أوزانها ، ضمانا للعدالة « (١٤٦) » . وكانت هذه خطوة حضارية كبيرة فقد حررت اقتصاد الدولة الإسلامية من الاعتماد على العملات الأجنبية وبصفة خاصة الدينار البيزنطى .

(١٤٣) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٦٥

(١٤٤) مروج الذهب ج ٣ ص ١٢٥

(١٤٥) البداية والنهاية — ج ٩ ص ٦٥

(١٤٦) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥٧٢ وما بعدها .

ومن الأعمال الباهرة لعبد الملك تعريب دواوين الدولة ، وبصفة خاصة ديوان الخراج ، الذى يعتبر من أهم دواوين الدولة ، إن لم يكن أهمها على الإطلاق ، والذى كان العمل فيه حكرا على غير العرب ، وكان هذا وضعاً شاذاً ، فجاءت خطوة عبد الملك لتصحيح الوضع ، وتفتح المجال أمام العرب المسلمين للعمل فى هذا الديوان والتدريب على شئون المال والاقتصاد ، وكانت تلك الخطوة ذات أثر حضارى كبير فى التاريخ الإسلامى (١٤٧) .

وخلاصة القول فقد كرس عبد الملك بن مروان كل وقته وجهده لتوطيد أركان الدولة وتنظيمها والسهر على سلامتها ، حتى تركها قوية غنية مرهوبة الجانب مرعية السلطان .

سياسة عبد الملك الخارجية :

كما سار عبد الملك على نهج معاوية فى إدارة الدولة ومعالجة مشاكلها فى الداخل (١٤٨) فقد اتبع المنهج نفسه فى السياسة الخارجية ، فقد كان العدو الرئيسى للدولة الإسلامية فى عهد عبد الملك هو نفسه الذى كان فى عهد معاوية ، وهوالدولة البيزنطية فقد رأى عبد الملك — كما رأى معاوية من قبله — مهادنة هذه الدولة حتى يفرغ من مشاكله الداخلية ، ولذلك وقع مع الامبواطور البيزنطى جستنيان الثانى معاهدة ، قبل أن يدفع له بمقتضاها مالا ليضمن عدم إغارته على حدود الدولة الإسلامية منتهزا فرصة انشغاله فى الداخل . يقول البلاذرى : « وصالح — عبد الملك — طاغية الروم على مال يؤديه إليه لشغله عن محاربته وتخوفه أن يخرج إلى الشام

(١٤٧) سنتناول تعريب العملة والدواوين بشيء من التفصيل فى

الفصل الخاص بالإدارة فى العصر الأموى .

(١٤٨) لانقصد أن عبد الملك كان مقلدا لمعاوية فى كل شيء ، بل نقصد

ترسيمه للخطوط العامة لسياسته ، وهذا لا يقلل من شأن عبد الملك ، بل بالعكس فالحاكم الحصيف الذكى هو الذى يستفيد من تجارب سابقه ، ومع هذا فقد كانت لعبد الملك شخصيته المستقلة الواضحة .

فيغلب عليه ، واقتدى في صلحه بمعاوية حين شغل بحرب أهل العراق ، فإنه صالحهم على أن يؤدي إليهم مالا « (١٤٩) ، ولكن الامبراطور البيزنطى ظن — لقصر نظره وافتقاره إلى الوعى السياسى الذى كان ينبغى أن يتحلى به امبراطور بيزنطه (١٥٠) — أنه بإمكانه أن يخدع عبد الملك دون أن ينقض المعاهدة نقضا مباشرا ، فاستخدم جماعة المردة المقيمين في جبل اللكام في الإغارة على الحدود الإسلامية ، ولكن عبد الملك فوت عليه غرضه بل أظهر تفوقه عليه في مضمار السياسة ، وقرر أن يتخلص نهائيا من خطر هؤلاء المردة ، الذين كانوا أشبه بعصابات تستخدمها الدولة البيزنطية كأداة لتنفيذ وتحقيق أهدافها في أراضى الدولة الإسلامية ، فدخل في مفاوضات مع الإمبراطور وظفر منه بتعهد بإبعاد هؤلاء عن مناطق التخوم الإسلامية ، وفعلا نقل الإمبراطور اثنى عشر ألفا منهم إلى رومانيا ، ونقل بعضهم إلى تراقيا وتشتتت البقية الباقية منهم في آسيا الصغرى (١٥١) . وكانت هذه الخطوة مكسبا هاما للدولة الإسلامية ، بقدر ما كانت خسارة للدولة البيزنطية .

ولما تخلص عبد الملك من المشاكل الداخلية واصل ضغطه على الدولة البيزنطية عبر الحدود وانتظمت غزوات الصوائف والشواتى ، واضطرو البيزنطيون أن يقفوا موقف الدفاع من جديد ، واستمرت هذه السياسة حتى وصلت قممتها في عهد ولديه الوليد وسليمان — كما سيأتى — وتمشيا مع هذه السياسة ، فقد أولى عبد الملك جبهة شمال إفريقيا عناية كبيرة ، لأنه أدرك أن البيزنطيين قد استغلوا هذه الجبهة البعيدة عن مركز الدولة الإسلامية ، وانشغاله في الداخل . فأوقعوا بالمسلمين عدة هزائم ، فقد هزموا جيش زهير بن قيس البلوى وقتلوه فأرسل عبد الملك حسان

(١٤٩) فتوح البلدان ص ١٨٩ — ١٩٠ .

(١٥٠) انظر د. ابراهيم أحمد العدوى — الأمويون والبيزنطيون

ص ٢٠٥ .

(١٥١) المرجع السابق ص ٢٠٦ وانظر البلاذرى — فتوح البلدان

ص ١٨٩ .

ابن النعمان الذى استطاع القضاء على النفوذ البيزنطى فى شمال إفريقيا
قضاء تاما (١٥٢) .

أما فى الجبهة الشرقية — فى الجنوب نحو إقليم السندى وفى الشمال
حيث إقليم ماوراء النهر — فما أن فرغ عبد الملك من المشاكل الداخلية ،
حتى بدأت الغزوات تنطلق إلى هذه الجبهات ، تمهيدا للانطلاقة الكبرى من
الفتوحات التى ستبدأ فى عهد ابنه وخليفته الوليد مما سنفصله عند حديثنا
عن الفتوحات فى العصر الأموى .

والخلاصة ، أن عبد الملك كما كان بارعا فى إدارة الدولة فى الداخل ،
فقد كان بارعا كذلك فى معالجة المشاكل فى الخارج ، فسان حدود الدولة ،
وأبعد عنها خطر أعدائها ، وتركها لأبنائه ، موطدة الأركان سليمة البنيان
ليكملوا مسيرته .

خلف عبد الملك بن مروان خمسة عشر ولدا ذكر وابنتين (١٥٣)
وقد كان حريصا على تربية أولاده تربية إسلامية خالصة ، فعهد بتربيتهم
إلى عدد من العلماء الصالحين ، كان من أبرزهم اسماعيل بن عبيد الله بن
أبى المهاجر . فلما عهد إليه عبد الملك بهذه المهمة قال له : « علمهم الصدق ،
كما تعلمهم القرآن ، وجنبهم السفلة ، فإنهم أسوأ الناس رغبة فى الخير
وأقلهم أدبا ، وجنبهم الحشم فإنهم لهم مفسدة . . . وعلمهم الشعر ، يمجدوا
وينجدوا . . . وإذا احتجت أن تتناولهم بأدب فليكن ذلك سرا لا يعلم به أحد
من الغاشية فيهنونوا عليهم (١٥٤) .

ولما حضرته الوفاة وصى أبناءه فى شخص أكبرهم وخليفته من بعده
الوليد وصية تدل على الحزم والعزم وقوة البأس من رجل يدنو من الموت .

(١٥٢) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٥ وما بعدها وابن
عذارى : البيان المغرب فى أخبار الأندلس والمغرب ج ١ ص ٣٣ وما بعدها
وسياتى الحديث عن هذا مفصلا فى فصل الفتوحات باذن الله .

(١٥٣) المعارف لابن قتيبة ص ٣٥٨

(١٥٤) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٦٦ .

فقد بكى الوليد عندما رأى والده يحتضر ، فنظر إليه وقال : «ما هذا أتحن حنين الجارية والأمة ؟ إذا أنا مت فشمر واتزر والبس جلد النمر ، وضع الأمور عند أقرانها واحذر قريشا . . . ياوليد اتق الله فيما استخلفك فيه ، واحفظ وصيتي . . وانظر إلى الحجاج بن يوسف فأكرمه ، فإنه هو الذى مهد لك البلاد وقهر الأعداء وخلص لكم الملك وشتت الخوارج ، وأنهاك وأخوتك عن الفرقة ، وكونوا أولاد أم واحدة وكونوا فى الحرب أحرارا ، وللمعروف منارا ، فإن الحرب لم تدن منية قبل وقتها ، وإن المعروف يشيد ذكر صاحبه ، ويميل القلوب بالمحبة، ويذل اللسنة بالذكر الجميل » (١٥٥) .

توفى عبدالملك فى النصف من شوال عام ٨٦ هـ وصلى عليه ابنه الوليد ثم بويع له بالخلافة فى اليوم نفسه (١٥٦) وكان ولى العهد بعد عبدالملك هو أخاه عبدالعزيز بن مروان لأن أباهما أخذ لهما البيعة معا من أهل الشام فى بداية سنة ٦٥ هـ ، وكان عبد الملك قد راود أخاه على التنازل عن الخلافة لابنه الوليد ، فأبى عبدالعزيز ذلك ، وكاد يحدث بينهما من جراء ذلك شقاق ، إلا أن المشكلة حلت بموت عبدالعزيز بن مروان قبل أخيه عبدالملك فبإيع عبد الملك لوليد الوليد ثم سليمان .



(١٥٥) المصدر السابق ج ٩ ص ٦٧

(١٥٦) انظر — تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٩٢ ، ٢٩٩

(١٥٧) انظر الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ٥١٠

(١٥٨) انظر الكندى — الولاة والقضاة ص ٥٤

(١٥٩) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ١٨٩

٦ — الوليد بن الملك

٨٦ — ٩٦ هـ

هو الوليد بن عبد الملك بن مروان بن الحكم ، وأمه ولادة بنت العباس ابن جزء بن الحارث بن زهير العبسي ، ولد حوالى سنة ٥٠ هـ (١٦٠) . وهو أكبر أولاد عبد الملك وقد مر بك أن عبد الملك كان حريصا على تربية أولاده تربية إسلامية ، كما كان يحثهم على الرجولة ومكارم الأخلاق ، وقد أولى ابنه الوليد عناية خاصة ، وكان يحثه على تعلم العربية وإتقانها ، وكان يقول له : « لا يلى العرب إلا من يحسن لغتهم » وقد شب الوليد على الصلاح والتقوى ، وحب القرآن الكريم والإكثار من تلاوته . وحث الناس على حفظه ، وإجازتهم على ذلك ، حدث إبراهيم بن أبى عبله قال : « قال لى : الوليد بن عبد الملك يوما ، فى كم تخدم القرآن ؟ ، قلت فى كذا وكذا ، فقال : أمير المؤمنين على شغله يخدمه فى كل ثلاث — وقيل فى كل سبع — قال : وكان يقرأ فى شهر رمضان سبع عشرة ختمة ، قال إبراهيم : رحمه الله الوليد ، وأين مثله ؟ بنى مسجد دمشق ، وكان يعطينى قطع الفضة فأقسمها على قراءة بيت المقدس » (١٦١) ، وروى الطبرى أن رجلا من بنى مخزوم سأل الوليد قضاء دين عليه . فقال : « نعم إن كنت مستحقا لذلك ، قال : يا أمير المؤمنين ، وكيف لا أكون مستحقا لذلك مع قرابتي ؟ قال : أقرأت القرآن ؟ قال : لا ، قال : أدن منى ، فدنا منه ، فنزع عمامته بقضيب كان فى يده وقرعه قرعات بالقضيب ، وقال لرجل ضم إليك هذا ، فلا يفارقك حتى يقرأ القرآن ، فقام إليه عثمان بن يزيد ابن خالد . . . فقال يا أمير المؤمنين إن على دينا ، فقال أقرأت القرآن ، قال : نعم ، فاستقراه عشر آيات من الأنفال ، وعشر آيات من براءة ،

(١٦٠) انظر ترجمته فى المعارف لابن قتيبة ص ٣٥٩ ، تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٢٨٣ ، والطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٩٦ وما بعدها ، ومروج الذهب للمسعودى ج ٣ ص ١٦٦ وما بعدها ، وسير اعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٣٤٧ — ٣٤٨ — والبداية والنهاية لابن كثير ج ٩ ص ١٦١ وما بعدها .

(١٦١) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٦٢ — وسير اعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٣٤٨

فقراً ، ففسال : نعم نقضى عنكم ، ونصل أرحامكم على هذا « (١٦٢) .
ويقول الطبرى : « كان الوليد بن عبد الملك عند أهل الشام أفضل خلأئفهم ،
بنى المساجد : مسجد دمشق ، ومسجد المدينة ، ووضع المنابر ، وأعطى
الناس ، وأعطى المجذومين ، وقال : لاتسألوا الناس ، وأعطى كل مقعد
خادماً وكل ضرير قائداً ، وفتح فى ولايته فتوح عظام » (١٦٣) .

حقاً لقد كان عهد الوليد غرة فى جبين الدولة الأموية ، ولكن إنصافاً
للحقيقة نقول . إن الوليد مدين لأبيه عبد الملك ، أو إن شئت فقل : إن
عهد الوليد كان ثمرة طيبة لتلك الجهود الكبيرة التى بذلها عبد الملك على
مدى عشرين سنة كاملة من عمره فى توحيد الدولة والقضاء على أعدائها فى
الداخل والخارج ، وفى تنظيمها وضبطها ، حتى سلمها للوليد وهى أعظم
ما تكون قوة واستقراراً وازدهاراً . فاستثمر الوليد جهود أبيه أفضل
استثمار وقام بإصلاحات اجتماعية وعمرانية واقتصادية رائعة فى الداخل ،
ولشهرته بحبه للبناء والتعمير ، كان الناس يلتقون فى عهده ، فيسال
بعضهم بعضاً عن البناء والمصانع (١٦٤) .

فقد احتفل الوليد بإعادة بناء مسجد الرسول ﷺ وتوسعته من
جميع النواحي وإدخال حجرات أزواج النبى فيه ، ولم يبخل فى سبيل
ذلك بمال ، ليكون المسجد فى أعظم وأبهى صورة ، وعهد بهذه المهمة
إلى ابن عمه وواليه على المدينة ، عمر بن العزيز فأوكل عمر مهمة الإشراف
على بناء المسجد إلى صالح بن كيسان ، وبعث إليه الوليد بالأموال
والرخام والفسيفساء ، وثمانين صانعا من الروم والقبط من أهل الشام
ومصر (١٦٥) .

(١٦٢) تاريخ ج ٦ ص ٤٩٦

(١٦٣) تاريخ ج ٦ ص ٤٩٦ وانظر ابن الاثير — الكامل فى التاريخ

ج ٥ ص ٩ وابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٦٤

(١٦٤) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٤٩٧

(١٦٥) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ٦ والطبرى — تاريخ ج ٦

أما مسجد دمشق فقد جملة الوليد آية من آيات العمارة الإسلامية وبالف في تزيينه وأبهته ليكون مظهرا من مظاهر عظمة الإسلام ، وأنفق عليه أموالا طائلة ، حتى إن الناس انتقدوه على كثرة النفقات على بناء المسجد فقال لهم ، يا أهل الشام لكم أربعة أشياء تفخرون بها ، فاردت أن أجعل لكم خامسا ، وقد استغرق بناء مسجد دمشق كل عهد الوليد ، بل بقيت فيه بقية أعمال أتمها أخوه سليمان من بعده (١٦٦) .

وكما كان الوليد مهتما ببناء المساجد ، فقد اعتنى بتعبيد الطرق وبخاصة تلك التي تؤدي إلى الحجاز لتيسير السفر على الحجاج إلى بيت الله الحرام . فكتب إلى عمر عبد العزيز في تسهيل الثنايا وحفر الآبار وعمل الفوارة في المدينة ، وأمر لها بقوام يقومون عليها وأن يسقى منها أهل المسجد (١٦٧) .

وهكذا اتسم عهد الوليد بالاصلاح والتعمير في الداخل ، أما في الخارج فقد شهد عهده أعظم حركة فتوحات في الدولة الأموية ، بل في التاريخ الإسلامي كله — بعد فتوحات الخلفاء الراشدين ، وقد برز في عهده عدد من القواد العظام الذين اتصفوا بالجسارة والإقدام والتضحية في سبيل الله فاضطلعوا بعبء هذه الفتوحات في الشرق والغرب ، ففي المشرق ، وقف الحجاج في العراق ناشرا جناحيه إلى الجنوب الشرقي ، إلى إقليم السند ، فأرسل محمد بن القاسم الثقفي ففتح هذا الإقليم ، وإلى الشمال الشرقي فيما وراء النهر ، فأرسل قتيبة بن مسلم الذي فتح هذا الإقليم الشاسع وأدخله تحت راية الإسلام .

أما في المغرب فقد تألق قائدان عظيمان هما موسى بن نصير وطارق بن زياد ، اللذان فتحا الأندلس ، كما اضطلع أخوه مسلمة ابن عبد الملك وأبناؤه بمنازلة الدولة البيزنطية والضغط عليها ، والاستيلاء على الكثير من حصونها وقلاعها في مناطق الحدود (١٦٨) .

(١٦٦) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٦٠

(١٦٧) الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٤٣٧

(١٦٨) سيأتي الحديث مفصلا عن الفتوحات في عهد الوليد .

والخلاصة أن عهد الوليد كان عهد الرخاء الواسع والازدهار العظيم ،
نعم الناس فيه بالهدوء والاستقرار والبناء والعمران في الداخل ، ووصلت
فيه حدود الدولة من مشارف بلاد الصين حتى الأندلس ، وأصبحت بحق
أقوى دولة في العالم المعروف وقت ذاك .

توفي الوليد بن عبد الملك في منتصف جمادى الآخرة سنة ٩٦ هـ ،
فخلفه أخوه سليمان بن عبد الملك ، وقد خلف الوليد تسعة عشر
ولدا ذكرا (١٦٩) .



٧ — سليمان بن عبد الملك

٩٦ — ٩٩ هـ

هو سليمان بن عبد الملك بن مروان بن الحكم ، الخليفة أبو أيوب ،
وامه ولاده بنت العباس بن جزء العباسية (١٧٠) : فهو شقيق الوليد ، وقد
ولد سليمان بالمدينة ، إلا أنه نشأ بالشام . وقد أحب البادية ،
واغرم بالإقامة فيها ، فابتنى بها قصرا كان ينزل فيه ، وكان من أفضل
أولاد عبد الملك ، بويح بالخلافة في اليوم الذي مات فيه أخوه الوليد ،
منتصف جمادى الآخرة سنة ٩٦ هـ وقد مر بنا أن عبد الملك كان شديد
العناية بتربية أولاده تربية عربية إسلامية ، وكان رغم مشاغله ، يشرف
بين الحين والحين بنفسه على تربيتهم ، وتعليمهم ، فقد روى أبو بكر
الصولي ، أن عبد الملك جمع بنيه الوليد وسليمان ومسلمة ، فاستقرأهم
القرآن ، فأجادوا القراءة (١٧١) وقد أثرت فيه التربية الإسلامية فكان
كما يقول الذهبي « من أمثل الخلفاء نشر علم الجهاد . . وكان دينا فصيحا
مفوها عادلا محبا للغزو » (١٧٢) ويروى ابن كثير أن أول كلام تكلم به
سليمان بن عبد الملك حين ولي الخلافة أنه قال : « الحمد لله ما شاء
صنع ، وما شاء رفع وما شاء وضع ، ومن شاء أعطى ، ومن شاء
منع ، إن الدنيا دار غرور ، ومنزل باطل ، وزينة تقلب ، تضحك باكيا ،
وتبكي ضاحكا ، وتخيف آمنا ، وتؤمن خائفا ، تفقر مثرها وتثرى فقيرها
ميالة بأهلها ، ياعباد الله اتخذوا كتاب الله إماما ، وارضوا به حكما
واجعلوه لكم قائدا ، فإنه ناسخ لما قبله ، ولن ينسخه كتاب بعده ،

(١٧٠) انظر ترجمته في تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٢٩٣ ، والطبري —
تاريخ ج ٦ ص ٥٠٥ ومروج الذهب ج ٣ ص ١٨٤ والفخرى لابن الطقطقا
ص ١٢٨ ، وسير أعلام النبلاء للذهبي ج ٥ ص ١١١ والبداية والنهاية
لابن كثير ج ٩ ص ١٧٧ وما بعدها .

(١٧١) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٧

(١٧٢) سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١١ ، ١٢٥

اعلموا عباد الله أن هذا القرآن يجلو كيد الشيطان ، وضفائه ، كما يجلو ضوء الصبح إذا تنفس أدبار الليل إذا عسعس « (١٧٣) . هذه الخطبة تدل على ورع وتقوى وخوف من الله ، ولم تكن خطبة من خطب سليمان تخلو من حث الناس على الاهتمام بالقرآن ، ولم يكن هذا رياء منه ، فسيرته العملية تشهد بأنه كان ورعا تقيا محبا للعدل ، شديد الإحساس بالمسئولية وكان من شدة ورعه ينهى الناس عن الغناء (١٧٤) .

كان سليمان من أكبر أعوان أخيه الوليد ، يقول ابن كثير : وكان سليمان لأخيه الوليد كالوزير والمشير ، وهو المستحث على عمارة مسجد دمشق « (١٧٥) . ولى فلسطين وكان عليها حين وفاة أخيه الوليد ، فقد جاءته وفاته وهو بالرملة ، فأخذ له البيعة في دمشق ابن عمه عمر بن عبد العزيز الذى أصبح من أكبر أعوانه ومستشاريه فكان لا يصدر عن أمر إلا برايه فقد قال له : عقب توليته مباشرة ، يا أبا حفص « إنا قد ولينا ما ترى ، وليس لنا علم بتدبيره فما رأيت من مصلحة العامة ، فمر به فليكتب وكان من ذلك عزل نواب الحجاج . . مع أمور حسنة كان يسمعها من عمر بن عبد العزيز « (١٧٦) .

ولاشك أن حرص سليمان على الاستعانة بصلحاء الرجال ، من أمثال عمر بن عبد العزيز ورجاء بن حيوة يعتبر برهانا على صلاحه وتقواه وتحريه للعدل ، فلا أحد ينكر أثر البطانة ، والأعوان على الحاكم ، وانعكاس ذلك على سلوكه وقراراته ، ولذلك لم يكن عمر بن عبد العزيز يكف عن تذكير سليمان بمسئوليته عن الأمة ، فقد حج معه سنة سبع وتسعين . « فلما رأى الناس بالموسم ، قال لعمر : ألا ترى هذا الخلق الذى لا يحصى عددهم إلا الله ، ولا يسمع رزقهم غيره ، فقال : يا أمير المؤمنين هؤلاء رعيتك اليوم

(١٧٣) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٩ وانظر المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ١٨٤.

(١٧٤) الذهبى — سير اعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٢

(١٧٥) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٨

(١٧٦) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٨ . والذهبى — سير اعلام النبلاء ج ٥ ص ١٢٥.

وهم غدا خصماؤك عند الله ، فبكى سليمان بكاء شديدا ثم قال : بالله أستعين » (١٧٧) .

وقد ظهر تأثير هؤلاء الرجال الصالحين على سليمان ، حيث كان يستشيرهم في أهم الأمور وبخاصة في تولية الولاية على الأقاليم ، لأنه كان يحب أن يكونوا من أصلح الناس وأعدلهم ، وهؤلاء لا يشيرون عليه بغير ذلك . فلما أراد أن يعين واليا على إفريقية : « قال لرجاء بن حيوة أريد رجلا له فضل في نفسه أوليه إفريقية ، فقال : له نعم ، فمكث أياما ، ثم قال : قد وجدت رجلا له فضل قال من هو ؟ قال : محمد بن يزيد مولى قريش ، فقال أدخله على ، فأدخله عليه ، فقال سليمان : يا محمد بن يزيد ! اتق الله ، وحده لا شريك له وقم فيما وليتك بالحق والعدل ، وقد وليتك إفريقية والمغرب كله ، قال : فودعه وانصرف ، وهو يقول : مالى عذر عند الله إن لم أعدل » (١٧٨) .

ومن هنا ، وبتأثير عمر بن عبدالعزيز ورجاء بن حيوة ، وأمثالهما ، جاءت فكرة تغيير عمال الحجاج وأسلوبه في الإدارة والحكم ، وهذه نقطة أساء بعض الناس فهمها ، وصوروها على أنها سياسة عاطفية ، لا تقيم وزنا لمصلحة الأمة (١٧٩) ، فاتهم سليمان بأنه عزل ولاية الحجاج ونكل بهم ، انتقاما منهم ومن الحجاج لا لشيء إلا لأن الحجاج كان قد أيد أخاه الخليفة الوليد عندما أراد أن يعزله من ولاية العهد وأن يولى ابنه عبد العزيز . وهذه نظرة سطحية للأمور وبعيدة عن الواقع تماما ، فالأمر لم يكن أمر عواطف أو انتقام شخصي ، وإنما هي سياسة عامة للدولة رسمها سليمان بالتعاون والتشاور مع كبار مستشاريه . فأى حاكم فى مكان سليمان كان لابد له أن يغير فى الأسلوب والمناخ الذى أشاعه الحجاج وعماله من قسوة وإرهاب بين الرعية أحيانا ، وإذا كان للحجاج مبرراته فى انتهاج أسلوبه القاسى ، فقد تغيرت الظروف التى ألجأته إلى القسوة ، وعم الهدوء والسلام

(١٧٧) ابن كثير البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٩ .

(١٧٨) ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٤٧ .

(١٧٩) انظر د. محمد ماهر حمادة — الوثائق السياسية العائدة

والاستقرار أرجاء الدولة الإسلامية ، منذ أواخر عهد عبد الملك ، فكان من الحكمة أن يتغير أسلوب الحجاج وأن يستجيب الخليفة لتلك الرغبة العامة لدى غالبية الناس ولعل هذا هو السر في رضا الناس عن سليمان وثنائهم عليه .

يقول الطبرى كان الناس قد استبشروا بخلافة سليمان ، وكانوا يقولون : « سليمان مفتاح الخير ، ذهب عنهم الحجاج ، فولى سليمان ، فأطلق الأسارى وخلقى أهل السجون ، وأحسن إلى الناس ، وأستخلف عمر ابن عبد العزيز » (١٨٠) . هذا هو وجه الصواب في المسألة — حسبما نرى — وعندما ندقق النظر في مسألة الولاة الذين قيل إن سليمان بن عبد الملك نكل بهم ، وقتل بعضهم وهم موسى بن نصير ، وقتيبة بن مسلم ، ومحمد بن القاسم الثقفى ، سنرى أن سليمان برىء تماما من هذه التهمة ، فأما موسى بن نصير ، فعندما وصل إلى دمشق فقد تكون حدثت مساعلة له من الخليفة عن بعض المخالفات ، وهذا شىء طبيعى ، ولكنه مع ذلك ضمه إلى كبار مستشاريه . يقول ابن كثير (١٨١) : بعد إبعاده عن الجيش الذى أرسله سليمان لحصار القسطنطينية والجهود التى بذلت في إعداده « وذلك كله بمشورة موسى بن نصير حين قدم عليه من المغرب » فهذا يدل على حرص الخليفة على الاستفادة من خبرة قائد عسكري بارز ، وفاتح من كبار الفاتحين ، فكيف يكون قد نكل به وعذبه ؟ وهل يتفق هذا مع ذاك ؟ ثم إن المصادر مجمعة على أن سليمان بن عبد الملك حين حج سنة ٩٧ هـ اصطحب معه موسى بن نصير ، وقد مات موسى بالمدينة (١٨٢) . فهل كان سيصحبه معه إلى الحج لو كان غاضبا عليه ؟ ، ثم إن الروايات التى تذكر تعذيب سليمان لموسى ونقمته عليه ، ترجع ذلك إلى سبب يتعلق بالأموال والهدايا التى اصطحبها موسى بن نصير معه من المغرب والأندلس (١٨٣) .

(١٨٠) تاريخ ج ٦ ص ٥٤٦ (١٨١) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٩

(١٨٢) انظر سير اعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٥٠٠ ، وابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٧٤

(١٨٣) انظر — ابن هذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٤٦ — وابن عبد الحكيم — فتوح مصر ص ١٤١

وان سليمان كان قد كتب إلى موسى ليتمهل في مسيرته ، حتى لا يصل دمشق إلا بعد موت أخيه الوليد — الذى كان مريضا — وحينئذ يكون هو قد أصبح خليفة ، وتكون تلك الفنائم من نصيبه ، وهذه روايات مدسوسة ومن الواضح أنها وضعت لتنال من الخلفاء الأمويين ، وتصورهم على أنهم نهمون حريصون على المال ، يحاولون جمعه بأى طريقة ، حتى ولوضحوا فى ذلك بدينهم وخلقهم ، وإلا ، فكيف يعرف سليمان أن أخاه سيموت ؟ فلم يكن الوليد طاعنا فى السن ، حتى يكون موته متوقعا ، وهب أن لوليد قد شفى من مرضه ، وعلم بماصنع أخوه ، فكيف يكون شكل العلاقات بينهما ، ثم هل من الممكن أن يكون سليمان الورع التقى متهافتا على المال إلى حد أن يتمنى من أجله موت أخيه ؟ لا يمكن أن يكون سليمان كذلك ، فلدينا من الروايات ما يؤكد عفته عن أموال المسلمين ، وتوخي العدل فى جمعها ، فابن عبد الحكم يروى فى قصة موسى مع سليمان ما يؤكد هذا حيث يقول : « فبينما سليمان يقلب تلك الهدايا ، إذ انبعث رجل من أصحاب موسى بن نصير ، يقال له : عيسى بن عبدالله الطويل ، من أهل المدينة ، وكان على الفنائم ، فقال يأمر المؤمنين إن الله قد أغناك بالحلال عن الحرام ، وإنى صاحب هذه المقاسم وإن موسى لم يخرج خمسا من جميع ما أتاك به ، فغضب سليمان ، وقام عن سريرته ، فدخل منزله ثم خرج إلى الناس ، فقال : نعم قد أغنائى الله بالحلال عن الحرام وأمر بإدخال ذلك بيت المال » (١٨٤) ثم يتبع ابن الحكم ذلك بفقرة غاية فى الأهمية حيث يقول : « وكان سليمان قد أمر موسى برفع حوائجه وحوائج من معه » (١٨٥) ، وهذه العبارة لا تقال لرجل موضع الغضب والنقمة من الخليفة بل لدينا ما هو أكثر دلالة فى تأكيد عفة سليمان بن عبد الملك ، وجميع خلفاء بنى أمية عن أموال المسلمين ، حيث يقول صاحب أخبار مجموعة « إن الخلفاء — الأمويين — كانوا إذا جاءتهم جبايات الأمصار والأفاق ، يأتهم مع كل جباية عشرة رجال من وجوه الناس وأجنادها ، فلا يدخل بيت المال من الجباية دينار ولادرهم ، حتى يحلف الوند بالله الذى لا إله إلا هو ، ما فيها دينار

(١٨٤) فتوح مصر ص ١٤١

(١٨٥) المصدر السابق ص ١٤١

ولادهم ، إلا أخذ بحقه ، وإنه فضل أعطيات أهل البلد . من المقاتلة والذرية ، بعد أن أخذ كل ذي حق حقه . . فما وفدوا بخراج إفريقية في زمن سليمان — بن عبد الملك — أمروا بأن يحلفوا فحلف الثمانية ، ونكل اسماعيل بن عبيد الله ، مولى بنى مخزوم ، ونكل بنكوله السمع بن مالك الخولاني ، فأعجب ذلك عمر بن عبدالعزيز ، من فعلهما ، ثم ضمهما إلى نفسه ، فاختر منهما صلاحا وفضلا ، فلما ولى عمر ولى اسماعيل إفريقية ، وولى السمع بن مالك الأندلس (١٨٦) . فهل يكفى ذلك فى الدلالة على عفة سليمان وورعه عن أموال المسلمين وأن ماروى من غضبه على موسى بسبب الأموال والهدايا لم يكن إلا محض اختلاق .

أما قتيبة بن مسلم ، فقد راح ضحية تسرعه يرحمه الله (١٨٧) . ولم يكن لسليمان فى قتله ذنب وأما محمد بن القاسم ، فقد راح ضحية أحقاد شخصية بين والى العراق صالح بن عبد الرحمن وبين آل الحجاج (١٨٨) ، ولم يثبت أن سليمان أمر بقتل محمد بن القاسم ، وإذا كان هناك من مسئولية على سليمان فقد تكون محصورة فى السكوت على قتل محمد بن القاسم ، وعدم معاقبة قاتليه ، وقد يكون له مبرراته فى ذلك ، ولو كان الأمر يحتاج إلى قصاص لما سكت عنه عمر بن عبد العزيز .

(١٨٦) انظر أخبار مجموعة فى فتح الأندلس وذكر أمرائها — مؤلف مجهول ص ٢٢ — ٢٣ ولزيد من التفصيل عن علاقة سليمان بن عبد الملك بالقائد الكبير موسى بن نصير وبراءة سليمان مما نسب إليه فى شأن موسى ، انظر البحث القيم الذى كتبه الدكتور محمد شتازيتون بعنوان « تحليل تاريخى لما يذكره المؤرخين عن موسى بن نصير فى فتح الأندلس » فى مجلة كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض العدد الثانى ١٣٩٨ هـ — ١٩٧٨ م ص ٣٥٩ — ٣٦٨ .

(١٨٧) لم يأمر سليمان بقتل قتيبة بل أرسل له كتاب توليته على خراسان ، ولكنه هو الذى تسرع وأعلن الثورة وخلع طاعة الخليفة ، مما أدى إلى خروج الجند عليه وقتله ، انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٠٦ — ٥٢٢ وابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٥ ص ١٢ — ٢٠ .

(١٨٨) انظر قصة مقتل محمد بن القاسم فى البلاذرى — فتوح البلدان

وخلاصة القول أن سليمان بن عبد الملك عند الناس ، كان مفتاحا للخير وعند العلماء كان من أمثل وأفضل الخلفاء وأعدلهم ، يقول ابن كثير : كان سليمان بن عبد الملك « يرجع إلى دين وخير ومحبة للحق ، وأهله ، واتباع القرآن والسنة ، وإظهار الشرائع الإسلامية ، وقد كان رحمه الله آلى على نفسه حين خرج من دمشق إلى مرج دابق ، لما جهز الجيوش إلى مدينة الروم العظمى ، المسماة بالقسطنطينية ، ألا يرجع إلى دمشق حتى تفتح أو يموت ، فمات هناك . . فحصل له بهذه النية أجر الرباط في سبيل الله، فهو ان شاء الله ممن يجرى له ثوابه إلى يوم القيامة رحمه الله» (١٨٩) وقد توج سليمان أعماله بعمل جليل ، ولو لم يكن له غيره لكفاه ، وهو تولية عمر بن عبد العزيز الخلافة من بعده (١٩٠) ، وهذا من أقوى البراهين على صلاح سليمان وتقواه ، وحرصه على مصلحة المسلمين ، فقد ارتفع فوق عواطفه نحو بنيه وأخوته وآثر ابن عمه عمر لصلاحه وتقواه وعدله ، وعقد عقدا ليس للشيطان فيه نصيب على حد تعبيره هو . فرحم الله سليمان رحمة واسعة على هذه المكرمة الجليلة .

لكن بعض المؤرخين رغم كل تلك الأعمال الجليلة التي قام بها سليمان ، راحوا يملؤون صفحات من كتبهم بحكايات مدسوسة — لا يصدقها العقل — عن نهم سليمان وشرهه في الأكل ، ومن ذلك ما يرويهِ المسعودي أن سليمان « خرج من الحمام ذات يوم ، وقد اشتد جوعه ، فاستعجل الطعام ولم يكن فرغ منه ، فأمر أن يقدم إليه مالحق من الشواء ، فقدم إليه عشرون خروفا — هكذا — فأكل أجوافها كلها مع أربعين رقاقة ، ثم قرب بعد ذلك الطعام ، فأكل مع ندمائه كأنه لم يأكل شيئا » (١٩١) .

وقد فطن ابن كثير إلى أن مانسب إلى سليمان من ذلك غير معقول : فقال : « وذكروا أن سليمان كان نهما في الأكل ، وقد نقلوا عنه في ذلك

(١٨٩) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٨٣

(١٩٠) انظر عهد سليمان لعمر بن عبد العزيز وما بذله من جهد في ذلك في الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٥٥٠ وما بعدها . والبداية والنهاية لابن كثير ج ٩ ص ١٨١ وما بعدها .

(١٩١) مروج الذهب ج ٣ ص ١٨٥

أشياء غريبة » ، فمن ذلك أنه اصطبغ في بعض الأيام بأربعين دجاجة مشوية ، وأربع وثمانين كلوة بشحمها ، وثمانين جردقة ، ثم أكل مع الناس على العادة في السباط العام (١٩٢) « ولا أدري كيف تتسع معدة الإنسان إلى كل هذه الكميات من الطعام ، فالمعدة لا تقبل زيادة على حجمها ، ثم إن ابن كثير يفكر بعد ذلك ما يتنافى مع هذا ، حيث يقول : وكان سليمان طويلا جميلا أبيض نحيفا حسن الوجه « (١٩٣) والذي يأكل هذه الكميات لا يمكن أن يكون نحيفا جميلا ، ولكن الذين اخترعوا هذه الحكايات ليتخذوا منها نواذر تنسلية خلفاء بني العباس (١٩٤) ، نسوا ذلك ، فتورطوا في الكذب ، « وقد قيل إذا كنت كذوبا فكن ذكورا » (١٩٥) ذكرت هذا ليعرف الناس ، أن بعض المؤرخين الذين يبغضون بني أمية لم يكونوا يدعون فرصة للنيل منهم والتشهير بهم إلا انتهزوها حتى لو دفعهم ذلك إلى الكذب ، إرضاء لخلفاء بني العباس ، ونيل جوائزهم .

توفى سليمان بن عبد الملك ، في مرج دابق — مرابطا في سبيل الله لعشر خلون — وقيل لعشر بقين — من شهر صفر ٩٩ هـ . وبويع في اليوم نفسه لابن عمه عمر بن عبد العزيز (١٩٦) . وقد خلف سليمان أربعة عشر ولدا ذكرا (١٩٧) .

(١٩٢) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٨٠

(١٩٣) المصدر السابق ج ٩ ص ١٨٣

(١٩٤) انظر ما يرويه المسعودي في ذلك من حكايات الاصمعي وغيره

للرشيدي عن نهم سليمان في الأكل — مروج الذهب ج ٣ ص ١٨٥

(١٩٥) انظر تعليق ناشر كتاب البداية والنهاية لابن كثير على هذه

الأخبار السخيفة ج ٩ ص ١٨٠

(١٩٦) انظر ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٨٥ — وتاريخ

خليفة بن خياط ص ٣١٦ — ٣١٧ والمسعودي — مروج الذهب ج ٣ ص

١٩٢ — ١٩٣

(١٩٧) المعارف لابن قتيبة ص ٣٦١

٨ — عمر بن عبد العزيز

٩٩ — ١٠١ هـ

هو عمر بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم بن أبى العاص بن أمية ،
وامه أم عاصم بنت عاصم بن عمر بن الخطاب ، وقد ولد بالدينة المنورة ،
واختلف فى تاريخ مولده بين أعوام ٥٩ ، ٦١ ، ٦٢ هـ (١٩٨) ويصفه الذهبى
بصفات عظيمة تدل على مدى إعجابه به فيقول : «الإمام الحافظ العلامة
المجتهد الزاهد ، العابد ، السيد ، أمير المؤمنين حقا ، أبو حفص الأموى ثم
المدنى ثم المصرى ، الخليفة الزاهد الراشد ، أشج بنى أمية» (١٩٩) . وكان
أمير المؤمنين عمردرة فى جبين الخلافة الأموية بل الخلافة الإسلامية وهومن
يفخر بهم الإسلام والمسلمين ، بل ممن تفخر بهم البشرية فى كل العصور ،
ذلك النجم الساطع الذى رفع أعلام الحق خفاقة عاليه بين الناس وجدد
فى نفوسهم الأمل فى العدل والرحمة والبر والحياة الإنسانية الفاضلة .

نشأ عمر بن عبد العزيز فى المدينة ، بناء على رغبة أبيه الذى تولى
إمارة مصر بعد مولد ابنه بقليل وظل واليا عليها حتى مات بها (٦٥ — ٨٥ هـ)

(١٩٨) انظر ترجمته فى طبقات ابن سعد ج ٥ ص ٣٣٠ وما بعدها
وتاريخ خليفة بن خياط ص ٣٢١ — ٣٢٢ وتاريخ الطبرى ج ٦ ص ٥٦٥
وما بعدها وتاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٣٠١ وما بعدها ، ومروج الذهب
للمسعودى ج ٣ ص ١٩٢ وما بعدها . والفخرى لابن الطقطقا ص ١٢٩ ،
وابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٥ ص ٣٨ وما بعدها والبداية والنهاية
لابن كثير ج ٩ ص ١٩٢ وما بعدها ، وسير أعلام النبلاء للذهبي ج ٥ ص ١١٤
(١٩٩) سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٤

ولقد أثار عمر بن عبد العزيز بعدله وزهده إعجاب الناس قديما
وحديثا، فكتبوا عنه الكثير، من ذلك فى القديم سيرة عمر بن عبد العزيز لابن
عبد الحكم وسيرة عمر بن عبد العزيز لابن الجوزى ، وسيرة عمر بن
عبد العزيز ، للأجرى ، وفى العصر الحديث كتب الاستاذ عبد العزيز سيد
الأهل كتاب عمر بن عبد العزيز الخليفة الزاهد ، والدكتور عماد الدين خليل
كتابه « ملامح الانقلاب الإسلامى فى خلافة عمر بن عبد العزيز » .

إلا أنه أبقى ابنه عمر في المدينة (٢٠٠) ، لينشأ بين أخواله ، من أبناء وأحفاد الفاروق عمر بن الخطاب ، ولينهل من علم شيوخها ، ويتأدب بآدابهم ، فقد كانت المدينة يومئذ موئل العلم والفقه والحديث والتقوى والورع والصلاح ، ولا شك أن عمر تأثر كثيرا بهذه التربية وهذه البيئة الصالحة ، وروى الحديث عن كثير من الصحابة والتابعين ، فروى عن أنس بن مالك وعبد الله ابن جعفر بن أبي طالب ، والسائب بن يزيد ، وسهل بن سعد ، ويوسف بن عبد الله بن سلام ، وسعيد بن المسيب ، وعروة بن الزبير ، وأبي سلمة بن عبد الرحمن والقاسم بن محمد بن أبي بكر وسالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب ، وعبد الله بن عبيد الله بن عتبة بن مسعود (٢٠١) .

وكان عمر فقيها مجتهدا ، وتابعيا جليلا ، وهو حجة عند العلماء ، فقد قال الإمام أحمد بن حنبل : « لا أرى قول أحد من التابعين حجة إلا قول عمر بن عبد العزيز » (٢٠٢) .

وقد روى عنه كثير من التابعين ، منهم أبو بكر بن حزم ، ورجاء بن حيوة وابن المنكر والزهرى ، وعنبسة بن سعيد ، وأيوب السخيتاني ، وابنه عبد العزيز وأخوه زبان ، وكثيرون غيرهم ، ولفقه عمر واجتهاده ، وصلاحه ، كان شيوخه يأخذون عنه الحديث ، فقد حدث عنه أبو سلمة بن عبد الرحمن وهو من شيوخه ، فهو كما قيل عنه : « معلم العلماء » وروى عن ميمون بن مهران أنه قال « أتينا عمر بن عبد العزيز ، ونحن نرى أنه يحتاج إلينا ، فما كنا معه إلا تلامذة » (٢٠٤) ظل عمر في المدينة حتى وفاة أبيه سنة ٨٥ هـ ، فأخذه عمه عبد الملك بن مروان إلى دمشق وخطبه بأولاده ، وزوجه ابنته فاطمة (٢٠٥) ، ثم عينه واليا على إمارة صغيرة في الشام ، وهي إمارة

-
- (٢٠٠) انظر الذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٦
 (٢٠١) المصدر السابق ج ٥ ص ١١٤ ، وابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٩٢ .
 (٢٠٢) ابن كثير المصدر السابق ج ٩ ص ١٩٢
 (٢٠٣) الذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٤
 (٢٠٤) المصدر السابق ج ٥ ص ١٢٠
 (٢٠٥) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٩٣ ، والذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٧

تخصّصة من أعمال حلب ، ولعل عبد الملك قصد من ذلك أن يعطيه فرصة ليتدرب على الإدارة وفن الحكم ، وظل واليا عليها حتى توفى عمه عبد الملك سنة ٨٦ هـ .

عمر بن عبد العزيز والي المدينة :

لما تولى الوليد بن عبد الملك الخلافة بعد أبيه سنة ٨٦ هـ ظلّ على الإحسان إلى ابن عمه ، وعامله كما كان يعامله أبوه ، ثم عينه واليا على المدينة سنة ٨٧ هـ (٢٠٦) ، وكان تعيين عمر واليا على المدينة دليلا على رغبة الوليد في إقامة العدل بينهم والإحسان إليهم ، حيث كان هشام بن إسماعيل المخزومي — والي المدينة قبل عمر — قد أساء السيرة في أهلها ، فأراد الوليد أن يعوضهم برجل يعتبرونه واحدا منهم ، ولا شك أن أهل المدينة سعدوا بولاية عمر الذي ظهرت رغبته في العدل منذ اللحظات الأولى ، فقد جمع عشرة من خيرة رجالها ، وهم أساتذته وأصدقائه ، واتخذهم أعوانا ومستشارين يقول الذهبي : « لما قدم عمر بن عبد العزيز المدينة واليا ، فصلى الظهر دعا بعشرة : عروة ، وعبيد الله ، وسليمان بن يسار ، والقاسم ، وسالم ، وخارجة ، وأبا بكر بن عبد الرحمن ، وأبا بكر بن سليمان بن أبي حثمة ، وعبد الله ابن عامر بن ربيعة فحمد الله واثنى عليه ، ثم قال إني دعوتكم لأمر تؤجرون عليه ، وتكونون فيه أعوانا على الحق ، ما أريد أن أقطع أمرا إلا برأيكم ، أو برأي من حضر منكم ، فإن رأيتم أحدا يتعدى ، أو يلفكم عن عامل ظلامة ، فأخرج الله على من بلغه ذلك إلا أبلغني ، فجزوه خيرا وافترقوا » (٢٠٧) .

وقد ظل عمر واليا على المدينة حوالي ست سنوات كان فيها موضع الرضا من أهلها . وقد أقام الحج أثناء ولايته عدة مرات ، كما جدد بناء مسجد الرسول ﷺ بناء على أمر الخليفة الوليد بن عبد الملك ،

(٢٠٦) تاريخ — خليفة بن خياط ص ٣٠١

(٢٠٧) سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٨ — وابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٩٤

وكان عمر يعتبر فترة ولايته على المدينة من أسعد أيام حياته ، ولم يعكر صفو أيامه فيها إلا حادثة خبيب بن عبد الله بن الزبير ، فقد كتب الوليد إلى عمر بضرب خبيب ، فضربه عمر ، بناء على أمر الخليفة ، فمات من أثر الضرب ، فهزت هذه الحادثة نفس عمر ، وظل طول حياته يذكرها نادما وخائفا ، وكان إذا سمع من أحد ثناء عليه يقول : فمن لى بخبيب ؟ (٢٠٩) .

وفي سنة ٩٣ هـ عزل الوليد عمر عن المدينة بناء على طلب من الحجاج بن يوسف الثقفي — والى العراق — الذى شكى إلى الوليد من أن العصاة والخارجين على النظام من أهل العراق ، يلجأون إلى عمر ، ويجدون عنده المأوى والحماية (٢١٠) .

وقيل لأنه رفض موافقة الوليد على عزل أخيه سليمان من ولاية العهد ، وتولية ابنه عبد العزيز ، وقال للوليد : إن لسليمان فى أعناقنا بيعة . وكان لعزله عن المدينة أثره على نفسه فقد تألم لذلك ، وكان يخشى أن يكون ممن نفتهم المدينة (٢١١) ، عاد عمر إلى الشام ، ولم يل عملا رسميا بقية خلافة الوليد ، فلما مات الوليد وتولى سليمان بن عبد الملك ٩٦ — ٩٩ هـ — أصبح عمر من أقرب الناس إليه ، ومن كبار أعوانه وناصحيه ، ومستشاريه ، وظل يلزمه طوال خلافته .

عمر بن عبد العزيز والخلافة :

عرفنا — أن سليمان بن عبد الملك توج أعماله الصالحة بتولية عمر ابن عبد العزيز الخلافة ، لما توسمه فيه من الصلاح والتقوى والميل

(٢٠٨) تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٠١ — ٣٠٢

(٢٠٩) الذهبى — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٢٠ ، الطبرى تاريخ

ج ٦ ص ٤٨٢

(٢١٠) الطبرى — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٨١ — ٤٨٢

(٢١١) الطبرى تاريخ ج ٦ ص ٤٨٢ والمذهبى سير أعلام النبلاء ج ٥

ص ١٢١

إلى العدل ، والحق أن عمر لم يكن راغبا في الخلافة (٢١٢) ، فقد كان يعرف أنها حمل ثقل ومسئولية جسيمة ، وكان يخاف من التقصير في مسؤولياتها ، دخل عليه سالم السدي وكان من خاصته بعد أن بويع بالخلافة ، فقال له عمر : أسرك ماوليت أم ساءك ؟ فقال : سرني للناس وساعنى لك ، قال : إني أخاف أن أكون قد أوبقت نفسي قال : ما أحسن حالك إن كنت تخاف ، إني أخاف عليك ألا تخاف ، قال : عظمى ، قال : أبونا آدم أخرج من الجنة بخطيئة واحدة (٢١٣) .

لقد كانت الخلافة نقطة تحول هائلة في حياة عمر بن عبد العزيز من ناحية ، وذات أثر كبير في تاريخ الدولة الأموية ، بل في التاريخ الإسلامي كله من ناحية ثانية ، أما أثرها في حياة عمر نفسه ، فقد فصلت بين عهدين ، أو مرحلتين ، مرحلة كان عمر فيها — رغم صلاحه وتقواه — يتقلب في النعم ، ويحيا حياة مترفة ناعمة يلبس لين الثياب ، ويأكل طيب الطعام ويتبخر في مشيته حتى عرفت مشيته بالعمرية ، لتمييزها ، وكان إذا مر في شارع تفوح منه رائحة المسك ، كما كان كثير العناية بتمشيط شعره ، وحسن مظهره (٢١٤) .

أما المرحلة التي قضاها عمر — من حياته — في الخلافة ، فقد تميزت بالزهد الصادق والبعد عن زخرف الحياة وزينتها وصرفه إحساسه العميق بالمسئولية عن الاستمتاع بمباهج الحياة التي كان ينهل منها قبل أن يصبح خليفة ، حتى قسا على نفسه في ذلك اعتقادا منه أنه ربما يكون قد أسرف في الحياة الناعمة قبل الخلافة فكأنه أراد أن يكفر عن ذلك بالقسوة على نفسه ولذلك رفض استعمال مراكب الخلافة بعد بيعته ، لما فيها من الأبهة والفخامة ، وقال : دابتي أرفق لي . . ثم رفض أن ينزل في دار الخلافة وقال : في فسطاطي كفاية « . . وبساع

(٢١٢) انظر الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٥٥١

(٢١٣) المسعودي — مروج الذهب ج ٣ ص ١٩٤

(٢١٤) انظر المسعودي — مروج الذهب ج ٣ ص ١٩٦ ، والذهبي

— سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٦

مراكب الخلافة وكانت من الخيول الجياد المثمينة . وجعل أثمانها في بيت المال «(٢١٥)» . وتروى المصادر الكثير من القصص عن زهد عمر ، لدرجة أن أخبار زهده ، ربما تكون قد غطت على جوانب أكثر أهمية للمسلمين في شخصية عمر بن عبد العزيز الخليفة من الزهد نفسه ، لأن الزهد ربما يكون فضيلة تخصه هو وحده ، أما ما يخص المسلمين والتاريخ فمنهجه في الحكم ، وأسلوبه في الإدارة ، مما سنعرف منه طرفا بعد قليل .

أما أثر خلافة عمر بن عبد العزيز في التاريخ الإسلامي ، فيتلخص في أنه قد قدم الدليل الساطع على أنه إذا صحت عزيمة الحاكم المسلم ، واستشعر المسؤولية عن الأمة أمام الله تعالى ، أصبح في إمكانه أن يقوم الأحوال المعوجة وأن يرد المنحرفين إلى سواء السبيل ، ومما لا شك فيه أن بعض الخلفاء الأمويين وكثيرا من الأمراء قد كانوا يحبون حياة الترف ، فاقتنوا القصور وزينوها وجملوها ، وقد لا يكون ذلك حراما ، فقد رأى عمر بن الخطاب معاوية على هيئة من الأبهة ، والفخامة ، ولم ينهه عن ذلك ، ولو كان حراما لما سكت عنه عمر بن الخطاب . ولكن عمر بن عبد العزيز ربما قصد أن يقف وقفة أمام هذا التيار من الترف . لما كان يخشاه من استمراره على حيوية الأمة وفتوتها ، فليس الخطر على الأمم من الاستفراق في حياة النعيم ، الذي يصرف الرجال عن العمل الجاد ، وبخاصة إذا كان هؤلاء الرجال ممن تقع عليهم مسؤولية الدولة وإدارة دفة الأمور فيها ، وليس سرا أن الذي كان يخشاه عمر قد حدث فيما بعد ، وأن اهتمام المتأخرين من خلفاء بني أمية بالحياة الناعمة أكثر من اهتمامهم بأمور الدولة ، وترك ذلك للولاة والعمال كان من أهم أسباب زوال دولتهم (٢١٦) .

(٢١٥) الذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٢٥ وابن كثير —

البداية والنهاية ج ٩ ص ١٩٨

(٢١٦) انظر المسعودي — مروج الذهب ج ٣ ص ٢٤١ ، وعبد الحى

الكتانى التراتيب الادارية ج ١ ص ١٤ — ١٥

سياسة عمر بن عبد العزيز الداخلية :

تعتبر سياسة عمر الداخلية من أهم الجوانب في خلافته ، ومع ذلك فلم يحظ هذا الجانب حتى الآن بدراسة جادة تبين المنهج الذى سار عليه فيه ، وتستقصى أطرافه ، وتجمع شتاته حتى تتكامل صورته منهجا وموضوعا ، ولعل السبب فى ذلك هو انبهار الناس وانشغالهم بما كان يتحلى به ذلك الخليفة من سمات بارزة — وهى العدل والزهد والتقوى .

ونحن هنا لا نتناول هذا الجانب من كل نواحيه ، ولكننا نسلط الأضواء على بعض زواياه حتى يلتفت إليه الباحثون ورواد الدراسات التاريخية .

لقد كان عمر — رضى الله عنه — إداريا ممتازا ، ولا غرابة فى ذلك فقد عركته تجربة الإدارة منذ أن كان واليا على خنصرة والمدينة . . ثم تكاملت عناصر التجربة بعد أن أصبح من أقرب الناس إلى سليمان ابن عبد العزيز مدة خلافته . . يرقب الحوادث عن قرب ويتمرس على شئون الدولة وتسيير دفة الحكم فيها ، وما أن تولى مقاليد الخلافة حتى راح يبذل كل جهده ، ويفنى ما تبقى من عمره فى إصلاح أمور الدولة ، واستقرار الأمن والرخاء فى ربوعها ، وتحقيق العدالة والكفاية فى كل أرجائها . وقد اتخذ لذلك منهجا كان من أبرز معالمه . الحرص على مال المسلمين ، والمحافظة على الوقت والجهد ، وسرعة التصرف فى الأمور والبعد عن البيروقراطية ، وحسن اختيار القضاة والولاة والموظفين وإزالة آثار كل عمل لايسير روح الإسلام ، وتحقيق التوازن بين الناس ومجادلة الخارجين على الدولة بالحسنى لاقتناعهم وردهم الى حظيرة الجماعة ، كما كان الطابع لهذا المنهج هو العدل والانصاف والرحمة والإحسان .

كان عمر بن عبدالعزيز يعرف قيمة المال والوقت ، وهى الأشياء التى يبددها المسلمون الآن فيما لايفيد ، ويعانون من ذلك مالا يخفى على أحد من التأخر والتخلف ، ولكن عمر الفقيه كان يعرف أن صيانة المال واحترام الوقت من أهم ما يحرص عليه الإسلام ، لترقى الأمة الإسلامية ، وتتزن على الطريق السوى خذلها ، فانظر ماذا قال عمر حين جاءه كتاب من أبى بكر بن حزم ، والى المدينة يطلب ورقا يكتب فيه أمور الولاية ، فكان رد

ال خليفة عليه « أدق قلمك وقارب بين أسطرك ، فإني أكره أن أخرج من أموال المسلمين مالا ينتفعون به » (٢١٧) فانظر إلى أى مدى بلغ حرصه على المال والوقت والجهد ، فيأمر واليه أن يجعل قلمه دقيقا لئلا يشغل مساحة أكبر من الورق ، وأن يقارب بين السطور ويوجز في الكلام توفيراً للوقت والمال ، وقد يبدو هذا المثل بسيطا لبعض الناس ، ولكنه عظيم الدلالة على فهم الحاكم المسلم لقيمة المال والوقت ، وهما من مقومات الحياة .

ومن حرص عمر على الوقت أنه كان لا يعرف تأخير عمل اليوم إلى الغد ، فيومه كله عمل ، ولما لاحظ عليه بعض أهله مظاهر الإرهاق من كثرة العمل ، تقدم إليه قائلا : « يا أمير المؤمنين لو ركبت — فى نزهة — فتروحت ! أجابهم : فمن يجزى عنى عمل ذلك اليوم ؟ قال : تجزيه من الغد ، أجاب عمر : فدحنى عمل يوم واحد ، فكيف إذا اجتمع على عمل يومين » (٢١٨) . كما كان يعمل على سرعة تصريف الأمور وكان يضيقُ بالعامل الذى لا يحسن التصرف ، أو مانسميه اليوم بالبيروقراطى ، الذى يحب أن يراجع رؤسائه فى كل كبيرة وصغيرة ، فقد كتب إلى عامله على المدينة « أن قسم نى ولد على بن أبى طالب عشرة آلاف دينار فكتب إليه : أن عليا قد ولد له فى عدة قبائل من قريش ، ففى أى ولده ؟ فكتب إليه : لو كتبت إليك فى شاة تذبحها لكتبت إلى ، أسوداء أم بيضاء ؟ إذا أتاك كتابى هذا فاقسم فى ولد على من فاطمة رضوان الله عليهم عشرة آلاف دينار فطالما تخطتهم حقوقهم » (٢١٩) .

وكان عمر غير راض عن الأسلوب الذى يدير به بعض عمال بنى أمية أمور الدولة ، وكان يرى أنهم تجاوزوا الحد فى القسوة والجبروت ، وقد منبنا أنه نجح فى التأثير على سليمان بن عبد الملك — الذى أنس فيه ميلا إلى العدل والانصاف والرحمة — فاستطاع أن يقضى بقايا تلاميذ الحجاج وأبناء

(٢١٧) الذهبى — سير اعلام النبلاء ج ٥ ص ١٣٢ ، وقد ذكر الطبرى ج ٦ ص ٥٧١ مثلا آخر يؤكد هذا الأسلوب الذى كان طابع إدارة عمر بن عبدالعزيز .

(٢١٨) سيرة عمر بن العزيز لابن عبدالحكم ص ٤٩ .

(٢١٩) انظر المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ١٩٤ .

مدرسته فى الإدارة . ولكن مع ذلك بقى فى إدارة الدولة رجال لا يتفق أسلوبهم الإدارى مع نهج عمر ، مثل يزيد بن المهلب وآله ، الذين كان عمر يقول عنهم : هؤلاء جبابرة ولأحب مثلهم ، ولكن هؤلاء كانوا رجال سليمان فأبقى عليهم فلما آلت الخلافة إلى عمر ، قرر أن يقصى كل عامل لا يرتاح إليه ، فعزل يزيد بن المهلب (٢٢٠) وأمثاله ، وانتقى أفضل وأصلح الرجال وولاهم الأعمال . « ويبدو جليا من استعراض أسماء الولاة والقضاة وسائر الموظفين الذين اختارهم عمر بن عبدالعزيز ، حرصه على الاعتماد على أكثر العناصر كفاءة وعلماء وإيماناً وقبولاً لدى جماهير المسلمين » (٢٢١) .

ولم يكن عمر يكتفى بحسن الاختيار بعد الابتلاء ، بل كان يتابع ويسائل ، ويرسم لعماله المنهج الذى ينبغى عليهم أن يطبقوه ليقوموا العدل بين الناس ، كتب إلى عامله على الكوفة عبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد ابن الخطاب « سلام عليك ، أما بعد فإن أهل الكوفة قد أصابهم بلاء وشدة وجور فى أحكام الله ، وسنة خبيثة استنها عليهم عمال السوء وإن قوام الدين العدل والإحسان ، فلا يكونن شئ أهم إليك من نفسك فإنه لا قليل من الإثم ، ولا تحمل خراباً على عامر ، ولا عامراً على خراب ، انظر الخراب فخذ منه ما أطاق ، وأصلحه حتى يعمر ، ولا يؤخذ من العامر إلا وظيفة الخراج فى رفق وتسكين لأهل الأرض ، ولا خراج على من أسلم من أهل الأرض ، فاتبع فى ذلك أمرى ، فإنى قد وليتك من ذلك ما ولانى الله ولا تعجل دونى بقطع ولا صلب ، حتى تراجعنى فيه ، وانظر من أراد أن يحج من الذرية فعجل له مائة يحج بها والسلام » (٢٢٢) .

هكذا عمل عمر على إزالة كل أثر من الآثار التى تراكت من قبل ، ولم يكن راضياً عنها ، أو كان يرى أنها تنافى روح الإسلام ، ولما كان هو نفسه

(٢٢٠) انظر الطبرى — تاريخ — ج ٦ ص ٥٥٦ — ٥٥٨ .

(٢٢١) انظر د . عماد الدين خليل — ملامح الانقلاب الإسلامى ص

١٥٦ ، وعن أسماء عمال عمر وقضائه : انظر خليفة بن خياط ص ٣٢٢ — ٣٢٥ .

(٢٢٢) الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٦٩ — وابن الأثير — الكامل فى

التاريخ ج ٥ ص ٦١ .

أميرا من أمراء بنى أمية ، فقد آلت إليه أموال وهدايا ، كان يرى أنه لم يكن يستحقها ، فبدأ بنفسه وردها إلى بيت المال ، ثم ثنى بأقربائه واستقصى أموالهم فما رأى أنه أخذ بدون وجه حق ، أخذه ورده إلى بيت المال ولم يقبل في ذلك مناقشة أو شفاعة من أحد ، فقد رفض شفاعة عمته فاطمة عندما وسطوها عنده لتشفع لهم (٢٢٣) .

ومن الآثار السيئة التي وجدها عمر وحرص على إزالتها بكل عزم وتصميم ظاهرة أخذ الجزية من الذين أسلموا حديثا ، فقد كان بعض عمال بنى أمية لما أعوزهم المال بسبب الحروب والثورات ، فقد أبقوا الجزية على من كانوا يدخلون في الإسلام من أبناء البلاد المفتوحة ، وزعموا أن إسلام هؤلاء لم يكن صادقا ، وأن إعفاءهم من الجزية قد أضر ببيت المال ، وابتدعوا بدعة اختبار من أسلموا بالختان ، ولكن عمر أنبهم على ذلك ، فقد كتب إلى الجراح بن عبد الله الحكمي وإلى خراسان « انظر من صلى قبلك إلى القبلة فضع عنه الجزية فسارع الناس إلى الإسلام ، فقل للجراح إن الناس قد سارعوا إلى الإسلام نفورا من الجزية ، فامتحنهم بالختان ، فكتب الجراح بذلك إلى عمر ، فكتب عمر إليه ، إن الله بعث محمدا ﷺ داعيا ولم يبعثه خاتنا (٢٢٤) وعزل الجراح عن خراسان وولى عبد الرحمن بن نعيم القشيري ، ثم ولى على الخراج عقبة بن زرعة الطائي وكتب إليه « إن للسلطان أركانا لا يثبت إلا بها ، فالوالى ركن ، والقاضى ركن ، وصاحب المال ركن ، والركن الرابع أنا ، وليس ثغر من ثغور المسلمين أهم إلى ، ولا أعظم عندي من ثغر خراسان فاستوعب الخراج وأحرزه في غير ظلم فإن يك كفانا لأعطياتهم فسبيل ذلك ، وإلا فاكتب إلى حتى أحمل إليك الأموال فتوفر لهم أعطياتهم » (٢٢٥) .

-
- (٢٢٣) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٢٠٠ وابن الأثير —
الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٦٤ .
(٢٢٤) الطبرى — تاريخ — ج ٦ ص ٥٥٩ — وابن الأثير — الكامل
في التاريخ ج ٥ ص ٥١ .
(٢٢٥) الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٦٨ .

فالمال مهم ، ولكن العدل أهم ، عند الخليفة عمر ، لأن المال وجبايته
عنده وسيلة وليست غاية .

وقد يكون من الصعب استقصاء إصلاحات عمر بن عبد العزيز المالية
والإدارية ولكن يكفى أن نقول على وجه الإجمال إن سياسته المالية قضت
على الفقر وحققت التوازن بين الناس ، حتى لم يعد هناك فقير يحتاج إلى
الصدقة ، يروى الذهبي عن عبد الرحمن بن يزيد ، عن عمر بن أسيد ، قال :
« والله مامات عمر بن عبد العزيز حتى جعل الرجل يأتينا بالمال العظيم ،
فيقول : اجعلوا هذا حيث ترون فما يبرح حتى يرجع بماله كله ، قد أغنى
عمر الناس » (٢٢٦) .

ولما كان عمر يعتبر نفسه مسئولاً عن الأمة كلها ، فليس هناك أحد
أولى به من أحد ، وفي ضوء هذا التصور نظر إلى الخوارج ، الذين ناصبوا
الدولة الأموية العداء منذ قيامها ، ولم يكد صراعهم معها ينقطع ، وأدرك
عمر أن هؤلاء الناس قد يكونون طلاب آخرة ، ولكنهم قد أخطأوا الطريق
إليها فجاهدوا في غير ميدانها وبددوا طاقاتهم وطاقات الدولة في حروب
داخلية ، لا طائل من ورائها ، بل كانت لها آثارها السيئة عليهم وعلى
الدولة ، فرأى من واجبه أن يبصرهم بخطأ موقفهم فدعاهم إلى محاورته ،
فاستجابوا ، وأرسل له زعيمهم شوذب الخارجي اثنين من أتباعه ،
ليحاوراه ، وبدأ عمر الحوار ، فقال لهم : « إني قد علمت أنكم لم تخرجوا
مخرجكم هذا لدنيا ، ولكنكم أردتم الآخرة ، وأخطأتم طريقها ، وإني سأسألكم
عن أمور ، فبالله لتصدقنني عنها » وبدأ يسألهم وهم يجيبون ، وظهرت
حجته عليهم في جميع القضايا التي أثاروها إلا مسألة واحدة ، وجد عمر
تفسه عاجزا عن تبريرها ، وهي ولاية العهد ليزيد بن عبد الملك ، فطلب
منهم أن ينظروه ليفكر في الأمر ، ورضى الرجلان بذلك ، وقال له أحدهما
« ماسمعت كاليوم قط حجة أبين وأقرب مأخذا من حجتك . أما أنا فأشهد
أنك على الحق وأنا برىء ممن برىء منك » وأقام عند عمر ورفض العودة
إلى الخوارج ، أما الآخر فسأله عمر ، « فأنت ما تقول ؟ قال : ما أحسن
ماقلت وأبين ماوصفت ولكني لا أفتات على المسلمين بأمر حتى أعرض قولك

عليهم فانظر ما حجتهم «(٢٢٧) . ولكن بقيت هذه المسألة معلقة دون حل ، لأن عمر لم يكن قادرا على تنحية يزيد من ولاية العهد ، خوفا من الفتنة في بني أمية ، كما أن الأيام لم تمهله حتى نرى ما كان سوف يصنع ، فقد مات — رضى الله عنه — بعد ذلك بقليل ، لكن ما يهمنا الآن هو الأسلوب الجديد الذى واجه به عمر الخوارج والذى كان من أثره فيهم أنهم لم يثوروا عليه ، وهذا يبين أن هؤلاء القوم كانوا مضللين يحتاجون إلى علاج ، ولعلمهم بعد مالحق بهم من ضربات كانوا على استعداد للإندماج في الأمة لو وجدوا بعد عمر من يواصل أسلوبه معهم . ولكن أنى للخلافة مثل عمر ؟

سياسته الخارجية :

كما كان لعمر بن عبد العزيز وقفته في السياسة الداخلية ، ليعيد ما أعوج من الأمور إلى نصابه ، ويحاول إصلاح مآرآه انحرافا عن الجادة ، سواء في الناحية الإدارية ، أو المالية أو غيرها ، كذلك كانت له وقفة مماثلة في السياسة الخارجية فقد رأى أن مساحة الدولة قد اتسعت ، وأن أطرافها قد ترامت وتباعدت ، ولعل الكثير من المشاكل والأخطاء التى وقع فيها بعض الولاة قد نشأت عن هذا الاتساع الكبير في مساحة الدولة ، فكل إقليم كان يضيف إلى مشاكل الدولة عبئا جديدا ، فرأى أنه من الحكمة إيقاف الفتوحات ، أو الحد منها على الأقل ، لأن التوقف عند حدود ما فتح من بلاد وأقاليم ، والعمل على حل مشاكلها ، وعرض الإسلام عليها بأسلوب حكيم دقيق ، وقدوة حسنة ، سوف يكون أجدى من المضى في الفتوحات ، بل ربما لا تكون هناك حاجة بعد ذلك إلى فتح جديد ، لأن الناس سيقبلون على الإسلام من تلقاء أنفسهم ، لأنهم سيجدون فيه كل ما يرضيهم ، روحيا وماديا ، وما يحقق سعادتهم في الدنيا والآخرة ، وقد تحقق ما تصوره في ذلك وزادت حركة الإقبال على الإسلام في البلاد المفتوحة في عهده زيادة كبيرة وأخذ عمر في إرسال الدعاة من خيرة العلماء ليدعوا الناس إلى الإسلام (٢٢٨).

(٢٢٧) المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ٢٠١-٢٠٢ ، الطبرى —

تاريخ ج ٦ ص ٥٥٦ .

(٢٢٨) انظر بعثة العلماء الذين أرسلهم عمر إلى أفريقية في ابن

مغازى — البيان المغرب ج ١ ص ٤٨ . وسنعود إلى هذا الموضوع

بالتفصيل أكثر في الفصل الخاص بانتشار الإسلام في العصر الأموى .

يدلا من إرسال الجيوش للفتح . كما بدأ يرسل الكتب إلى الملوك والأمراء المعاصرين يدعوهم إلى الإسلام ، فأرسل إلى أمراء ما وراء النهر ، وإلى ملوك السند ، يدعوهم إلى الإسلام ، والطاعة ، على أن يملكهم على بلادهم ، ويكون لهم مالمسلمين وعليهم ماعليهم ، فلما وصلتهم رسائله ، وكانت قدبلغتهمسيرته وعدله،فقبلواوأسلموا وتسموا بأسماء عربية(٢٢٩) .

كما أرسل إلى إمبراطور الدولة البيزنطية يدعوها إلى الإسلام(٢٣٠) ، بعد أن خشي على المسلمين فأمر بإعادة الجيش الذي كان يحاصر القسطنطينية دون جدوى منذ عهد سليمان بن الملك .

وخلصة القول أن عمر بن عبد العزيز في خلال سنتين وبضعة شهور قام بعدة إصلاحات هائلة في الداخل ، وصحح مسار الدولة الإسلامية وكان موضع الرضا والاحترام حتى من أشد الفرق عداء للأمويين كالخوارج والشيعة،أما عند علماء الأمة من أهل السنة فهو من الخلفاء الراشدين والعلماء العاملين(٢٣١) .

ولقد تمتع الخليفة عمر بسمعة طيبة ، تجاوزت حدود الدولة الإسلامية فتروى المصادر أنه حينما وصل الوفد الذين أرسلهم عمر إلى إمبراطور الروم لدعوته إلى الإسلام ، جاءت الأخبار إلى الإمبراطور من عيونه بوفاة عمر ، فأرسل يستدعى رئيس الوفد ، فلما مثل بين يديه سأله الإمبراطور ، « أتدرى لم بعثت إليك ؟ قال : قلت لا ، قال : إن صاحب مسلحتي كتب إلى أن الرجل الصالح عمر بن عبد العزيز مات ، قال : فبكيت واشتد بكائي وارتفع صوتي ، فقال لي مايبكيك ؟ النفسك تبكي أم له أم لأهل دينك ؟ قلت لكل أبكى ، قال : فابك لنفسك ، ولأهل دينك ، فأماعمر فلاتبكي عليه ، فإن الله لم يكن ليجمع عليه خوف الدنيا وخوف الآخرة ، ثم قال : ما عجبت لهذا الراهب الذي تعبد في صومعته وترك الدنيا ، ولكن عجبت لمن أتته

(٢٢٩) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٥٤٠ .

(٢٣٠) انظر الذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٤٢ .

(٢٣١) انظر الذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٢٠ .

الدنيا منقاداً ، حتى صارت في يده ، ثم تخلى عنها ، ثم يضيف الإمبراطور :
« ولقد بلغنى من بره وفضله وصدقته ، ما لو كان أحد بعد عيسى يحيى
الموتى ، لظننت أنه يحيى الموتى ، ولقد كانت تأتيني أخباره باطنا وظاهرا ،
فلا أجد أمره مع ربه إلا واحداً ، بل باطنه أشد حين خلوته بطاعة
مولاه (٢٣٢) » .

هذه شهادة إمبراطور الروم لخليفة المسلمين ، رحمك الله يا أبا حفص
وجزاك عن الإسلام خيراً ، فلقد كنت عند حسن الظن بك حينما قلت لمن
قال لك هذا الدعاء ، بل جرى الله الإسلام عنى خيراً .

وفاة عمر :

لم تطل حياة هذا الخليفة المبارك ، فلقد اختطفته يد المنون ولما يتجاوز
الأربعين من عمره ، ويبدو أن انهماكه في أمور المسلمين ومتابعة السهر
والعمل في شئون الدولة ، وعدم اهتمامه بأمر طعامه وشرابه ، قد أثر على
صحته فلم يعد جسمه يقوى على المقاومة والاحتمال فلقي ربه راضية عنه
قلوب رعيته ، متأثرة لفقد نفوس جيران دولته ، فلقي ربه مرضياً عنه من الأمة .

أما ما يرويه بعض المؤرخين من أن بعض بنى أمية دس له السم
فهذا أمر لم يقم عليه دليل ويبدو أن هذا لم يكن سوى شائعة من تلك
الشائعات التي روج لها أعداء بنى أمية ، فقد اتهموا معاوية رضى الله عنه
بأنه دس السم للحسن بن علي ولالأشتر الفخعي ، ولعبد الرحمن بن خالد
ابن الوليد وأن سليمان بن عبد الملك صنع هذا أيضاً مع أبى هاشم بن محمد
ابن الحنفية ، على أية حال لقيت هذه الروح الطاهرة ربها لخمس ليال بقين
من رجب سنة ١٠١ هـ وكانت وفاة عمر بدير سمعان من أعمال حمص وخلفه
في الخلافة ابن عمه يزيد بن عبد الملك وقد ترك عمر أربعة عشر ولداً ذكر (٢٣٤) .

(٢٣٢) انظر الذهبي سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٢٤ — ١٤٣
والمسعودي — مروج الذهب ج ٣ ص ١٩٠

(٢٣٣) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٢١ ، والطبري — تاريخ
ج ٦ ص ٥٦٥

(٢٣٤) انظر المعارف لابن قتيبة ص ٣٦٣

٩- يزيد بن عبد الملك

١٠١-١٠٥ هـ

هو يزيد بن عبد الملك بن مروان بن الحكم ، أبو خالد القرشي الأموي أمير المؤمنين ، وأمه عاتكة بنت يزيد بن معاوية ، بويع له بالخلافة بعد عمر ابن عبد العزيز في رجب سنة إحدى ومائة (٢٣٥) ، وكان مولده في دمشق ، سنة إحدى أو اثنتين وسبعين ، وكان قبل استخلافه يكثر من مجالسة العلماء ، دخل يوما على مجلس مكحول الدمشقي ، فهم الحاضرون أن يوسعوا له ، فقال مكحول : « دعوه يجلس حيث انتهى به المجلس ويتعلم التواضع » (٢٣٦) ويبدو أنه كان ليزيد ميل إلى العدل والاستقامة ، فقد حاول أن يتأسي بعمر ابن عبد العزيز ، ولكن قرناء السوء لم يتركوه ، إلا وقد انحرف عن سياسة عمر ، يقول ابن كثير : « فلما ولي — الخلافة — عزم على أن يتأسي بسيرة عمر بن عبد العزيز ، فما تركه قرناء السوء ، وحسنوا له الظلم ، قال حرملة : عن ابن وهب عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم ، لما ولي يزيد بن عبد الملك قال : سيروا بسيرة عمر فمكث كذلك أربعين ليلة فأتى بأربعين شيخا فشهدوا له أنه ما على الخلفاء من حساب ولا عذاب » (٢٣٧) إن صح

(٢٣٥) انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء — للذهبي — ج ٥ ص ١٥٠ — ١٥٢ — تاريخ خيفة بن خياط ص ٣٣١ — تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٣١٠ ، والمعارف لابن قتيبة ص ٣٦٤ ، والطبري تاريخ ج ٦ ص ٥٧٤ ، وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٦٧ — وابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٢٣١

(٢٣٦) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٢٣٢ .

(٢٣٧) البداية والنهاية ص ٢٣٢ والذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١٥٠ — ١٥١ ويعلق الاستاذ شعيب الأرنؤوط في هامش ص ١٥١ من هذا الجزء من السير على هذا الخبر فيقول : « إن صح هذا الخبر ولا أخاله يصح ، فإن هؤلاء قد شهدوا زورا وبهتانا ، ونقضوا الأحاديث الصحيحة المصروفة أن كل إنسان خليفة كان أو أميرا أو من عامة الناس سيسأل يوم القيامة عن كل تصرفاته وأعماله وينجازى بما يستحق من نعيم أو عذاب » .

هذا الخبر ، فإن هؤلاء الشيوخ لم يكونوا شيوخا في العلم والإصلاح ، وإنما كانوا شيوخا في الضلال والإفساد ولا أظن أن الجهل قد بلغ بيزيد — وهو الذي كان يكثر من مجالسة العلماء على حد تعبير ابن كثير — درجة تجعله يصدق هذا الذي شهدوا به ، ولا يدرك أن الخلفاء وغيرهم أمام الله سواء ، بل محاسبة الخلفاء أشد ، لأن مسئوليتهم أكبر . وإذا صرفنا النظر عن هذه القصة ، فإن ما تحدثنا به المصادر تجعلنا على يقين أنه لم يتوفر ليزيد بطانة صالحة ، كما كان رجاء بن حيوة وعمر بن عبد العزيز مع سليمان بن عبد الملك ، وكما كان رجاء ومزاحم وميمون بن مهران والسدي مع عمر بن عبد العزيز ، فلا أحد ينكر تأثير البطانة والجلساء على الحكام ، والحاكم بشر تتنازعه نوازع شتى ، فإذا وجد من يذكره ويعظم له المسئولية ويخوفه مساءلة الله له يوم القيامة عن أمور المسلمين ، فالغالب أن تتيقظ فيه مشاعر الاستجابة ، ويؤكد هذا قصة عمر بن هبيرة وإلى العراق من قبل يزيد نفسه مع الشعبي وابن سيرين والحسن البصري فقد دعاهم وقال لهم : « إن يزيد بن عبد الملك خليفة الله استخلفه على عبادته ، وأخذ ميثاقهم بطاعته ، وأخذ عهدنا بالمسمع والطاعة ، وقد ولاني ما ترون ، يكتب إلى بالأمر من أمره فأنفذه ، وأقلده ماتقلده من ذلك ، فماترون ؟ فقال ابن سيرين والشعبي قولا فيه تقية ، فقال عمر : ماتقول يا حسن ، فقال الحسن : يا ابن هبيرة خف الله في يزيد ، ولا تخف يزيد في الله ، إن الله يمنك من يزيد وإن يزيد لا يمنك من الله ، وأوشك أن يبعث عليك ملكا فيزيلك عن سريرك ، ويخرجك من سعة قصرك إلى ضيق قبرك ، ثم لا ينجيك إلا عملك ، يا ابن هبيرة إنني أحذرك أن تعصى الله ، فإنما جعل الله هذا السلطان ناصرا لدين الله وعباده فلا تترك دين الله وعباده بسلطان الله ، فإنه لاطاعة لمخلوق في معصية الخالق — يقول المسعودي راوى الخبر — وحكى في هذا الخبر أن ابن هبيرة أجازهم ، وأضعف جائزة الحسن ، فقال الشعبي : سفسفنا فسفسف لنا » (٢٣٨) . حقا إن مسئولية العلماء جسيمة ، وإذا صلحوا أصلحوا الأمراء ، وإذا صلح الأمراء صلح أمر الناس ، فلو وجد في كل زمان ومكان أمثال الحسن البصري يواجهون الحاكم بالنصيحة الصادقة ،

ويصدعون امامه بكلمة الحق ، لما وجد حاكم يجرؤ على أن يوقع ظلما بأحد ،
لأن وجود مثل هؤلاء العلماء الصالحين يشجع الناس على المطالبة بحقوقهم
ويجعلهم لا يخضعون للظلم ، وشواهد التاريخ كثيرة على ذلك .

والحكام لا يملكون في مثل هذه الحالة إلا الانصياع لإرادة الناس ،
وإليك مثلا آخر يبرهن على صحة ما نقول ، وهو من عهد يزيد بن عبد الملك
أيضا : فقد عين يزيد بن أبي مسلم على إفريقية ، وكان كما يقول ابن
عذارى : « ظلوما غشوشا » (٢٣٩) ، فلم يطق الناس هناك صبرا على
ظلمه فقتلوه ، وكتبوا إلى يزيد بن عبد الملك : « إنا لم نخلع يدا من طاعة ،
ولكن يزيد بن أبي مسلم سامنا مالا يرضاه الله والمسلمون فقتلناه ، وأعدنا
عاملك ، فكتب إليهم يزيد إننى لم أرض ما صنع يزيد بن أبي مسلم وأقر محمد
ابن يزيد على عمله » (٢٤٠) ومحمد بن يزيد هذا هو الذى كان ولاء سليمان
ابن عبد الملك بعد مشورة رجاء بن حيوة — كما مر في ترجمة سليمان — كل
هذا يؤكد أن يزيد بن عبد الملك قد جانبه التوفيق في اختيار بطانة صالحة
تقوى فيه نزعة الخير وتوجهه إلى السير على هدى من سيرة سلفه العظيم
عمر بن عبد العزيز ، لقد كان يزيد بن عبد الملك ذا فطره سليمة ، وما كان
به من بأس كما يقول ابن كثير (٢٤١) ، وكانت له أخبار حسان ، كما يقول
المسعودى (٢٤٢) ، ولكن سوء حظه أوقعه في أحضان بطانة السوء التى
تغلبت على أهل الصلاح فجرتة إلى ميدانها ، وإن شئت فقل : إن
يزيد لم تكن عنده المناعة القوية التى تقف به ضد المغريات ، فلم يستطع
الصمود ، وأسلم نفسه للهو والعبث ، وعكف على اللذات ، وتروى عنه
في ذلك أخبار عجيبة لا تتناسب مع مقام الخلافة وهيبتها وبخاصة من رجل
جاء بعد عمر بن عبد العزيز ، ولا بد أن يقارن الناس بين ماكان بالأمس
القريب من عدالة عمر واستقامته ، وبين ما هو كائن من تهافت يزيد على

(٢٣٩) البيان المغرب — ج ١ ص ٤٨

(٢٤٠) ابن الاثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ١٠١ .

(٢٤١) البداية والنهاية ج ٩ ص ٢٣٢ .

(٢٤٢) مروج الذهب — ج ٣ ص ٢١٥ .

الملذات ووقوعه أسيرا في أيدي المغنيين والجواري (٢٤٣) ، حتى أن قصته مع جاريته حباية وسلامة طغت على تاريخه كله ، وتذهب الروايات إلى أنه مات حزنا وكمدا على جاريته حبابة بعد موتها ، ولم يعيش بعدها إلا أسبوعا واحدا (٢٤٤) .

ورغم سيرة يزيد هذه ، إلا أن الدولة كانت لاتزال قوية ، والأسرة الأموية عامرة بالرجال من أمثال مسلمة بن عبد الملك ، والعباس بن الوليد ابن عبد الملك ومروان بن محمد وغيرهم ، فقد عوض هؤلاء الرجال بفروسياتهم وبطولتهم نقص الخليفة وتصدوا بجسارة للأخطار التي هددت الدولة وأمدوا في عمرها ربع قرن أو يزيد ، فقد تصدى مسلمة بن عبد الملك لأكبر وأخطر ثورة هددت الدولة الأموية بعد ثورة ابن الأشعث ، وهي ثورة يزيد بن المهلب ، التي عجز ولاية العراق — عدى بن أرطاة في البصرة ، وعبد الحميد ابن عبد الرحمن في الكوفة — عن القضاء عليها ، فاستفحل أمرها وكاد ابن المهلب ييسط سلطانه على العراق كله . فلم يجد يزيد بن عبد الملك بدا من إرسال أخيه مسلمة للقضاء على هذه الثورة قضاء تاما (٢٤٥) . كما استطاع مسلمة وهو في العراق القضاء على ثورة الخوارج بقيادة شوذب — واسمه بسطام اليشكري — التي اندلعت بعد وفاة عمر بن عبد العزيز ، واستطاع شوانب أن يهزم عدة جيوش عراقية (٢٤٦) ، ولكن مسلمة أرسل إليه جيشا عدته عشرة آلاف رجل بقيادة سعيد بن عمر الحرشي ، فاستطاع القضاء

(٢٤٣) حاول مسلمة بن عبد الملك نصيحة أخيه يزيد وتذكيره بسيرة عمر بن عبد العزيز وعدله على يرعوى ويقتدى بعمر ، لكنه كلما عزم على ذلك يعود بسرعة إلى حياة العبث والمجون — انظر المسعودي — مروج الذهب ج ٣ ص ٢٠٧

(٢٤٤) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٠٩ — ٢١٠ وانظر ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ٢٣٣ .

(٢٤٥) انظر الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٥٩٠ وما بعدها .

وسنعود للحديث عن ثورة ابن المهلب في الفصل الخاص بالثورات .

(٢٤٦) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٥٧٦ وابن الأثير المصدر

السابق ج ٥ ص ٦٩

عليه (٢٤٧). وهكذا بفضل هؤلاء الرجال تصدت الدولة لأعدائها في الداخل ،
وحمت حدودها في الخارج .

وقد توفي يزيد بن عبد الملك لخمس بقين من شعبان سنة ١٠٥ هـ
وكانت وفاته بالبلقاء من أرض دمشق (٢٤٨) ، وقد خلف ثمانية أولاد
ذكورا (٢٤٩) ، وتولى الخلافة بعده أخوه هشام بن عبد الملك بعهد منه .



(٢٤٧) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٥٧٧ ، وابن الأثير المصدر

السابق ج ٥ ص ٧٠

(٢٤٨) الطبري المصدر السابق ج ٧ ص ٢١ — ٢٢ .

(٢٤٩) ابن قتيبة — المعارف ج ٣٦٤

١٠ - هشام بن عبد الملك

١٠٥ - ١٢٥ هـ

هو هشام بن عبد الملك بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس أبو الوليد القرشي الأموي الدمشقي ، وأمه ، أم هشام بنت هشام بن اسماعيل المخزومي (٢٥٠) . يقول ابن الأثير أن مولده كان سنة اثنتين وسبعين للهجرة (٢٥١) ويقول الطبري وابن كثير أنه كان عندما ولي الخلافة — ١٠٥ هـ — في الرابعة والثلاثين وأشهر (٢٥٢) ، لم تحدثنا المصادر التي بين أيدينا عن شيء ذي بال عن حياة هشام بن عبد الملك قبل أن يلي الخلافة ، ولا نعرف إذا ما كانت له مشاركة في أعمال الدولة أو رسم سياستها في عهود من سبقه من إخوته وابن عمه عمر بن عبد العزيز أو لا ، إلا أننا نجد متطلعا للخلافة عند موت أخيه سليمان بن عبد الملك وكان من أشد المعترضين على عهد سليمان لعمر بن عبد العزيز ، ولم تسكن نفسه ويرضى إلا بعد أن علم أن العهد تضمن البيعة لأخيه يزيد بن عبد الملك بعد عمر ، ومعنى هذا أن الخلافة ستؤول مرة أخرى إلى أولاد عبد الملك وسيكون هو التالي بعد يزيد .

وتجمع المصادر التي بين أيدينا على أن هشام كان في خلافته ذا رأى ، حازما ذكيا عاقلا ، بل محشوا عقلا — على حد تعبير الطبري — مدبرا ، له بصر بالأمور جليها ، وحقيرها (٢٥٣) . حكم هشام ما يقرب من عشرين سنة ١٠٥ - ١٢٥ هـ — أدار أمور الدولة فيها بحزم ومقدرة ، وحفظ لها توازنها وكان حكيما في تعامله مع الكتلتين العربيتين الرئيسيتين

(٢٥٠) تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٥٦ ، تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٣١٦ وما بعدها والمعارف ص ٣٦٥ والطبري ج ٧ ص ٢٥ ، ٢٠١ ، ٢٠٨ ، ومروج الذهب ج ٣ ص ٢١٦ وما بعدها — سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٥ ص ٣٥١ — ٣٥٣ والبداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥١

(٢٥١) الكامل في التاريخ ج ٥ ص ١٢٣

(٢٥٢) الطبري ج ٧ ص ٢٠٢ والبداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥١

(٢٥٣) انظر الطبري ج ٧ ص ٢٠٢ ، البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥١ .

في الدولة وهما اليمن وقيس — اللتين اشدت التنافس بينهما — بل احتريا أكثر من مرة .

فكانت سياسة هشام قائمة على الموازنة بينهما ، وعدم الإنحياز إلى أى منهما على حساب الأخرى لأنه يعلم خطورة هذا الانحياز . والواقع أن قضية العصبية العربية كانت من أخطر القضايا في العصر الأموي ، وقد اتهم الأمويون بأنهم هم الذين أوجدوا هذه العصبية ، وكانوا يضربون بعض القبائل ببعض الآخر إذا كان في ذلك مصلحتهم ، وهذا اتهام ظالم ، فالأمويون لم يخلقوا العصبية العربية ، بل كانت موجودة قبلهم ، وبقيت بعدهم ، وهي سمة من سمات العرب ، ومن عيوبهم الباقية على الزمن ، ورغم محاربة الإسلام لها واختفائها في عهد الرسول ﷺ وأبى بكر وعمر رضي الله عنهما ، إلا أنها بدأت تطل برأسها من جديد منذ أواخر خلافة عثمان بن عفان — رضي الله عنه — بل كانت من أهم أسباب الفتنة في عهده ، ثم أصبحت من أبرز ظواهر التاريخ الإسلامي ، حيث حملها العرب معهم شرقا إلى خراسان وما وراء النهر ، وغربا إلى المغرب والأندلس ، وكانت من أسباب مصائبهم هنا وهناك ، فليس صحيحا ، أن الأمويين كانوا وراء إحياء العصبية العربية ، فهي من دقائق التاريخ الإسلامي ، وإنما الصحيح أن التعامل مع هذه العصبية كان يحتاج إلى مهارة عقلية فائقة . وبعض الخلفاء الأمويين كان يتمتع بهذه المهارة ، فكان يسيطر على الموقف ويقيم التوازن بين القبائل ويعمل على إرضاء الجميع ، مثل معاوية رضي الله عنه وعبد الملك ابن مروان وابنه هشام في الشطر الأكبر من خلافته .

والبعض الآخر لم تكن لديه هذه المهارة فكان الزمام يفلت من يده فتضطرب الأمور ، مثل الخلفاء الذين جاءوا بعد هشام . أما هشام نفسه فكان مدركا تماما لخطر الانحياز لإحدى الكتلتين الكبيرتين من العرب — اليمن وقيس — ولذلك أشرك زعماء الفريقين في إدارة دولته ، وكان إذا رأى عاملا من عماله قد انحاز لقبيلته ومال الميزان لصالحها على حساب الأخرى ، لا يتردد في عزله ، صيانة لمصالح الدولة ، فقد أمر عامله على العراق خالد ابن عبد الله القسري ، بأن يعزل أخاه أسد بن عبد الله عن خراسان — وهما يمنيلان — عندما تعصب لليمن على مضر ، وأساء إلى زعيم قيسى كبير ،

وهو نصر بن سيار ومن معه من زعماء مضر ، وضربهم بالسياط ، وأهانهم وخاطبهم بلهجة قاسية (٢٥٤) . ثم عزل هشام خالدا نفسه عن ولاية العراق ، بعد أن تولاها خمسة عشر عاما ١٠٥ — ١٢٠ هـ . لما رآه استبد بالأمور دونه ، وأساء إلى زعماء قريش ، وعين بدله قيسيا ، هو يوسف بن عمر الثقفي (٢٥٥) . وإذا نظرنا إلى قوائم الولاة في عهد هشام ، كما أوردها خليفة بن خياط (٢٥٦) ، نجدها تضم أسماء من معظم القبائل الكبيرة من اليمن وقيس ولكن على الرغم من ذلك فإن تيار العصبية كان جارفا ، فقد انفجر في أواخر عهد هشام في معظم الولايات وسادت بسببه القلاقل والفتن حتى نهاية الدولة الأموية ، وكان هشام يقظا ساهرا على مصالح الأمة ، متفقدًا لأعمال الولاة حتى قيل عنه : « لم يكن أحد من بنى مروان أشد نظرا في أصحابه ودواوينه ولا أشد مبالغة في الفحص عنهم من هشام » (٢٥٧) .

أما تدبير هشام للأموال وحفظها فمن الأمور التي يجمع عليها المؤرخون ، وهي فضيلة من فضائله وكان يحرص على جمع المال من وجوهه المشروعة ، وإنفاقه في وجوهه المشروعة أيضا ، دون تبذير أو تقتير ، يروى الذهبي عن أبي عمير بن النحاس عن أبيه ، قائلا : « كان لا يدخل بيت المال لهشام شيء حتى يشهد أربعون قسامة ، لقد أخذ من حقه ، ولقد أعطى الناس حقوقهم (٢٥٨) » ، وبلغ من حسن تدبير هشام لأموال المسلمين وسلامة دواوينه أن شهد له أعدى أعدائه عبد الله بن علي بن عبد الله بن عباس ، الذي قال : جمعت دواوين بنى مروان فلم أر أصلح للعامة ولا للسلطان من ديوان هشام » (٢٥٩) ، وكان هشام يقسو على نفسه وعلى أولاده ، ويصون الأموال للمسلمين .

(٢٥٤) الطبري ج ٧ ص ٤٧ — ٤٩

(٢٥٥) المصدر السابق ج ٧ ص ١٤٣ — ١٤٧

(٢٥٦) تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٥٨ — ٣٦١

(٢٥٧) البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥٣

(٢٥٨) سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ٣٥٢

(٢٥٩) البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥٣ والطبري ج ٧ ص ٢٠٣

روى الطبرى أن عقال بن شبة قال : « دخلت على هشام ، وعليه قباء فنك (٢٦٠) » أخضر فوجهنى إلى خراسان ، وجعل يوصينى وأنا أنظر إلى القباء ، ففطن فقال : مالك ؟ قلت : رأيت عليك قبل أن تلى الخلافة قباء فنك أخضر ، فجعلت أتأمل هذا أهو ذاك ، أم غيره ؟ فقال : هو والله الذى لا إله إلا هو ، هو ذاك مالى قباء غيره ، وأما ما ترون من جمعى هذا المال وصونه فإنه لكم (٢٦١) .

ويروى الطبرى أيضا : أن هشاما تفقد بعض ولده فوجده لم يحضر الجمعة فقال له : « ما منعك من الصلاة ؟ قال : نفقت دابتي ، قال : أفعجزت عن المشى فتركت الجمعة ، فمنعه الدابة سنة . قال ، وكتب سليمان بن هشام إلى أبيه : أن بغلتى قد عجزت عنى ، فإن رأى أمير المؤمنين أن يأمر لى بدابة فعل ، فكتب إليه : قد فهم أمير المؤمنين كتابك ، وما ذكرت من ضعف دابتك ، وقد ظن أمير المؤمنين أن ذلك من قلة تعهدك لعلفها ، وأن علفها يضيع ، فتعهد دابتك فى القيام عليها بنفسك ، ويرى أمير المؤمنين رأيه فى حملائك (٢٦٢) . . — وكان سليمان هذا من الفزاة المجاهدين .

هكذا كانت تربية هشام لبنيه وسلوكه معهم وهم أقرب الناس إليه حتى يعلمهم التقوى والرجولة والبعد عن الترف ، وكان هشام يقول : « ثلاثة لا يضعن الشريف ، تعاهد الصنيعة ، وإصلاح المعيشة ، وطلب الحق وإن قل (٢٦٣) . وبلغ من حرص هشام على أموال المسلمين ، أنه لم يكن يعطى أحدا من بنى مروان عطاء إلا إذا كان يغزو ، فمنهم من كان يغزو ومنهم من يخرج بدلا (٢٦٤) .

(٢٦٠) الفنك . دابة فروتها أطيب أنواع الفراء .

(٢٦١) الطبرى ج ٧ ص ٢٠١ — والبداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥٢ —

٣٥٣ .

(٢٦٢) الطبرى ج ٧ ص ٢٠٤

(٢٦٣) البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥٢

(٢٦٤) الطبرى ج ٧ ص ٢٠٢

ومن أجل هذا الحرص ، وهذا الاهتمام بأموال المسلمين اتهم هشام بالبخل ، وهكذا بنو أمية مظلومون دائما ، فهم أحد رجلين ، إمامتهم بالبخل إذا كان يحرص على أموال المسلمين ولا يصرفها في غير حقها ، وإمامتهم بالإسراف إذا كان يجود بالأموال ويينزلها للأشراف من الناس ، وإذا كانت النصوص كلها تؤكد حرص هشام على صيانة أموال المسلمين للمسلمين لا له ولا لأولاده فإن لدينا نصوصا أخرى تنفى عنه صفة البخل ، وهذه النصوص ترونها مصادر معروفة بعنائها للأمم عامة ، يروى المسعودي أنه ذكر لأبي جعفر المنصور تدبير هشام في حرب كانت له ، فبعث إلى رجل كان ينزل برصافة هشام يسأله عن تلك الحرب ، فقدم الرجل ، فقال له : « أنت صاحب هشام ؟ فقال : نعم يا أمير المؤمنين ، قال : فأخبرني كيف فعل في حرب دبرها في سنة كذا وكذا ، قال : فعل رضى الله عنه فيها كذا وكذا ، وفعل رحمه الله كذا وكذا ، فأعاظ ذلك المنصور ، فقال له : قم عليك غضب الله ، تطأ بساطي وتترحم على عدوي ؟ فقام الشيخ وهو يقول : إن لعدوك قلادة في عنقي ، ومنة في رقبتى . لا ينزعها إلا غاسلى ، فأمر المنصور برده وقال : كيف قلت ؟ قال : إنه كفانى الطلب وصان وجهي عن السؤال ، فلم أقف على باب عربى ، ولا عجمى منذ رأيته ، أفلا يجب لى أن أذكره بخير ، وأتبعه بثنائى : فقال : بلى ، لله أم نهضت عنك ؟ أشهد أنك نهضت حرة وغراس كريم ، ثم استمع منه ، وأمر له بجائزة ، فقال : يا أمير المؤمنين ، ماأخذها لحاجة ، وماهو إلا أن اتبجح بحبائك ، وأتشرف بصلتك ، فأخذ الصلة ، فقال له المنصور : مت إذا شئت ، لله أنت ! لو لم يكن لقومك غيرك كنت قد أبقيت لهم مجدا ، وقال لجلسائه بعد خروجه عنه ، في مثل هذا تحسن الصنيعة ، ويوضع المعروف ، ويجاد بالمصون ، وأنى في عسكرنا مثله ؟ » (٢٦٥) .

فهذه الواقعة تدل على أن هشاما لم يكن بخيلا ، وإنما كان يعرف قيمة المال ولا يضعه إلا في موضعه .

ومن الصفات الحميدة التي كان يتمتع بها هشام ، بغضه لإراقة الدماء ، ولقد ندم ندما شديدا على مقتل زيد بن علي بن الحسين بن علي ابن أبي طالب ، الذي كرر معه أهل العراق خيانتهم مع جده الحسين رضي الله عنه ، فدعوه لبياعوه بالإمامة ، ثم تخلوا عنه في أخرج اللحظات ، وتركوه يلقي مصيره على يد والي العراق ، يوسف بن عمر الثقفي ، ولكن هشاما تألم لمقتله يقول ابن كثير : « وكان هشام من أكره الناس للدماء ، ولقد دخل عليه من مقتل زيد بن علي وابنه يحيى أمر شديد ، وقال وددت أني افتديتهما بجميع ما أملك » (٢٦٦) .

وكان من أظهر صفات هشام بن عبد الملك الحلم ، يقول الأصمعي : « أسمع رجل هشاما كلاما فقال له : اتقول لي مثل هذا وأنا خليفتك » (٢٦٧) كما كان متواضعا عفيف اللسان ، فإذا غضب وبدت منه كلمة سيئة في حق إنسان ، اعتذر منها على الفور ولاتأخذ العزة بالإثم فيها ، فقد شتم مرة رجلا فقال له الرجل : « أتشتمني وأنت خليفة الله في الأرض ؟ فاستحيا ، وقال : اقتص مني بدلها ، أو قال مثلها ، فقال : — الرجل — إذا أكون سفيها مثلك ، قال : فخذ عوضا ، قال : لا أفعل ، قال : فاتركها لله ، قال : هي لله ثم لك ، فقال هشام ، عند ذلك ، والله لأعود لمثلها » (٢٦٨) . وكان هشام يحب العدل والإنصاف بين رعيته على اختلاف أجناسهم وأديانهم ، وري الطبري عن مروان بن شجاع ، مولى مروان بن الحكم ، قال : « كنت مع محمد بن هشام بن عبد الملك ، فأرسل لي يوما ، فدخلت عليه وقد غضب وهو يتلفف فقلت مالك ؟ فقال : رجل نصراني شج غلامى وجعل يشتمه ، فقلت له على رسلك ؟ قال فما أصنع ؟ قلت ترفعه إلى القاضي ، قال : وما غير هذا ؟ قلت : لا ، قال : خصى

(٢٦٦) البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥٢ — وسير أعلام النبلاء ج ٥ ص ٣٥٢ ، من المعروف أن يحيى بن زيد هرب من العراق بعد مقتل أبيه ، وقيل قتل في عهد الوليد بن يزيد . انظر الطبري — تاريخ ج ٧ ص ٢٣٠

(٢٦٧) البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥١ والطبري ج ٧ ص ٢٠٤

(٢٦٨) البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥١

له : أنا اكفيك ، فذهب فضربه ، وبلغ هشاما ، فطلب الخصى ، فعساذ
بمحمد ، فقال محمد بن هشام : لم آمرك ، وقال الخصى : بلى والله
لقد أمرتني فضرب هشام الخصى وشتتم ابنه « (٢٦٩) .

بمثل هذا الحزم والعزم والتدبير والحلم والعفة والتواضع والعدل
والإنصاف وكره العنف وسفك الدماء ساس هشام الرعية ، وحكم الدولة
الإسلامية عشرين سنة ، ولم يكن هشام رجل دولة من طراز رفيع في إدارة
شئون الدولة الداخلية محسب ، بل أعطى عناية كبيرة للسياسة الخارجية ،
ولصيانة حدود الدولة وتاديب أعدائها ، يقول فلهاوزن : « ولاشك
أن المؤرخ يخطئ في تصور هشام ، إذا ظن أنه كان خليفة لا هم له إلا
أمور الإدارة والشئون الداخلية ، على أن هشاما لم يكن جنديا ، ولكنه
لم يكن يرهب الحروب ، بل هو وجهها بهمة وبكل الوسائل ، وجهزا
جيوشا كبيرة ، ولم يدخر في ذلك الأموال ولا حياة الرجال وكانت يداه دائما
مشغولتين بالمشروعات الحربية في أكثر المواضع تباعدا » (٢٧٠) .

فقد كانت جيوشه تقف بالمرصاد للروم ، واستمر في إقامة الحصون
على الحدود وكان قواده لا يكفون عن الغزو والجهاد (٢٧١) . وكان هشام
يسند قيادة الجيوش في معظم الأحيان إلى رجال من أسرته ، مثل أخيه
مسلمة بن عبد الملك وأبنائه معاوية وسليمان ، وأبناء عمه مثل مروان بن
محمد بن مروان ، وأبناء إخوته مثل العباس بن الوليد بن عبد الملك .

هذا هو هشام بن عبد الملك الذي كان من أقوى خلفاء بني أمية
وأرجلهم على حد تعبير اليعقوبى (٢٧٢) . وإذا كان هناك من مأخذ على
هشام ، فهو تغافله عن دعاة بني العباس الذين نشطوا في عهده في الدعوة

(٢٦٩) تاريخ ج ٧ ص ٢٠٢

(٢٧٠) تاريخ الدولة العربية ص ٣٢٧ (الترجمة العربية) .

(٢٧١) سنتحدث عن الغزو والجهاد في عهد هشام في الفصل الخاص

بالتفوحات في العصر الأموي .

(٢٧٢) تاريخ اليعقوبى — ج ٢ ص ٣٢٨

لآل البيت وانبثوا في خراسان (٢٧٣) ، وجدوا في تشويه سمعة الدولة الاموية ، وفي الاستعداد لتقويضها ، ولعل كراهية هشام للعنف وسفك الدماء كانت سببا في تفاضيه عنهم حتى استفحل أمرهم ، وقد ظهرت آثار ذلك قبيل وفاته واستفحلت بعده ، بحيث لم يستطع خلفاؤه وقف مد الدعوة العباسية التي نجحت في نهاية الأمر في القضاء التام على أسرته . ولذلك يقول ابن كثير : « لما مات هشام بن عبد الملك مات ملك بني أمية ، وتولى وأدبر أمر الجهاد في سبيل الله ، واضطرب أمرهم جدا ، وإن كانت تأخرت أيامهم بعده ، نحو من سبع سنين ، ولكن في اختلاف وهيج ، وما زالوا كذلك حتى خرجت عليهم بنو العباس فاستلبوهم نعمتهم وملكهم ، وقتلوا منهم خلقا وسلبوهم الخلافة » (٢٧٤) .

توفي هشام بن عبد الملك يوم الأربعاء لست ليال خلون من ربيع الآخر سنة ١٢٥ هـ فكانت خلافته تسع عشرة سنة وسبعة أشهر واحد وعشرين يوما (٢٧٥) ، وخلف عشرة من الأولاد الذكور (٢٧٦) .



(٢٧٣) الفخرى ص ١٣٣

(٢٧٤) البداية والنهاية ج ٩ ص ٣٥٤

(٢٧٥) الطبرى ج ٧ ص ٢٠٠ — وتاريخ خليفة بن خياط ٣٥٦ —

٣٥٧ ، والمعارف لابن قتيبة ص ٣٦٥

(٢٧٦) تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٣٢٨ — والمعارف لابن قتيبة

١١ — الوليد بن يزيد بن عبد الملك

١٢٥ — ١٢٦ هـ

هو الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان وأمه أم الحجاج بنت محمد بن يوسف الثقفي ، ولد بدمشق سنة تسعين وقيل اثنتين وتسعين للهجرة .

وكان أبوه يزيد بن عبد الملك حين عهد بالخلافة من بعده لأخيه هشام ابن عبد الملك ، جعل ابنه هذا ولي عهد له ، فلما مات هشام بالرصافة في ربيع الآخر سنة ١٢٥ هـ صلى عليه الوليد بن يزيد ، ثم بويع له بالخلافة بعد عمه في نفس اليوم (٢٧٧) .

وقد استهل الوليد بن يزيد عهده بزيادة أعطيات الجند ، ويسر له ذلك كثرة الأموال التي تركها عمه هشام — الذي اشتهر بتدبير الأموال — في بيت المال ، فاستغل ذلك في عمل الخير ، يقول ابن كثير : « ثم إن الوليد — بن يزيد — سار في الناس سيرة حسنة بادیء الرأي ، وأمر بإعطاء الزمنى والمجنومين والعميان ، لكل إنسان خادما ، وأخرج من بيت المال الطيب والتحف لعيالات المسلمين ، وزاد في أعطيات الناس ، ولا سيما أهل الشام والوفود ، وكان كريما ممدحا شاعرا مجيدا ، لا يسأل شيئا قط فيقول لا » (٢٧٨) . ولكن رغم هذه الأخبار الطيبة التي يرويها ابن كثير عن الوليد بن يزيد في بداية عهده ، إلا أن كتب المؤرخين ، مليئة بالأخبار التي تتهمه بالفسق والفجور والعكوف على شرب الخمر والفناء حتى اتهم بأنه هم بشرب الخمر فوق الكعبة ، عندما أمره عمه هشام على الحج سنة ١١٩ هـ . كما اتهم بأنه أهان المصحف الشريف ومزقه ، لأنه قد فتحه ليقرأ فيه ، فكانت أول آية طالعتة هي قوله تعالى :

(٢٧٧) انظر — تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٦٣ — وتاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٣٣١ ، والطبرى تاريخ ج ٧ ص ٨ ، وما بعدها ، والمسعودى مروج الذهب ج ٣ ص ٢٢٤ وما بعدها وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٨٩ . والذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ٣٧٠ (٢٧٨) البداية والنهاية ج ١ ص ٤

﴿واستفتحوا وخاب كل جبار عنيد من ورأته جهنم ويسقى من ماء صديد﴾ (٢٧٩)

فمنصب المصحف وجعله غرضاً للنشأ ، وأقبل يرميه وهو يقول :

« أتوعد كل جبار عنيد

فها أنا ذاك جبار عنيد

إذا ماجئت ربك يوم حشر

فقل يارب خرقتي الوليد (٢٨٠) »

إلى غير ذلك من الشناعات التى ألصقتها به المؤرخون .

الثورة على الوليد وقتله :

قتل الوليد بن يزيد فى قصره بقرية تسمى البخراء ، على بعد أميال من تدمر ، يوم الخميس لليلتين بقيتا من جمادى الآخرة سنة ١٢٦ هـ (٢٨١) ، على أثر ثورة أطاحت به ، ولم تكن الثورة هذه المرة من الخوارج ، أو الشيعة أو غيرهم من أعداء بنى أمية ، بل من أبناء عمه الذين ينطبق عليهم فى هذه الحالة قوله تعالى : « يخربون بيوتهم بأيديهم » وتزعم الثورة على الوليد ابن عمه يزيد بن الوليد بن عبد الملك ، وقد ظاهره وأمانه على على ذلك بعض إخوته ، وبعض أبناء أعمامه هشام وسليمان والحجاج ، كما كان للعصبية القبلية دور بارز فى هذه الثورة حيث وقف اليمانيون خلف يزيد بن الوليد وحرصوه على الثورة على الوليد لتعصبه لقبائل مضر ، وقد استفل يزيد بن الوليد وأنصاره التهم والشائعات التى أطلقت حول الوليد ، وأذاعوها فى الناس ، ليوغروا صدورهم عليه ، وليبرروا الثورة عليه وقتله (٢٨٢) ، وربما كانوا هم وراء هذه الشائعات . لأن المدقق

(٢٧٩) سورة ابراهيم الايتان ١٥ — ١٦

(٢٨٠) انظر المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ٢٢٨ — ٢٢٩

(٢٨١) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٦٣

(٢٨٢) انظر ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٥ ص ٢٩١ وابن كثير

البداية والنهاية ج ١٠ ص ٩

في الروايات التي تذكرها بعض المصادر عن الوليد وحياته قبل الخلافة وأثنائها ، يدرك أن مقتله لم يكن بسبب مانسب إليه من فسق وفجور . ولكن كان لأسباب أخرى ، لأن حملة التشهير بالوليد قد بدأت أثناء خلافة عمه هشام ، وحينما كان هو وليا للعهد ، فقد أراد منه عمه هشام أن يتنازل عن ولاية العهد لابنه مسلمة ، فرفض (٢٨٣) ، ووقعت بينهما وحشة بسبب ذلك وتبادلا الاتهامات ، فقد يكون هذا وراء حملة التشهير بالوليد ، إذ لو كان الوليد فاسقا ماجنا عاكفا على الخمر والفناء ، لوجد عمه هشام مبررا قويا لعزله من ولاية العهد صيانة لمنصف الخلافة عن الابتذال ، وكان عليه أن يختار غيره من أبناء بيته ، وفيهم كثيرون يصلحون لهذا المنصب ، مثل ابن عمه مروان بن محمد بن مروان ، وابن أخيه العباس ابن الوليد بن عبد الملك وليس بالضرورة أن يكون البديل أحد أبنائه ، ليثبت بذلك حسن نيته ، وإذ لم يفعل ذلك — وكان الوليد على ما وصفته به بعض المصادر — لتحمل هشام كل الوزر في توليته الخلافة من بعده .

ولكن بعض المصادر تروى ما يدل على أن الوليد لم يكن على هذه الصورة المأجنة ، فابن الأثير يروى أن الوليد كان ينهى الناس عن الغناء لأنه يزيد في الشهوة ويهدم المرؤة (٢٨٤) . ويقول بعد ذلك : « وقد نزه قوم الوليد مما قيل فيه وأنكروه ونفوه عنه ، وقالوا : أنه قيل عنه والصق به وليس بصحيح . قال المدائني : دخل ابن الغمر بن يزيد أخى الوليد على الرشيد ، فقال له : ممن أنت ؟ قال : من قريش ، قال من أيها ؟ فأمسك ، فقال : قل وأنت آمن ولو أنك مروان ، فقال : أنا ابن الغمر بن يزيد . فقال : رحم الله عمك الوليد ولعن يزيد الناقص ، فإنه قتل خليفة مجما عليه ! ارفع حوائجك فرفعها فقضاها » (٢٨٥) ، « وقال شبيب بن شيبه : كنا جلوسا عند المهدي — الخليفة العباسي — فنذكروا الوليد فقال المهدي : كان زنديقا ، فقام أبو علاثة الفقيه ، فقال : يا أمير المؤمنين إن الله عز وجل أعدل من أن يولى خلافة النبوة وأمر الأمة

(٢٨٣) ابن كثير — المصدر السابق ج ١٠ ص ٢

(٢٨٤) الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٨٩

(٢٨٥) المصدر السابق ج ٥ ص ٢٩٠ — ٢٩١

زنديقا ، لقد أخبرني من كان يشهده . . . بمروءة في طهارته وصلاته . .
فقال المهدي : بارك الله عليك يا أبا علاثة « (٢٨٦) » .

وروى الطبري وتابعه ابن الأثير وابن كثير أنه لما أحاط اتباع يزيد ابن الوليد بالوليد بن يزيد في قصره وحصلوه قبل أن يقتلوه ، قالوا :
« فدنا الوليد من الباب ، فقال : أما فيكم رجل شريف له حسب وحياء
أكلمه ! فقال له يزيد بن عنبسة السكسكي : كلمني ، قال له : من أنت ؟
قال : أنا يزيد بن عنبسة ، قال : يا أخا السكاسك ، ألم أزد في أعطياتكم ؟
ألم أرفع المؤن عنكم ؟ ألم أعط فقراءكم ؟ ألم أخدم زمانكم ؟ فقال : إنا
مانتقم عليك في أنفسنا ، ولكن ننقم عليك في انتهاك ما حرم الله وشرب
الخمير ، ونكاح أمهات أولاد أبيك ، واستخفافك بأمر الله ، قال : حسبك
يا أخا السكاسك فلعمري لقد أكثرت وأغرقت ، وإن فيما أحل لي لسعة
عما ذكرت . ورجع إلى الدار فجلس وأخذ مصحفا ، وقال : يوم كيوم
عثمان ، ونشر المصحف يقرأ « ثم قتلوه ، وكان آخر كلامه قبل أن يقتل :
« أما والله لئن قتلتموني لا يرتق فتقكم ، ولا يلم شعثكم ، ولا تجتمع
كلماتكم » (٢٨٧) . إن الذي يرى فيما أحل الله له سعة من اقتراف
المحرمات ، ويفزع إلى المصحف عندما أحيط به ، وأيقن أنهم قاتلوه ،
لا يمكن أن يكون ماجنا ، يقترب مازموه به ، ويهين المصحف ويمزقه ، كما
تذهب بعض الروايات ، وربما كان عند الوليد ميل إلى اللهو والعبث ،
ولكن لم يصل به الحد إلى أن يهمل بشرب الخمر فوق الكعبة ، وهل ضاقت
عليه الدنيا ، فلم يجد مكانا يشرب فيه الخمر إلا فوق الكعبة ، إن هذا
لو حدث من حاكم مسلم في عصرنا هذا لرماه الناس بالحجارة ، فكيف
بالوليد وهو خليفة المسلمين في عصر قريب إلى حد ما من عصر النبوة والخلافة
الراشدة ، وملئ بالعلماء والصالحين من التابعين . ؟

(٢٨٦) المصدر السابق ج ٥ ص ٢٩١

(٢٨٧) تاريخ ج ٧ ص ٢٤٦ — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٨٧ —

٢٨٨ ، البداية والنهاية ج ١٠ ص ١٠ — ١١

الأسباب الحقيقية للثورة على الوليد :

أما وقد استبعدنا أن يكون قد حدث من الوليد من الفسق والفجور ما يستوجب الثورة عليه وقتله ، فلا بد أن نبحث عن الأسباب الحقيقية لذلك .

إن الذى نطمئن إليه أن سياسة الوليد غير الحكيمة مع أبناء أعمامه ، ومع بعض الولاة ذوى العصبية فى الدولة ، كانت السبب الحقيقى فى الثورة عليه وقتله ، فقد انتقم من أبناء أعمامه وبصفة خاصة أبناء هشام ، ولعل لذلك علاقة بقصة ولاية العهد وعلاقته بعمه هشام ، كما أنه انتقم من خالد بن عبد الله القسرى ، حيث أسلمه إلى يوسف بن عمر الثقفى فظل يعذبه حتى مات ، فأوغر بذلك صدور اليمنية عليه ، فكان غضبهم عليه عارما، وهم قوة كبيرة ليس فى الشام فحسب، بل فى خراسان أيضا التى كانت الدعوة العباسية فيها فى مرحلة الاستعداد والتهيؤ للانقضاض على البيت الأموى كله ، لقد انضم اليمنيون فى الشام إلى يزيد بن الوليد ضد ابن عمه الخليفة وقاموا بتنفيذ محاصرة الخليفة وقتله ، ويؤيد ذلك ما يقوله ابن كثير : « وكان من أعظم ما جنى على نفسه ، حتى أورثه ذلك هلاكه إفساده على نفسه بنى عميه هشام والوليد ابن عبد الملك ، مع إفساده اليمنية ، وهى أعظم جند خراسان وذلك أنه لما قتل خالد بن عبد الله القسرى وسلمه إلى غريمه يوسف بن عمر الذى هو نائب العراق ، إذ ذلك فلم يزل يعاقبه حتى هلك ، أنقلبوا عليه وتنكروا له وساءهم قتله ... ثم روى ابن جرير بسنده أن الوليد بن يزيد ضرب ابن عمه سليمان بن هشام مائة سوط ، وحلق رأسه ولحيته وغربه إلى عمان فحبسه بها ... وحبس الأقمم يزيد بن هشام وبائع لولديه الحكم وعثمان ، وكانا دون البلوغ ، فشق ذلك على الناس أيضا ، ونصحوه فلم ينتصح ، ونهوه فلم يرتدع ولم يقبل » (٢٨٨) .

وإذا كانت تلك هي الأسباب الحقيقية للثورة على الخليفة وقتله ، فإن مرمى به من التهم والشناعات ما كان إلا لخلق رأى عام يتقبل تلك الجريمة ، فإن قتل الخليفة لم يكن بالأمر الهين الذى يسهل تقبله بين الناس ، ومن هنا لجأ مدبروا الثورة إلى القول بأن خليفتهم متهتك عاكف على شرب الخمر ، ومقارفة المحرمات حتى يهون على الناس دمه ، ويرتضوا الخروج عليه .

أثر مقتل الوليد بن يزيد على الدولة الأموية :

لانبعد عن الصواب إذا قلنا أن مقتل الخليفة الوليد بن يزيد كان بداية النهاية للدولة الأموية ولقد أدرك بعض أبناء البيت الأموى خطورة ذلك الأمر وما تنطوى عليه الثورة على الخليفة من كوارث قد تودى بهم جميعا ، وكان من هؤلاء العباس بن الوليد ، أخو زعيم الثورة ، فقد حاول العباس ثنى أخيه عما هو مقسدم عليه ونبيه إلى خطره ولكنه لم يقبل ، فقال له : « والله لولا أنى أخاف عليك لقيدتك وأرسلتك إليه » (٢٨٩) ، أى إلى الخليفة ، وقد عبر العباس بن الوليد عن إدراكه العميق لحجم الكارثة التى ستلم بالبيت الأموى كله من جراء تلك الفتنة فقال : « يا بنى مروان انى أظن الله قد أذن فى هلاككم وتمثل قائلا :

إنى اعينكم بالله من فتن	مثل الجبال تسامى ثم تندفع
إن البرية قد ملت سياستكم	فاستمسكوا بعمود الدين وارثدعوا
لا تلحمن ذئاب الناس انفسكم	إن الذئاب إذا ما ألهمت رتعوا
لا تبقرن بأيديكم بطونكم	فتم لاحسرة تفنى ولاجزع (٢٩٠)

— وهو بأرمينية وال عليها — أن يزيد بن الوليد يؤلب الناس على الخليفة وهو بأرمينية وال عليها — أن يزيد بن الوليد يؤلب الناس على الخليفة ويدعو إلى خلعه حتى هاله ذلك الأمر وأفرغه ، فكتب إلى ابن عمه سعيد بن

(٢٨٩) ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٠ ص ٩

(٢٩٠) الطبرى — تاريخ ج ٧ ص ٢٣٩ ، وابن كثير — المصدر

السابق ج ١٠ ص ٩

عبد الملك بن مروان ، يستحثه أن يكف الناس عن نقض بيعتهم وبين له عواقب ما هم مقدمون عليه ، وكان مما قال له : « إن الله جعل لكل أهل بيت أركاناً يعتمدون عليها ويتقون بها المخاوف ، وأنت بحمد ربك ركن من أركان أهل بيتك ، وقد بلغنى أن قوماً من سفهاء أهل بيتك قد استنوا أمراً ، إن تمت لهم رويتهم فيه على ما أجمعوا عليه من نقض بيعتهم استفتحوا باباً لن يغلقه الله عنهم حتى تسفك دماء كثيرة منهم ، وأنا مشغول بأعظم شغور المسلمين فرجاً ، ولو جمعتنى وإياهم لرممت فساد أمرهم بيدي ولسانى ، ولخفت الله فى ترك ذلك ، لعلمى ما فى عواقب الفرقة من فساد الدين والدنيا ، وإنه لن ينتقل سلطان قوم قط إلا بتشتيت كلمتهم وإن كلمتهم إذا تشتت طمع فيهم عدوهم ، وأنت أقرب إليهم منى ، فاحتل لعلم ذلك وإظهار المتابعة لهم ، فإذا صرت إلى علم ذلك ، فتهددهم بإظهار أسرارهم ، وخذهم بلسانك وخوفهم العواقب ، لعل الله أن يرد إليهم ما قد غرب عنهم من دينهم وعقولهم ، فإن فيما سعوا فيه تغير النعم وذهاب الدولة » (٢٩١) .

ولكن سعيد بن عبد الملك فشل ، كما فشل العباس بن الوليد ، فى إيقاف الثورة فقتل الوليد بن يزيد وبدأت الدولة تسير نحو نهايتها ، فقد كانت النتيجة المباشرة لمقتل الخليفة انقسام البيت الأموى على نفسه ، فأخذ بعضهم يقاتل بعضاً ، كما انحاز بعضهم إلى أعداء دولتهم . وأدى هذا الانقسام والتناحر داخل الأمويين إلى فقدانهم تأييدهم كتلة عربية كان لها دور كبير فى تأسيس دولتهم ، وظلت ركناً من أركانها ، وهم عرب اليمن فى الشام وخراسان ، ولم ينصرف اليمنيون عن تأييد بنى أمية فحسب بل أنهم تحولوا عنهم كلية إلى الدعوة العباسية التى كان دعائها يتوثبون آنذاك للقضاء على دولة بنى أمية ، وقد كان تحول اليمنيين إلى الدعوة العباسية من أهم عوامل نجاحها .

١٢ — يزيد بن الوليد بن عبد الملك

١٢٦ هـ

هو يزيد بن الوليد بن عبد الملك بن مروان بن الحكم ، وأمه شاه أفريد بنت فيروز بن يزدجرد ، آخر ملوك الفرس (٢٩٢) ، وكان يجمع فى أصوله بين الدم العربى والفارسى والرومى والتركى ، فجدّه لأبيه عبد الملك بن مروان ، وهو عربى ، وجدّه لأمّه فيروز بن يزدجرد ، وهو فارسى وجدة جدّه لأمّه ابنة قيصر ، وأم جدته لأمّه ابنة خاقان الترك ، فكان يفخر بذلك ويقول :

أنا ابن كسرى وأبى مروان . . . وقيصر جدى وجدى خاقان

قاد يزيد بن الوليد الثورة على ابن عمه الوليد بن يزيد ، وأخذ البيعة لنفسه فى قرية المزة ، قبل مقتل الوليد ، ثم سار إلى دمشق وغلب عليها ، وأرسل إلى الخليفة الوليد ابن عمه الآخر عبد العزيز بن الحجاج بن عبد الملك فى جيش من اليمنيين فقتلوه بالبخراء على حدود تدمر — كما ذكرنا آنفاً — وبعد مقتل الوليد ببيع فى دمشق مرة أخرى ، وأصبح الخليفة الثانى عشر فى سلسلة خلفاء بنى أمية ، وقد لقب بيزيد الناقص ، لأنه أنقص من أعطيات الجند التى كان قد زادها الوليد بن يزيد .

وكان يزيد بن الوليد يظهر الصلاح والتقوى ، ويتشبهه بعمر بن عبد العزيز وقد خطب الناس بعد مقتل ابن عمه خطبة يبرر فيها مقتل الخليفة ويشرح لهم منهجه فى الحكم فقال : « أيها الناس انى والله ما خرجت أثراً ولا بطراً . ولا حرصاً على الدنيا ، ولا رغبة فى الملك ، وما بى إطراء نفسى ، إنى لظلوم لنفسى إن لم يرحمنى ربى ، ولكنى خرجت غضباً لله ورسوله ودينه ، داعياً إلى الله وكتابه وسنة نبيه ﷺ لما هدمت معالم الهدى وأطفئ نور أهل التقوى ، وظهر الجبار العنيد ، المستحل لكل حرمة ، والراكب لكل

(٢٩٢) انظر ترجمته فى تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٦٨ — وتاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٣٣٥ ، ومروج الذهب للمسعودى ج ٣ ص ٢٣٣ — وتاريخ الطبرى ج ٧ ص ٢٩٨ ، وابن الاثير — الكامل فى التاريخ ج ٥ ص ٣١٠ . وسير أعلام النبلاء ج ٥ ص ٣٧٤ ، والبداية والنهاية لابن كثير ج ١٠ ص ١٦ !

بدعة ، مع أنه والله ما كان يصدق بالكتاب ، ولا يؤمن بيوم الحساب ، وأنه لابن عمى فى الحسب ، وكفى فى النسب ، فلما رأيت ذلك استخرت الله فى أمره ، وسألته ألا يكلنى إلى نفسى ، ودعوت إلى ذلك من أجابنى من أهل ولايتى وسعيت فيه حتى أراح الله منه العباد والبلاد ، وبحول الله وقوته لا بحولى وقوتى ، أيها الناس إن لكم على ألا تضع حجرا على حجر ولا لبنة على لبنة ولا أكرى نهرا ، ولا أكثر مالا ولا أعطيه زوجة ولا ولدا ، ولا أنقل مالا من بلدة إلى بلدة ، حتى أسد ثغر ذلك البلد ، وخصاصة أهله بما يعينهم فإن فضل فضل نقلته إلى البلد الذى يليه ممن هو أحوج إليه ، ولا أجركم فى ثغوركم فافتنكم وافتن أهليكم ، ولا أغلق بابى دونكم ، فياكل قويكم ضعيفكم ، ولا أحمل على أهل جزيتكم ما يجلبهم عن بلادهم ويقطع نسلهم ، وإن لكم أعطياتكم عندى فى كل سنة، وأرزاقكم فى كل شهر، حتى تستدر المعيشة بين المسلمين ، فيكون اقصاهم كأدناهم ، فإن وفيت لكم بما قلت ، فعليكم السمع والطاعة ، وحسن المؤازرة ، وإن أنا لم أف فلکم أن تخلعونى ، إلا أن تستتيبونى ، فإن ثبتت قبلتم منى ، فإن علمتم أحدا ممن يعرف بالصلاح يعطيكم من نفسه مثل ما أعطيتكم فأردتم أن تبایعوه ، فإنا أول من يبايعه ويدخل فى طاعته. أيها الناس إنه لا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق ، ولا وفاء له بنقض عهد ، إنما الطاعة طاعة الله ، فأطيعوه بطاعة الله ما أطاع ، فإذا عصى الله ودعا إلى المعصية فهو أهل أن يعصى ويقتل ، أقول قولى هذا واستغفر الله لى ولكم «(٢٩٣)» .

بهذه الخطبة الطويلة التى خصص جزءا منها للنيل من ابن عمه وتجريحه والظعن عليه واتهامه بالكفر — ليبرر قتله — والباقى لشرح سياسته وكأنه أبو بكر الصديق أو عمر بن الخطاب حيث أراد أن يظهر بمظهر الزاهد فى الحكم ، وأنه ما خرج إلا غضبا لله ولرسوله ولدينه ، بهذه الخطبة استهل يزيد بن الوليد عهده القصير ، ونسى أو غفل أن الناس والوقت والوضع العام فى الدولة قد تغير عما كان الحال فى عهد أبى بكر وعمر ، أو حتى فى

عهد جده عبد الملك بن مروان (٢٩٤) .

والحقيقة أنه بفعلته تلك جر على دولة بنى أمية كوارث كانوا فى غنى عنها وشغلهم بصراع مرير فيما بينهم أضعف كيانهم وأنهك قواهم ، فى وقت نشط فيه الدعاة العباسيون وضاعفوا جهودهم للقضاء على الدولة كلها ومن ناحية ثانية لم يستطع أن يفى بوعوده للناس ، واضطر أن يحاسبى اليمينيين الذين ساعدوه فى الوصول إلى الخلافة ، وأن يصدق عليهم الأموال فأدى ذلك إلى نضوب فى بيت المال، مما اضطره إلى إنقاص إعطيات الجند ، فسموه الناقص ، وهى تسمية لها دلالتها ، كما أن القبائل المضرية نفرت منه لولائه لليمنيين ، فهبت فى وجهه ثورات المضرية فى حمص وفلسطين وغيرها، ففضى مدة خلافته القصيرة فى قمعها .

اضطراب أمر بنى أمية وانقسامهم على أنفسهم :

ما ان اعتلى يزيد بن الوليد منصب الخلافة وأخذ البيعة لنفسه ، حتى هبت فى وجهه المعارضة العنيفة من أبناء أعمامه ، وثار عليه الأقاليم الشامية ، وكان أول إقليم هبت منه الثورة هو « حمص » . فقد أخذ أهله يكون على مقتل الوليد ، ورفضوا البيعة ليزيد ، وكتبوا أهل الأجناد ودعواهم للطلب بدم الوليد ، وانضم إليهم يزيد بن خالد بن يزيد بن معاوية وأبو محمد السفيناني ، وبايعوا أبا محمد بالخلافة ، وقرروا السير إلى دمشق ، ولكن يزيد علم بخبرهم ، فعاجلهم بجيشين على رأس أحدهما ابن عمه عبد العزيز بن الحجاج بن عبد الملك ، وعلى الآخر سليمان بن هشام بن عبد الملك ، فاستطاعا هزيمة أهل حمص ، وأخذوا يزيد بن خالد وأبا محمد السفيناني أسيرين إلى دمشق فحبسهما يزيد (٢٩٥) .

ثورة أهل فلسطين :

ثم ثار أهل فلسطين ورفضوا البيعة ليزيد بن الوليد، وبايعوا ليزيد بن سليمان بن عبد الملك ثم علم بأمرهم أهل الأردن ، فثاروا هم أيضا ، وخلصوا

(٢٩٤) د. محمد ماهر حمادة — الوثائق السياسية العائدة للعصر

الأموي ص ٧٢

(٢٩٥) انظر ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٥ ص ٢٩٠ — ٢٩٤

طاعته ، وولوا عليهم محمد بن عبد الملك ، واجتمعوا على قتاله ، فلما علم بأمرهم ، أرسل إليهم ابن عمه سليمان بن هشام بن عبد الملك ، فى جيش عدته حوالى أربعة وثمانين ألفا من أهل دمشق وأهل حمص الذين كانوا مع السفيناتى ودخلوا فى طاعته ، وقد تمكن سليمان بن هشام من هزيمة أهل الأردن ، فبايعوا ليزيد ودخلوا فى طاعته ، فولى ضبعان بن روح على فلسطين ، وأخاه إبراهيم بن الوليد على الأردن (٢٩٦) .

وهكذا بدا ليزيد بن الوليد أنه كبح جماح الثائرين على دولته فى مناطق الشام ، بعد أن أطاح بابن عمه ، وظن أن الأمور استقرت له .

إلا أنه لم يستمتع بذلك طويلا ، فلم تدم خلافته سوى ستة شهور (جمادى الآخرة — ذو الحجة سنة ١٢٦ هـ) حيث توفى فى ذى الحجة ، ليترك الشام — وهى الحصن الحصين للدولة الأموية — تشتعل نارا ، كما ترك أبناء أسرته منقسمين على أنفسهم ، منشغلين بصراعاتهم عن الأخطار المحدقة بهم ، وبصفة خاصة الخطر العباسى ، مما يجعلنا نميل إلى الاعتقاد بأن حركته كلها كانت من العوامل التى مهدت لزوال الدولة الأموية .



١٣ — إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك

١٢٧ هـ

هو إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك بن مروان بن الحكم ، وأمه أمة مبربرية (٢٩٧) ، بويع له بالخلافة بعد وفاة أخيه يزيد بعهد منه فى نهاية ذى الحجة سنة ١٢٦ هـ . ولكنه لم يتم له أمر ، فكان الناس كما يقول

(٢٩٦) المصدر السابق ج ٥ ص ٢٩٤ — ٢٩٥

(٢٩٧) انظر سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٥ ص ٣٧٦ — ٣٧٧ ،

والطبرى تاريخ ج ٧ ص ٢٩٩ وابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٥ ص ٣١١

وابن كثير — البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢١

الطبرى (٢٩٨) : جمعة يسلمون عليه بالخلافة ، وجمعة بالإمارة وجمعة لا يسلمون عليه لا بالخلافة ولا بالإمارة . وكان أول من رفض بيعته أهل حمص ، فأرسل إليهم ابن عمه عبد العزيز بن الحجاج بن عبد الملك ليأخذله البيعة منهم بالقوة فحاصروهم وبينما هو على حصارهم وهم يرفضون البيعة ، قدم مروان بن محمد ، فلما علم عبد العزيز بن الحجاج بمقدمه ترك حمص ، فدخلها مروان وبايعه أهلها ، وساروا معه قاصدين دمشق ، فلقاهم جيش إبراهيم بن الوليد على رأسه سليمان بن هشام فى مائة وعشرين ألفا ، فالتقى بهم مروان فى ثمانين ألفا ، ودارت بينهما معركة فى مكان يسمى عين الجر — بين دمشق وبعبك — فهزم سليمان وقتل من جنده حوالى سبعة عشر ألفا وأسر مثلهم ، فعاد منهزما إلى دمشق والتقى بإبراهيم بن الوليد وعبد العزيز بن الحجاج واتفقوا على قتل ولدى الوليد بن يزيد — الحكم وعثمان — قبل وصول مروان ، وقالوا : « إن بقى ولدا الوليد حتى يخرجهما مروان ويعيد الأمر إليهما لن يستبقيا أحدا من قتلة أبيهما ، والرأى قتلها » (٢٩٩) . فقتلوهما ، ثم هرب إبراهيم بن الوليد وأنصاره ، ودخل مروان دمشق ، وأخرج يزيد بن خالد وأبا محمد السفينانى من السجن ، وجاءوا إليه يابنى الوليد بن يزيد مقتولين ، فشهد أبو محمد السفينانى لمروان بأنهما جعلاه للخلافة بعدهما وبايعه الناس وكان ذلك فى شهر ربيع الآخر سنة ١٢٧ هـ (٣٠٠) فكانت مدة خلافة إبراهيم بن الوليد ما يقرب من أربعة أشهر — وتسلم مروان بن محمد الخلافة ليصارع أحداثا أقوى منه ، ويواجه دنيا مدبرة ، ودولة ممزقة ، قدر له أن يكتب الفصل الأخير من حياته



(٢٩٨) تاريخ ج ٧ ص ٢٩٩

(٢٩٩) ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٥ ص ٣٢٢

(٣٠٠) انظر الطبرى ج ٧ ص ٢٩٩ ، وابن الأثير ج ٥ ص ٣٢٣

١٤ — مروان بن محمد بن مروان

١٢٧ — ١٣٢ هـ

هو مروان بن محمد بن مروان بن الحكم ، وأمه أمة كردية ، كانت لإبراهيم بن الأثير النخعي ، فأخذها محمد بن مروان ، فاستولدها مروان ، وذلك في حوالي سنة ٧٠ هـ (٣٠١) . ويعتبر مروان بن محمد من فرسان بني أمية وشجعانهم ويعدل في فروسيته ابن عمه مسلمة بن عبد الملك ، فكما تصدى مسلمة للروم ، وحمى حدود المسلمين منهم ، واستولى على كثير من حصونهم ومعقلهم ثم حاصر عاصمتهم نفسها في عهد أخيه سليمان ، كذلك تصدى مروان بن محمد للترك والخزر واللان ، حيث كان هشام بن عبد الملك قد ولاه أرمينية وأذربيجان سنة ١١٤ هـ (٣٠٢) ، وهي الولاية التي شهدت بطولات أبيه محمد بن مروان ، والذي ولاه أياها أخوه عبد الملك بن مروان ، وكانت هذه الولاية كما يقول فلهاوزن : تتطلب جنديا ، وقد كان مروان كفا لهذا المنصب وكان عند حسن الظن به « فقد استطاع أن يدافع عن ثغر القوقاز أمام هجمات الترك دفاعا لا يلين وأن يقوم بغزوات موفقة في أرض الترك » (٣٠٣) وقد ظل مروان واليا على أرمينية وأذربيجان حتى مقتل الوليد ابن يزيد سنة ١٢٦ هـ ، فغضب لمقتله ، وخرج من أرمينية قاصدا دمشق ، مظهرا المطالبة بدمه ، فلما وصل الجزيرة ، وكان ابنه عبد الملك قد أحكم سيطرته عليها ، جاءه كتاب من الخليفة الجديد ، يزيد بن الوليد ، يترضاه ويقره على ولايته في أرمينية وأذربيجان ، ويضيف إليه إقليم الجزيرة والموصل ، فرضى وباع ليزيد (٣٠٤) . ولكن يزيد لم يلبث أن توفى سريعا ،

(٣٠١) انظر في ترجمة مروان وأخباره ، تاريخ خليفة بن خياط — ص

٣٧٢ وما بعدها ، وتاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٣٣٨ وما بعدها ، وتاريخ الطبري ج ٧ ص ٣١١ — ٣١٢ ، ص ٤٣٧ — ٤٤٣ — وابن الأثير الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٣٢٣ ، ص ٤٢٤ ، والبداية والنهاية لابن كثير ج ١٠ ص ٤٦ — ٤٨ (٣٠٢) ابن كثير — البداية والنهاية ج ١٠ ص ٤٧

(٣٠٣) فلهاوزن — تاريخ الدولة العربية ص ٣٥٧ (الترجمة العربية)

(٣٠٤) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٣١٠ ، وابن كثير

البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢١

فى نهاية سنة ١٢٦ هـ وكان قد عهد قبل وفاته لأخيه إبراهيم بن الوليد ، فبايعه بعض الناس بالخلافة ، ولكن لم يستقر له الأمر ، فأخذ مروان يزحف على دمشق ، وقد هزم وهو فى طريقه إليها جيش إبراهيم بن الوليد الذى كان قد أرسله لخماد ثورة أهل حمص وفر قائد الجيش سليمان بن هشام إلى دمشق ، فاستولى هو وإبراهيم بن الوليد على ما فى بيت المال وفرا هاربين ، تاركين دمشق مفتوحة الأبواب ، فدخلها مروان ، فوجد ابنى الوليد ابن يزيد — الحكم وعثمان — قد قتلا ، ولما كانا فى نظره هما أصحاب الحق الشرعى فى الخلافة ، وأنه ما خرج إلا للمطالبة بدم أبيهما وبحقهما فيها ، وبعد موتهما لم يعد هناك من يستحقها غيره ، خصوصا بعد أن شهد له أبو محمد السفينى بأن ابنى الوليد عهدا له بها. وتقدم وبايعه وتبعه الناس فبايعوا مروان (٣٠٥) ، وذلك فى شهر ربيع الآخر سنة ١٢٧ هـ ، وبهذا أصبح الخليفة الرابع عشر وآخر خلفاء بنى أمية .

ورغم ما كان يتمتع به مروان بن محمد من صفات مثل الشجاعة والإقدام وسداد الراى وغيرها من الصفات التى تؤهله لمنصب الخلافة . إلا أن الأقدار شاعت أن تكتب على يديه نهاية الدولة الأموية ، وأن يكون هو الفصل الأخير فى تاريخها ، وقد لا يكون هو المسئول الأول عن ذلك ، فإن العوامل التى أدت إلى زوال الدولة كانت تتفاعل منذ زمن بعيد ، وقدر له وحده أن يصارع أحداثا كانت كلها تعمل ضده ، وأول خطر واجهه مروان هو انقسام الأمويين على أنفسهم ، والذي كان من أسوأ نتائج انقسام كتلتى العرب الرئيسيتين فى الشام وهما اليمينيون والقيسيون ، فقد انقلب اليمينيون ضد مروان وانحاز القيسيون إليه ، وتظهر خطورة هذا الانقسام فى أنه حدث فى مقر الخلافة الأموية وبين أكثر أنصار الأمويين قوة ، ولهذا كان اضطراب الأمر فى الشام ، إيذانا باضطراب أمر الدولة كلها ، وقد حاول مروان منذ بيعته فى دمشق ، أن يهدىء خواطر الناس وأن يبعث الثقة فى النفوس ، فلما بايعه الناس ، عرض عليهم أن يختاروا بأنفسهم من يرضون من الولاة

(٣٠٥) الطبرى — تاريخ ج ٧ ص ٣١١ — ٣١٢ ، وابن الأثير ح ٥

ص ٣٢٣

لولايات الشام الرئيسية ، يقول الطبرى : « فأمرهم أن يختاروا لولاية أجنسادهم ، فاختار أهل دمشق زامل بن عمرو الجيراني ، وأهل حمص عبد الله بن شجرة الكندي ، وأهل الأردن الوليد بن معاوية بن مروان وأهل فلسطين ثابت بن نعيم الجذامي » (٣٠٦). كانت تلك سياسة حكيمة من مروان فهو لم يفرق بين عرب اليمن وبين قيس ، فهؤلاء الولاة فيهم يمنيون وقيسيون ، وقد أظهر مروان بذلك مرونة كبيرة ، حتى أنه قبل اختيارهم لثابت بن نعيم الجذامي ، مع أنه كان قد سبق له الغدر بمروان في أرمينية (٣٠٧) . وتزعم حركة عصيان قام بها جند الشام هناك ضد مروان (٣٠٨) . ولكن مروان عفا عنه وعينه واليا على فلسطين ، تسكينا للفتنة ، وحسما للفرقة والخلاف .

وبعد أن رتب أوضاع الشام غادر دمشق إلى حران — بالجزيرة — التي اتخذها مقرا لحكمه ، وتمشيا مع خطته ، في إصلاح الأحوال ، وكبح جماح الفتنة فإنه حينما جاءه إبراهيم بن الوليد ، الخليفة المخلوع ، وسليمان بن هشام اللذان كانا قد هربا من دمشق قبل وصوله إليها ، وطلبا منه الأمان أمنهما وعفا عنهما وبإيعاه (٣٠٩) . وهكذا بدأت الأمور وكأنها آخذة في الاستقرار ولكن ذلك الهدوء لم يكن إلا بمثابة السكون الذي يسبق العاصفة ، فلم تلبث الأنبياء أن وافقت دار الخليفة بنشوب الاضطراب في الشام مرة ثانية وبسريان حمى الثورة من جديد .

ثورة أهل حمص على مروان سنة ١٢٧ هـ :

ظلت حمص منذ بداية الصراع بين أبناء البيت الأموي تقف إلى جانب الوليد بن يزيد ومروان بن محمد ، حتى أن أهلها — ومعظمهم من قيس — بكوا الوليد بعد مقتله (٣١٠) ، ورفضوا بيعه يزيد بن الوليد وأخيه

(٣٠٦) تاريخ ج ٧ ص ٣١٢

(٣٠٧) المصدر السابق — تاريخ ج ٧ ص ٣١٢

(٣٠٨) انظر فلهاوزن — تاريخ الدولة العربية ص ٣٦٣

(٣٠٩) الطبرى — المصدر السابق ج ٧ ص ٣١٢

(٣١٠) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٢٩٢

إبراهيم ، كما قاوموا جيش إبراهيم الذى أرسله إليهم بقيادة عبد العزيز ابن الحجاج ، ولكن حينما وصل إليهم مروان رحبوا به ، وبايعوه وساروا معه إلى دمشق ، ولكن ما أن خرج من دمشق إلى حران حتى ثار عليه اليمينيون من أهل حمص ، بزعامة ثابت بن نعيم الجذامى ، الذى كان مروان قد تسامح معه وتناسى غدره وعينه واليا على فلسطين ، ولكنه لم يحفظ الجميل ولم يرع الود والعهد ، فكان هو الذى حرك الثورة على مروان فى الشام كلها .

يقول الطبرى : « لما انصرف مروان إلى منزله من حران ، بعد فراغه من أهل الشام لم يلبث إلا ثلاثة أشهر ، حتى خالفه أهل الشام ، وانتقضوا عليه ، وكان الذى دعاهم إلى ذلك ثابت بن نعيم ، ورأسلهم وكاتبهم ، وأرسل أهل حمص إلى من يتدمر من كلب ، فمخض إليهم الأصبع بن ذؤالة الكلبى . . . ونحو ألف من فرسانهم ، فدخلوا مدينة حمص ليلة الفطر من سنة سبع وعشرين ومائة (٣١١) » فلما علم مروان بخبرهم سار إليهم بنفسه (٣١٢) ، وهزمهم وبدد ثملهم ، وهدم أسوار مدينتهم .

ثورة أهل الفوطة سنة ١٢٧ هـ :

بينما كان مروان مشغولا بقمع ثورة حمص ، نشبت ثورة أخرى فى الفوطة فقد ثار أهلها وولوا عليهم زعيما يمنيا ، هو يزيد بن خالد القسرى ، وساروا إلى دمشق فحاصروها ، ولكن مروان أرسل إليهم وهو فى حمص قائدين من قواده ، هما أبو الورد بن الكوثر بن زفر بن الحارث ، وعمرو ابن الوضاح ، فى عشرة آلاف « فلما دنوا من المدينة حملوا عليهم ، وخرج عليهم من بالمدينة ، فانهزموا ، واستباح أهل مروان عسكرهم ، وأحرقوا المزة وقرى من اليمانية ، وأخذ يزيد بن خالد فقتل ، وبعث زامل — ابن عمرو والى دمشق — برأسه إلى مروان بـ حمص (٣١٣) .

(٣١١) تاريخ ج ٧ ص ٣١٣

(٣١٢) المصدر السابق ج ٧ ص ٣١٣

(٣١٣) ابن الأثير الكامل فى التاريخ ج ٥ ص ٣٢٩ ، والطبرى —

تاريخ ج ٧ ص ٣١٣

ثورة فلسطين سنة ١٢٧ هـ :

عرفنا أن ثابت بن نعيم الجذامي — والى فلسطين — كان وراء حركات الشام ضد الخليفة مروان ، وهاهو الآن يعلن الثورة عليه ويخلع طاعته ، ولكن مروان ، عاجله ، وكتب إلى أبي الورد الذي قمع ثورة الغوطة ، وفك حصار دمشق ، أن يسير إلى ثابت ، فلما صار أبو الورد قريبا منه خرج أهل طبرية على ثابت فهزموه ، واستباحوا عسكره . . . وتبعه أبو الورد فالتقوا واقتتلوا ، فهزمه أبو الورد ثانية ، وتفرق أصحابه ، وأسر ثلاثة من أولاده وبعث بهم إلى مروان ، وتغيب ثابت ولده رفاعه ، ولكن الوالى الجديد الذى عينه مروان على فلسطين ، وهو الرماحس بن عبد العزيز الكنانى ، استطاع أن يقبض على ثابت بن نعيم وأن يرسله إلى مروان ، فأمر بقتله هو وأولاده الثلاثة (٣١٤) .

عقد مروان البيعة لولديه :

وسط هذه الثورات المتلاحقة وجد مروان فسحة من الوقت ليأخذ البيعة في « دير أيوب » لابنيه عبيد الله وعبد الله ، وانتهاز هذه المناسبة لتكون فرصة للمصالحة بين أبناء بيته ، فزوج ابنيه من ابنتى هشام ابن عبد الملك ، وجمع لذلك كما يقول ابن الأثير (٣١٥) : « بنى أمية » ، وكان هذا الزواج كما يقول فلهاوزن « بمثابة حفلة رسمية للدولة ، وكان مروان يعتقد أنه قد استطاع أن يصلح ما بينه وبين أسرة بنى أمية ، وأن يضمها إلى جانبه » (٣١٦) . ولكن ما كل ما يتمنى المرء يدركه ، فسرعان ما قلب له أمراء بنى أمية ظهر المجن وواجهوه بالعصيان والتمرد .

ثورة سليمان بن هشام سنة ١٢٧ هـ :

توقع مروان أن مصاهرته لأبناء هشام بن عبد الملك كافية لرأب الصدع بين أبناء البيت الأموى كله ، وأن الأمر فى الشام قد استقام

(٣١٤) ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٥ ص ٣٣٠ ، والطبرى —

تاريخ ج ٧ ص ٣١٤

(٣١٥) الكامل فى التاريخ ج ٥ ص ٣٣٠

(٣١٦) تاريخ الدولة العربية ص ٣٦٦

له ، ولهذا أخذ في إعداد جيش قوامه عشرون ألفا تحت قيادة يزيد ابن عمر بن هبيرة لمواجهة ثورة الخوارج في العراق الذين خرجوا عليه بزعامة الضحاك بن قيس الشيباني منتهزين فرصة انشغاله بثورات الشام ، كما ضرب على أهل الشام بعثا للحاق بيزيد ومعاونته في حرب الخوارج ، وكان سليمان بن هشام — شقيق زوجتي ولدي مروان — قد استأذنه في الإقامة بالرصافة أياما للراحة فأذن له (٣١٧) . وبينما يقوم مروان بالاشراف بنفسه على تجهيز جيش ابن هبيرة في قرقيسياء فاجأته ثورة عارمة قادها صهره سليمان ، حيث انفلت عشرة آلاف من أهل الشام الذين استنفرهم مروان لقتال الخوارج وذهبوا إلى سليمان بالرصافة ، ودعوه إلى خلع مروان ، فأجابهم إلى ذلك دون أن يعبا ببيعته وعهوده التي قطعها على نفسه للخليفة ، ولا مراعاة لصلة الرحم والمصاهرة الجديدة بل ودون أن يضع في تقديره الظروف التي تمر بها الدولة الأموية كلها .

استفحلت ثورة سليمان فقد اجتمع حوله سبعون ألفا عسكر بهم في قرية تسمى خساف من أعمال قنسرين .

فاجأت هذه الأخبار مروان على غير توقع ، فقرر أن يسير إلى سليمان بنفسه فقصده ، في خساف ، حيث دارت بينهما معركة كبيرة ، هزم فيها سليمان ، وقتل حوالي ثلاثين ألفا من أتباعه (٣١٨) ، وهرب هو بمن بقي من جيشه إلى حمص ، ولكن مروان لاحقه إليها ، ففر منها هاربا ، قبل وصول مروان ، تاركا فيها أخاه سعيد بن هشام ، ثم وصلها مروان ، وضرب عليها الحصار لمدة عشرة أشهر ، ثم استسلمت له (٣١٩) .

اضطراب الأمر على مروان :

في هذا الجو العصيب ، الذي انقسم فيه الأمويون على أنفسهم ، وأخذوا يحاربون بعضهم البعض ، وبينما مروان يحاول راب الصدد ،

(٣١٧) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٣٣١

(٣١٨) انظر ابن الأثير — المصدر السابق ج ٥ ص ٣٣٢

(٣١٩) المصدر السابق ج ٥ ص ٣٣٣

وإعادة الأمور إلى نصابها في الشام ، إذ بالثورات والقلال تنفجر في كل مكان تقريبا فقد شجع انقسام الأمويين على أنفسهم ، واحتدام الصراع بينهم ، أحد أفراد البيت الهاشمي ، وهو عبد الله بن معاوية بن عبد الله ابن جعفر بن أبي طالب ، على القيام بثورة عارمة في العراق ١٢٧ — ١٢٩ هـ كما شجع الخوارج على أن يهبوا هبتهم الأخيرة في العهد الأموي حيث قام الضحّاك بن قيس الشيباني بثورة خطيرة في العراق ١٢٧ — ١٣٠ هـ وأبو حمزة الخارجي بثورة أخرى في الجزيرة العربية ١٢٨ — ١٣٠ هـ .

والأدهى من ذلك كله أن الخلّ والاضطراب سرى في أجزاء الدولة من خراسان إلى الأندلس .

وبينما مروان يواجه هذا الموقف الصعب ، وينتقل من ميدان إلى ميدان ، فاجأته الثورة العباسية من خراسان كالسيل المنهر (٣٢٠) ، فاكتمست قواته في خراسان والعراق ، ثم كانت هزيمته الساحقة في موقعة الزاب في جمادى الآخرة سنة ١٣٢ هـ . وفراره إلى مصر ومقتله هناك في ذي الحجة من نفس العام .

ولما كانت هذه الأحداث تقترن بسقوط الدولة الأموية فقد أرجأنا الحديث عنها إلى موضعها المناسب في هذا الكتاب ، وهو آخر الفصل الخاص بالثورات التي اندلعت في وجهها .



(٣٢٠) بدأ أبو مسلم الخراساني ، قائد الثورة العباسية أعماله العسكرية في خراسان في بداية سنة ١٣٠ هـ ، حيث استولى على مروا عاصمة خراسان ثم واصلت قواته الزحف على العراق ، أي في قمة انشغال مروان وانهماكه في قمع ثورات الخوارج .

الفصل الثالث

الفتوحات في العصر الأموي

تمهيد : الفتوحات قبل العصر الأموي :

المتتبع لتاريخ حركة الفتوحات الإسلامية ، خارج شبه الجزيرة العربية ، منذ عهد الخليفة الأول أبي بكر الصديق رضي الله عنه ١١ - ١٣ هـ يدرك أن هذه الفتوحات جاءت استطرادا وتحت ضغط الظروف أو بمعنى آخر يدرك أن المسلمين اضطروا لهذه الفتوحات إضطرارا فلم يكن هناك برنامج - معد سلفا - للفتح أو للصدام المسلح مع الآخرين ، لأن نشر الإسلام ، الذي هو غاية المسلمين الأولى لم يكن يتطلب بالضرورة أعمالا حربية ، فالدين إيمان يقر في القلوب ، والقلوب لا يستطيع أحد أن يفرض عليها شيئا بالقوة ، وكل ما كان يطلبه المسلمون أن يفسح الناس لهم طريق الدعوة إلى الإسلام بالحكمة والموعظة الحسنة ، بدون عوائق أو موانع ، ولذلك كانت سياسة الرسول ﷺ قائمة على تأمين شبه الجزيرة العربية من أي عدوان خارجي ، ثم دعوة الناس خارج الجزيرة إلى الإسلام بالحسنى . ولكن الدول صاحبة القوة والسلطان والمهيمنة على حدود شبه الجزيرة العربية - الفرس والروم - لم يعطوا الإسلام هذه الفرصة ، بل كادت له وقاومته فكان لابد من الصدام .

والقصة مع الفرس والروم ، تبدأ منذ عهد الرسول ﷺ الذي خاطب الفرس في شخص ملكهم كسرى إبيروز الثاني ، وخاطب الروم في شخص إمبراطورهم هرقل ، داعيا إياهم إلى الإسلام ، وكان ذلك في مطلع العام السابع الهجري ، ضمن سلسلة الرسائل التي بعثها إلى الملوك والأمراء

المعاصرين ، سواء خارج شبه الجزيرة العربية أو داخلها (١) . وهذه الرسائل كانت سلمية ، فلم تتضمن أية إشارة إلى القوة أو استخدام السيف لإجبار الناس على اعتناق الإسلام ، بل هي دعوة بالحسنى إلى الإيمان بالله ورسوله ، مما يقطع الطريق على كل من يدعى أن الإسلام دين يدعو المسلمين إلى إشهار السيف لإجبار غير المسلمين على اعتناقه ، ولكن رد فعل كل من كسرى فارس وإمبراطور الروم لم يكن إيجابيا على تلك الرسائل ، وسنحاول تلخيص الموقف مع كل من الفرس والروم ، ابتداء من وصول هذه الرسائل إليهم ، حتى نعرف قصة الفتوحات من بدايتها ، وكيف تطورت في عهد الخلفاء الراشدين ، والعصر الأموي فيما بعد .

المسلمون والفرس :

تجمع المصادر على أن كسرى أبرويز الثانى عندما وصلتته رسالة النبى ﷺ غضب غضبا شديدا ، بل خرج عن حدود اللياقة والأدب ، ومزق الرسالة ، وطلب من باذان عامله على اليمن أن يرسل له الرسول ﷺ مكبلا بالحديد ليحاكمه على جرأته ومخاطبته ملك الملوك ودعوته إياه إلى الإسلام ، ولما وصلت هذه الأخبار إلى النبى ﷺ لم يزد على أن دعا عليه فقال « مزق الله ملكه » (٢) ولا شك فى أن هذا موقف عدائى للغاية من جانب الفرس ، وسوف يتطور ويتجلى أكثر من ذلك فى موقفهم من حروب الردة فى عهد الصديق ، وتحريضهم القبائل العربية فى البحرين على التمرد على سلطان الخلافة ، مما أدى إلى الاشتباك الحربى بين المجاهدين المسلمين ، الذين كانوا يلاحقون المرتدين على ساحل الخليج شمالا ، بقيادة المثنى بن حارثة الشيبانى ، ومنذئذ بدأ الصدام بين المسلمين والفرس ، ذلك الصدام الذى لم يتوقف إلا باجتياح جحافل المسلمين الدولة الساسانية برمتها وإدخالها فى حوزة

(١) انظر رسائل النبى ﷺ إلى الملوك والأمراء والمعاصرين فى المصادر الآتية : تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٧٧ وابن حجر — فتح البارى بشرح صحيح البخارى ج ١ ص ٣٢ وما بعدها ، ج ٨ ص ١٢٧ — وصحيح مسلم بشرح النووى ج ١٢ ص ١٠٧ — ١٠٨ ، ود. محمد حميد الله — مجموعة الوثائق السياسية ص ٨١ وما بعدها .

(٢) انظر الطبرى — تاريخ ج ٢ ص ٦٥٤

الإسلام ، فبعد المصادمات الأولى بين المثنى والفرس ، وصنائعهم من العرب على تخوم الجزيرة العربية والعراق ، أدرك أن الجبهة اتسعت أمامه ، وأن الفرس القوا بثقلهم في المعارك فأرسل إلى أبي بكر طالبا المدد ، وأدرك الخليفة ببصيرته خطورة الموقف فرمى تلك الجبهة بأمر قواده العسكريين ، خالد بن الوليد ، الذي استطاع في أقل من عام أن يطوى جنوب العراق كله ، وأن يستقر في الحيرة ، عاصمة الإقليم ، ومقر إمارة العرب المناذرة (٣) .

في هذه الأثناء كانت جيوش المسلمين قد تحركت إلى الشام — كما سنبين بعد قليل — لصارعة الروم ، الذين دأبوا على العدوان ، وتخرج موقف هذه الجيوش ، وأرسل قادتها إلى بكر يشرحون له حقيقة موقفهم واحتياجهم إلى مدد ، فاضطر أن يرسل إلى خالد بن الوليد ليسير على عجل من العراق إلى الشام كي يعين الجيوش في موقفها الحرج وينسى الروم وساوس الشيطان — على حد تعبير أبي بكر — ، فلبى القائد البطل أوامر الصديق واخترق الصحراء من العراق إلى الشام بطريقة لازالت محل إعجاب العسكريين ولكنه خالد بن الوليد عبقرى الحرب ، وسيف الله ، وندع خالدا وجهاده في الشام الآن لنتابع قصة المسلمين مع الفرس ، فبعد رحيل خالد من العراق ، حشد الفرس جيوشهم لإجلاء المسلمين عن هذه المناطق ، وأدرك المثنى دقة موقفه ، وأن البلاد بدأت تنتفض عليه فقدر موقفه ، وقرر الانسحاب إلى تخوم الجزيرة العربية ، حتى يتجنب الصدام مع الفرس في معركة غير متكافئة ، وأرسل إلى أبي بكر يطلب المدد ، ولما أبطأ عليه الرد ، قرر الذهاب إلى المدينة ليشرح الموقف للخليفة نفسه ، واستخلف على جنده بشير بن الخصاصية ، ولما وصل إلى المدينة وجد الخليفة على فراش المرض ، ولم يلبث أن توفي في جمادى الآخرة سنة ١٣ هـ ، ولكنه كان قد علم بقدوم المثنى وخرج موقف المسلمين بالعراق ، فلم يشغله مرض الموت عن أمرهم ، فكان من آخر كلامه لخليفته عمر بن الخطاب ، : «إستمع يا عمر ما أقول لك ، ثم اعمل به ، إنى لأرجو أن أموت من يومى هذا . . فإن أنا

(٣) أنظر فتوحات خالد بن الوليد في العراق في عهد أبي بكر في البلاذرى فتوح البلدان ص ٢٩٥ وما بعدها . والطبرى — تاريخ — ج ٣ ص ٣٤٣ وما بعدها .

مت فلا تمسين حتى تندب الناس مع المثنى ، وإن تأخرت إلى الليل فلا تصبحن حتى تندب الناس مع المثنى ، ولا تشغلنكم مصيبة وإن عظمت عن أمر دينكم ، ووصية ربكم ، وقد رأيتنى متوفى رسول الله ﷺ وما صنعت ، ولم يصب الخلق بمثله وبالله لو أنى أنى عن أمر رسوله لخذلنا ولعاقبنا . . وإن فتح الله على أمراء الشام فاردد أصحاب خالد إلى العراق ، فإنهم أهله وولاة أمره وحده ، وأهل الضراوة منهم والجرأة عليهم» (٤) أى رجل هذا الذى لا يشغله الموت عن إغاثة المسلمين ؟ ولكن بمثل هذه العزائم تتم الأعمال الجليلة ، وتقوم الدول ، وتزدهر الحضارات الإنسانية الراقية .

عمل عمر بوصية أبى بكر ، فكان أول أعماله ندب الناس مع المثنى ، وكان أول من لى النداء أبو عبيد بن مسعود الثقفى ، (٥) فعقد له عمر لواء القيادة ، وسار أبو عبيد إلى العراق ، وحقق مع المثنى بعض الانتصارات فى النمارق وكسكر وغيرها ، (٦) لكن الفرس استطاعوا أن يخدعوه ، حين دعوه لعبور النهر ، فعبر رغم نصيحة المسلمين له بعدم العبور ، فترتب على هذا أن هزم الفرس المسلمين هزيمة كبيرة ، فى معركة الجسر سنة ١٣ هـ (٧) واستشهد أبو عبيد — رحمه الله — ومعظم الجيش ، واستطاع المثنى ببسالة نادرة أن ينقذ من بقى من المسلمين ، وأن يعبر بهم النهر .

كانت هزيمة المسلمين فى الجسر أول هزيمة تحل بهم على أيدي الفرس فى العراق ، غير أن القائد البطل المثنى بن حارثة قرر أن يحرم الفرس من استثمار هذا النصر ، وأن ينسى المسلمين الهزيمة فاستمد العرب المقيمين فى المناطق المجاورة ، فتوافوا إليه بجمع عظيم (٨) ، فخاض ضد الفرس معركة البويب (٩) سنة ١٣ هـ . وانتصر عليهم فيها إنتصارا عظيما ، بدد ظلال هزيمة الجسر ، ورفع روح المسلمين المعنوية .

(٤) الطبرى — تاريخ ج ص ٤١٤

(٥) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٤٤

(٦) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٤٩ — ٤٥٠

(٧) أنظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ٣٠٨ — ٣٠٩

(٨) الطبرى — تاريخ ج ٣ ص ٤٦٠

(٩) البلاذرى — المصدر السابق ص ٣١١

ولكن المثنى لم يكن بالقائد الذى تغيب عن باله خطورة الموقف ، وانه يقارع دولة كبرى ، فلم يغره نصره بالبويب ، وايقن ان الموقف يحتاج إلى حشد كبير من المسلمين ، فكتب إلى عمر بن الخطاب — الذى كان شديد الاهتمام بأمر هذه الجبهة — بحقيقة الموقف ، فأيقن عمر أن الأمر يحتاج إلى عمل كبير ، يحسم به الموقف بين المسلمين والفرس ، وقد أداه هذا إلى أن يعزم على الخروج إلى العراق بنفسه ، (١٠) لولا أن أشار عليه كبار الصحابة بالبقاء فى المدينة ، فهذا أنفع للمسلمين فى العراق وغير العراق ، لاستشارهم فى قائد يصلح لهذه المهمة الخطيرة ، فأشاروا عليه بالأسد فى عرينه ، سعد بن أبى وقاص ، فأسند إليه عمر قيادة المسلمين ، وتوجه سعد إلى العراق .

معركة القادسية (١٤ هـ) :

سار سعد على رأس جيشه إلى العراق ليحسم الموقف مع الفرس ، وعلم الفرس بقدومه ، وبدأ كل من الفريقين يستعد للقاء الفاصل ، والجميع يعلم خطورة الموقف ، فالمسلمون يعلمون أن كل انتصاراتهم التى تحققت حتى الآن معلقة بمصير المعركة القادمة ، والفرس من جانبهم قد شدت الجبهة انتباههم وتجسم لهم الخطر القادم على دولتهم ، فأعطى يزيد جرد الثالث — الذى أصبح آخر ملوك الساسانيين — كل اهتمامه لمواجهة المسلمين ، وآية ذلك أنه أسند قيادة المعركة إلى أعظم قواده قاطبة ، رستم ، لأن مصر الإمبراطورية معلق بنتيجة هذا اللقاء مع المسلمين .

وقبل أن يلتقى المسلمون والفرس فى القادسية ، دارت المفاوضات ، وعرض المسلمون عليهم الإسلام ، أو الجزئية ، أو القتال (١١) ، ولكن الفرس أبوا إلا القتال ، فبدأت المعركة التى أخذت اسمها من المكان الذى دارت فيه — القادسية — (١٢) واستمرت ثلاثة أيام ، ومع أن القائد البطل سعد

(١٠) البلاذرى — المصدر السابق ص ٣١٣

(١١) انظر البلاذرى — المصدر السابق ص ٣١٥

(١٢) تقع على بعد خمسة عشر فرسخا ، جنوب الكوفة — أنظر

ياقوت — معجم البلدان — ج ٤ ص ٢٩١

ابن أبى وقاص كان مريضا ، وكان يدير المعركة وهو على فراشه ، فقد انتصر المسلمون انتصارا ساحقا ، وهزم الفرس هزيمة منكرة وقتل قائدهم الشهير رستم ، وبدد شملهم (١٣) .

وتعتبر معركة القادسية من المعارك الفاصلة فى التاريخ ، لأنها قررت مصير العراق العربى نهائيا ، وبعدها أصبح الطريق مفتوحا أمام المسلمين إلى المدائن — عاصمة الفرس — فدخلها سعد بن أبى وقاص ، بعد القادسية بعدة شهور (١٤) ، وفر منها يزدجرد الثالث إلى حلوان ولكنه بعد دخول سعد المدائن ، حشد جيشا فى جلولاء ، فوجه إليه سعد جيشا بقيادة ابن أخيه هاشم بن عتبة بن أبى وقاص ، فأوقع بالفرس هزيمة ما حقة (١٥) .

معركة نهاوند : (سنة ٢١ هـ) :

ذكرنا فى صدر هذا الحديث أن الفتوحات الإسلامية جاءت استطرادا وكل خطوة كانت تؤدى إلى ماب بعدها ، ولم يكن فى إمكان المسلمين التراجع بعد أن بدأت المعارك ، والدليل على أن المسلمين لم يكونوا راغبين فى القتال . أن عمر بن الخطاب رفض أن يأذن لسعد بن أبى وقاص فى متابعة الفرس والانسياح فى بلادهم ، بعد استقراره فى المدائن ، واكتفى بأن يؤمن المسلمون مواقعهم حول المدائن ، وقال لسعد : « لوددت أن بين السود وبين الجبل سدا ، لا يخلصون إلينا ولا نخلص إليهم ، حسبنا من الريف السواد ، إني آثرت سلامة المسلمين على الأنفال » (١٦) . ذلك لأن عمر بعد أن دارت المعارك على جبهتى الفرس والروم ، تكونت فى ذهنه فكرة محددة ، وهى أن يضى بالفتوحات إلى نهاية حدود العراق والشام ، وهذه الفكرة جديدة ، لم تتحدد إلا بعد أن بدأت المعارك ، لأن سياسة الرسول ﷺ كما أشرنا

(١٣) أنظر تفاصيل القادسية فى البلاذرى ص ٣١٥ وما بعدها ، والطبرى تاريخ ج ٣ ص ٤٨٠ وما بعدها .

(١٤) البلاذرى — المصدر السابق ص ٣٢٢

(١٥) المصدر السابق ص ٣٢٤ ، والطبرى تاريخ ج ٤ ص ٢٤ وما بعدها .

(١٦) الطبرى — تاريخ ج ٤ ص ٢٨

آنفا — كانت قائمة على تأمين حدود شبه الجزيرة العربية ضد أى عدوان يأتى من جانب الفرس أو الروم ، والدليل على ذلك ما فعله عندما جاءته الأخبار سنة ٩ هـ بأن الروم يجهزون لعدوان على شبه الجزيرة (١٧) .

إذ خرج إلى تبوك لمواجهةهم ، لكنه لما وجدهم قد فروا أمامه هاربين لم يلاحقهم ، واعتبر فرارهم من الميدان هزيمة لهم ، ولو كان لديه نية للغزو خارج شبه الجزيرة العربية ، للحق بالروم داخل الشام ، ولما كان أسهل عليه من أن يهزم جيشا منسحبا من الميدان ، ولكنه لم يفعل ذلك واكتفى ببسط سلطانه على مناطق التخوم ، وإزالة سلطان الروم من هناك ، ثم عاد إلى المدينة ، يرجو أن يهدى الله قيصر وكسرى وأمراء الشام ومصر والعراق إلى الإسلام دون قتال وكانت هذه سياسة أبى بكر « فلما دخل المثنى بن حارثة الشيباني العراق وأمدّه الصديق بخالد بن الوليد فانتصر على الفرس ، ثم لما بدأ الفتح في الشام ، لم يدر بخاطر أبى بكر ولا بخاطر عمر أن يتخطيا حدود الشام والعراق إلى ماوراءهما ، فقد كان بالعراق والشام من قبائل العرب التي نزحت من شبه الجزيرة ، وأقامت مملكة الحيرة ومملكة غسان من ينتمون إلى المسلمين بأوثق الصلة، فمن حق المسلمين أن يطمعوا في مؤازرتهم وانضمامهم إليهم ، فأما ماوراء ذلك من أرض الفرس وأرض الروم فلم يكن للخليفين الأولين مطمع في غزوه أو فتحه » (١٨) .

تطور الموقف :

نحن هنا لا نؤرخ للفتوحات في عهد الخلفاء الراشدين ، ولكننا نمهد للفتوحات التي تمت في العصر الأموي ، وما يهمنا هنا هو رصد حركة الفتوحات — بإيجاز شديد — منذ بدايتها لنعرف التطور الذي طرأ عليها ، من سياسة تأمين حدود شبه الجزيرة العربية في عهد الرسول ﷺ إلى أن طرأت فكرة فتح العراق والشام بعد أن بدأت المعارك على الجبهتين مع الفرس والروم . غير أن هذه الفكرة نفسها تطورت بحكم الظروف — التي

(١٧) أنظر سبب غزوة تبوك في الطبري — المصدر السابق ج ٣ ص ١٠٠ وما بعدها .

(١٨) د. محمد حسين هيكل — الفاروق عمر ج ٢ — ص ٥

أحيانا ما تكون أقوى من الرجال — فعمر بن الخطّاب كان يود أن يقف بالفتوحات عند حدود العراق وآية ذلك رفضه أن ينساح المسلمون في أرض الفرس بعد استقرارهم في المدائن — كما أشرنا آنفا — ويبدو أن عمر كان يتوقع أن الفرس بعد هذه الهزائم المتلاحقة التي منوا بها ، سوف يكفون عن المسلمين ، ويدعونهم وشأنهم خصوصا وأن المناطق التي فتحها المسلمون حتى الآن ، لا تدخل في صميم الوطن الفارسي ، بل هي مناطق في جملتها عربية وسكانها من العرب ، لذلك قرر عمر عدم ملاحقتهم ، كي يتفرغ القادة المسلمون لتنظيم المناطق التي فتحوها طبقا لمنهج الإسلام ، ولإشتغال السكان بفوائد الإسلام لهم باعتباره ديننا ونظام حياة ، يحمل للناس العدل والمساواة والحرية ، وأنه جاء ليخلصهم من الظلم والاستغلال والاستعباد ، لكن هذه السياسة التي عزم عمر على اتباعها ، لم يدركها الفرس ، بل خيل إليهم أن إمساك المسلمين عنهم ، وعدم تعقبهم هو خوف منهم ، فطمعهم ذلك فيهم وأغراهم بمناوشتهم وكان أهل الأهواز — بقيادة الهرمزان القائد الذي هرب من القادسية — أسبق من غيرهم إلى المناوشة ، فكانوا لذلك أول من اصطدم بالمسلمين ، فدارت الدائرة عليهم ، وكانت هزيمتهم طليعة ماتلاها من هزائم الفرس واندحارهم (١٩) .

وصلت أخبار انتفاض أهل الأهواز وغيرهم إلى عمر ، فتحرى في الأمر ، وظن أن ذلك ربما يرجع إلى خلل في السياسة التي رسمها أبو بكر ، وسار عليها هو في البلاد المفتوحة ، تلك السياسة التي تقوم على الإحسان إلى السكان ، والعمل على إصلاح أحوالهم ، والوفاء لهم بكل العهود والمواثيق ، فهل حاد المسلمون عن هذه السياسة ؟ .

دعا عمر وفدا من أولى الرأي والبصر من المسلمين ، ليعرف منهم علة هذه الانتفاضات وسألهم قائلا : « لعل المسلمين يؤذون أهل الذمة ، فلهذا ينتقضون بكم ؟ قالوا : مانعنا إلا وفاء ، قال : فكيف هذا ؟ فلم يشفه أحد منهم ، إلا أن الأحنف بن قيس قال له : « يا أمير المؤمنين إنك نهيتنا عن الانسياح في البلاد ، وإن ملك فارس بين أظهرهم ولا يزالون يقاتلوننا

مادام ملكهم فيهم ، ولم يجتمع ملكان متفقان حتى يخرج أحدهما صاحبه ، وقد رأيت أنا لم تأخذ شيئا بعد شيء إلا بانبعاثهم وغدرهم ، وأن ملكهم هو الذى يبعثهم ، ولا يزال هذا دأبهم حتى تأذن لنا بالانسياح فى بلادهم ، ونزيل ملكهم ، فهناك ينقطع رجاء أهل فارس» (٢٠) . كان هذا الذى قاله الأحنف هو علة الانتقاض ، والسبب الحقيقى فى المقاومة ، ولذلك اقتنع عمر بوجهة نظر الأحنف وقال له : « صدقتنى والله وشرحت لى الأمر من حقه » (٢١) .

ومما زاد عمر اقتناعا بما قاله الأحنف، أنه جاءتته الأنباء بعد عودة الوفد مباشرة باجتماع الفرس فى نهاوند ، لأن جميع أمراء المقاطعات الفارسية ، كانوا قد كاتبوا يزدجرد بعد فراره من حلوان يحثونه على المقاومة (٢٢) . بل وعلى الهجوم على جزيرة العرب نفسها ، يروى الطبرى عن حمزة بن المفيرة بن شعبة، عن أبى حطمة الثقفى، وكان قد أدرك ذلك، أنه قال إن أمراء فارس، لما كاتبوا يزدجرد الثالث قالوا : « إن محمدا الذى جاء العرب بالدين لم يفرض غرضنا ، ثم ملكهم أبو بكر من بعده ، فلم يفرض غرض فارس ، إلا فى غارة تعرض لهم فيها ، وإلا فيما يلى بلادهم من السواد، ثم ملك ممر من بعده فطال ملكه وعرض ، حتى تناولكم ، وانتقص السواد والأهواز وأوطاها ، ثم لم يرض حتى أتى أهل فارس والمملكة فى عقر دارهم ، وهو آتيكم إن لم تأتوه ، فقد أخرج بيت مملكتكم ، واقتحم بلاد ملككم ، وليس بمنته حتى تخرجوا من فى بلادكم من جنوده ، وتقلعوا هذين المصرين — البصرة والكوفة — ثم تشغلوه فى بلاده وقراره ، وتعاهدوا وتعاهدوا ، وكتبوا بينهم على ذلك كتابا ، وتمالئوا عليه » (٢٣) .

تجمعت هذه الأخبار عند عمر فلم يعد لديه شك فى أن صداما وشيكا سيقع مع الفرس ، فكان لابد من الاستعداد ، والعدول عن السياسة التى

(٢٠) ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ٥٤٩ — ٥٥٠ —

والطبرى تاريخ — ج ٤ ص ٨٩

(٢١) المصدران السابقان على الترتيب ونفس الأجزاء والصفحات .

(٢٢) البلاذرى — فتوح البلدان ص ٣٧١ — وابن الأثير ج ٣ ص ٥

(٢٣) تاريخ ج ٤ ص ١٢٢

كان قد عزم على اتباعها ، فأعد جيشا لمنازلة الفرس ، وأسند قيادته إلى النعمان بن مقرن ، والتقى الجيشان في نهاوند (٢٤) ، ومع أن أعداد الفرس كانت تفوق أعداد المسلمين بكثير ، إلا أن المسلمين انتصروا انتصارا باهرا ، عبر عنه المؤرخون في إيجاز شديد بأنه فتح الفتوح ، وأن المعركة كانت فاصلة ، فقد قررت مصير الإمبراطورية الفارسية نهائيا ، ولم تقم بعدها للفرس قائمة ، ولم تجتمع لهم كلمة ، يقول الطبرى : « وافتتحت نهاوند فلم يكن للأعاجم بعد ذلك جماعة » (٢٥) .

الانسياح في بلاد الفرس :

لم يكتف عمر هذه المرة بالانتصار الباهر الذى حققه المسلمون في نهاوند ، وإنما عقد العزم على القضاء تماما على التهديد الفارسى للدعوة والدولة الإسلامية ، فأصدر أمره إلى المجاهدين المسلمين بالانسياح في المقاطعات الفارسية ، لتحقيق هذا الهدف ، وتحرير الشعب الفارسى من الوثنية والظلم والاستعباد ، يقول الطبرى : « وقدم الكتاب على عمر باجتماع أهل نهاوند ، فكان ذلك سبب إذن عمر لهم فى الانسياح » (٢٦) فالفرس بكثرة انتقاضهم وتمردهم ، هم الذين حملوا عمر على تغيير سياسته والتصميم على إزالة دولتهم من الوجود . والحق أن هزيمة الفرس في نهاوند كانت أشد وقعا فى نفوسهم من جميع الهزائم التى لحقت بهم من قبل ، سواء فى القادسية ، أو فى جلولاء ، ولذلك كانت عبارات المؤرخين دقيقة فى تصويرها ، فهى بالنسبة للمسلمين فتح الفتوح ، وبالنسبة للفرس كنت القاصمة ، فلم تقم لهم بعدها قائمة ولم تجتمع لهم كلمة .

وآية ذلك أن ملكهم يزديجرد الثالث أخذ يهيم على وجهه فى البلاد بعدها ، ولم يستقر له قرار ، واضطر أن يعبر نهر جيحون ملتصا بالنصرة

(٢٤) أنظر معركة نهاوند — البلاذرى — فتوح البلدان ص ٣٧١ وما بعدها والطبرى — تاريخ ج ٤ ص ١١٤ وما بعدها — وابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٥ وما بعدها .

(٢٥) تاريخ ج ٤ ص ١١٦

(٢٦) تاريخ ج ٤ ص ٨٩ .

عند خاتان الترك وملك الصين ، ولكن ذلك لم يجده نفعا . فبلاده أصبحت مفتوحة أمام المسلمين ، وكان لابد من استكمال فتحها ، وإزالة ماتبقى من سلطان آل ساسان ، والقضاء على المجوسية وفتح الطريق أمام الدعوة الإسلامية في هذه البلاد ، التي سيصبح لها في تاريخ الإسلام شأن عظيم ،

وصلت عمر بن الخطاب في المدينة بشائر النصر العظيم في نهاوند ، فأعد عددا من القادة المسلمين ، وأمرهم بالانسياح والتوغل في أعماق الإمبراطورية فبعث بلواء إلى نعيم بن مقرن وأمره بقصد همدان ، فإذا فتحها سار إلى ماوراء ذلك إلى خراسان (٢٧) ، وبعث عتبة بن فرقد وبكير بن عبدالله ، إلى أذربيجان ، يدخلها أحدهما من حلوان والآخر من الموصل ، وبعث عبدالله ابن عبدالله بن عتبان إلى أصبهان (٢٨) ، وسراقة بن عمرو إلى باب الأبواب على بحر الخزر ، — بحر قزوين — وفي مقدمته عبدالرحمن بن ربيعة ، ثم بعث الأحنف بن قيس إلى خراسان ، وعثمان بن أبي العاص الثقفي إلى اصطخر (٢٩) . وسارية بن زعيم إلى فساودار مجرد ، وعاصم بن عمرو التميمي إلى سجستان ، وسهيل بن عدى الخزرجي إلى كرمان ، والحكم ابن عمرو التغلبي إلى مكران (٣٠) .

وهكذا غطت جيوش الإسلام المقاطعات الفارسية بأكملها ، واللافت للنظر هنا ، أن أمراء تلك المقاطعات الذين كانوا قد كاتبوا يزيد مجرد الثالث يحثونه على المقاومة بعد فتح المدائن ، قد تغير موقفهم بعد هزيمة نهاوند ، وتخلوا عن ملكهم ، وعن فكرة الدفاع عن الإمبراطورية ، وبدأ كل منهم يفكر في نفسه ، ومستقبله ، ولذلك أسرع معظمهم إلى لقاء القادة المسلمين طالبين الصلح نزولا على شروطهم ، ولم تحدث مقاومة تذكر ، ولم نجد

(٢٧) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٣ ص ١٨ .

(٢٨) المصدر السابق ج ٣ ص ١٨

(٢٩) تاريخ خليفة بن خياط ص ١٥٢ .

(٣٠) لمزيد من التفصيل عن انسياح المسلمين في بلاد فارس بعد نهاوند — انظر الطبري — تاريخ ج ٤ ص ١٤٦ ومابعدها — وابن الأثير الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٢٢ ومابعدها .

معارك كالكادسية أو جلولاء أو نهاوند ، ويبدو أن هؤلاء الأمراء كانوا على يقين من عدم جدوى المقاومة ، فسلموا بالأمر الواقع . ومع أن هذه كانت سياسة عملية ، وفيها مصلحتهم ، خصوصا بعد أن لمسوا ورأوا رأى العين أن الحكم الإسلامى أكثر إنصافا ومعدلة، وأقل إرهابا من حكم الأكاسرة (٣١) مع كل هذا إلا أنهم لم يستكينوا بشكل نهائى للحكم الإسلامى ، بل تكرر إنتقاضهم ونقضهم للمعاهدات . ولم يكن إنتقاضهم راجعا إلى ظلم وقع عليهم من المسلمين ، ولكنه الشعور القومى الذى كان لديهم فى ذلك الوقت قويا وغلابيا ، وربما كان عند الكثير منهم فوق المنافع والمصالح . ولم يغيب هذا عن فكر عمر بن الخطاب ، ولم يفته « أن أمة عريقة فى الحضارة والمجد كامة الفرس ، لن تذعن من بادىء الأمر لسلطان الأجانب عنها ، فأقام المسالحي فى شتى أرجائها ، واحتاط بذلك لكل انتقاض يمكن أن تقوم به طائفة من أبنائها ، وقد كان عمر فى هذا الأمر — كما كان فى كثير غيره — حسيفا بعيد النظر فالشعور بالكرامة أقوى أثرا فى النفوس من كل شعور ، ولن يستطيع كبحه إلا قوة تضطر الثائر لمهانة نزلت به أن يختار بين كرامته وحياته ، وتجعل الشعور بالكرامة وغريزة الحياة يقفان وجها لوجه ، وقد كان لهذه الوقفة أثر بعيد فى حياة الشعب الفارسى ، أدت به إلى أن يدين بالإسلام (٣٢) » .

المسلمون والروم :

كان أول اتصال رسمى يتم بين المسلمين والروم هو تلك الرسالة التى أرسلها النبى ﷺ إلى هرقل فى مطلع العام السابع الهجرى — وكما أشرنا آنفا — فقد كانت دعوة سلمية من الرسول ﷺ إلى هرقل ليدخل فى الإسلام هو وقومه حيث جاءت خالية من أية إشارة لاستخدام القوة أو التهديد بها، وسواء رد هرقل على هذه الرسالة كما يذكر اليعقوبى (٣٣) أو لم يرد ، فإن تطور الأحداث فيما بعد أثبت أن الروم قد ناصبوا المسلمين العداء وأعلنوا الحرب عليهم ، ومن الأدلة على ذلك تدخلهم فى غزوة مؤتة سنة ٨ هـ فسرية مؤتة

(٣١) د . هيكل — الفاروق عمر ج ٢ ص ٥٥ .

(٣٢) المرجع السابق ج ٢ ص ٥٦ .

(٣٣) تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٧٧ .

أرسلها الرسول ﷺ لتأديب العرب القاطنين على تخوم الجزيرة العربية والشام ، الذين إعتدوا على الحارث بن عمير الأزدي ، مبعوث النبي ﷺ إلى الحارث بن أبي شمر الفسائي وقتلوه (٣٤) ، فكان لابد من تأديبهم على هذه الجريمة الخطيرة ، فلما وصلت الحملة إلى مؤتة وجدت الروم قد القوا بكل ثقلهم في المعركة ولما بدا القتال وضح التفاوت في العدد وأن كفة الروم وحلفائهم راجحة ، واستشهد قواد المسلمين الثلاثة زيد بن حارثة ، وجعفر ابن أبي طالب ، وعبدالله بن رواحة ، وتسلم القيادة خالد بن الوليد ، واستطاع إنقاذ الجيش الإسلامي بصعوبة والعودة به إلى المدينة ، وخرج المسلمون من هذه المعركة بنتيجة رئيسية وهي أن الروم أعلنوا الحرب على الإسلام. ولذلك اهتم الرسول ﷺ أو قل زاد اهتمامه بالحدود الشمالية لشبه الجزيرة العربية ، وأخذ يرصد حركات الروم هناك ، فلما جاءت الأنباء سنة ٩ هـ بأنهم يعدون العدة للعدوان على المسلمين أعد جيشا تحرك به إلى تبوك ، يقول ابن سعد : « بلغ رسول الله ﷺ أن الروم قد جمعت جموعا كثيرة بالشام ، وأن هرقل قد رزق أصحابه لسنة ، وأجلبت معه لخم وجذام وعاملة وفسان وقدموا مقدماتهم إلى اللقاء ، فندب رسول الله ﷺ الناس إلى الخروج وأعلمهم المكان الذي يريد ، ليتأهبوا لذلك ، وبعث إلى مكة وإلى قبائل العرب يستنفرهم وذلك في حر شديد (٣٥) ووصل رسول الله ﷺ إلى تبوك على رأس أكبر جيش قاده في حياته ، — ثلاثين ألفا — فوجد الروم قد انسحبوا من الميدان ، فاكتفى بذلك — كما أشرنا آنفا — ولم يلاحقهم إلى داخل الشام وهذا أكبر دليل على أن الإسلام لا يعادي أحدا أو يبدؤه بقتال ، واكتفى النبي ﷺ بفرار الروم من ساحة القتال وبسط سلطان الإسلام على المقاطعات الواقعة على أطراف الحجاز والشام ، مثل أيلة وأذرح والجرباء ومقنا ودومة الجندل (٣٦) ، وأعطى الرسول ﷺ أمراء هذه المقاطعات معاهدات أمان على أنفسهم

(٣٤) انظر ابن سعد — الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١٢٨ .

(٣٥) المصدر السابق ج ٢/١٦٥ ، وانظر عن غزوة تبوك

وأسبابها — الطبري ج ٣/١٤٢ وما بعدها وتاريخ اليعقوبي ج ٢/٦٧.

(٣٦) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٧١

وأموالهم وأديانهم(٣٧) ، ولم يكره أحدا منهم على الدخول في الإسلام ، وهذا دليل على ساطع على أن الإسلام لا يفرض على الناس بالقوة كما يدعى أعداؤه . إذ لو كان في نية الرسول ﷺ فرض الإسلام على أحد بالقوة لما كان أسهل منه بالنسبة لهذه المجموعات الصغيرة والضعيفة والتي استسلمت دون قتال ، بعد أن هرب جيش هرقل من أمام الرسول .

وكان ماصنعه الرسول ﷺ وهو في تبوك أكبر ضربة لهيبة الروم ونفوذهم ، حيث دانت تلك المقاطعات — التي كانت خاضعة لهم — للمسلمين ، وظل الرسول ﷺ على حذره تجاه الروم ، فكان آخر سراياه بعث أسامة بن زيد إلى الشام ، حيث أمره « أن يوطيء الخيل تخوم البلقاء والداروم من أرض فلسطين(٣٨) » ، وإذا كان هذا البعث لم يمحض لوجهته حينئذ لمرض الرسول ، فقد كان أول أعمال أبي بكر — بعد توليه الخلافة — إنفاذ بعث أسامة ، لأنه فهم هدف الرسول منه وهو أن يلفت نظرهم إلى أن أكبر الأخطار التي تتهددهم ستأتي من جانب الروم ، لأنفذ أبو بكر بعث أسامة الذي نجح في تأدية مهمته نجاحا عظيما .

إلى هنا نستطيع أن نقول أن سياسة المسلمين تجاه الروم كانت واضحة ، وتقوم على تأمين حدودهم معهم ، ضد أي عدوان منهم ، أو ممن يدور في فلکهم من القبائل العربية . ولم يكن للمسلمين خطة للاشتباك مع الروم ، إذا تركهم الروم وشأنهم .

وآية ذلك أن أبا بكر الصديق عندما أرسل جيوشه لقتال المرتدين في شبه الجزيرة العربية ، عقد لواء لخالد بن سعيد بن العاص ، وأمره أن يعسكر بجيشه في تيماء وهي من مناطق التخوم ، وأمره ألا يقاتل إلا من

(٣٧) انظر نص معاهدة الرسول ﷺ ليوحنه بن رؤبة صاحب آيلة في سيرة ابن هشام ج ٤ ص ١٨١ ، وتاريخ خليفة بن خياط ص ٩٢ ، وتاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ٦٨

(٣٨) الطبري — تاريخ ج ٣ ص ١٨٤

يقاتله ، وألا يبرح تيماء (٣٩) .

ولعل أبا بكر قصد من ذلك أن يكون خالد وجنده احتياطيا للقوات المحاربة في جهات أخرى لينجدها عند الضرورة ، ثم ليراقب تحركات الروم ، لئلا يدهموا المسلمين على غرة في ذلك الوقت العصيب الذي ارتد فيه معظم العرب ، وتدور فيه المعارك معهم ، في جهات عديدة ، لكن الروم عظم عليهم مقام خالد بن سعيد ، فاستنفروا له العرب من بهراء وكتب وسليح وتنوخ ولخم وجذام وغسان (٤٠) ، واستدرجوه إلى داخل الشام ، حتى إذا كان على مقربة من مرج الصفر ، إلى الشرق من بحيرة طبرية ، أوقعوا به هزيمة ساحقة وبددوا معظم جيشه واستشهد ابنه سعيد بن خالد ، وعاد هو منسحبا بمن بقي معه من الجيش (٤١) (سنة ١٢ هـ) .

الروم يتعجلون الصدام مع المسلمين :

وصلت أخبار هزيمة خالد بن سعيد إلى أبي بكر ، وهو مشغول بمتابعة قمع الردة في شرق وجنوب الجزيرة العربية ، فلم تشغله هذه الأحداث الجسام عن أمر الروم ، وأدرك أنهم مصممون على محاربة المسلمين ، ولعل أنشغال أبي بكر بأمر الردة ، أغراهم وجعلهم يتعجلون الصدام ، ولكن الصديق لم يكن بالرجل الذي يغفل عن هذا الخطر ، فهو السباق دائما إلى اتخاذ زمام المبادرة واتخاذ القرار المناسب في الوقت المناسب ، فقرر أن يتصدى للروم قبل أن يهاجموه ، ولقد عبر الطبرى في كلمة وجيزة ولكنها بليغة عن موقف أبي بكر عندما وصلته أنباء هزيمة خالد بن سعيد حيث قال : « عند ذلك اهتاج أبو بكر للشام وعناه أمره (٤٢) » .

(٣٩) انظر الطبرى — تاريخ ج ٣ ص ٣٨٨ ، وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٢ ص ٤٠٢ .

(٤٠) الطبرى ج ٣ ص ٣٨٨ ، وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٢ ص ٤٠٢ .

(٤١) الطبرى — تاريخ ج ٣ ص ٣٨٩ ، والدكتور هيك — الصديق أبو بكر ص ٢٤٥ .

(٤٢) تاريخ — ج ٣ ص ٣٨٩ .

جمع أبو بكر كبار الصحابة على عجل واستشارهم في أمر الروم ، وبعد دراسة الموقف من جميع جوانبه ، وتبادل الآراء ، قر رأيهم على المواجهة بكل حسم وقوة ، طالما أن الروم قد تعجلوا الضدام ، وعقد أبو بكر لأربعة بن كبار القادة المسلمين ، لكل واحد لواء على جيش ووجههم إلى الشام ، أبو عبيدة بن الجراح إلى حمص ، ويزيد بن أبي سفيان إلى دمشق ، وعمرو بن العاص إلى فلسطين ، وشرحبيل بن حسنة إلى الأردن (٤٣) .

انطلقت جيوش أبي بكر إلى الشام بكل العزم والتصميم على تلقين الروم درسا لن ينسوه أبدا ، وأوصى الخليفة قواده بوصايا هي آيات من آداب الحرب الإسلامية .

وليس من شأننا هنا تفصيل أمر المعارك ، التي دارت بين هذه الجيوش وبين الروم ، سواء في عهد أبي بكر أو عهد عمر وبقية الراشدين وإنما الأنبي نريد أن نقوله هنا هو أن الاشتباكات التي دارت بين المسلمين والروم على جبهة الشام ومصر ، مثل تلك التي دارت بين المسلمين والفرس في العراق وفارس ، كل منها لم يكن بتخطيط سابق من المسلمين ، وإنما كان بتداعى الظروف ، إذ اضطر المسلمون لخوضتها لدفع العدوان ، وافساح الطريق لنشر دعوتهم في حرية وأمان . وكما انتهت المعارك بين المسلمين والفرس بالقضاء على الدولة الساسانية ، وضم جميع أراضيها للدولة الإسلامية . وفرار يزدجرد الثالث آخر ملوك الفرس ، ومقتله في نهاية الأمر في خلافة عثمان بن عفان سنة ٣١ هـ . فكذا استطاع المسلمون دحر الروم والاستيلاء على أهم وأغنى أقاليمهم في الشرق ، الشام ومصر ، واضطر هرقل أن يودع المنطقة الوداع الأخير وكلماته تقطر أسى وحسرة ، حيث قال عليك السلام يا سورية سلاما لااجتماع بعده ، ولايعود إليك رومي أبدا إلا خائفا » (٤٤) .

(٤٣) الطبرى — تاريخ ج ٣ ص ٣٨٧

(٤٤) المصدر السابق ج ٣ ص ٦٠٣

محاولات الروم العودة إلى الشام ومصر :

إذا كان هرقل قد ودع سورية الوداع الأخير ، وأدرك إلا أمل في العودة إلى هذه البلاد مرة أخرى . فإن خلفاء هرقل قد راودهم الأمل في إمكانية عودة الشام ومصر إلى حظيرة الدولة البيزنطية ، وبصفة خاصة حفيده قنسطانز الثاني (٦٤١ — ٦٦٨ م) — الذى اعتلى عرش الإمبراطورية بعد موت أبيه قسطنطين الثالث ، فى نفس العام الذى مات فيه جده هرقل ، وكان قنسطانز الثانى عند اعتلائه عرش الإمبراطورية شابا ممتلئا حيوية وطموحا وقد راودته الآمال فى استرداد الشام ومصر من المسلمين . ولعله كان مدفوعا فى ذلك بتجربة جده هرقل مع الفرس (٤٥) ، فاعد حملة بحرية وأسند قيادتها لقائده مانويل (٤٦) ، لمهاجمة الإسكندرية سنة ٢٥ هـ . ومع أن الحملة نجحت فى النزول إلى الإسكندرية ، بل والتوغل منها جنوبا نحو الفسطاط ، إلا أن عمرو بن العاص ، القائد البطل فاتح مصر ، استطاع أن يطرد الروم منها مرة أخرى وإلى الأبد . والجدير بالذكر هنا أن المصريين لم يتجاوبوا مع الروم فى محاولتهم العودة إلى مصر ،

(٤٥) فقبل اعتلاء هرقل عرش الإمبراطورية سنة ٦١٠م كان الفرس قد اكتسحوا أقاليمها فى الشرق ، وحتى بعد توليه مضى الفرس فى هجومهم ووصلت جيوشهم إلى الإسكندرية سنة ٦١٦ م .

ولكن اعتلاء هرقل العرش بعث فيها روحا جديدة ، واستطاع أن يقود سفينتها بحذق ومهارة ، وقرر تأجيل الاشتباك مع الفرس إلى أن يعيد بناء الجيش ، فلما أحس بقدرته على مهاجمتهم بدأ ذلك سنة ٦٢٢ م . واستطاع أن يهزمهم وأن يحول انتصاراتهم إلى هزائم ، بل غزاهم فى عقر ديارهم ، واضطرهم إلى توقيع معاهدة صلح معهم كانت فى صالحه ، فاسترد ممتلكاته من أيديهم ، ثم أعاد الصليب المقدس ، الذى كانوا أخذوه من فلسطين ، ولكنه لم يهنا بهذه الانتصارات ، فقد استولى المسلمون فى أقل من عشر سنوات على كل ماكان قد استرده من الفرس ، فأراد حفيده أن يكرر المحاولة مع المسلمين ولكنه باء بالفشل .

(٤٦) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١١٩ ، والبلاذرى —

فتوح البلدان ص ٢٦٠

فلم ينضموا إلى جيشهم الذى نزل الإسكندرية (٤٧) . وهذا أكبر دليل على أن المصريين وجدوا الحكم الإسلامى أفضل لهم من حكم الروم .

إنشاء الأسطول الإسلامى وموقعة ذات الصوارى :

جاءت حملة الروم البحرية على الإسكندرية سنة ٢٥ هـ لتؤكد وجهة نظر معاوية بن أبى سفيان — والى الشام وقتذاك — فى ضرورة أن يكون للمسلمين قوة بحرية تدافع عن شواطئهم فى الشام ومصر ضد هجمات الأسطول البيزنطى . وقد آمن معاوية بهذه الفكرة منذ اشتراكه فى فتوحات الشام وبصفة خاصة المدن الساحلية ، مثل صور وعكا وقيسارية ، التى كان الأسطول البيزنطى يمدّها من البحر بالمؤن والعتاد والرجال ، ويجعلها تصمد فى مقاومة المسلمين ، ولكن على رغم كل هذه الصعوبات فقد أتم فتحها ، غير أن ماعاناه فى ذلك عمق لديه الإحساس بأهمية القوة البحرية للمسلمين . فعرض الأمر على الخليفة عمر بن الخطاب ، إلا أن عمر رفض أن يأذن له فى إنشاء أسطول ومنعه من الغزو فى البحر (٤٨) . لأن سياسة عمر فى تلك المرحلة كانت تتسم بالحذر والخوف على المسلمين من المغامرات التى تحفها المخاطر .

وربما كان عمر مدفوعا فى سياسته تلك بتجارب غير ناجحة فى مجال الغزو البحرى ، كادت أن تسبب للمسلمين بعض الكوارث ، من ذلك محاولة العلاء بن الحضرمى غزو فارس من البحرين ، حيث أخذ الفرس الطريق عليه : واحاطوا به ، وكاد يهلك هو وجيشه ، لولا أن تدارك عمر الموقف وكتب إلى عتبة بن غزوان بالبصرة بإيقاظه (٤٩) ، ومن تلك التجارب التى خوفت عمر من ركوب المسلمين البحر ، أنه كان قد بعث حملة بحرية تأديبية إلى الحبشة ، بقيادة علقمة بن مجزر المدلجى ، لأن الحبشة كانت قد اعتدت على أطراف المسلمين ، كما يقول الطبرى :

(٤٧) ابن عبد الحكم — المصدر السابق ص ١١٩

(٤٨) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ١٨١

(٤٩) انظر الطبرى — تاريخ ج ٤ ص ٧٩ — ٨٣

« ولكن المسلمين أصيبوا فجعل عمر على نفسه ألا يحمل في البحر أحدا أبدا (٥٠) » . ومما زاد عمر اقتناعا بوجهة نظره في الاحتياط من ركوب البحر ، رأى عمرو بن العاص عندما استشاره فيما يعرضه معاوية من بناء أسطول بحري ، فقد جاء رأى عمرو معززا لوجهة نظر الخليفة (٥١) ، لكل ذلك لم تنجح مساعي معاوية لدى عمر ، حتى بعد أن جسم له خطر الأسطول البيزنطي على شواطئ المسلمين ، حين قال له : يا أمير المؤمنين : « إن قرية من قرى حمص ليسمع أهلها نباح كلابهم وصياح دجاجهم (٥٢) » ، ومع تأثر عمر بكلام معاوية هذا ، إلا أنه كتب إليه بعد أن جاءه رد عمرو ابن العاص قائلا : « لا والذي بعث محمدا بالحق لا أحمل فيه مسلما أبدا (٥٣) » .

وإزاء هذا الإصرار من الخليفة على الرفض ، لم يكن لمعاوية بد من أن يؤجل مشروعه إلى أن تحين له الفرصة المناسبة ، واكتفى في هذه المرحلة بتأمين سلامة شواطئ الشام وتعزيزها بالمقاتلين (٥٤) . لتكون قادرة على صد هجمات الأسطول البيزنطي .

فلما توفى عمر رضى الله عنه في آخر عام ٢٣ هـ وتولى الخلافة عثمان ابن عفان ٢٤ — ٣٥ هـ أحيا معاوية مشروعه وعزز موقفه هجوم الروم على الإسكندرية ، فطلب من عثمان أن يأذن له بالغزو في البحر ، وفي غزو جزيرة قبرس بالذات ، لقربها من شواطئ المسلمين ، وتهديدها الدائم لها ، وهى القرية التى كان أشار إليها وقصدها في حديثه إلى عمر . ولكن عثمان لم يكن أقل حرصا من عمر على سلامة المسلمين ، فلم يأذن لمعاوية في ركوب البحر من أول الأمر ، وإنما رد عليه قائلا ، « قد شهدت مارد

(٥٠) المصدر السابق — ج ٤ ص ١١٢

(٥١) انظر كتاب عمر إلى عمرو بن العاص برأيه في البحر ورد عمرو

عليه في الطبرى — المصدر السابق ج ٤ ص ٢٥٨

(٥٢) الطبرى — تاريخ ج ٤ ص ٢٥٨

(٥٣) المصدر السابق ج ٤ ص ٢٥٩

(٥٤) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ١٩٥ .

عليك عمر رحمه الله حين استأمرته في غزو البحر « (٥٥) ومعنى ذلك أن عثمان أراد أن يخبر معاوية أن رايه في ذلك مثل رأى عمر ، ولكن معاوية لم ييأس وواصل إلحاحه عليه ، وتحت هذا الإلحاح المستمر كتب إليه عثمان « فإن ركبت البحر ومعك أمراتك فاركبه مأذونا لك وإلا فلا (٥٦) » .

ففرح بإذن عثمان له وبدأ في إنشاء الأسطول ، فلما قوى بدأ في غزو جزر الروم ، فركب البحر كما يقول البلاذري : « من عكا ومعه مراكب كثيرة وحمل امراته فأخته بنت قرظة . . . وحمل عبادة بن الصامت امراته أم حرام بنت ملحان الأنصارية (٥٧) » ، وكانت أول جزيرة يغزوها معاوية من جزر البحر المتوسط في حملته هذه هي جزيرة قبرس ، فنزلها سنة ٢٨ هـ أو ٢٩ هـ كما يقول البلاذري : فبعث إليهم أركونها يطلب الصلح ، وقد أذعن أهلها فصالحهم على سبعة آلاف ومائتى دينار ، يؤدونها كل عام ، واشترط عليهم شروطا أخرى منها ، أن يؤذنوا المسلمين بمسير عدوهم من الروم ، وأن يكونوا على الحياد فلا يقاتلون المسلمين ولا يقاتلون معهم (٥٨) ، ولا يعينون الروم عليهم .

حقق معاوية هدفه الذى سعى إليه طويلا ، وجاءت تجربته الأولى ناجحة ومشجعة فها هو ذا الأسطول الإسلامى أصبح حقيقة واقعة ، وقوة استطاعت أن تفرض شروطها على واحدة من أهم قواعد الأسطول البيزنطى في البحر المتوسط ، وهي جزيرة قبرس .

الغزوة الثانية لقبرس وضمها للممتلكات الإسلامية :

كانت قبرس — كما رأينا — محور مكاتبات معاوية — أثناء ولايته على الشام — مع الخليفين عمر وعثمان ، وكان واضحا من اهتمام معاوية بهذه الجزيرة القريبة من سواحل المسلمين ، أنه يريد أن يضعها تحت مراقبته ،

(٥٥) المصدر السابق ص ١٨١ .

(٥٦) المصدر نفسه ص ١٨١ .

(٥٧) المصدر السابق ص ١٨١ .

(٥٨) المصدر نفسه ص ١٨١ .

لاهميتها الاستراتيجية وأن يحرم البيزنطيين من الاعتماد على هذا المعقل القريب من أرض الإسلام (٥٩) ، ولذلك اكتفى في غزوته الأولى بفرض شروطه — التي أشرنا إليها آنفاً — والتي كان من أهمها الإيعاون أهل قبرس البيزنطيين على غزو المسلمين ، ولكن القبارصة لم يفوا بهذا الشرط ، فقد نقضوه ، وأمدوا الروم وأعانواهم على العدوان على المسلمين ، فقرر معاوية أن يلقتهم درساً قاسياً ، فهو قد أثبت حسن نواياه نحوهم ، ولكنهم نكثوا ، فصمم على الاستيلاء على الجزيرة ، وضمها للممتلكات الإسلامية وحشد المقاتلين المسلمين فيها ، يقول البلاذري : « فلما كانت سنة اثنتين وثلاثين أعانوا — أي أهل قبرس — الروم على الغزاة في البحر بمراكب أعطوهم إياها فغزاهم معاوية سنة ثلاث وثلاثين في خمسمائة مركب ، ففتح قبرس عنوة ، فقتل وسبى ، ثم أقرهم على صلحهم ، وبعث إليها بائني عشر ألفاً كلهم أهل ديوان فبنوا بها المساجد ونقل إليها جماعة من بعلبك وبنى فيها مدينة » (٦٠)

موقعة ذات الصواري :

رغم فشل محاولة الإمبراطور قنسطانز الثاني في استرداد مصر ، فقد قام بمحاولة أخرى لمهاجمة سواحل الشام ، وأعد لذلك أسطولاً ضخماً قاده بنفسه ، ولكن لسوء حظه كان الأسطول الإسلامي الذي جاهد معاوية في إنشائه قد أصبح قوة بحرية هائلة ، فمأان علم المسلمون بتحريك الأسطول البيزنطي إلى سواحل الشام وعلى رأسه الإمبراطور نفسه ، حتى بادروا بحشد أسطولهم ، الذي تعاونت مصر مع الشام في إعداده ، وأسندت قيادته إلى عبد الله بن سعد بن أبي سرح وإلى مصر ، وتحرك الأسطول الإسلامي إلى ساحل ليكيا عند فوينكس (Phoenix) وبالقرب من هذا المكان دارت المعركة البحرية الشهيرة ، التي تسمى في المصادر بمعركة ذات الصواري (٣٤ هـ) . والتي انتهت بفوز ساحق للأسطول الإسلامي ، وهزيمة منكرة للأسطول البيزنطي ، ولم ينج الإمبراطور نفسه من الموت

(٥٩) د. إبراهيم العدوي — الأمويون والبيزنطيون ص ٨٨

(٦٠) فتوح البلدان ص ١٨٢

إلا بأعجوبة (٦١) .

وكانت النتيجة التى أسفرت عنها هذه المعركة بالغة الأهمية فى قصة العلاقات بين المسلمين والروم ، بل تعتبر من وجهة نظر بعض الباحثين من المعارك الحاسمة التى غيرت مجرى تاريخ البحر المتوسط ، وقضت على وصفه ببحر الروم ، وجعلته حريا بأن يدعى بحر المسلمين « وتجلت أولى النتائج الهامة التى ترتبت على هذه المعركة الفاصلة فى تولى الإمبراطور قنسطانز ، ومن جاء بعده من الأباطرة عن فكرة طرد المسلمين من البلاد التى استولوا عليها فى شرق البحر المتوسط ، واستعادة ما كان لهم من سالف النفوذ والسلطان هناك ، وأدرك أولئك الأباطرة أن هذه الفكرة ضرب من الأحلام التى مات أوانها ، وأن قدم المسلمين رستخت نهائيا على الشاطئ الشرقى للبحر المتوسط ، فجنحوا إلى الاعتراف بالأمر الواقع ، وإدخار جهودهم وقوتهم إلى وقت قد يحتاجون فيه للدفاع عن دولتهم ، وحمايتها من التردى نهائيا فى أيدي المسلمين » (٦٢)

وبعد ، فإن التمهيد عن الفتوحات فى عهد الخلفاء الراشدين ، بين يدي الحديث عن الفتوحات فى العصر الأموى قد طال بعض الشيء ولكنى

(٦١) انظر تفاصيل هذه المعركة فى ابن عبد الحكم — فتوح مصر، ص ١٢٩ والطبرى — تاريخ ج ٤ ص ٢٨٨ وابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ١١٧ . وبينما تذكر معظم المصادر أن المعركة دارت بالقرب من سواحل آسيا الصغرى ، ترى الدكتورة سعاد ماهر فى كتابها البحرية فى مصر الإسلامية ص ٨٤ أنها وقعت بالقرب من ثغر فونيكه غربى الإسكندرية ولكن الأرجح أنها وقت قرب ساحل آسيا الصغرى — انظر د. إبراهيم العدوى — الأمويون والبيزنطيون ص ١٠٢ — ١٠٣ .

(٦٢) انظر د. إبراهيم العدوى — المرجع السابق ص ١٠٥ — ١٠٧ ، د. سعيد عبد الفتاح عاشور — أوربا العصور الوسطى ج ١ ص ١٣٣ ، والدكتورة سعاد ماهر — البحرية فى مصر الإسلامية ص ٨٤

قصدت من ذلك أن أبين كيف بدأت الفتوحات الإسلامية في عهد الراشدين من ناحية ، وأين انتهت من ناحية ثانية ، حتى نعرف من أين بدأ الأمويون ، فالدولة الإسلامية في عهد الراشدين أصبحت تضم — إضافة الى شبه الجزيرة العربية — العراق وكل اراضي الدولة الفارسية ، والشام ومصر ، فماذا أضاف الأمويون إلى هذه الدولة ؟ هذا ما سنبينه فيما يلي :



الفتوحات فى العصر الأموى

لا شك فى أن أعظم إنجازات الأمويين الباقية على الزمن ، تلك الفتوحات التى تمت فى عهدهم ، والتى شملت مناطق عديدة فى قارات العالم القديم — آسيا وأوربا وأفريقيا — وفى آسيا فتح الأمويون أقاليم ما وراء النهر — وهى المناطق الواقعة بين نهري جيحون وسيحون وإقليم السند بالإضافة إلى تثبيت الفتح فى المناطق التى كانت قد فتحت فى عهد الخلفاء الراشدين ، وبصفة خاصة فى فارس ، فقد كانت خراسان وسجستان وجرجان وطبرستان وأرمينية وأذربيجان ، كثيرة الانتقاض والارتداد ، فأبلى الأمويون بلاء حسنا فى تثبيت دعائم الإسلام فى هذه البلاد حتى أصبحت من أهم ركائز العالم الإسلامى .

وفى أفريقيا فتح الأمويون شمال القارة بأكمله من حدود مصر الغربية حتى المحيط الأطلسى ، وفى أوربا فتحوا شبه جزيرة أيبيريا — الأندلس — وأجزاء من جنوب فرنسا . كما استولوا على العديد من الجزر فى شرق وجنوب وغرب البحر المتوسط . ثم واصلوا ضغوطهم على القسطنطينية ، عاصمة الدولة البيزنطية ، وحاصروها أكثر من مرة وحاولوا الاستيلاء عليها ، وإن كانت محاولاتهم لم تنجح فى إسقاطها . إلا أنهم نجحوا فى جعل الدولة البيزنطية تعيش فى حالة دفاع عن النفس وهذا مكسب سياسى وعسكرى ونفسى كبير بالنسبة للمسلمين ، ولم تكن هذه الفتوحات ، مجرد فتوحات عسكرية لاستغلال الشعوب ، على نسق الاستعمار الأوروبى فى العصر الحديث ، وإنما كان هذا فتحا دينيا ولفويا وثقافيا ، وكما تجلت عبقرية الأمويين فى الفوز والفتح ، فقد كانت عبقريتهم فى الإدارة والتنظيم والتقريب بين الشعوب التى دخلت فى حوزة الإسلام أعظم ، فبفضل السياسة المرنة ، والأفق الواسع الذى كان يتمتع به الخلفاء الأمويون انصهرت شعوب البلاد المفتوحة — من إيرانيين وإتراك وأرمن وأكراد وبربر — فى بوتقة الإسلام ، لتشكّل عالما إسلاميا واحدا ، وبفضل مثابرتهم وجهادهم مهدوا الأرض فى هذه البلاد لانتشار الإسلام . ومهما كابر المكابرون ، فإن أى منصف لابد أن يعترف بأن العصر الأموى كان عصرا باهرا فى جميع المجالات ، وأن بذور

الحضارة الإسلامية التي غرست منذ بداية ظهور الإسلام أخذت تنمو وتترعرع في هذا العصر ، وواصلت نموها وازدهارها حتى وصلت إلى أوج عظمتها في العصر العباسي ، وسنعود لمزيد من التفاصيل عن انتشار الإسلام والسياسة الإدارية في العصر الأموي في الفصول التالية من الكتاب ، أما الآن فإننا نفصل ما أوجزناه في السطور السابقة عن الفتوحات في العصر الأموي .

قامت الدولة الأموية رسميا سنة ٤١ هـ ، عندما تنازل الحسن بن علي ابن أبي طالب عن الخلافة لمعاوية بن أبي سفيان ، وأصبح معاوية خليفة المسلمين دون منازع .

وعندما قامت الدولة الأموية في هذا التاريخ ، كانت الفتوحات قد توقفت ، أو بمعنى أدق كادت أن تتوقف منذ نهاية خلافة عثمان بن عفان بسبب انشغال المسلمين بالفتن والحروب الأهلية التي ابتلوا بها ، والتي لم تتوقف إلا بتنازل الحسن لمعاوية — كما أشرنا آنفا — فهذه الحروب الداخلية شغلت المسلمين عن مواصلة الفتوحات في الخارج ، بل يمكن القول إنه لولا الهبة الهائلة التي أحدثتها الاندفاع الكبرى في عهد أبي بكر وعمر في قلوب أعداء الإسلام — وبصفة خاصة الدولة البيزنطية — أقول لولا هذه الهبة التي رسخت في قلوبهم لأغرتهم الفتن والحروب الداخلية في الأمة الإسلامية على العدوان . ولكن بفضل الله تعالى لم يجرؤ أحد من أعداء الإسلام على مهاجمة حدود الدولة الإسلامية ، واقتصر أثر الأزمة الداخلية على جمود حركة الفتوحات نسبيا ولكن هذا الجمود المؤقت انتهى بانتهاء عهد الفتنة الأولى . وسوف تنشط حركة الفتوحات نشاطا ملحوظا — وإن كان محدودا — منذ مطلع خلافة معاوية وبصفة خاصة على جبهات الحدود مع الدولة البيزنطية ، سواء في آسيا الصغرى أو في شمال إفريقيا .

والملاحظة الرئيسية على عهد معاوية — الذي استمر ما يقرب من عشرين عاما ٤١ — ٦٠ هـ أنه لم يشهد فتوحات مثيرة ، ولم تتم فيه إضافة مساحات كبيرة إلى رقعة الدولة الإسلامية ، التي ورثها عن الخلفاء الراشدين .

ولم يكن ذلك راجعا إلى قصور من معاوية في حركة الفتوحات ، وإنما كانت سياسة مدروسة ومحسوبة بعناية بالغة ، فمعاوية عندما تولى الخلافة كان على علم وخبرة كبيرة بشئون الأمة الإسلامية ، وكان يعلم أن مجموعة مرموقة من الأمة لم تكن راضية تمام الرضا عن خلافته ، وإنما قبلت ذلك أمرا واقعا لا فكاك لها منه ، فرأى معاوية أن العمل على إقناعهم بشرعية خلافته وجدارته بها أمر ضروري لاستقرار الأمور في الدولة ، فأعطى هذا جزءا من وقته وجهده ، لأن الاستقرار الداخلي أمر في غاية الأهمية لاية دولة خصوصا عندما تكون في مرحلة التأسيس ، مثلما كانت الدولة الأموية .

ثم هناك ناحية هامة أخرى شغلت معاوية عن القيام بفتوحات كبيرة ، وهي أن كثيرا من الأقاليم التي فتحت في عهد الخلفاء الراشدين — وبصفة خاصة في بلاد فارس — قد غلبت على أمرها بالقوة ، ولا زالت عوامل الثورة والتمرد على الحكم العربي الإسلامي فيها كامنة ، ولا زال شعورها القومي قويا ، فهي دائمة التربص للانقضاض والثورة ، فرأى معاوية أن تثبيت الحكم الإسلامي في هذه الأقاليم ، وإشعار الناس بأن هذا الحكم أفضل لهم مما كانوا فيه ، وتهيئتهم لقبول الإسلام دينا ، رأى أن ذلك أجدى بالنسبة لمسيرة الإسلام من إضافة مناطق جديدة ، وهذه في الواقع نظرة ثاقبة وسياسة حكيمة فتعريف الناس بالإسلام ، وشرح مبادئه ، وترسيخ هذه المبادئ في قلوبهم عن طريق السلوك الحسن والوفاء بالعهود ، لابد أن يؤتى ثماره في النهاية .

ولقد أثرت هذه السياسة التي انتهجها معاوية ثمارها في عهده وبعده ، وكان أول وأهم هذه الثمار إقبال الفرس على الإسلام في وقت مبكر (٦٣) ، ولقد أدرك معاوية أن عوامل الثورة والتمرد في الأقاليم الفارسية ، والتي يحركها الشعور القومي والارتباط بالماضي لن تلبث أن تخف بفعل الزمن وبتأثير الإسلام ، الذي يرتفع بالناس — عندما يعرفونه حق المعرفة — فوق العصبية والقوميات . لذلك لم تشغل حركات التمرد في

(٦٣) انظر د. حسن أحمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى — ص ٣٦ وما بعدها .

الأقاليم الفارسية معاوية كثيرا ، ولم تشكل بالنسبة له خطرا كبيرا ، بعد أن تهاوت الدولة الفارسية منذ سقطت عاصمتها المدائن سنة ١٦ هـ في أيدي المسلمين ، ثم زال خطرهما تماما منذ سنة ٣١ هـ . أما الخطر الأكبر من وجهة نظر معاوية فكان من جهة بيزنطة ، فالدولة البيزنطية وإن كانت قد خسرت أهم أقاليمها في الشرق — الشام ومصر — إلا أن جسم الدولة لازال سليما لم يمس ، فعاصمتها باقية ، وممتلكاتها في آسيا الصغرى وأوربا وشمال إفريقيا لازالت شاسعة وإمكاناتها كبيرة ، وقدرتها على المقاومة هائلة ، وهي لم تكف بعد عن مناوراة المسلمين ، وباختصار فهي العدو الرئيسي والخطر الأكبر المائل أمام المسلمين . ولم يكن هناك أقدر من معاوية على فهم وتقدير هذا الخطر ، وعلى مواجهته أيضا ، فمعاوية موجود في الشام منذ مطلع الفتوحات في عهد أبي بكر الصديق ، وأصبح واليا عليه ولدة عشرين سنة تقريبا ، وهو يشكل مع مصر خط المواجهة الرئيسي مع الدولة البيزنطية ، فطول إقامة معاوية في الشام — الذي أصبح الآن قاعدة الدولة الإسلامية ومركز عاصمتها — أكسبته خبرة واسعة بأحوال البيزنطيين وسياستهم وأهدافهم مما أعانه على أن يعرف كيف يتعامل معهم .

لكل ذلك فليس غريبا أن نرى معاوية يولى حدوده مع الدولة البيزنطية وعلاقاته معها جل اهتمامه ، ويرسم لنفسه نحوها سياسة واضحة ثابتة سار عليها هو وخلفاؤه من الأمويين إلى نهاية دولتهم ، وقد كان من أهدافه الرئيسية الاستيلاء على عاصمتهم القسطنطينية .

معاوية والقسطنطينية :

حقق معاوية هدفه وأصبح للمسلمين قوة بحرية فعالة وقادرة على مواجهة البيزنطيين ، فلما أصبح خليفة لم تتغير سياسته البحرية تجاههم ، وإذا كان طراً على هذه السياسة جديد ، فهو أنه أصبح حراً في اتخاذ القرار الذي يراه مناسباً لتحقيق سياسته ، وقد طور معاوية هذه السياسة منذ أصبح خليفة سنة ٤١ هـ . ووضع أمامه هدفا واضحا وهو محاولة الضغط على الدولة البيزنطية من خلال الضغط على عاصمتها القسطنطينية تمهيدا للاستيلاء عليها ، ولعل معاوية كان يرمى إلى إسقاط الدولة البيزنطية ذاتها

بالإستيلاء على عاصمتها ، فهو يعلم أن هذه العاصمة العتيدة هي مركز أعصاب الدولة ومستقر الأموال والرجال ، وفيها العقول المفكرة ، فإذا سقطت في يده فإن هذا سيؤدي إلى شلل كامل في الدولة كلها ، وأمامه تجربة المسلمين مع الفرس ، فبعد سقوط المدائن عاصمتهم في أيديهم أصابهم الارتباك ولاحقهم الفشل ، ولم تقم لهم قائمة وزالت دولتهم ، فإذا استطاع إسقاط عاصمة البيزنطيين فسيكون ذلك نذيرا بإسقاط الدولة ، ويستريح من خصم عنيد وعدو رئيسي ، لذلك واصل ضغطه ومحاولاته لتحقيق هدفه .

أهمية القسطنطينية :

ليس من المبالغة القول إن الدولة البيزنطية ظلت على قيد الحياة مدة تقرب من ثمانية قرون ، وهي مدينة ببقائها لعاصمتها القسطنطينية ، فمناعة المدينة وصمودها أمام محاولات الأمويين المستمرة لفتحها ، حال دون ذلك وبالتالي حال دون سقوط الدولة .

والدليل على هذا أنه عندما استطاع السلطان العثماني محمد الفاتح فتح القسطنطينية والاستيلاء عليها في سنة ٨٥٧ هـ التاسع والعشرين من مايو سنة ١٤٥٣ م . كان ذلك إيذانا بسقوط الدولة البيزنطية وزوالها من الوجود (٦٤) .

فما العوامل التي مكنت هذه المدينة من الصمود ، وجعلتها بمثابة الدرع الواقى للدولة ، بل الحصن الشرقي الذي طالما حمى أوروبا من الأخطار الآسيوية في العصور الوسطى (٦٥) ، يأتي على رأس هذه العوامل الموقع الجغرافي للمدينة ، وما هياها لها ، من موانع طبيعية ساعدتها على الصمود في وجه الغزاة . فمدينة القسطنطينية التي أسسها قسطنطين الكبير ، واحتفى بإتمام بنائها في الحادي عشر من مايو سنة ٣٣٠م (٦٦) قامت على أطلال مدينة يونانية قديمة أسسها الإغريق ، في القرن السابع قبل الميلاد

(٦٤) انظر د. سعيد عاشور — أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٦٤٤.

(٦٥) المرجع السابق ج ١ ص ٦٤٥

(٦٦) انظر نورمان بينز — الامبراطورية البيزنطية ص ٨

تسمى بيزنطة ، واطلق قسطنطين على المدينة عند إنشائها اسم روما الجديدة ، ولكن رعائاه أبوا إلا أن يسموها باسمه اعترافا بفضلها فاشتهرت بالقسطنطينية (٦٧) .

والمكان الذى اختاره الاغريق ليقموا عليه مدينة بيزنطة — ومن ثم اختاره قسطنطين ليقم عليه القسطنطينية — يعتبر مكانا مثاليا من جميع الوجوه ، حيث بنيت المدينة على بقعة من الأرض هى أقرب مكان تلتقى فيه قارتا آسيا وأوربا ، ويسهل منه العبور بين القارتين ، وهذا جعل الانتقال والتجارة والاتصال الحضارى بين القارتين أمرا ميسورا ، كما أدى إلى ازدهار المدينة ذاتها ، وجعلها من أكبر مراكز الحضارة فى العصور الوسطى ولم تكتسب مدينة بيزنطة ومن ثم وريثتها القسطنطينية شهرتها وعظمتها من مجرد بنائها على أقرب نقطة بين القارتين . فقد كانت لها أخت بنيت معها على الشاطئ الآسيوى قبالة البسفور وهى مدينة خلقدونية ، ومنع ذلك لم تصل إلى ماوصلت إليه بيزنطة والقسطنطينية بعدها من شهرة وعظمة . وذلك لأنه : « إذا كانت بيزنطة تشترك مع خلقدونية فى أن كلا منهما تطل على البسفور إلا أن الأولى بزت الثانية بسبب تمتع الشاطئ الأوروبى بمميزات يفقر إليها الشاطئ الآسيوى ، فقبل اتصال مياه البسفور ببحر مرمرة يمتد داخل الشاطئ الأوروبى خليج عظيم طوله سبعة أميال فى انحناء أشبه بالمنجل أو القرن ، جعله يعرف فى التاريخ بالقرن الذهبى ، وأصبح محصورا بين القرن الذهبى وبحر مرمرة رأس أرضية تلالية على شكل مثلث متساوى الضلعين تقريبا ، رأسه تقابل الشاهى الآسيوى ، فكانت أى مدينة تقام على هذا الرأس تنعم بميناء طبيعى يهين لأساطيلها مرفأ آمنا هادئا ، فضلا عن الحصانة من ناحية البحر ، لأن الماء يحيط بها تقريبا من جميع الجهات الشمالية والشرقية والجنوبية وقبضت بيزنطة على ناصية هذه المميزات الهامة وحدها » (٦٨) ولن نطيل الكلام عن الأسباب التى جعلت قسطنطين

(٦٧) انظر د. ابراهيم العدوى — الامويون والبيزنطيون ص ١٥٣ —

ولزيد التفاصيل عن القسطنطينية انظر معجم البلدان لياقوت ج ٤ ص ٣٤٧ .

(٦٨) انظر د. ابراهيم العدوى — المرجع السابق ص ١٤٨ — ١٥٠ .

الكبير يختار هذا المكان بالذات ليقوم عليه عاصمة جديدة للإمبراطورية قدر لها أن تلعب دورا بارزا في تاريخ العصور الوسطى ، فسواء كانت هذه الأسباب سياسية أو اقتصادية أو دينية ، فمن المؤكد أن الرجل كان ثاقب النظر ، حيث بنى مدينة أصبحت حصنا للغرب طيلة قرون ، ومركز الثقل السياسى والعسكرى ، والاقتصادى ، والدينى والثقافى ، والأدبى للإمبراطورية (٦٩) .

وازدادت أهمية القسطنطينية بعد أن سقطت روما تحت ضربات القبائل البربرية سنة ٤٧٦ م ، ولعل الاسم الذى شاء قسطنطين الكبير أن يعطيه لمدينته فى البداية ، وهو روما الجديدة ، يشعر بأنه كان يتوقع أن هذه المدينة ستخلف روما القديمة التى رأى الأخطار تحقق بها من الشمال .

وكيفما كان الأمر فقد هيا المكان الممتاز الذى قامت عليه القسطنطينية والأسوار والأبراج والتحصينات التى أقامها الإباطره البيزنطيون حولها عبر العصور ، هيا كل ذلك للمدينة أن تكون واحدة من أمنع وأهم مدن العالم . وأن تطيل فى عمر الإمبراطورية البيزنطية لصمودها أمام زحف الأمويين عليها .

معاوية يخطط للاستيلاء على القسطنطينية :

اشرنا فيما سبق إلى أن معاوية اكتسب من طول إقامته فى الشام ومجاورته للبيزنطيين خبرة واسعة بسياستهم وأهدافهم ، ورأى محاولاتهم للعودة إلى مصر سنة ٢٥ هـ . وإلى الشام سنة ٣٤ هـ مما أدى إلى نشوب معركة ذات الصواري — التى اشرنا إليها آنفا — بين المسلمين والبيزنطيين ، والتى كان له فيها دور بارز .

ومع أن الشواهد دلت على أن البيزنطيين بعد هزيمتهم فى ذات الصواري قد غيروا سياستهم واعترفوا بالأمر الواقع ، وهو بروز المسلمين كقوة بحرية كبرى على الشواطىء الشرقية والجنوبية للبحر المتوسط ، وآية ذلك أن الإمبراطور قنسطانز الثانى عندما عاد منهزما من ذات الصواري لم يعد إلى القسطنطينية ، وإنما ذهب إلى جزيرة صقلية ، وهذا أمر له مغزاه

الكبير ، فهو عندما أدرك إلا أمل في عودة ممتلكاته في الشرق أثر أن يحافظ على ماتبقى في الغرب (٧٠) .

ولكن رغم كل شيء فإن معاوية لم يركن إلى هذا ، فهو يعلم أن الإمبراطور ما لجأ إلى هذه السياسة إلا لعجزه عن التصدي ، ولو آتس من نفسه قوة لما تردد في معاودة الهجوم ، لذلك قرر معاوية أن يكون زمام المبادرة دائما في يده لمواصلة الضغط على الدولة البيزنطية ، وإرغامها على اتخاذ موقف الدفاع لإرهاقها ماديا ومعنويا ، فواصل استعداداته لإسقاط عاصمتها في يده لأنها هي التي تمتد جزر شرق البحر المتوسط بالقوات والعتاد وتشجع أهلها على شن الغارات على ساحل مصر والشام (٧١) ، وقد سار لتحقيق هذا الهدف في عدة اتجاهات .

أولا : الاهتمام بدور صناعة السفن في مصر والشام ، واختيار أهر الصناع للعمل فيها ، والإغداق عليهم بالأجور والهبات حتى يبذلوا قصارى جهدهم في العمل .

وقد أدى التعاون بين مصر والشام في هذا المجال سواء من حيث المواد الخام اللازمة لصناعة السفن ، أو الأيدي العاملة المدربة إلى بروز الأسطول الإسلامي قوة ضاربة في البحر المتوسط ، في وقت قياسي ، بحيث لم يقف ندا للأسطول البيزنطي فقط ، وإنما انتزع منه السيادة على هذا البحر ، ففي الشام كانت تتوافر أخشاب الصنوبر القوى والبلوط والعرعر التي تصلح لبناء السفن وفي مصر كانت توجد أخشاب الصنط التي تصلح لعمل الصواري ، وضلوع بجوانب السفن ، وخشب الجميز واللبخ والدوم التي تصلح لصناعة المجاديف (٧٢) ، كذلك استفل معاوية معدن الحديد الذي كان متوافرا في مصر والشام واليمن لعمل المسامير

(٧٠) انظر د. أحمد مختار العبادي — دراسات في تاريخ المغرب والاندلس ص ٥

(٧١) انظر د. سعاد ماهر — البحرية في مصر الإسلامية ص ٨٥

(٧٢) انظر د. السيد عبد العزيز سالم — تاريخ الدولة العربية

والمراسي والخطاطيف والفؤوس ، كما كان يتوافر في مصر مادة القطران اللازمة لقلطة السفن ، ونبات الدقس الذي كانت تصنع منه الحبال ، وباختصار فقد أدى التعاون المصري الشامي إلى ازدهار البحرية الإسلامية التي ازدادت أهميتها بعد أن أمر معاوية عامله علي مصر مسلمة بن مخلد الأنصاري ببناء دار لصناعة السفن في جزيرة الروضة سنة ٥٤ هـ . وذلك على إثر غارة شنّها البيزنطيون على البرلس سنة ٥٣ هـ (٧٣) .

ثانياً : تقوية الثغور البحرية في مصر والشام ، وشحنها بالسفن والجند المدربين على ركوب البحر ، مثل صور وعطا والاسكندرية ، لتكون قادرة على صد أي هجوم بحري بيزنطي ، ولتكون قواعد راسخة للأسطول الإسلامي في غزواته البحرية .

ثالثاً : الاستيلاء على الجزر الواقعة في شرقي البحر المتوسط ، وقد بدأ ذلك بالاستيلاء على جزيرة قبرس — كما سبق ذكره — ثم استولى على جزيرة أخرى هامة وهي جزيرة رودس ، يقول البلاذري : « وكان معاوية يغزى برا وبحرا ، فبعث جنادة بن أبي أمية الأزدي الى رودس ... ففتحها عنوة .. وأمره معاوية فأنزلها قوما من المسلمين وكان ذلك سنة اثنتين وخمسين ... ورودس من أخصب الجزائر ، وهي نحو من ستين ميلا ، فيها الزيتون والكروم ، والثمار والمياه العذبة (٧٤) » . وبعد الاستيلاء على رودس بسنتين استولى جنادة على جزيرة أخرى أكثر أهمية لقربها من القسطنطينية وهي جزيرة أرواد وأسكنها المسلمين أيضا (٧٥) . ثم غزا جنادة جزيرة أقریطش — كريت — (٧٦) . وهكذا استمر معاوية في الاستيلاء على جزر شرقي البحر المتوسط ، تمهيدا للوصول إلى القسطنطينية ، بل إن غزوات معاوية البحرية امتدت لتغال الجزر الواقعة في جنوب البحر المتوسط حيث يذكر البلاذري أن معاوية أغزى معاوية

(٧٣) البكدي : كتاب الولاية والقضاة ص ٣٨

(٧٤) فتوح البلدان ص ٢٧٨

(٧٥) المصدر السابق ٢٧٩ — وانظر كذلك ابن الأثير — الكامل في

التاريخ ج ٣ ص ٤١٧

(٧٦) فتوح البلدان ص ٢٧٩

ابن حديج جزيرة صقلية ، ويقول « وكان اول من غزاها ولم تزل تغزى بعد ذلك » (٧٧) .

رابعا : كان من الضروري لى تؤتى هذه الاستعدادات البحرية ثمارها وتحقق اهدافها أن يصاحبها تحصين أطراف الشام الشمالية ، التى تشكل مناطق الحدود بين الدولتين الإسلامية والبيزنطية ، ضد غارات البيزنطيين من ناحية ولتكون سندا للقوات الزاحفة على القسطنطينية من ناحية ثانية . ذلك لأن المسلمين فى فتوحاتهم الأولى فى عهد الخلفاء الراشدين ، وصلوا إلى أطراف الشام الشمالية ، ثم وقفت أمامهم سلسلة جبال طوروس تحول دون وصولهم إلى آسيا الصغرى البيزنطية ، وكان البيزنطيون عند انسحابهم وتقهقرهم أمام المسلمين قد قاموا بتخريب المناطق الواقعة شمال حلب وأنطاكية لئلا يستفيد منها المسلمون ، كما خربوا معظم الحصون فيما بين الإسكندرونة وطرستوس (٧٨) ، فرأى معاوية ضرورة الاهتمام بهذه المناطق وتعميرها وتحصينها ، « فأهتم أولا بمدينة أنطاكية التى كانت معرضة دائما للإغارات البيزنطية المفاجئة ، واتبع فى تعميرها السياسة التى سار عليها إزاء المدن الساحلية بالشام ، وأغرى الناس على الإقامة بأنطاكية ، بأن منحهم إقطاعات من الأرض ، وقوى الرباط المخصص للدفاع عنهم وأخذ معاوية يوالى تدريجيا تعمير المدن الواقعة بين الإسكندرونة وطرستوس أثناء إغارته على أراضي البيزنطيين ، حتى أصبحت حدود الشام تقاخم مباشرة جبال طوروس الحد الفاصل بين الشام وآسيا الصغرى ، وإحكام سيطرته على المعاقل الهامة الواقعة فى مناطق التخوم الإسلامية البيزنطية ، استولى على سميساط وملطية ، كما جدد حصونا أخرى مثل مرعش والحدث ، ثم استولى على حصن زبطرة البيزنطى الهام وأعاد تحصينه (٧٩) .

(٧٧) المصدر نفسه ص ٢٧٨

(٧٨) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ١٩٤ والدكتور ابراهيم

العدوى الأمويون والبيزنطيون ص ١٠٨

(٧٩) الدكتور العدوى المرجع السابق ص ١١٠ — ١١٢

ولكى تكون الحركة مستمرة ، وتكون مناطق الحدود ميدانا عمليا لتدريب الجند المسلمين ، وتعويدهم على الدروب والطرق والممرات الجبلية الوعرة دأب معاوية على الغزو المستمر ، وأصبح هذا النشاط العسكرى يعرف بغزوات الصوائف والشواتى (٨٠) ، فلا تكاد تمر سنة، إلا ونجد ذكرا عند الطبرى وغيره لغزو فى البر أو فى البحر كأن يقول : وفيها شتى فلان بأرض الروم أو كانت صائفة فلان إلى أرض الروم (٨١) ، وكانت هذه الغزوات تنطلق إلى بلاد الأعداء وتخرب تحصيناتهم وتغنم وتعود ، وكان تكرار هذه الغزوات يشكل ضغطا دائما على الدولة البيزنطية ويرهق أعصابها وينهك قواها .

وقد برز فى هذه الحملات المستمرة عدد من كبار القادة المسلمين الذين تلقوا تدريباتهم فى ميدانها ، وأتقنوا فن الحرب ، مثل عبد الله بن كرز البجلي، ويزيد بن شجرة الرهاوى ، ومالك بن هبيرة السكونى، وجنادة بن أبى أمية الأزدي ، وسفيان بن عوف ، ومضالة بن عبيد (٨٢) . ومالك بن عبد الله الخثعمى ، الذى أطلقوا عليه مالك الصوائف لعلوكعبه فى الميدان الحربى فى آسيا الصغرى (٨٣) . وهؤلاء القادة أبلو بلاء حسنا فى الجهاد ضد البيزنطيين لإعلاء كلمة الله .

(٨٠) المقصود بالصوائف الغزوات التى كانت تحدث فى فصلى الربيع والصيف فغزوات الربيع كانت تستمر شتيرا كاملا ، من منتصف مايو حتى منتصف يونيو ، وغزوات الصيف كانت تستمر ستين يوما ، من منتصف يوليو حتى منتصف سبتمبر ، أما الشواتى فكانت تحدث فيما بين أواخر فبراير ومنتصف مارس — انظر د. إبراهيم العدوى — الأمويون والبيزنطيون ص ١١٦

(٨١) انظر على سبيل المثال — تاريخ الطبرى ج ٥ ص ٢٢٧ — ٢٣٤

(٨٢) انظر الطبرى — المصدر السابق ٢٣٢/٥ وابن الأثير الكامل

فى التاريخ ٤٥٨/٣

(٨٣) انظر د. إبراهيم العدوى — الأمويون والبيزنطيون ص ١١٤ .

الحصار الأول للقسطنطينية :

وعندما استكمل معاوية استعداداته الحربية برا وبحرا ، ودرب رجاله وحصن حدوده بدا في عجم عود عاصمة البيزنطيين ، فأرسل حملة استطلاعية لاستكشاف قوة دفاعات المدينة ، وعهد بقيادة هذه الحملة إلى فضالة ابن عبيد الأنصارى الذى استطاع أن يكتسح دفاعات البيزنطيين في طريقه حتى وصل مدينة خلقدونية ، التى كانت تعتبر ضاحية من ضواحي القسطنطينية على الشاطئ الآسيوى المقابل لها ، وقد أقام فضالة بخلقدونية شتاء عام (٦٦٨ — ٦٦٩ م) لأن العمليات الحربية كانت تتوقف خلال هذا الفصل من السنة ، وظل ينظم قواته ويدربها ، انتظارا للإمدادات التى كان يخطط لها معاوية فى عاصمته دمشق (٨٤) ، وكانت هذه الإمدادات هى التى قامت بالغزوة الكبرى ، أو الحصار الأول لعاصمة البيزنطيين ، والتى أسند معاوية قيادتها إلى سفيان بن عوف وجعل ابنه يزيد أميرا شرفيا عليها وقد حدثت هذه الغزوة سنة ٤٩ حسب رواية الطبرى (٨٥) ، أما ابن الأثير فيذكرها فى أحداث سنة ٤٩ ، ولكنه يقول : « وقيل سنة خمسين سیر معاوية جيشا كثيفا إلى بلاد الروم للغزاة ، وجعل عليهم سفيان ابن عوف ، وأمر ابنه يزيد بالغزاة معهم فتثاقل واعتل . . . فأنقسم عليه ليلحقن بسفيان فى أرض الروم ليصيبه ما أصاب الناس ، فسار ومعه جمع كثير أضافهم إليه أبوه ، وكان فى هذا الجيش ابن عباس وابن عمر وابن الزبير وأبو أيوب الأنصارى ، وغيرهم وعبد العزيز بن زرارمة الكلابى ، فأوغلوا فى بلاد الروم حتى وصلوا القسطنطينية فاقتتل المسلمون والروم فى بعض الأيام ، واشتدت الحرب بينهم ، فلم يزل عبد العزيز يتعرض للشهادة فلم يقتل . . . ثم حمل على من يليه فقتل فيهم وانغمس بينهم ، فجره الروم برماحهم حتى قتلوه رحمه الله . . . ثم رجع يزيد والجيش إلى الشام ، وقد توفى أبو أيوب عند القسطنطينية ، فدفن بالقرب من

(٨٤) انظر د. ابراهيم العدوى — المرجع السابق ص ١٦٣

(٨٥) تاريخ ج ٥ ص ٢٣٢

سورها ، فأهلها يستسقون به « (٨٦) .

عادت هذه الحملة الأولى دون أن تنال من القسطنطينية لمناعتها، وأغلب المظن أن معاوية نفسه كان يعلم صعوبة الاستيلاء على هذه المدينة الحصينة التى يزيد من صعوبة الوصول إليها — فوق مناعتها الطبيعية — قسوة المناخ حولها ، فهو شديد البرودة بالنسبة للعرب ، ثم شدة التيارات المائية القادمة من الشمال من البحر الأسود والتى كانت تعوق حركة سير السفن وتردها على أعقابها .

فالمسلمون يعرفون كل ذلك ، ولكنهم لم يتهيبوا ، ولم تمنعهم الصعوبات من المحاولة ، بل أقدموا واقتحموا وأثبتوا للبيزنطيين أن عاصمتهم رغم مناعتها ، وقوة تحصيناتها ، فهى ليست بعيدة المنال ، وأنهم على استعداد للصبر والمصابرة ولبذل الأرواح فى سبيل إنهاك أعداء الإسلام ، ومع أن الحملة لم تنجح عسكرياً إلا أنها تعتبر ناجحة من الوجهة السياسية ، حيث جعلت شغل الأباطرة الشاغل هو الدفاع عن عاصمتهم ، وتجلى ذلك فى سياسة الإمبراطور قنسطنطين الرابع ٦٦٨ — ٦٨٥ م — الذى خلف أباه قنسطانز الثانى ، والذى لم يكن أقل عداء من أبيه للإسلام والمسلمين . والذى هاله تعرض عاصمته لهجمات المسلمين ، فوجه كل عنايته إلى تقوية وسائل الدفاع عنها ، وأحدث من أجل ذلك تغييرات جوهرية فى النظم الحربية والإدارية فى الإمبراطورية ، وبصفة خاصة

(٨٦) الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٥٨ — ٥٩ — وقد ظلت ذكرى استشهاد الصحابى الجليل أبى أيوب الأنصارى حية فى قلوب المسلمين قروناً عديدة ، وقد كشف موقع قبره على مقربة من أسوار القسطنطينية قبل فتح العثمانيين لها بأيام ، وقد أدى كشفه إلى تفجير الشعور الدينى لدى الجيش العثمانى الفاتح ، وبعد الفتح شيد السلطان العثمانى محمد الفاتح مسجداً بالقرب من ضريح الشهيد أبى أيوب الأنصارى ، وكان من تقاليد سلاطين آل عثمان أن يذهبوا إلى المسجد فى موكب رسمى حافل ، حيث يتسلم السلطان سيف السلطان عثمان الأول الجد الكبير للسلاطين العثمانيين من شيخ الطريقة المولوية — انظر د. عبد العزيز الشناوى — الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها ج ١ ص ٦٤.

فى إقليم آسيا الصغرى ، الذى أصبح بعد ضياع الشام ومصر أهم مورد للدولة فى الشرق تستمد منه الجند القادرين على القتال ، والأموال اللازمة للنهوض بمرافق البلاد للدفاع عن العاصمة ، مركز قنسطنطين على هذا الإقليم باعتباره الآن يشكل خط الدفاع الاول عن العاصمة ضد هجمات المسلمين (٨٧) .

الحصار الثانى للقسطنطينية :

لم يثن فشل الحملة السابقة فى الاستيلاء على القسطنطينية معاوية عن المضى قدما فى محاولاته الاستيلاء عليها ، وقد استولى بعد عودة الجيش على عدة جزر ، منها رودس وأرواد اللتين سبقت الإشارة إليهما (٨٨) .

وقد كان لجزيرة أرواد والتي تسميها المصادر الأوربية كزيكوس (٨٩) أهمية خاصة لقربها من القسطنطينية ، حيث اتخذ منها الأسطول الإسلامى فى حصاره الثانى للمدينة أو حرب السنين السبع ٥٤-٦٠ هـ قاعدة لعملياته الحربية . وذلك أن معاوية أعد أسطولا ضخما ، وأرسله ثانية لحصار القسطنطينية ، وظل مرابطا أمام أسوارها من سنة ٥٤ حتى سنة ٦٠ هـ (٩٠) . فكانت الأساطيل تنقل الجنود من هذه الجزيرة إلى البر لمحاصرة أسوار القسطنطينية على حين يكمل الأسطول الحصار بأن تقف سفنه بين رأس هيدمون (Hekdomon) التى تبعد

(٨٧) انظر د. إبراهيم العدوى المرجع السابق ص ١٦٦

(٨٨) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ٢٧٨ — ٢٧٩ — والطبرى

تاريخ ج ٥ ص ٢٨٨ و ص ٣٩٣ وابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ٤٩٧

(٨٩) انظر نورمان بينز — الامبراطورية البيزنطية ص ٧٥

(٩٠) انظر الطبرى — من سنة ٥٤ — ٦٠ هـ ج ٥ ص ٢٩٣ — ٣٢٢

حيث يذكر فى كل سنة اسم القبايد الذى شتى أوصاف فى أرض الروم مجاصرا للمدينة .

سبعة أميال عن أسوار المدينة وبين رأس كيكلوببوس الواقعة بالقرب من باب الذهب ، واستمر الحصار البرى والبحرى للقسطنطينية من شهر أبريل إلى سبتمبر ، تتخلله مناوشات بين أساطيل المسلمين وجنود البيزنطيين ، من الصباح إلى المساء ، على حين تتراشق القوات البرية الإسلامية مع الجند البيزنطى المرابط على أسوار القسطنطينية بالقذائف والسهام (٩١) ، استمر هذا الوضع طيلة سبع سنوات ، حيث كانت العمليات الحربية تقتصر على فترتى الربيع والصيف ، لصعوبة القتال فى فصل الشتاء ، ورغم جلد المسلمين وتحملهم مشقة الحصار إلا أن المدينة صمدت أمامهم لافضل مناعتها الطبيعية فحسب بل إن الإمبراطور قسطنطين الرابع ، كان قد تنبه منذ الحصار الأول للخطر المحقق بالمدينة ، — كما أشرنا آنفاً — ففضى الفترة فيما الحصارين فى إصلاح أسوارها ، وتقوية دفاعاتها ، فضلا عن حشدتها بالمؤن والعتاد لتقاوم الحصار إذا ما فكر المسلمون فى معاودة المحاولة ، وهذا امر كان الإمبراطور يتوقعه فى كل لحظة وفوق هذا فقد ساعد المدينة على الصمود ذلك السلاح الرهيب الذى اخترعه الإغريق فى ذلك الوقت ، والذى تسميه المصادر النار الإغريقية ، وهو عبارة عن مركب كيمائى مكون من النفط والكبريت والقار ، وكان هذا المركب يشعل بالنار وتقذف به المراكب فيشعل فيها النار ، والعجيب أنه كان يزداد اشتعالا إذا لامس الماء ، ومخترع هذا المركب الكيمائى الفتاك ، الذى فتك بالعديد من سفن المسلمين وجنودهم ، هو مهندس سورى الأصل اسمه كالينكوس ، كان فى أول الأمر فى خدمة المسلمين ثم هرب إلى القسطنطينية ، ووضع خبرته فى خدمة البيزنطيين (٩٢) .

وكيفما كان الأمر . فقد تظاهرت عدة عوامل — مناعة المدينة الطبيعية ، وقوة تحصيناتها ، والنار الإغريقية ، ورداءة الطقس وقسوته ، والتيارات المائية الشديدة الانحدار الآتية من البحر الأسود — لتحول

(٩١) انظر د. ابراهيم العدوى — المرجع السابق ص ١٧٥ —
١٧٦ ، و د. السيد عبد العزيز سالم — تاريخ الدولة العربية ص ٣٢٢
(٩٢) د. ابراهيم العدوى — المرجع السابق — ص ١٧٦ .

دون استيلاء المسلمين على المدينة ، رغم صبرهم وبسالتهم وتحملهم المشاق وفي النهاية دعت الظروف الداخلية في كل من الدولتين إلى إنهاء الحصار ، فدخلوا في مفاوضات انتهت بعقد صلح بينهما ، عاد بمقتضاه الجيش الإسلامي والاسطول إلى الشام . . ففيما يتعلق بالدولة الأموية أدرك معاوية أن مدة الحصار قد طالت دون أن يتحقق الهدف ، ولما كانت سنة قد كبرت ، وأحس بدنو أجله ، رأى أن من مصلحة المسلمين أن يعود هذا الجيش الكبير المرابط حول المدينة تحسباً لآلية مشاكل قد تواجه ابنه وخليفته يزيد بعد موته ، فيكون وجود هذا الجيش عنده ضرورياً لضبط الأمور داخلها ، وقد صدقت توقعاته بهذا الشأن .

كذلك كانت الدولة البيزنطية تواقفة إلى إنهاء هذا الحصار عن عاصمتها ، فقد أزهقها وأنهك قواها ، ولذلك يقال : « إنها أرسلت إلى دمشق رجلاً يدعى يوحنا من أشهر رجالها الدبلوماسيين ، وأكثرهم ذكاء وفطنة وحضر هذا الرجل جلسات كثيرة تضم خيرة أبناء البيت الأموي . وأبدى فيها من الإجلال للدولة الإسلامية ، ما أكسبه تقدير معاوية واحترامه ونجحت مفاوضاته في عقد صلح بين الطرفين ، مداه ثلاثون سنة ، وبعد إبرام المعاهدة أخذت القوات الإسلامية المرابطة برا وبحرا أمام القسطنطينية طريق العودة إلى الشام ، وتركت عاصمة البيزنطيين تثن من جراحها المثخنة » (٩٣) .

الحصار الثالث والآخر للقسطنطينية في العصر الأموي :

بعد عودة الجيش الذي كان يحاصر القسطنطينية في آخر حياة معاوية سنة ٦٠ هـ لم يلبث معاوية أن توفي . فدخلت الدولة الأموية في

(٩٣) انظر د. إبراهيم العدوي — الأمويون والبيزنطيون ص ١٧٥ — لم أعثر في المصادر الإسلامية القديمة على نص هذه المعاهدة التي تشير إليها المراجع الحديثة ، سوى أن البلاذري في معرض حديثه عن صلح عبد الملك بن مروان مع الإمبراطور البيزنطي ، أثناء انشغاله بحرب ابن الزبير قال : « واقتدى في صلحه بمعاوية . . فإنه صالحهم » فتوح البلدان ص ١٩٠ — فلعله يقصد ذلك الصلح ولكنه لم يفصله .

دوامه من الفتن وواجهت العديد من الثورات . وقد استمر هذا الوضع إلى أواخر خلافة عبد الملك بن مروان الذى إليه يرجع الفضل فى إعادة الوحدة إلى الأمة الإسلامية ، حيث ترك لابنه وخليفته الوليد ٨٦ — ٩٦ هـ دولة قوية مهابة ، فشهد عهده حركة فتوحات كبرى على عدة جبهات بركان الاستيلاء على القسطنطينية من الأهداف الرئيسية للوليد ، وفى الحقيقة هو هدف رئيسى للسياسة الأموية عامة ، بحيث يمكن القول إن عبد الملك بن مروان نفسه قد وجه نظر ابنه إليها ومهد له الطريق حين زحف على إقليم قلايقيا بآسيا الصغرى ، واصطدم عند مدينة سيواس بالقوات البيزنطية التى كان على رأسها الإمبراطور جستنيان الثانى نفسه ٦٨٥—٦٩٥ م ، والتى كانت تضم عددا كبيرا من العناصر السلافية ، وقد انتصرت قوات عبد الملك على قوات جستنيان الثانى ، ومن الجدير بالذكر أن الجند السلاف الذين كانوا فى جيش الإمبراطور تخلوا عنه ، ودخل معظمهم فى جيش المسلمين وحاربوا معهم ، وهذا يدل على براعة عبد الملك فى استمالة القلوب ، وقد استفاد المسلمون كثيرا من انضمام السلاف إليهم ، فقد كانوا على علم بدروب آسيا الصغرى والمسالك التى تصل بين أقاليمها ومدنها المختلفة ، فقاموا بوظيفة الأدلاء للجيوش الإسلامية، يهدونها إلى أسهل الطرق للاستيلاء على المعقل الهامة بهذه البلاد ولذا تابعت الجيوش الأموية إغارتها وانتصاراتها على مدن آسيا الصغرى (٩٤) . وقد تابع الوليد بن عبد الملك جهد أبيه وخطواته فى الضغط على الإمبراطورية البيزنطية ، فواصل الاستيلاء على أهم المعقل والحصون الهامة على الطرق التى ستسلكها الجيوش الإسلامية البرية فى زحفها القادم على القسطنطينية من ذلك أنه أرسل أخاه مسلمة بن عبد الملك وابنه العباس ابن الوليد ، فاستوليا على حصن هام هو حصن طوانه ، الذى يعتبر مفتاح الطريق بين الشام ومضيق البسفور ، ورغم استماتة البيزنطيين فى الدفاع عنه ، إلا أن القوات الإسلامية قد استولت عليه (٩٥) . ولم تكد تمر سنة

(٩٤) انظر الدكتور ابراهيم العدوى — المرجع السابق ص ٢١٠ —

(٩٥) انظر الطبرى — تاريخ ج ٤ ص ٤٢٩ — ٤٣٤ والدكتور

من سنوات خلافة الوليد ٨٦ — ٩٦ هـ ، دون أن يستولى جيشه على معقل أو حصن أو مدينة من مدن الحدود مع البيزنطيين (٩٦) . فقد كان الاستيلاء على حصن طوانه — المشار إليه — في سنتي ٨٧ ، ٨٨ هـ وفي أحداث سنة ٨٩ هـ يقول الطبرى « قصد مسلمة عمورية ، فوافق بها للروم جمعا كثيرا فهزمهم الله ، وافتتح هرقله وقمودية ، وغزا العباس — ابن الوليد — الصائفة من ناحية البدندون » (٩٧) وفي سنة ٩٠ هـ « غزا مسلمة أرض الروم . . من ناحية سورية ففتح الحصون الخمسة التي بسورية ، وغزا فيها العباس بن الوليد . . حتى بلغ الأرزن » (٩٨) وفي أحداث سنة ٩١ هـ يقول الطبرى : « ففيها غزا الصائفة عبد العزيز ابن الوليد وكان على الجيش مسلمة بن عبد الملك » (٩٩) وفي أحداث سنة ٩٢ هـ يقول : « فمن ذلك غزوة مسلمة بن عبد الملك وعمر بن الوليد أرض الروم ، ففتح على مسلمة حصون ثلاثة ، وجلا أهل سوسنه إلى جوف أرض الروم (١٠٠) » وفي أحداث سنة ٩٣ هـ يقول : « من ذلك غزوة العباس بن الوليد أرض الروم ففتح الله على يديه سمسطية ، وفيها كانت أيضا غزوة مروان بن الوليد الروم ، فبلغ خنجره ، وفيها كانت غزوة مسلمة بن عبد الملك أرض الروم ، فافتتح ماسة وحصن الحديد وغزالة وبرجمة من ناحية ملطية » (١٠١) .

وهكذا لا تمر سنة إلا ويغزو المسلمون أرض الروم ويستولون على بعض حصونهم ومعقلهم ، ومن الجدير بالذكر أن معظم الذين كانوا يقودون هذه الحملات هم من أبناء البيت الأموى ، أولاد الخليفة الوليد نفسه، وأخوه مسلمة الذى لم يكد يتخلف سنة واحدة عن غزوارض الروم، وهذا أمر له مفزاه

(٩٦) انظر الطبرى — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٢٩ ، ٤٣٤ ، ٤٣٩

(٩٧) تاريخ ج ٦ ص ٤٣٩

(٩٨) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٤٢

(٩٩) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٥٤

(١٠٠) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٦٨

(١٠١) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٦٩ — وللمزيد من التفاصيل عن

أخبار هذه الغزوات راجع الطبرى عن عهد الوليد .

فقد كان مسلمة هو الذى قاد الجيش الذى حاصر القسطنطينية الحصار الأخير فى عهد سليمان — كما سنذكر قريباً — ومعنى هذا أن اشتراكه المستمر فى غزو بلاد الروم كان مقصوداً ليزداد معرفة وخبرة بالطرق والمسالك المؤدية الى عاصمة البيزنطيين ، التى كانت الهدف الرئيسى من هذه الغزوات .

البيزنطيون يرصدون تحركات المسلمين العسكرية :

من الطبيعى أن تكون عيون البيزنطيين دائماً مفتوحة على حدودهم مع المسلمين ، فجبهة الحدود دائماً ملتهبة والغزو الإسلامى لا يكاد يتوقف ولكى يتأكد البيزنطيون من نوايا المسلمين وأهدافهم من وراء هذا النشاط العسكرى المستمر ، أرسل الإمبراطور البيزنطى أنسطاس ٧١٣ — ٧١٦ م سفارة إلى دمشق لتستطلع الأخبار عن كذب ، وتعرض على الخليفة الوليد مشروع عقد هدنة بين الدولتين ، ولما وصلت السفارة البيزنطية إلى دمشق ، شاهدت عظمة المسلمين فى عاصمتهم ونشاط الخليفة فى إعداد الجيوش لتوجيهها إلى القسطنطينية وعاد السفير إلى الإمبراطور يؤكد صدق عزيمة المسلمين على الجهاد وينصح بضرورة اتخاذ الاحتياطات اللازمة للدفاع عن العاصمة فأخذ أنسطاس برأى سفيره ، وأعلن فى القسطنطينية أخبار الحملة الإسلامية المنتظرة ، وأمر كل فرد أن يخزن لنفسه مؤونة تكفيه ثلاث سنوات ، وأن يخرج من المدينة كل معوز وغير قادر على تدبير مؤونته ، ثم ملأ الخزائن الإمبراطورية بكميات كبيرة من القمح وغيره من الحاجيات التى يتطلبها المدافعون عن المدينة ، واهتم كذلك بتجديد أسوار المدينة ، لاسيما الجهات المطلة منها على المياه ، حيث كان التداعى قد دب فيها ، ووضع على الأسوار البرية كل الآلات الحربية ، من المجانيق وغيرها من وسائل الدفاع «(١٠٢)».

وبينما يمضى الخليفة الوليد فى استعداداته للزحف على عاصمة البيزنطيين إذ وافته منيته سنة ٩٦ هـ ، فخلفه أخوه سليمان ٩٦ — ٩٩ هـ ليواصل جهوده فى هذا الميدان .

سليمان بن عبد الملك والقسطنطينية :

لم يكن الخليفة سليمان ، أقل رغبة من أخيه الوليد في الاستيلاء على القسطنطينية ، بل لقد كرس كل جهوده في الإعداد للزحف عليها منذ ولي الخلافة (١٠٣) ، فواصل إرسال الحملات لغزو أراضي الروم على الطريق إليها (١٠٤) . وآية اهتمامه بالاستيلاء عليها أنه اتخذ من دابق في شمال الشام مركز قيادة أقام فيه ليكون على مقربة من مسرح العمليات الحربية وليشد وجوده هناك من أزر الجند ويرفع من روحهم المعنوية « وأعطى الله عهدا ألا ينصرف حتى يدخل الجيش الذي وجهه إلى أرض الروم القسطنطينية » (١٠٥) .

كان من الطبيعي أن يتولى قيادة الجيش الزاحف على عاصمة البيزنطيين الرجل الذي تمرس على القتال مع الروم ، وعرف أرضهم وأساليبهم ، وهو مسلمة بن عبد الملك ، ثم تولى قيادة الأسطول أمير البحر سليمان ، وأخذ مسلمة كافة الاحتياطات التي تكفل نجاح الحملة من حيث العتاد العسكري والطعام للجند والدواب ، والأخشاب اللازمة لإقامة بيوت تقى الجند برودة الشتاء القارس ، يقول الطبري في أحداث سنة ٩٨ هـ : « فمن ذلك ما كان من توجيه سليمان بن عبد الملك أخاه مسلمة بن عبد الملك إلى القسطنطينية ، وأمره أن يقيم عليها حتى يفتحها أو يأتيه ، فشقى بها وصاف ، فذكر محمد بن عمر أن ثور بن يزيد حدثه عن سليمان بن موسى قال : لما دنا مسلمة من قسطنطينية أمر كل فارس أن يحمل على عجز فرسه مدين من طعام حتى يأتي به القسطنطينية ، فأمر بالطعام فألقى في ناحية مثل الجبال ، ثم قال للمسلمين : لا تأكلوا منه شيئا ، أغيروا في أرضهم وازدروا ، وعمل بيوتا من خشب فشقى فيها ، وزرع الناس ، فأقام مسلمة

(١٠٣) انظر الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٥٢٣

(١٠٤) المصدر السابق ج ٦ ص ٥٢٣

(١٠٥) المصدر السابق ج ٦ ص ٥٣١

بالقسطنطينية قاهرا لأهلها ومعه وجوه أهل الشام ، خالد بن معدان وعبد الله بن أبي زكريا الخزاعي ومجاهد بن جبر «(١٠٦) .

واضح من كلام الطبرى ان مسلمة نجح فى عبور مضيق البسفور ونقل قواته إلى الشاطئ الأوربي ، فقله فأقام مسلمة بالقسطنطينية قاهرا لأهلها ، يدل على إحكام الحصار حول المدينة برا وبحرا ، ذلك الحصار الذى بدأ فى أغسطس سنة ٧١٧ م — ٩٨ هـ ، وكان الأسطول الذى دخل مياه البسفور فى أول سبتمبر من نفس العام مكونا من ١٨٠٠ سفينة كبيرة عدا سفن صغيرة أخرى كثيرة . « وأخذ مسلمة ينظم التعاون بين القوات البرية والبحرية لإتمام حلقة الحصار على القسطنطينية ، فاضطلعت قوات مسلمة البرية بحصار أسوار المدينة من الناحية البرية ، على حين عمد سليمان أمير البحر إلى سد المنافذ والمسالك المائية التى يمكن أن تحصل منها العاصمة على الأمداد والمؤن ، ثم حصار أسوار المدينة البحرية كذلك ، فاحتل الأسطول الإسلامى مدخل البسفور الجنوبى لقطع الاتصال بين المدينة وبحر مرمرية وبحر إيجه كذلك ، ثم انتهز أمير البحر فرصة هبوب رياح جنوبية طيبة وبعث شطرا من أسطوله لاحتلال مدخل البسفور الشمالى لمنع وصول أى مدد يأتى للمدينة من البحر الأسود ، لاسيما وأن شواطئه الشمالية كانت غنية بحقول القمح التى تزود القسطنطينية بالغلل «(١٠٧) .

فشل الحملة وأسبابه :

على الرغم من الاستعدادات الهائلة ، والجهود المتواصلة المضنية التى بذلها الخلفاء الأمويون طوال سنوات عديدة ، بحيث لم يتركوا شيئا للصدفة ، بل كان التخطيط والدراسة الجادة لكل التفاصيل وإعداد الجيش بكامل العدة والعتاد ، كل ذلك كان واضحا وملموسا من حديث المؤرخين عن الحملة (١٠٨)

(١٠٦) تاريخ ج ٦ ص ٥٣٠ ، وانظر ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٥ ص ٢٧ — ٢٨

(١٠٧) انظر الدكتور العدوى — الأمويون والبيزنطيون ص ٢٢٠

(١٠٨) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٣٠ ، وابن الأثير — الكامل

فى التاريخ ج ٥ ص ٢٧ — ٢٨

وعلى الرغم من ضخامة الجيش — حوالى ثمانين ألفا — والأسطول — أكثر من ألف وثمانمائة سفينة — وإحكام الحصار على المدينة ، إلا أن الحملة لم تنجح فى الاستيلاء عليها فما الأسباب ؟ .

ليون الإيسورى ودوره فى إفشال الحملة :

يأتى على رأس الأسباب التى أدت إلى فشل الحملة وعدم تحقيق هدفها قصة ليون الإيسورى ، الذى أصبح إمبراطورا لبيزنطة باسم ليون الثالث الإيسورى ٧١٧ — ٧٤١ م والذى أسس أسرة أصبحت تعرف فى التاريخ البيزنطى باسم الأسرة الإيسورية والتى حكمت الإمبراطورية مدة خمسة وثمانين عاما ٧١٧ — ٨٠٢ م . فما قصة ليون هذا ؟ يقول الطبرى : « وقدم مسلمة فهابه الروم ، فشخص اليون من أرمينية ، فقال لمسلمة : ابعث إلى رجلا يكلمنى ، فبعث إليه ابن هبيرة » (١٠٩) .

أما ابن الأثير فيقول : « وفى هذه السنة ٩٨ هـ — سار سليمان بن عبد الملك إلى دابق وجهاز جيشا مع أخيه مسلمة بن عبد الملك ليسر إلى القسطنطينية ، ومات ملك الروم فأتاه اليون من أنربيجان ، فأخبره فضمن له فتح الروم ، فوجه مسلمة معه فسار إلى القسطنطينية » (١١٠) أما جيون فيقول : إن ليون جاء من جبال إيسوريا (١١١) ، وهذا الإقليم يقع فى الطرف الشرقى لآسيا الصغرى (١١٢) ، وقد نسب إليه فعرف بليون الأيسورى ، وعند زحف الجيش الإسلامى على القسطنطينية كان ليون حاكما لإقليم اناتوليا — الأناضول — وهو الإقليم الذى توغلت فيه القوات الإسلامية ، أثناء سيرها حتى وصلت إلى عاصمته مدينة عمورية ، والقت عليها الحصار ، وهنا بدأ ليون الاتصال بمسلمة متظاهرا بعرض خدماته وتسهيل الطريق لوصول المسلمين إلى القسطنطينية ، وليس له إلا مطلب واحد ،

(١٠٩) تاريخ ج ٦ ص ٥٣٠

(١١٠) الكامل فى التاريخ ج ٥ ص ٢٧

(١١١) اضمحلال الإمبراطورية الرومانية وسقوطها ج ٢ ص ٥٥٢

(١١٢) د. سعيد عبد الفتاح عاشور — أوربا العصور الوسطى ج ١

وهو رفع الحصار عن عاصمة إقليمه ومنع الجيش من ائتلاف أو تخريب أى شىء فى الإقليم . هذا ما تظاهر به ليون ، ولكن الحوادث أثبتت بعد ذلك أنه كان يببىء فى نفسه أمرا خطيرا ، وهو استغلال المسلمين فى الوصول إلى عرش بيزنطة ، ثم ردهم عن القسطنطينية عندما يتمكن من ذلك .

ومن العجيب أن مسلمة صدق ليون فى كل ما قال : فرفع الحصار عن الإقليم ، وكسب ليون من ذلك ولاء أهل عمورية ، الذين حفظوا له تجنيبهم ويلات الحصار ، فنادوا به إمبراطورا على بيزنطة (١١٣) ، وأحكم الرجل خطته فتظاهر بالانضمام إلى جيش المسلمين لإرشادهم إلى ما يجب عمله للاستيلاء على القسطنطينية ، وصاحب الجيش حتى دخل المدينة ، وما إن وصلها حتى بدأ فى تنفيذ خطته ، منتهزا فرصة ضعف الإمبراطور تاوداسيوس الثالث ٧١٦ — ٧١٧ م ، واستغل أخبار الحملة الإسلامية ليجذب إليه الأنظار « فأعلن أن المدينة معرضة لحصار طويل ، وأن جيش المسلمين قوى العدة والعتاد وأن الموقف يتطلب شخصية حازمة لمواجهة الأزمة التى توشك أن تحل بالعاصمة ، وساعد ليون على نجاح دعوته العناصر الآسيوية المقيمة بالقسطنطينية ، إذ انضمت إليه ونادت به إمبراطورا ، وفى ٢٥ مارس سنة ٧١٧ م عقد اجتماع من كبار رجال العاصمة قرر عزل تاوداسيوس عن العرش وتنصيب ليون إمبراطورا » (١١٤) .

حقق ليون هدفه ووصل إلى عرش بيزنطة ، وكان أول شىء فعله هو التصدى للمسلمين وردهم عن العاصمة ، وكان قد مكر بالمسلمين ليضعفه مركزهم ويضعهم فى موقف حرج ، حيث أشار عليهم بحرق مامعهم من طعام ، وقال لمسلمة : « إن الروم قد علموا أنك لا تصدقهم القتال وأنك تطاولهم مادام الطعام عندك ، فلو أحرقتهم أعطوا الطاعة بأيديهم فأمر به فأحرق فقوى أمر الروم ، وضاق المسلمون حتى كادوا يهلكون » (١١٥) هذه هى الخدعة

(١١٣) انظر د. ابراهيم العدوى — الأمويون والبيزنطيون ص ٢١٨.

(١١٤) المرجع السابق ص ٢١٩

(١١٥) الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٣١ وابن الأثير — الكامل فى

التاريخ ج ٥ ص ٢٧ — ٢٨

الكبرى ، ولا ندرى كيف انطلقت على مسلمة ، وهو القائد المحنك المجرب ، وتخلّى عن الحذر والحيلة اللذين لابد منهما فى مثل هذه الأحوال ، واستحق أن يقول عنه الطبرى « وخدعه خديعة لو كان امرأة لعيب بها ، فلقى الجند مالم يلق جيش ، حتى أن الرجل ليخاف أن يخرج من العسكر وحده ، وأكلوا الدواب والجلود وأصول الشجر والورق وكل شىء غير التراب » (١١٦) وهكذا تسببت هذه الفلطة القاتلة من مسلمة فى كارثة للمسلمين ، وذهبت بجهودهم المضنية التى بذلوها طوال أعوام عديدة أدراج الرياح .

وإلى جانب هذه الخديعة الكبرى التى وقع فيها مسلمة ، فقد تظاهرت عدة عوامل أخرى زادت من سوء موقف المسلمين ، وادت إلى فشل الحملة ، منها التقلبات الجوية الفجائية فى المنطقة ، حيث غيرت الرياح — التى كانت تساعد المسلمين فى إغلاق المدخل الشمالى للبسفور — اتجاهها فجأة وانحدرت إلى الجنوب بقوة فأدت إلى تدمير عدد كبير من سفن الأسطول الإسلامى . ومنها استخدام البيزنطيين للنار الإغريقية فى إحراق ما تبقى من سفن المسلمين ، بالإضافة إلى دخول فصل الشتاء ، وهو قارس البرد « ويعتبر من العوامل الطبيعية المهمة التى تعتمد عليها القسطنطينية فى الدفاع عن نفسها ، وإطالة مدة مقاومتها » (١١٧) .

رفع الحصار وعودة الجيش :

تظاهرت كل العوامل السابقة على المسلمين لتجعل مهمتهم بالفة الصعوبة إن لم تكن مستحيلة ، ومع أنهم تلقوا إمدادات بحرية من مصر وشمال إفريقيا وإمدادات برية من الشام ، إلا أن ذلك لم يجد نفعا ، وأثناء الحصار توفى الخليفة سليمان بن عبد الملك سنة ٩٩ هـ ، وتولى الخلافة بعده عمر بن عبد العزيز ٩٩ — ١٠١ هـ فأدرك الصعوبات التى تواجه المسلمين الذين إستمر حصارهم للمدينة عاما كاملا ٩٨ — ٩٩ هـ ٧١٧ — ٧١٨ م فرأى من موقع مسؤوليته عن سلامة المسلمين أن ينهى هذه العملية

(١١٦) تاريخ ج ٦ ص ٥٣١ ، وابن الأثير — المصدر السابق ج ٥ ص ٢٨.

(١١٧) انظر د. ابراهيم العدوى — المرجع السابق ص ٢٢١.

فكتب إلى مسلمة بن عبد الملك وأمره بالرجوع بالجيش فرجع (١١٨) .

ولكن على الرغم من فشل الحملة فإن ذلك لا يقلل من جهود الأمويين في إعلاء شأن الإسلام ، والتصدي بكل جزم وعزم لأعدائه ، غير مباليين بالصعوبات مهما كانت شاقة ، فقد صبروا وصابروا ولم يقصروا ، ويكفى أنهم أذلوا دولة كبرى عتيقة ، وجعلوا قصارى جهدها أن تدافع عن عاصمتها ، وجعلوا الاستيلاء على هذه العاصمة أملا ظل حيا في نفوس المسلمين أكثر من سبعة قرون ونصف ، حتى تحقق في النهاية على يد شعب مسلم آخر قادم من أقصى الشرق ، وهم الأتراك العثمانيون ، حيث فتح السلطان العثماني محمد الفاتح المدينة واستولى عليها سنة ٨٥٧ هـ — ١٤٥٣ م (١١٩) وأنهى الدولة البيزنطية من الوجود .



(١١٨) انظر الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٥٥٣

(١١٩) انظر د. عبد العزيز الشناوي — المرجع السابق ج ١ ص ٦٣.

الفتوحات البرية في العصر الأموي

ما سبق كان حديثنا عن جهاد المسلمين في العصر الأموي في ميدان الفتوحات البحرية ، وهنا نتحدث عن جهادهم في مجال الفتوحات البرية التي شملت ثلاث جبهات ، جبهة شمال إفريقيا والاندلس ، وجبهة ما وراء النهر على الحدود الشمالية الشرقية للدولة الإسلامية ثم جبهة السند على الحدود الجنوبية الشرقية .

الفتوحات في شمال إفريقيا :

عندما جاء عمر بن الخطاب إلى فلسطين ليتسلم مفاتيح بيت المقدس من البطريق صفرونيوس ، عرض عليه عمرو بن العاص فتح مصر ، لأهميتها البشرية والاقتصادية والعسكرية (١٢٠) . وفوق هذا كله وقبله فإن المسلمين وقد استمتعوا بهداية الإسلام ، وجب عليهم تبليغه للناس ، وإتاحة الفرصة لهم كي يتعرفوا على هذا الدين . ويستمتعوا بهدايته مثلهم ، ولقد كان عمرو بن العاص قائدا عسكريا بارعا إذ فكر في فتح مصر ، التي كانت مستعمرة بيزنطية ، وكان فيها جيش بيزنطي كبير ، كما أن القائد الرومي الأرطبون قد انسحب إليها بجنوده من فلسطين ، فخشى عمرو أن ينقض هذا القائد على فلسطين مرة أخرى عندما تواتيه الفرصة ويهدد الوجود الإسلامي فيها ، فلجأ إلى الهجوم قبل أن يهاجم ، سان عمرو إلى مصر في نهاية سنة ١٨ هـ وأتم فتحها في حوالي ثلاث سنوات ١٨ — ٢١ هـ (١٢١) ، ثم اتجه بعد ذلك بقواته إلى الغرب لتأمين حدود مصر الغربية ، ففتح برقة ، وصالح أهلها على ثلاثة عشر ألف دينار ، وقد قبل أهل برقة السيادة الإسلامية ، وكانوا يبعثون بالجزية التي فرضت عليهم من تلقاء أنفسهم إذا جاء وقتها ، ولم يكن يدخلها جابي خراج ،

(١٢٠) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ٤٧

(١٢١) انظر ابن عبد الحكم — المصدر السابق ص ٤٧ وما بعدها ؛
والبلاذري فتوح البلدان ص ٢٤٩ وما بعدها .

على حد تعبير ابن عبد الحكم (١٢٢) . ومن برقة سار عمرو بن العاص غربا فافتتح طرابلس ، ومن هناك كتب إلى الخليفة عمر بن الخطاب يعلمه بفتح طرابلس ، ويستأذنه في المضي قدما لفتح إفريقية ، فقال له : « إن الله قد فتح علينا أطرابلس ، وليس بينها وبين إفريقية إلا تسعة أيام ، فإن رأى أمير المؤمنين أن يغزوها ويفتحها الله على يديه فعل (١٢٣) » ولكن عمر رفض أن يأذن له بمواصلة الفتح (١٢٤) ولانستغرب هذا من عمر ابن الخطاب فحذره وحيطته فيما يتعلق بالفتوحات معروفة ، فعمر لم يكن تواقا للفتح في حد ذاته ، وقد رأينا موقفه من فتح فارس ، ولعله لم يكن مستريحا للسرعة التي دارت بها الفتوحات وكان يخشى أن تتسع أمام المسلمين وتصل إلى حد غير مأمون . ومن ناحية ثانية فإن عمر كان على يقين من أن الإسلام سينتشر ويفزو القلوب دون حاجة إلى حرب وقتال ، لأنه دين الفطرة الإنسانية السليمة التي فطر الله الناس عليها ، وكل ما كان على المسلمين أن يفعلوه ، أن يزيلوا من أمامه العقبات ، وأن يدعوا الناس إليه بالحكمة والموعظة الحسنة .

أمام إصرار الخليفة عمر على رفض الاستمرار في الفتح ، لم يكن لعمرو بن العاص بد من العودة إلى الفسطاط ، ولكنه أرسل عدة حملات إلى ودان وفزان وزويلة وصار ما بين برقة وزويلة للمسلمين (١٢٥) ، وترك عمرو عقبة بن نافع « على هذه البلاد الصحراوية ببرقة يدعو للإسلام ، ونجح عقبة في كسب كثير من سكان البلاد من قبائل لواته ونفوسة ونفزاوة وهراوة وزواغة فدخلوا في الإسلام » (١٢٦) . ولم

(١٢٢) المصدر السابق ص ١١٦ ، والبلاذري المصدر السابق ص ٢٦٤

(١٢٣) ابن عبد الحكم — المصدر السابق ص ١١٧ ، والبلاذري المصدر السابق ٢٦٦

(١٢٤) ابن عبد الحكم — المصدر السابق ص ١١٧

(١٢٥) انظر ابن عبد الحكم — المصدر السابق ص ١١٦ ، وانظر د. حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ٦٩ ، و د. السيد عبد العزيز سالم — المغرب الكبير ج ٢ ص ١٥٣

(١٢٦) د. السيد عبد العزيز سالم — المرجع السابق ج ٢ ص ١٥٢

يغفل عمرو أمر حدود مصر الغربية فكان كما يقول ابن عبد الحكم ، « يبعث الجريدة من الخيل فيصييون الغنائم ثم يرجعون (١٢٧) » استمر عمرو بن العاص على سياسته هذه إلى أن توفي عمر بن الخطاب سنة ٢٣ هـ ، وفي خلافة عثمان ٢٤ — ٣٥ هـ انفرد عبد الله بن سعد بولاية مصر ، بعد استعفاء عمرو ، — كما سبق وأن ذكرنا — فواصل سياسة عمرو في توجيه الحملات إلى إفريقية ، وكان كما يقول ابن عبد الحكم : « يبعث المسلمين في جرائد الخيل ، كما كانوا يفعلون أيام عمرو ، فيصييون من أطراف إفريقية ويفنمون (١٢٨) » ولكن يبدو أن عبد الله بن سعد رأى أن هذه الحملات الخاطفة غير كافية ، وأنه كان مرتابا في أمر السكان في هذه المناطق الذين كان الروم يحركونهم لإزعاج المسلمين خصوصا وأن هذه الفترة هي فترة الصحوة البيزنطية على عهد الإمبراطور قنسطانز الثاني — الذي سبق الحديث عن محاولاته في غزو مصر والشام — لذلك كتب عبد الله بن سعد إلى عثمان يخبره بقرب أهل إفريقية من حرزا المسلمين ، ويستأذنه في غزوها ، فشاور عثمان الصحابة في ذلك ، فوافقوا على غزوها يقول ابن عبد الحكم : « فندب عثمان الناس لغزوها بعد المشورة منه في ذلك ، فلما اجتمع الناس أمر عليهم عثمان ، الحارث ابن الحكم إلى أن يقدموا على عبد الله بن سعد مصر ، فيكون هو الأمير فخرج عبدالله بن سعد إليها ، وكان مستقر سلطان إفريقية (١٢٩) يومئذ بمدينة يقال لها قرطاجنة ، وكان عليها ملك يقال له جرجير — جريجوريوس — وكان هرقل قد استخلفه ، فخلع هرقل ، وضرب الدنانير على وجهه ، وكان سلطانه ما بين أطرابلس إلى طنجة ، فلقبه جرجير فقاتله ، فقتله الله ، وكان الذي ولى قتله — فيما يزعمون — عبد الله ابن الزبير ، وهرب جيش جرجير ، فبعث عبد الله السرايا وفرقها ، فاصابوا

(١٢٧) فتوح مصر وأخبارها ص ١١٧

(١٢٨) فتوح مصر ص ١٢٤ ، وابن عسذارى — البيسان المغرب

ج ١ ص ٩

(١٢٩) المقصود بإفريقية هنا إقليم تونس الحالى — انظر في تحديدها

واشتقاق إسمها — ياقوت — معجم البلدان ج ١ ص ٢٢٨ — ٢٣١

غنائم كثيرة ، فلما رأى ذلك أهل إفريقية طلبوا إلى عبد الله بن سعد أن يأخذ منهم مالا على أن يخرج من بلادهم فقبل منهم ذلك ، ورجع إلى مصر ، ولم يول عليهم أحدا ، ولم يتخذ بها قيروانا (١٣٠) « وقد كانت الغنائم من الكثرة ، بحيث بلغ سهم الفارس ثلاثة آلاف دينار ، والراجل ألف دينار (١٣١) .

كانت هذه الحملات التي قادها عمرو بن العاص ، ومن بعده عبد الله ابن سعد على حدود مصر الغربية مفيدة للغاية بالنسبة للمسلمين ، فقد مكنتهم من معرفة هذه البلاد القريبة من حرز المسلمين — على حد تعبير عبد الله بن سعد — ودراسة جغرافيتها وطرقها ومسالكها ، ومدى قوتها ، وما تمثله من خطر على المسلمين في مصر ، وهذه سياسة ثابتة يلاحظها الدارس لتاريخ الفتوحات الإسلامية في جميع الجبهات ، حيث كان المسلمون يهتمون بدراسة المناطق المحيطة بهم ، والتردد عليها وطرقها مرارا ، حتى يألّفوها وتزول رهبتها من نفوسهم حتى إذا ما دعا الأمر إلى فتحها يكونون على دراية كاملة بها ، واستمرت هذه السياسة في إفريقية إلى نهاية عهد عثمان . يقول ابن عبد الحكم : « ثم خرج إلى المغرب بعد عبدالله ابن سعد معاوية بن حديج التجيبي ، سنة أربع وثلاثين . . فافتتح قصورا وغنم غنائم عظيمة ، واتخذ قيروانا عند القرن ، فلم يزل فيه حتى خرج إلى مصر وكان معه في غزاته هذه جماعة من المهاجرين والانصار ، ثم يقول : وهذه غزوة لا يعرفها كثير من الناس » (١٣٢) .

معاوية بن أبي سفيان وفتح إفريقية :

بعد غزوة معاوية بن حديج — المشار إليها آنفا — في أواخر عهد عثمان بن عفان سنة ٣٤ هـ ، توقفت الغزوات في شمال إفريقيا ، بسبب الفتنة التي أدت إلى استشهاد عثمان رحمه الله ، والتي استمرت طوال

(١٣٠) فتوح مصر ص ١٢٤ — ١٢٥ ، والبلاذري — فتوح البلدان

ص ٢٦٨

(١٣١) ابن عبد الحكم — المصدر السابق ص ١٢٥ وابن عذاري —

البيان المغرب ج ١ ص ١٢

(١٣٢) فتوح مصر ص ١٣١ — ١٣٢

عهد على بن أبى طالب ٣٥ — ٤٠ هـ حتى استشهد هو أيضا رحمه الله ، على يد عبد الرحمن بن ملجم ، فلما استتب الأمر لمعاوية ٤١ — ٦٠ هـ — كانت جبهة شمال إفريقية ، من أولى الجبهات التى وجه إليها اهتمامه ، لأنها تتاخم حدود مصر الغربية من ناحية ، ومن ناحية ثانية فهى تخضع لنفوذ الدولة البيزنطية ، العدو اللدود للمسلمين والتى صمم معاوية على تضيق الخناق عليها ، وعدم إعطائها فرصة لالتقاط أفاستها ، ففى الوقت الذى واصل فيه ضغطه عليها من الشرق ، وزحفه على جزرها فى البحر المتوسط ، تمهيدا للوصول إلى عاصمتها القسطنطينية — كما سبق ذكره — نراه قد قرر أن يطوقها من الجنوب ، من شواطئ شمال إفريقيا التى كانت تعتبرها من أملاكها . ففى أول سنة من حكمه سنة ٤١ — أرسل معاوية بن حديج على رأس حملة إلى إفريقية ثم أرسله ثانية سنة ٤٥ هـ على رأس حملة من عشرة آلاف مقاتل ، فمضى حتى دخل إفريقية ، « وكان معه عبد الله بن عمر بن الخطاب . . وعبد الله بن الزبير . . وعبد الملك ابن مروان ، ويحيى بن الحكم بن العاص ، وغيرهم من أشراف قريش ، فبعث ملك الروم إلى إفريقية بطريقا يقال له : نجفور — نقفور — فى ثلاثين ألف مقاتل ، فنزل الساحل ، فأخرج إليه معاوية بن حديج عبد الله ابن الزبير فى خيل كثيفة ، فسار حتى نزل على شرف عال ينظر منه إلى البحر بينه وبين مدينة سوسة (١٣٣) اثنا عشر ميلا ، فلما بلغ ذلك نجفورا أقطع فى البحر منهزما من غير قتال . . ورجع ابن الزبير إلى معاوية ابن حديج وهو بجبل القرن ، ثم وجه ابن حديج عبد الملك بن مروان فى ألف فارس إلى مدينة جلولاء (١٣٤) ، محاصرها ، وقتل من أهلها عددا كثيرا

(١٣٣) سوسة مدينة صغيرة بنواحي إفريقية ، بينها وبين القيروان ستة وثلاثون ميلا ويحيط بها البحر من ثلاث جهات ، من الشمال والجنوب والشرق — انظر ياقوت — معجم البلدان ج ٣ ص ٢٨٢

(١٣٤) هناك مدينتان تحملان هذا الاسم ، إحداها بفارس ، بينها وبين خانقين سبعة فراسخ ، وهى على طريق خراسان ، وبها كانت الواقعة المشهورة بين المسلمين والفرس سنة ١٦ هـ — وهذه التى بإفريقية وبينها وبين القيروان أربعة وعشرون ميلا — انظر ياقوت معجم البلدان ج ٢ ص ١٥٦

حتى فتحها عنوة ، وأغزى معاوية بن حديج جيشا في البحر إلى صقلية في مائتي مركب ، فسبوا وغنموا وأقاموا شهرا ، ثم انصرفوا إلى إفريقية بغنائم كثيرة (١٣٥) » .

عقبة بن نافع وفتح إفريقية :

أسفرت غزوه معاوية بن حديج — السالفة الذكر — عن فتح سوسة وجلولاء كما أنه غزا بنزرت وغنم منها مغانم كثيرة ، ورجع قافلا إلى قمونية ، وبنى بناحية القرن مساكن وسماها قيروانا (١٣٦) .

بعد هذا النشاط الذي بدا في جبهة شمال إفريقية نرى تصعيدا لحركة الفتح فيها وزيادة اهتمام من معاوية بن أبي سفيان بأمرها ، وقد تمثل ذلك في إسناد قيادة حركة الفتح في إفريقية إلى قائد من القادة الكبار ، الذين خلد التاريخ الإسلامي أسماءهم في ميدان الفتوحات وهو عقبة بن نافع الهجري (١٣٧) « الذي شارك في غزو إفريقية منذ البداية مع عمرو بن العاص واكتسب في هذا الميدان خبرات واسعة ، وكان عمرو بن العاص قد خلفه على برقة عند عودته إلى الفسطاط ، فظل فيها يدعو الناس إلى لإسلام ، وقد جاء إسناد القيادة إلى عقبة بن نافع خطوة موفقة في طريق فتح شمال إفريقيا كله ، ذلك أنه لطول إقامته في برقة وزويلة وماحولها ، منذ فتحها أيام عمرو بن العاص (١٣٨) ، أدرك أنه لكي يستقر الأمر للمسلمين في إفريقية ، وكيف أهلها عن الارتداد ، فلا بد من بناء قاعدة ثابتة للمسلمين ينطلقون منها في غزواتهم ، ويعودون إليها ويأمنون فيها على أهلهم وأموالهم ، فلما اسند إليه معاوية بن أبي سفيان

(١٣٥) انظر ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ١٦ — ١٧

(١٣٦) انظر المالكي — رياض النفوس ج ١ ص ١٩

(١٣٧) انظر ترجمة عقبة وأخباره في ابن الأثير — أسد الغاية ج ٤ ص ٥٩ والكامل في التاريخ ج ٤ ص ١٠٥ وابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ١٩ والذهبي — سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٥٣٢ — وابن حجر — الإصابة ج ٢ ص ٤٩٢

(١٣٨) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٤٦٥

قيادة الفتوحات في إفريقية ، أرسل إليه عشرة آلاف فارس وانضم إليه من أسلم من البربر فكثر جمعه كما يقول ابن الأثير (١٣٩) ، فسار حتى نزل بمقمداش من سرت (١٤٠) ، فبلغه أن أهل ودان (١٤١) قد نقضوا عهدهم مع بسر بن أبي أرطاة الذي كان عقده معهم حين وجهه إليهم عمرو ابن العاص ومنعوا ما كانوا اتفقوا عليه من الجزية . فوجه إليهم عقبة قسما من الجيش عليهم عمر بن علي القرشي وزهير بن قيس البلوي ، وسار هو بالقسم الآخر من الجيش واتجه إلى فزان (١٤٢) « فلما دنا منها دعاهم إلى الإسلام فاجابوا (١٤٣) ثم واصل فتوحاته : ففتح قصور كوار (١٤٤) ، خاور (١٤٥) ، وغدامس (١٤٦) وغيرها . ثم بدأ عقبة في تنفيذ

(١٣٩) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٦٥

(١٤٠) يقول ياقوت — في معجم البلدان ج ٣ ص ٢٠٦ : « سرت يضم أوله وسكون ثانية وآخره تاء مثناة من فوق .. مدينة على ساحل البحر الرومي بين برقة وطرابلس الغرب .

(١٤١) ودان بالفتح اسم لثلاثة مواضع منها ودان اسم لقرية بالحجاز بين مكة والمدينة من نواحي الفرع ، وودان جبل طويل بين فيد والجبلين ، والثالثة ودان التي نتحدث عنها : وهي مدينة جنوبى إفريقية بينها وبين زويلة عشرة أيام من جهة إفريقية . انظر ياقوت — معجم البلدان ج ٥ ص ٣٦٥ — ٣٦٦

(١٤٢) فزان بفتح أوله وتشديد ثانيه وآخره نون ، ولاية واسعة بين الفيوم وطرابلس الغرب .. ومدينتها زويلة السودان — ياقوت معجم البلدان — ج ٤ ص ٢٦٠

(١٤٣) ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٢

(١٤٤) كوار — بضم الكاف وتشديد الواو المفتوحة وآخره راء — إقليم من بلاد السودان جنوبى فزان — ياقوت معجم البلدان ج ٤ ص ٤٨٦ (١٤٥) خاور بفتح الخاء والواو وآخرها راء — مدينة جنوبى فزان ،

وهي مدينة كورة كوار ياقوت — معجم البلدان ج ٢ ص ٣٤١

(١٤٦) غدامس — بفتح أوله وقد يضم وهي مدينة بالمغرب في جنوبيه

ضاربة في بلاد السودان — ياقوت — معجم البلدان ج ٤ ص ١٨٧

الفكرة التي عزم عليها ، وهى بناء مدينة تكون قاعدة ثابتة للمسلمين ، فقال لجنوده . « إن إفريقية إذا دخلها إمام أجابوه إلى الإسلام ، فإذا خرج منها رجع من كان أجاب منهم لدين الله إلى الكفر ، فأرى لكم يامعشر المسلمين أن تتخذوا بها مدينة تكون عزا للإسلام إلى آخر الدهر ، فاتفق الناس على ذلك وأن يكون أهلها مرابطين ، وقالوا : نقرب من البحر ليقم لنا الجهاد والرباط ، فقال عقبة إنى أخاف أن يطرقها صاحب القسطنطينية بفتة فيملكها ، ولكن اجعلوا بينها وبين البحر مالا يدركها صاحب البحر إلا وقد علم به ، وإذا كان بينها وبين البحر مالا يوجب فيه التقصير للصلاة فهم مرابطون(١٤٧) » ولم يعجبه موضع القيروان الذى كان بناء معاوية بن حديج قبله ، فسار والناس معه حتى أتى موضع القيروان اليوم ، وكان واديا كثير الشجر ، تأوى إليه الوحوش والسباع والهوام . . وأمر الناس بالتنقية والخطط ، وركز رمحه وقال هذا قيروانكم(١٤٨) . وأمر ببناء المدينة فبنيت وبنى المسجد الجامع ، وبنى الناس مساجدهم ومساكنهم ، وتم أمرها سنة خمس وخمسين ، وسكنها الناس(١٤٩) ، وفى أثناء بناء المدينة الذى استغرق خمس سنوات ٥٠ — ٥٥ هـ كان عقبة يغزو ويرسل سرايا ويدعو الناس إلى الإسلام ، فدخل كثير من البربر فى الإسلام واتسعت خطة المسلمين ، وقوى جنان من هناك من الجنود بمدينة القيروان وأمنوا واطمأنوا على المقام فثبت الإسلام فيها(١٥٠) .

كانت مرحلة عقبة بن نافع هذه على جانب كبير من الأهمية فى توجيه الفتوحات وتشبيتها فى إفريقية ، وكان تأسيس القيروان دليلا على الإصرار على مواصلة الفتح ولم تقم القيروان بدور كبير فى فتح شمال إفريقيا كله والاندلس فحسب ، وإنما قامت بدور عظيم فى نشر الإسلام فى المغرب ، وأصبحت مركزا من أهم مراكز الحضارة الإسلامية .

-
- (١٤٧) ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ١٩ .
 (١٤٨) يقول ياقوت عن القيروان : إنها مدينة عظيمة بإفريقية . .
 مصرت فى الإسلام أيام معاوية رضى الله عنه — معجم البلدان ج ٤ ص ٤٢٠ ،
 وانظر ابن عبد الحكم فتوح مصر ص ١٣٢ — ١٣٣ .
 (١٤٩) ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٤٦٦ .
 (١٥٠) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٦٦ — وانظر ابن عذارى —
 البيان المغرب ج ١ ص ٢٠ — ٢١

عزل عقبة بن نافع :

بينما كان عقبة يواصل فتوحاته ، وينظم مدينته الجديدة ، إذ بوالى مصر مسلمة بن مخلد يعزله ، ويولى مكانه مولاة أبا المهاجر، سنة ٥٥هـ (١٥١) ولم يكن عزل عقبة لتقصير أو عدم كفاية ، وإنما لأن مسلمة بن مخلد أراد أن يكافئ مولاة أبا المهاجر بولاية إفريقية ، وقد صرح هو نفسه بذلك حينما قالوا له : « لو أقررت عقبة فإن له جزالة وفضلا ، فقال : . . إن أبا المهاجر صبر علينا في غير ولاية ، ولا كبير نيل فنحن نحب أن نكافئه (١٥٢) » .

ولما عزل عقبة ذهب إلى معاوية في دمشق معاتبا ، وقال له : « فتحت البلاد وبنيت المنازل ومسجد الجماعة ودانت لى ، ثم أرسلت عبد الأنصار ، فأساء عزلى » فاعتذر إليه معاوية ، وقال له : « عرفت مكان مسلمة بن مخلد من الإمام المظلوم ، وتقديمه إياه ، وقيامه بدمه وبذله مهجته (١٥٣) » .

واضح أن معاوية كان على علم بعزل عقبة ، فاعتذر له هذا الاعتذار الرقيق ووعد به برده إلى ولايته ، ولكن الأمر تراخى كما يقول ابن عذارى حتى توفي معاوية وأفضى الأمر إلى يزيد، فرد عقبة واليا على إفريقية (١٥٤) .

اعتقد أن ما يذكره ابن عبد الحكم وابن عذارى عن حادثة عزل عقبة واضح وأنه يدور في نطاق العلاقات الشخصية بين القادة والولاة والخلافة .

ولكن بعض المؤرخين المحدثين يعلل الأمر بطريقة مختلفة : فيقول الدكتور السيد عبد العزيز سالم : « بتأسيس القيروان أخذت إفريقية تظهر كولاية هامة من ولايات الدولة العربية الإسلامية ، فتطلعت إليها

(١٥١) ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٢١ وابن لأثير — الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٤٦٦ .

(١٥٢) ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٤ ، وابن عذارى — المصدر السابق ج ١ ص ٢٢ .

(١٥٣) ابن عبد الحكم — المصدر السابق ص ١٣٤ ، وابن عذارى المصدر السابق ج ١ ص ٢٢ .

(١٥٤) البيان المغرب ج ١ ص ٢٢ .

انظار الطامعين في ولايتها ، والظاهر أن اشتغال عقبة بتأسيس القيروان طوال خمسة أعوام ، وعزوفه عن الغزو أثناء ذلك (١٥٥) حرم الخلافة من مورد هام لها ، وهو الغنائم الكثيرة التي كانت ترد من هذه البلاد ، وهنا أخذت السعيات ضد عقبة تلعب دورا هاما في بلاط الخليفة بدمشق، وكان مسلمة بن مخلد الأنصارى والى مصر في مقدمة من سعى لعزل عقبة وضم ولاية إفريقية لمصر طمعا في مواردها الوفيرة وقد نجح في ذلك وأصبحت له منذ سنة ٥٥ هـ ولاية مصر والمغرب . . . ثم يقول وذكر الأستاذ هنرى ترانس أن معاوية عزل عقبة من ولاية إفريقية خوفا من أن يستقل بالمغرب عن الخلافة ، وليس من المستبعد أن يتجه تفكير معاوية إلى ذلك ، فقد كان يخشى أيضا مطامع عمرو بن العاص في مصر وإفريقية ، ولذلك جعل ولاية إفريقية تتبعه مباشرة بعد وفاة عمرو ، ولعله رأى في اهتمام عقبة بإفريقية ، وشعبيته في بلاد برقة وإفريقية ، وتأسيسه القيروان اتجاها منه نحو الإستقلال بحكم هذا الإقليم الغنى بخيراته ، المتطرف عن أملاك الدولة الأموية . . . فأسرع بضم ولاية إفريقية إلى مسلمة بن مخلد الأنصارى عامله على مصر ، ولعله أشار على مسلمة بعزل عقبة عن ولاية إفريقية (١٥٦) « الحق لا يستطيع الإنسان أن يوافق على هذا الاستنتاج لعدة أمور منها أن نزعة الاستقلال لم تكن تخطر على بال أحد من الولاة في ذلك الوقت ثم إن عقبة بن نافع بالذات لم يعرف عنه أنه طامع في الحكم أو لديه نزعة استقلال ، وإنما عرف عنه حبه للغزو والجهاد في سبيل الله ، وأنه خير وال وخير أمير (١٥٧) .

-
- (١٥٥) لأخرى من أين وكيف استنتج الدكتور السيد عبد العزيز سالم أن عقبة كان أثناء انشغاله ببناء القيروان عازفا عن الغزو . مع أن ابن الأثير يقول : « وكان عقبة — في أثناء عمارة المدينة يغزو ويرسل السرايا — ودخل كثير من البربر في الإسلام » — الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٦٦ .
- (١٥٦) المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٠٨ — ٢٠٩ وانظر كذلك — د . حسين مؤنس فتح العرب للمغرب ص ١٥٠ .
- (١٥٧) انظر ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٢١ .

ثم لو كان معاوية يخشى من عقبة الاستقلال بإفريقية ، فلماذا اعتذر إبيه متوددا ، ثم وعده بإعادته إلى ولايته ، ولما لم يتم ذلك في عهده ، أعاده ابنه يزيد إلى ولايته ، ثم كيف يستقل عقبة بإفريقية ، وقد كان يعتمد في غزوها على الجند الذى يأتية من مصر والشام حيث سار إليها بعشرة آلاف من قبل معاوية — كما اشرنا سابقا — ثم إن عقبة دفعه شغب أهل البلاد وكثرة انتقاضهم إلى استعمال القسوة ووضع السيف فيهم كما يقول ابن الأثير ، لأنهم كانوا إذا دخل إليهم أمير أطاعوه ، وأظهر بعضهم الإسلام ، فإذا عاد الأمير عنهم نكثوا وارتد من أسلم (١٥٨) « ، لذلك لم يكن محبوبا لديهم لشدة وقسوته عليهم (١٥٩) ولم تكن له شعبية بينهم ، كما يذهب الدكتور سالم .

لكل ماتقدم لانتفق مع الدكتور سالم في تعليقه لعزل عقبة ، ونرى أن الأمر كما ذكرت المصادر القديمة — ابن عبد الحكم وابن عذارى على سبيل المثال — كان مجاملة من مسلمة بن مخلد لمولاه أبى المهاجر دينار ، ثم مجاملة من معاوية بن أبى سفيان لمسلمة لأياضيه ومواقفه مع الأمويين ونصرته لهم .

بقيت نقطة في هذا الموضوع ، وهى الإساءة التى تعرض لها عقبة من أبى المهاجر أثناء عزله فقد ذكرت المصادر أن أبى المهاجر أساء إلى عقبة إساءة بالغة ، فقد سجنه وأقره حديدا (١٦٠) ولا ندرى ما الذى حمل أبى المهاجر على هذا ؟ ويصعب علينا أن نقبل اتهام الدكتور حسين مؤنس لمسلمة بن مخلد ، بأنه هو الذى أوعز إلى أبى المهاجر أن يسئ إلى عقبة (١٦١) . فهذا اتهام لا يستند إلى دليل ، خصوصا وأن ابن عبد الحكم يقول عن مسلمة حين ولى أبى المهاجر : « وأوصاه حين ولاه أن يعزل عقبة

(١٥٨) الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٤٦٥ .

(١٥٩) انظر د . أحمد مختار العبارى — فى تاريخ المغرب والاندلس

ص ٤١ .

(١٦٠) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٣ — ١٣٤ ، وابن

عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٢٢ .

(١٦١) فتح العرب للمغرب ص ١٥١ .

أحسن العزل ، فخالفه أبو المهاجر ، فأساء عزله وسجنه وأوقره حديدا ، حتى أتاه كتاب من الخليفة بتخلية سبيله وإشخاصه إليه» (١٦٢) ثم يذكر أن مسلمة ركب إلى عقبة حين مر بمصر وترضاه وأقسم له بالله لقد خالفه ما صنع أبو المهاجر وقال له : ولقد أوصيته بك خاصة (١٦٣) ولكن لماذا خالف أبو المهاجر وصية مولاه مسلمة وأساء إلى عقبة ، مع أنه هو شخصا كان يجلب عقبة ، ويعرف مقامه ، وقد جزع عندما دعا عليه عقبة ، وقال هذا رجل لا يرد له دعاء ، هذا هو السؤال الذي لانملك عليه جوابا شافيا . . اللهم إلا الاستنتاج الذي أخذ به الأستاذ محمد على دبوز ، وهو أن أبا المهاجر ربما يكون قد اضطر اضطرارا إلى القبض على عقبة وسجنه ، لأن عقبة خائنه ولم يرضخ للعزل بسهولة لأنه كان يرى نفسه أحق بالولاية والقيادة من أبي المهاجر» ولعل أبا المهاجر قد خاف من خلاف يقع بين المسلمين لعدم رضوخ عقبة له فيستغله أعداؤهم الروم ، فاضطر إلى سجنه حتى لا يحدث خلل بين المسلمين (١٦٤) ، إن كان هذا الاستنتاج صحيحا وهو على كل حال معقول ، فقد يخفف من شدة اللوم الذي يوجهه إلى أبي المهاجر كل مسلم حريص على أن تسود روح الاحترام والإجلال بين القادة المسلمين مهما كانت خلافاتهم ، وأن يحاول اللاحق منهم الاستفادة من جهود السابق وخبرته ، بدلا من الإساءة وتبادل الأحقاد وأن يكون السابق منهم حريصا كذلك على أن يعطى خبرته وتجاربه ونصائحه للاحق ، حتى ينجح في مهمته لأن هدفهم واحد وهو الجهاد في سبيل الله وإعلاء كلمته ونشر دينه .

فتوحات أبي المهاجر دينار ٥٥ — ٦٢ هـ

على الرغم من الخطأ الكبير الذي ارتكبه أبو المهاجر في حق سلفه ، المجاهد الكبير عقبة بن نافع ، إلا أن الإنصاف يقتضينا أن نقول أنه قام بدور عظيم في فتح المغرب ، وتمهيدته لقبول الإسلام ديننا ونظام حياة ، فقد

(١٦٢) فتوح مصر ص ١٣٣ — ١٣٤ .

(١٦٣) المصدر السابق ص ١٣٤ .

(١٦٤) انظر محمد على دبوز — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص

كان أبو المهاجر يتمتع بقدر كبير من الكياسة والسياسة وحسن التصرف ، وقد رأى — بثاقب نظره — أن سياسة القسوة التي كان يسير عليها عقبة ابن نافع لابد أن تتغير ، وعليه أن يصطنع بدلها سياسة كسب القلوب ، فالبربر قوم أشداء يعتدون بكرامتهم وحريتهم فسياسة اللين معهم قد تكون أجدى من سياسة الشدة وقد نجح أبو المهاجر في سياسته تلك نجاحا كبيرا ، كما أن أبا المهاجر قد أدرك أن الذين يحركون البربر في شمال إفريقيا ضد المسلمين ويؤلبونهم عليهم ، هم الروم (١٦٥) ، الذين أخذوا يتحجبون إلى البربر ، ليجتذبوهم إلى جانبهم في حربهم ضد المسلمين ، فقرر أن يعزل البربر عن الروم ، أو قل انتهج سياسة تقوم على كشف حقيقة الروم وعلى إقناع البربر أن المسلمين ماجعوا إلى هذه البلاد ليستعمروهم ويستعبدوهم ويستغلوا بلادهم ، كما يحاول الروم أن يفهموهم ، وإنما جاعوا لهدايتهم ولخيرهم وسعادتهم ومساعدتهم على التحرر من رقة الروم ، الذين يستغلون بلادهم منذ قرون . ولم تكن هذه مهمة سهلة أمام أبي المهاجر ، ذلك أنه عندما بدأ مهمته في المغرب ، كانت الدولة البيزنطية ، قد عمدت إلى تغيير سياستها حيال البربر في شمال إفريقيا ، فأخذت تتقرب إليهم وعملت على إنهاء خلافاتها معهم وبصفة خاصة الخلافات الدينية لتضمن ولاءهم ووقوفهم معها ضد المسلمين ، وكان صاحب هذه السياسة الإمبراطور البيزنطى قنسطنطين الرابع ٦٦٨ — ٦٨٥ م — وقد نجح في سياسته ، فأزال ما عند البربر المسيحيين من عوامل الكراهية ضد الدولة البيزنطية ، فبدؤا يعملون على شد أزرها ، ومناصرتها في حربها مع المسلمين وقام بذلك تحالف بين البربر المسيحيين والبيزنطيين بشمال إفريقيا وظهر تعاونهم جليا خلال الحملات الإسلامية التي تلت عزل عقبة ، واصطدم بتحالفهم الأول أبو المهاجر (١٦٦) .

وكان الروم رغم الهزائم التي حلت بهم في وسط إقليم إفريقية وجنوبه ، لازالوا قوة في الشمال ، ولا زالت عاصمتهم قرطاجنة عذراء لم

(١٦٥) المرجع السابق ج ٢ ص ٣٣

(١٦٦) انظر د. إبراهيم العدوى — الأمويون والبيزنطيون ص ٢٣٩ —

٢٤٠ وانظر د. السيد عبدالعزيز سالم — المغرب الكبير ج ٢ ص ٢١٥ .

يقصدها أحد من الفاتحين الأولين ، ثم إنهم لازالوا قوة في ساحل المغرب من بنزرت إلى طنجة ، فكان على أبى المهاجر أن يضرب الروم ضربة قوية ليضعضع نفوذهم في تلك النواحي ، ويكسر الحلف الذى عقده مع البربر ، فسار إلى قرطاجنة ونازلها (١٦٧) ، فاستغفلت وتحصنت بالأسوار العالية ، فشدد أبو المهاجر الحصار عليها ، فعلم الروم أنه لا قبل لهم بالجيش الإسلامى ، وأن أبا المهاجر لا بد أن ينتصر عليهم ، فدخل العاصمة باقتداره وقوته ، فطلبوا الصلح فصالحهم بإخلاء جزيرة شريك (١٦٨) ، لتتزل فيها جنوده ، وتكون للمسلمين ولم يصلحهم بالأموال ليرجع عنهم ، كما فعل عبد الله بن سعد لأن غرض المسلمين هو الفتح والاستقرار وهذا يكون بامتلاك الأرض لا الأموال (١٦٩) ، وكان أبو المهاجر يهدف من احتلال جزيرة شريك ، القرية من قرطاجنة ، أن يراقب الروم وتحركاتهم ، وترك فيها حامية من الجيش جعل على رأسها قائده حنش الصنعانى ليصد الروم إذا حاولوا مهاجمة المسلمين أثناء غزوهم للبلاد (١٧٠) . وبذلك حقق نصرا عسكريا وسياسيا كبيرا على البيزنطيين فنزولهم له عن هذه الجزيرة الهامة التى أصبحت قاعدة للمسلمين بجوار قرطاجنة عاصمة إفريقية يعتبر دليلا على ضعفهم ، إذ لو كانوا قادرين على رده عن قرطاجنة بدون دفع هذا الثمن لفعلوا ، وهكذا حقق أبو المهاجر هذا النصر ، وضرب التحالف البيزنطى البربرى .

رفع أبو المهاجر الحصار عن قرطاجنة بعد أن انتزع من الروم جزيرة شريك ، ذلك الموقع الاستراتيجى الهام ، وترك فيها

-
- (١٦٧) انظر أبو المحاسن — النجوم الزاهرة ١ ص ١٥٢ .
 (١٦٨) جزيرة شريك تقع الى شرق قرطاجنة ، وقد سُميت بجزيرة شريك نسبة إلى شريك العيسى ، والدقرة بن شريك الذى ولى مصر ٩٠ — ٩٦ هـ لأنه كان أحد العاملين عليها — انظر محمد على دبوز — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ٣٤ وهامشها وانظر ياقوت معجم البلدان ج ٣ ص ٩٩ (١٦٩) محمد على دبوز — المرجع السابق ج ٢ ص ٣٤ ، د . ابراهيم العدوى المرجع السابق ص ٢٤١ .
 (١٧٠) محمد على دبوز — المرجع السابق ج ٢ ص ٣٤ ، د . ابراهيم العدوى المرجع السابق ص ٢٤١ .

حامية تؤمن ظهر المسلمين وتراقب تحركات الروم ، ثم اتجه بعد ذلك مسائرا الساحل ناحية الغرب ، وقد خافه الروم والبربر جميعا ، فلم يتعرض له أحد ، حتى وصل إلى مدينة ميله (١٧١) ، على بعد خمسين ميلا من بجاية في جنوبها الترقى (١٧٢) ، فوجدوها مستعدة للقتال وكان فيها طائفة من البربر والروم تحصنوا بها ، فنازلها أبو المهاجر واحتلها ، وغنم ما فيها واستقر بها ، وكانت ميله تتوسط المغربين الأدنى والأوسط ، فهي أحسن مكان يراقب منه أمور البربر والروم في هذه البقاع ، فجعلها مقره ، وأقام بها نحو من سنتين وقد استثمر هذه المدة في الاتصال بالبربر ، وإفهامهم حقيقة الإسلام ، ودعوتهم إليه ، وقد نجح في سياسته نجاحا كبيرا فاقبل البربر على الإسلام ، وآية ذلك أن المؤرخين لم يتحدثوا عن معارك وقعت له في هذه النواحي من المغرب ، قسنطينة الآن ونواحيها إلى بجاية (١٧٣) . لأن الروم كانوا يتقوون بالبربر ، وهاهو أبو المهاجر قد نجح في اجتذاب البربر وفصلهم عن الروم ، فسكنت تلك النواحي ، سكون البحر بعد العاصفة ، على حد تعبير المؤرخ المغربي الأستاذ محمد علي دبوز (١٧٤) . وبعد أن أطمأن أبو المهاجر إلى سكون هذه النواحي بدأ ينظر إلى المغرب الأوسط ، يرقب ما يجري فيه ، فترامت إليه الأخبار أن جمعا للروم والبربر يستعد لحربه ، فقرر المسير إليهم . وكانت زعامة المغربين الأوسط والأقصى لقبيلة أوربة (١٧٥) ، وهي قسم كبير من أقسام البربر البرانس ، وكان زعيم هذه القبيلة كسيلة بن

(١٧١) أبو المحاسن — النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٥٢ .

(١٧٢) بجاية ، مدينة على ساحل البحر ، بين إفريقية والمغرب — ياقوت معجم البلدان ج ١ ص ٣٣٩ . وميلة بكسر الميم وسكون الياء وفتح اللام وتاء مربوطة . . مدينة صغيرة بأقصى إفريقية بينها وبين بجاية ثلاثة أيام — ياقوت — معجم البلدان ج ٥ ص ٢٤٤ .

(١٧٣) محمد علي دبوز — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ٣٥

(١٧٤) المرجع السابق ج ٢ ص ٣٥ .

(١٧٥) انظر بن خلدون — المعبر ج ٦ ص ١٤٦ ، وانظر كذلك محمد

علي دبوز المرجع السابق ج ٢ ص ٣٨

لزم ، وكان كسيلة قوى الشخصية نكى الفؤاد ، غيورا على وطنه وكان البربر يجلونه ، ويحبونه وكان نصرانيا متمسكا بدينه ، وكان لايعرف حقيقة الإسلام والمسلمين ، فاستطاع الروم أن يوحوا إليه ما أرادوا في الإسلام والمسلمين فرآهم عدوا لدينه ووطنه ، ورأى أن أبا المهاجر في ميعة فعلم أنه لابد أن يسير لافتتاح المغرب الأوسط والأقصى ، فذهب يدعو البربر لمكافحة العرب والاستعداد لحربهم ، وإجلأئهم عن بلادهم ، فتحمس البربر بثورة أميرهم كسيلة فلبسوا لامة الحرب ، واستعدوا للقراع ، فتجمع لكسيلة جيش كثيف من البربر والروم (١٧٦) .

معركة تلمسان (١٧٧) :

بعد أن استكمل كسيلة عدته عسكر في تلمسان ، انتظارا للقاء المرتقب مع أبى المهاجر ولم يطل انتظاره ، فقد وصل أبو المهاجر ، وعسكر بجيشه حول تلمسان ، فالتقى الجيشان ودارت معركة قاسية ، أبلى فيها كل من الفريقين بلاء كبيرا ، وأدركوا خطورتها وأن لها مابعدا ، وكثر القتلى من الجيشين ، ثم انزل الله نصره على المسلمين ، فهزموا جيش كسيلة فولى الأديار ، وأسر كسيلة ، فحمل إلى أبى المهاجر فأحسن إليه وقربه وعامله معاملة الملوك (١٧٨) ، هنا تجلت براعة أبى المهاجر في استثمار النصر على النحو الذى يحقق هدفه في استمالة البربر فلم يعمد إلى إذلال زعيمهم ، بل أحسن إليه وقربه وطمع في إسلامه ، وأدرك أنه لو أسلم كسيلة ، فسيكون إسلامه سببا في إسلام قومه ، لأنه زعيم كبير ، وله في قلوب البربر مكانه ومحبة ، فحدثه عن الإسلام وعرفه حقيقته ، وأنه دين التوحيد الخالص لله ، ودين المساواة والحرية والأخوة الإنسانية ، وأنه لو أسلم

(١٧٦) محمد على دبور المرجع السابق ج ٢ ص ٣٨

(١٧٧) تلمسان ، بكسرتين وسكون الميم وسين مهملة ، وبعضهم يقول تنمستان بالنون ، بالمغرب وهما مدينتان . بينهما رمية حجر ، إحداها قديمة ، والأخرى حديثة ، اختطها المثلثون . فهى كالفسطاط والقاهرة من أرض مصر — ياقوت ج ٢ ص ٤٤ .

(١٧٨) انظر محمد على دبور — المرجع السابق ج ٢ ص ٣٨ —

٣٩ ، وانظر د. إبراهيم العدوى — المرجع السابق ص ٢٤١ .

فلن يخسر شيئا ، بل بالعكس سوف يكسب الكثير روحيا وماديا... وكان كسيلة ذكيا طموحا مخلصا لقومه لا يريد لهم إلا الإصلاح ، فعلم أن الإسلام هو دين السعادة والقوة والحياة وخير الدارين ، وأن العرب المسلمين هم الأخوة الأصفياء ، الذين يسعدون البربر ، يأخذون بأيديهم إلى النجاح ، فآمن كسيلة بما دعا إليه أبو المهاجر ، فأصبح من المسلمين وأغرم بالعربية فصار يتعلمها ، وأعجب بجمال الإسلام في سيرة المسلمين فأحبهم ، وأصبح أبو المهاجر وصحبه هم خاصته وأولياءه ، وأحب أبو المهاجر كسيلة ، ورجا منه خيرا كبيرا للإسلام فثمر كسيلة لناصره الإسلام والمسلمين فدعا قومه البربر للدين الحنيف ، وكان البربر قد تفتحت قلوبهم لأبي المهاجر والمسلمين ، فأحبوه لما أطلق رئيسهم كسيلة من الأسر ، وأحسن إليه وعظمه وبجله ، والبربر جنس كريم معتد بنفسه ، يملكه من يحترمه ويعرف له مقامه ، فأقبل البربر على الإسلام ، وأصبحوا أحباء العرب يزدادون تقاربا على الأيام ليصبحوا شعبا واحدا يصل بينهم الإسلام ، وتلحم بينهم العربية ، فقرت عين أبي المهاجر بما رأى ، وازداد يقينا بأن السيف وحده ليس وسيلة لامتلاك الشعوب (١٧٩) . عاد أبو المهاجر بعد أن اطمأن إلى أمور المغرب الأوسط وإلى إسلام البربر إلى مقره قريبا من القيروان ، وأقام بقرية تسمى دكرور ، يراقب الأمور ، ويرصد تحركات الروم وديسائسهم ، ويعمل على إزالة نفوذهم من الشمال الإفريقي ، لكن لسوء الحظ ، لم يطل به المقام ، فقد توفي مولاه مسلمة بن مخلد الأنصاري وإلى مصر سنة ٦٢ هـ ، وكان مسلمة سندا قويا لأبي المهاجر ، فلما زال هذا السند أعاد يزيد بن معاوية ٦٠ — ٦٤ هـ عقبة بن نافع إلى إفريقية ثانية وعزل أبا المهاجر .

حملة عقبة بن نافع الثانية ٦٢ — ٦٣ هـ

عرفنا جهود عقبة بن نافع في فتوح المغرب منذ بدايتها ، سواء عندما كان يعمل تحت إمرة غيره من الولاة مثل عمرو بن العاص ، وعبد الله بن سعد بن أبي سرح ، أو عندما استقل بالعمل وحده حين أسند إليه الخليفة

(١٧٩) انظر محمد على دبور — المرجع السابق ج ٢ ص ٣٨ —

٣٩ ، وانظر أيضا د. إبراهيم العدوي — المرجع السابق ص ٢٤١

معاوية بن أبى سفيان قيادة الغزوات ، وأنه أسس فى هذه المرحلة مدينة القيروان ٥٠ — ٥٥ هـ لتكون قاعدة للمسلمين يأمنون فيها ، ومنها ينطلقون فى غزواتهم ، وعرفنا الظروف التى عزل فيها عقبة ، وأنه استاء من العزل فذهب إلى دمشق وقابل معاوية فاعتذر له ووعدته بإعادته إلى إفريقية لكن هذا الوعد لم يتحقق إلا فى خلافة يزيد بن معاوية ٦٠ — ٦٤ هـ ، وبصفة خاصة بعد وفاة والى مصر مسلمة بن مخلد سنة ٦٢ هـ ، ففى هذه السنة أعاد يزيد عقبة إلى إفريقية وعزل عنها أبا المهاجر (١٨٠) . وصل عقبة إلى إفريقية ، وكان أول ماصنعه هو الانتقام من أبى المهاجر والإساءة إليه ، فأوثقه فى وثاق شديد (١٨١) ، واضمح أن عقبة لم يستطع أن يتخلص من شعوره العدائى ضد أبى المهاجر ، بعد هذه السنين الطويلة ، وكنا نود أن يرتفع عقبة فوق شهوة الانتقام ، وأن يعفو عن أبى المهاجر ، بل أن يصادقه ويستفيد من خبرته وجهوده ، حرصا على مصلحة الإسلام ، وكان خليقا بعقبة — وهو المجاهد الكبير — أن يفعل ذلك ، لكن يبدو أنه من الصعب على النفوس البشرية أن تتخلص من نزعاتها فمصادرنا تكاد تجمع على أن عقبة عامل أبا المهاجر معاملة قاسية (١٨٢) .

لم يضع عقبة وقتا بعد وصوله ، فبعد أن رتب أمر القيروان — مدينته التى أسسها وتعبن فيها وارتبطت باسمه — ، واستخلف عليها زهير ابن قيس البلوى ودعا لها قائلاً: يارب أملاها علما وفقها وأملاها بالمطيعين لك ، وأجعلها عزا لدينك ، وذلا على من كفر بك (١٨٣) بعد هذا بدا عقبة على الفور الاستعداد للغزو ، الذى كان شغوفاً به ، تواقاً إلى استئنافه ، وكان عدد جنوده الذين سيقودهم فى حملته الكبرى خمسة آلاف حسب رواية

(١٨٠) ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٤ .

(١٨١) المصدر السابق ص ١٣٤ .

(١٨٢) انظر عبد الحكم — المصدر السابق ص ١٣٤ ، وابن عذارى —

البيان المغرب ج ١ ص ٢٣ والمالكى رياض النفوس ج ١ ص ٢٢ ، د . حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ١٧٩ .

(١٨٣) ابن عذارى — المصدر السابق ج ١ ص ٢٣ .

ابن عبد الحكم (١٨٤) ، وخمسة عشر ألفا حسب تقدير الدباغ (١٨٥) ، ويرجح الدكتور حسين مؤنس تقدير الدباغ لأن خمسة آلاف جندي أقل من أن ينهضوا بعمل كبير كالذى قام به عقبة فى حملته الكبرى (١٨٦) .

ويبدو أنه لاتعارض بين التقديرين ، لأن العدد الذى أشار إليه ابن عبد الحكم قال عنهم إنهم من المصريين ، فتكون الزيادة التى جاءت فى تقدير الدباغ هى عدد الجند من البربر المسلمين ، الذين ضمهم عقبة إلى جيشه ومن بقية الجيش الذى كان بالمغرب ، والمصادر مجمعة على أن عقبة فى هذه المرحلة الأخيرة من جهاده قد أطلق لنفسه ولفرسه العنان ، ولعل الفترة التى قضاها بعيدا عن ميدان غزوه من سنة ٥٥ هـ حتى سنة ٦٢ هـ قد زادت شوقا إلى الغزو ، فأخذ ينتقل من مكان إلى مكان بسرعة لم تمكنه من تثبيت أقدامه فى المكان الذى سيتركه خلفه ، وقد أوجز ابن عذارى غزوات عقبة فى مسيرته تلك على النحو التالى : فقال : وشرع عقبة فى هذه الغزوات المذكورة بعد . . غازيا للروم والبربر ، وهم إذ ذاك مجوس ونصارى وذلك بمدينتى باغاية وقرطاجنة ، وماوالاهما ، فهزمهم وقتلهم وأخذ المسلمين من سبيهم وخيلهم شيئا كثيرا (١٨٧) ثم يمضى ابن عذارى فى حديثه من غزوات عقبة فيقول : « فمضى إلى مدينة المنستير (١٨٨) ، وكانت فى ذلك الزمان من أعظم مدائن الروم ، فلجأ إليها من كان حولها منهم وخرجوا إليه فى عدة وقوة ، فقاتلهم قتالا شديدا ، حتى ظن أنه الفناء إلى أن هزمهم

(١٨٤) فتوح مصر ١٣٥

(١٨٥) د. حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ١٨١ نقلا عن

معالم الإيمان ج ١ ص ٤٣

(١٨٦) فتح العرب للمغرب ص ١٨١

(١٨٧) البيان المغرب ج ١ ص ٢٤ — وانظر أيضا المالكي — رياض

النفوس ج ١ ص ٢٣

(١٨٨) المنستير — بضم أوله وفتح ثانيه وسكون السين المهملة ،

وكسر التاء المثناة من فوقها وياء وراء ، هو موضع بين المهمة وسوسة بافريقية بينه وبين كل واحدة منهما مرحلة انظر ياقوت معجم البلدان

ج ٥ ص ٢٠٩

الله إلى باب حصنهم ، فأصاب المسلمون غنائم كثيرة ورحل عنهم . . وغزوته لهم أيضا بالزاب ، وقتاله إياهم على وادى المسيلة ، فهزمهم وقتلهم ، وذهب عز الروم وملكهم من الزاب (١٨٩) إلى آخر الدهر « (١٩٠) ثم يمضى ابن عذارى فى حديثه عن غزوات عقبة لتيهت (١٩١) ، وطنجة حتى بلغ السوس الأقصى ، وكان يهزم كل من يتجمع له من الروم والبربر .

وهكذا استمر عقبة فى غزواته هذه السريعة الخاطفة ، من القيروان حتى بلغ المحيط الأطلسى ، وأوطأ فرسه مياحه وقال قولته المشهورة : « اللهم اشهد أنى قد بلغت المجهود ولولا هذا البحر لمضيت فى البلاد أقاتل من كفر بك حتى لا يعبد أحد دونك » (١٩٢) .

استشهاد عقبة :

يبدو أن عقبة المجاهد المخلص ، كان يحس إحساس المؤمن الصادق ، أنه سيلقى ربه شهيدا فى هذه الجولة ، فعندما عزم على المسير من القيروان فى بداية الغزو دعا أولاده وقال لهم : « إنى قد بعث نفسى من الله عز وجل ، وعزمت على من كفر به ، حتى أقتل فيه والحق به ، ولست أدرى ، أترونى بعد يومى هذا أم لا ، لأن أملى الموت فى سبيل الله ، وأوصاهم بما أحب ، ثم قال : عليكم سلام الله . . اللهم تقبل نفسى فى رضاك » (١٩٣) . نعى عقبة نفسه إلى أولاده ، فتقبل الله منه ، وحقق

(١٨٩) يوجد أكثر من مكان يحمل اسم الزاب ، من ذلك الزاب الأسفل قرب مدينة واسط بالعراق ، والزاب الأعلى بالعراق أيضا ، وهو المكان الذى دارت فيه معركة الزاب المشهورة بين مروان بن محمد آخر الخلفاء الأمويين وعبد الله بن على بن عبد الله بن عباس وهو بين الموصل وأربل . أما المقصود هنا فهو زاب المغرب ، وهو كورة عظيمة وقرى متواطئة بين تلمسان وسجلماسة — ياقوت — معجم البلدان ج ٣ ص ١٠٤ (١٩٠) ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٢٤ (١٩١) تيهت — المقصود بها تاهرت — وهى بين تلمسان وقلعة بنى حماد — ياقوت — معجم البلدان ج ٢ ص ٧

(١٩٢) المالكى — رياض النفوس ج ١ ص ٢٥

(١٩٣) انظر ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٢٣ — ٢٤

له أمله في الشهادة ، فقد أعد له الروم والبربر كمينا عند تهوذه (١٩٤) ، وأوقعوا به وقضوا عليه ، هو ومن معه من جنوده .

وترجع المصادر أمر الكارثة التي تعرض لها عقبة عند تهوذه إلى سبب رئيسي وهو سياسته نحو البربر بصفة عامة ، وزعيمهم كسيلة بصفة خاصة ذلك الزعيم صاحب النفوذ والمكانة في قومه ، والذي كان أبو المهاجر قد تألفه وأحسن إليه فأسلم وتبعه كثير من قومه ، لكن عقبة أساء إلى هذا الرجل إساءة بالغة وبالع في إذلاله (١٩٥) ، فأدرك أبو المهاجر عاقبة الخطأ الذي وقع فيه عقبة ولم يكتم نصيحته عنه — رغم أنه كان في حكم المعتقل — فحاول إقناعه بالإحسان إليه واصطناعه لمكانته في قومه ، ولكن عقبة لم يسمع نصيحة أبي المهاجر ، فلما رأى أبو المهاجر إصرار عقبة على موقفه من كسيلة ، استاء من ذلك ، وقال له غاضبا . «بئس ما صنعت كان رسول الله ﷺ يتألف جبابرة العرب ، وأنت تأتي إلى رجل جبار في قومه في دار عزه ، قريب عهد بالشرك ، فتهينه ، فتهاون عقبة بكلامه ، فانتهاز كسيلة فرصة فنكت » (١٩٦) .

وكان أبو المهاجر من معاشرته للبربر وزعيمهم ، قد عرف مدى اعتزازهم بكرامتهم ، وأدرك أنهم لن يقبلوا هذه الإهانة ، وهذا الإذلال الذي لحق بزعيمهم من عقبة فخاف قدرهم ، فأشار على عقبة بالتخلص من كسيلة وقال له : « عاجله قبل أن يستفحل أمره » (١٩٧) ولكن عقبة لم يصغ إلى

(١٩٤) يقول ياقوت — معجم البلدان ج ٢ ص ٦٤ — تهوذه بالفتح ثم الضم وسكون الواو وذال معجمة ، اسم لقبيلة بربرية بناحية إفريقية لهم أرض تعرف بهم .

(١٩٥) من مظاهر الإذلال الذي ألحقه عقبة بكسيلة أمره له بالاشتراك في ذبح وسلخ الشياه ، فلما قال له كسيلة هؤلاء فتيانى وعبيدى يكهونى المؤونة ، فلم يقبل منه عقبة ذلك ، فوقع ذلك من نفس كسيلة والبربر عامة موقعا سيئا انظر ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٢٩

(١٩٦) ابن عذارى — المصدر السابق ج ١ ص ٢٩

(١٩٧) المصدر السابق ج ١ ص ٢٩ — وانظر أبو المحاسن — النجوم

الزاهرة ج ١ ص ١٥٩

هذه النصيحة أيضا وليته احتاط للأمر ، بل أقدم على عمل آخر فى غاية الخطورة ، حيث جعل معظم جيشه يسير أمامه بمسافات طويلة ، متخليا عما كان عليه أن يتحلى به من الحذر فى هذا الموقف ، فسهل بذلك لكسيلة والروم مهمة الفتك به ، ذلك أن كسيلة كان قد بيت نية الغدر به منذ بدأ يسىء إليه ، ودارت الرسل بينه وبين الروم ، واتفقوا على تدبير الإيقاع به وبينما هو فى تهوذه ، وإذابكسيلة يحيط به فى جيش كبير عدته خمسون ألفا (١٩٨) ، وعندما رأى عقبة ذلك ، وأدرك أنه لن يستطيع الإفلات من هذه الكارثة ، قرر أن يواجه الموقف بنفسه ونصح أبا المهاجر بالفرار ، وقال له : « الحق بالمسلمين فقم بأمرهم ، فأنا أغتئم الشهادة » (١٩٩) ولكن أبا المهاجر أثبت عليه شهامته وخلقه أن يتركه وحده ، وقال له : « وأنا والله أغتئمها معك ، فكسر كل واحد منهما جفن سيفه ، وكسر المسلمون أغماد سيوفهم ، وأمرهم أن يترجلوا عن خيولهم ، فقاتلوا قتالا شديدا ، حتى بلغ منهم الجهد وكثرت فيهم الجراح ، وتكاثر عليهم العدو ، فقتل عقبة وأبو المهاجر ، ومن كان معهما من المسلمين ، ولم يفلت منهم أحد ، إلا بعض وجوههم أسروا ، ففداهم صاحب قفصة ، وبعث بهم إلى زهير بن قيس ، وكان عقبة قد خلفه أميرا على القيروان » (٢٠٠) وهكذا تحقق أمل عقبة ونال الشهادة فى سبيل الله ، ومهما كان من أمره ، وسواء أكان ما حدث له نتيجة لأخطائه التى أشرنا إليها ، وإفراطه فى الثقة بنفسه ، وعدم حذره ، أو لآى سبب آخر ، فقد أدى الرجل واجبه كاملا ، واستقبل الشهادة فى سبيل الله بنفس راضية مطمئنة إلى حسن ثواب ربها ، وشق بجهاده للإسلام طريقه فى هذا الجزء من العالم الذى سار فيه خلفاؤه من بعده ، زهير بن قيس البلوى ، وحسان بن النعمان الفسائى ، وموسى بن نصير .

(١٩٨) انظر ابن العذارى — المصدر السابق — ج ١ ص ٢٩

(١٩٩) نفسه ج ١ ص ٢٩

(٢٠٠) المصدر السابق ج ١ ص ٢٩ ، وانظر كذلك فى استشهاد عقبة ومأساة تهوذه ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٤ ، وأبو المحاسن — النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٥٩ ، د. حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ١٩٩

دفع المصير الذى آل إليه عقبة باستشهاده فى تهوذه بعض المؤرخين المحدثين إلى الحكم عليه بأحكام قاسية ، وأنه لم تكن له خطة محددة ، ولا غاية واضحة من حملته الكبرى هذه ، (٢٠١) ولا ندرى كيف يوصف عقبة بأنه لم تكن له خطة ولا غاية من حملته ، مع أن غاية الرجل واضحة غاية الوضوح وهى الجهاد فى سبيل الله ، وتمهيد الطريق لنشر الإسلام ، ولكن يبدو أن النهاية التى انتهى إليها عقبة هى التى دفعت بعض المؤرخين إلى هذه الأحكام القاسية عليه ، فلو نجا عقبة من معركة تهوذه ، لكان الكلام غير الكلام ، والأحكام غير الأحكام ، فالأمور عادة بما تصير إليه .

أثر معركة تهوذه على المسلمين :

كانت معركة تهوذه كارثة على المسلمين ، ما فى ذلك شك ، حيث استشهد القائد البطل الجرىء ، عقبة بن نافع ، وصحبه ، وكان لاستشهاده وقع اليم ، على المسلمين ، وانتابتهم حالة من الهلع والفرع ، فمع أن العدد الذى استشهد مع عقبة كان قليلا — قيل حوالى ثلثمائة جندى — وأن معظم الجيش كان قد سار متقدما ونجا من المعركة ، وكان من الممكن أن يتماسك هذا الجيش ويقاوم ، حتى يحتفظ بوجوده فى القيروان ، إلا أن الحالة النفسية للجنود لم تسمح بذلك ، وقد حاول زهير بن قيس البلوى خليفة عقبة على القيروان أن ينفخ فى الجنود روح المقاومة والتصدى لكسيلة عندما زحف على القيروان ، وهتف قائلا : « يامعشر المسلمين إن أصحابكم قد دخلوا الجنة ، وقد من الله عليهم بالشهادة ، فاسلكوا سبيلهم ، ويفتح الله عليكم دون ذلك » (٢٠٢) ولكن صيحة زهير هذه لم تجد استجابة ، بل لقيت معارضة وتثبيطا ، حيث تصدى له حنش الصنعانى وقال له : لا والله ما نقبل قولك ولا لك علينا ولاية ! ولا عمل أفضل من النجاة بهذه العصابة من المسلمين إلى مشرقهم ، ثم قال يامعشر المسلمين من أراد منكم القفول إلى مشرقه فليتبعننى فاتبعه الناس ، ولم يبق مع زهير إلا أهل بيته ، فنهض فى

(٢٠١) انظر على سبيل المثال رأى د. حسين مؤنس فى هذا

الموضوع — فتح العرب للمغرب ص ٢٠٢

(٢٠٢) انظر ابن عذارى — المصدر السابق ج ١ ص ٣١

أثره ، ولحق بقصره ببرقة ، وأقام بها مرابطا إلى دولة عبد الملك بن مروان «(٢٠٣) ، وأما كسيلة فاجتمع إليه جميع أهل إفريقية ، وقصد القيروان ، وبها أصحاب الأثقال والذراري من المسلمين ، فطلبوا الأمان من كسيلة فأمنهم ، ودخل القيروان ، واستولى على إفريقية وأقام بها غير مدافع إلى أن قوى أمر عبد الملك بن مروان «(٢٠٤) . ضاعت إذن كل الجهود التى بذلها المسلمون فى فتح هذه البلاد منذ حملات عمرو بن العاص الأولى وحتى حملة عقبة الثانية ولكن الذى يخفف من الأسى أن المسلمين لم يستسلموا للهزيمة بل ربما يمكن القول أن هذه الهزيمة حفزت المسلمين على مواصلة الفتح ، وشدت انتباه الدولة الأموية أكثر فأكثرت إلى هذه الجبهة فالخليفة عبد الملك بن مروان ٦٥ — ٨٦ هـ رغم انشغاله بمشاكل المشرق وهى كثيرة وهائلة — إلا أنه لم ينس شمال إفريقيا بل جهز لها جيشا وأسند قيادته إلى الرجل الخبير بشئونها ، وهو زهير بن قيس البلوى .

زهير بن قيس وجهاده :

زهير بن قيس البلوى (٢٠٥) من أشراف الصحابة ، ومن كبار الأبطال الفاتحين المجاهدين شارك فى فتوح المغرب مشاركة كبيرة ، ولازم عقبة بن نافع فى غزواته ، وكان من أكبر أعوانه فى كل ما قام به من أعمال فى المغرب ، وقد رأيت أنه قد استخلفه على القيروان أثناء حملته الأخيرة على المغرب لثقتة فى أمانته وشجاعته ، فقد كان زهير يجاهد جهاد المخلصين الذين لا ينتظرون غنيمة ولا منصبا ولا شهرة وإنما يبتغون الأجر من الله سبحانه وتعالى ، وقد رأيت أن هزيمة تهوذه لم تزل من عزيمته إذ حاول أن يلم شمل المسلمين ويتصدى لكسيلة ويمنعه من دخول القيروان ، ولكنه لم يجد استجابة من رجاله فاضطر أن يرجع إلى برقة ، على أمل أن تمده الخلافة

(٢٠٣) المصدر السابق ج ١ ص ٣١ وانظر أبو المحاسن — النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٥٩

(٢٠٤) أبو المحاسن المصدر السابق ج ١ ص ١٦٠

(٢٠٥) انظر ترجمته فى أسد الغابة لابن الأثير ج ٢ ص ٢٦٧

والإصابة لابن حجر ج ٤ ص ٢٥ — وابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٣٢ — ٣٣

يجند يرد بهم هبة الإسلام ، ويكسر شوكة الكفر ، لكن الخلافة كانت مشغولة عنه بالأحداث الدامية التي تلت وفاة يزيد بن معاوية سنة ٦٤ هـ ، ولكن ذلك لم يدم طويلا لأن الخليفة عبد الملك بن مروان بلغ من اهتمامه بأمر إفريقية وما حدث فيها أنه لم ينتظر حتى يفرغ من مشاكله الخطيرة في المشرق ، بل أعناه أمرها وهو في غمرة الأحداث ، يقول ابن عذارى : وفي سنة ٦٥ من الهجرة ولي عبد الملك بن مروان ، فلما اشتد سلطانه ، واجتمع أكابر المسلمين عليه ، سألوه تخلص إفريقية ومن بها من المسلمين ، من يد كسيلة اللعين ، فقال : لا يصلح للطلب بدم عقبة من الروم والبربر إلا من هو مثله دينا وعقلا فاستشار مع وزرائه ، فاجتمع رأيهم على تقديم زهير بن قيس البلوى ، وقالوا : هذا صاحب عقبة ، وأعلم الناس بسيرته وتدبيره ، وأولاهم بطلب دمه ، فوجه عبد الملك بن مروان إلى زهير وهو ببرقة ، يأمره بالخروج على أعنة الخيل إلى إفريقية ، ليستنقذ من بالقيروان ، فكتب إليه زهير يعرفه بكثرة من اجتمع على كسيلة من البربر والروم ، فأمره عبد الملك بن مروان بالخيال والرجال والأموال وحشد إليه وجوه العرب وبعثهم إليه ، فوفدت الجيوش على زهير وتسرع الناس معه إلى إفريقية » (٢٠٦) .

كان تحرك زهير بن قيس من برقة متجها إلى الغرب في سنة ٦٩ هـ أي بعد مضي ست سنوات منذ استشهاد عقبة سنة ٦٣ هـ وسيطرة كسيلة على إفريقية ، ولكن ما إن علم بمسير زهير وجيشه إلى القيروان ، حتى انسحب منها إلى ممس — في غربها — وهذا قليل على الفرع الذي انتابه من مسير المسلمين إليه ، بحيث لم تغنه الجموع الكثيرة التي معه من الروم والبربر ، وقد حاول كسيلة تغطية انسحابه من القيروان أمام جنده وأفهمهم بأن هذا تكتيك عسكري ، فقال لهم : « إني رأيت أن أرحل عن هذه المدينة ، فإن بها قوما من المسلمين ، لهم علينا عهود ، ونحن نخاف إن أخذنا القتال معهم أن يكونوا علينا ، ولكن ننزل على موضع ممس ،

(٢٠٦) البيان المغرب ج ١ ص ٣١ ، والنظر كذلك البلاذري — فتوح البلدان ص ٢٧٠ وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٤ ص ١٠٨ — ١٠٩ ، أبو المحاسن — النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٦٠

وهى على الماء فإن عسكرنا خلق عظيم فإن هزمناهم إلى طرابلس ، قطعنا آثارهم ، فيكون لنا المغرب إلى آخر الدهر ، وإن هزمونا كان الجبل منا قريبا « (٢٠٧) .

هزيمة كسيلة ومقتله فى معركة ممس :

لم يغن كسيلة مامعه من جمع عظيم ، ولم يغنه كذلك حيطته وحذره فبعد رحيله عن القيروان تقدم إليها زهير ، فعسكر حولها أياما ليربح جيشه من عناء السفر ، وبعد أن جم واستراح استأنف مسيره إلى حيث يعسكر كسيلة فى ممس ، وهناك دارت المعركة ، وكانت معركة قاسية ، يقول ابن عذارى : « فالتقى الجمعان والتحم القتال بين الفريقين ، ونزل الضر وكثر القتل فى الفريقين ، حتى يئس الناس من الحياة ، فلم يزالوا كذلك حتى انهزم كسيلة وقتل ومضى الناس فى طلب البربر والروم ، فلاحقوا كثيرا منهم وقتلوهم ، وجدوا فى طلبهم إلى وادى ملوية بالقرب ، ففى تلك الموقعة ذهب رجال الروم والبربر المشركين ، وقتل ملوكهم وأشرفهم ، ثم انصرف زهير إلى القيروان « (٢٠٨) .

وهكذا انتصر جند الله على أعدائه وانتقموا لاستشهاد عقبة وأصحابه ، وكان لموقعة ممس من الأثر السيئ فى نفوس الروم والبربر ، ماكان لمعركة تهبوذه فى نفوس المسلمين ، فتا فى الأعضاء وإثارة للعرب (٢٠٩) .

استشهاد زهير بن قيس :

طريق الجهاد مفروش دائما بأجساد الأبطال ، وأرضه مروية بدمائهم الطاهرة الزكية ، فلم يتحقق هدف نبيل قط بدون تضحيات كبيرة ، فكما

(٢٠٧) انظر بن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٣٢ ، وانظر كذلك ابن الأثير الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ١٠٨ — ١٠٩
 (٢٠٨) البيان المغرب ج ١ ص ٣٢ ، وانظر كذلك ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ١٠٩ ، محمد على دبور — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ٦٣ ، والدكتور حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ٢٢٣
 (٢٠٩) د. شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ١٧٢.

كتب على زهير بن قيس أن يرافق البطل الشهيد ، عقبة بن نافع في جهاده ، وغزواته لإعلاء كلمة الله ، فقد كتب عليه أيضا أن يرافقه في مصيره وأن ينال مثله شرف الشهادة في سبيل الله ، فهذا الرجل لم يكن يعمل للدنيا ، ولا لتحقيق مجد شخصي ، وإنما كان يعمل من أجل العقيدة والمثل العليا التي جاء بها الإسلام الحنيف لتحرير الشعوب من الوثنية والظلم والاستعباد ، فلو كان زهير بن قيس يعمل للدنيا والمجد لطاب له المقام بالقيروان ، بعد نصره العظيم ، على كسيلة وجيشه ، ولكنه ترك ذلك كله ، وعاد ليواصل جهاده في سبيل الله ، يقول ابن عذارى : « ثم إن زهيرا رأى بإفريقية ملكا عظيما ، فابى أن يقيم بها ، وقال : إني ما قدمت إلا للجهاد ، وأخاف أن تميل بى إلى الدنيا فأهلك ، وكان من رؤساء العابدين ، وكبراء الزاهدين فترك القيروان آمنة وانصرف عنها وأقام بها كثير من أصحابه (٢١٠) » .

كان الروم أثناء توجه زهير إلى حرب كسيلة ، قد أغاروا على برقة فقتلوا كثيرا من المسلمين ونهبوا وسبوا ، ووافق ذلك قدوم عسكر زهير إلى برقة من إفريقية ، فأخبر بخبرهم ، فأمر عسكره بالمسير إلى الساحل طمعا أن يدرك سبى المسلمين فيستنقذهم ، فأشرف على الروم وإذا هم في خلق عظيم ، فلم يقدر على الرجوع ، وقد استغاث به المسلمون وصاحوا ، والروم يدخلونهم المراكب ، فنادى بأصحابه النزول فنزلوا ، وكانوا أشراف العابدين ، ورؤساء العرب المجاهدين ، وأكثرهم من التابعين ، فنزل الروم إليهم ، وتلقوهم بعدد عظيم ، والتحم القتال ، وتكاثرت عليهم الروم فقتل زهير — رضه — وأشراف من كان معه من العرب ، ومضى المسلمون إلى دمشق ، فدخلوا على عبد الملك بن مروان ، فأخبروه أن أميرهم وأشراف رجالهم قد استشهدوا ، فعظم ذلك عليه ، لفضل زهير ودينه ، وكانت مصيبتة مثل مصيبة عقبة قبله ، فاجتمع أشراف العرب ، وسألوا عبد الملك أن ينظر لإفريقية من يسد ثغرها ، ويصلح

(٢١٠) البيان المغرب ج ١ ص ٣٢ — ٣٣ وانظر كذلك ابن الاثير — الكامل في التاريخ ج ٤ ص ١٠٩

أمرها ، فقال لهم عبد الملك : ما أرى أحدا كفؤا لإفريقية كحسان بن النعمان (٢١١) .

وهكذا مضى بطل آخر من أبطال المسلمين إلى جوار ربه شهيدا ، بعد أن أدى واجبه على أكمل وأفضل ما يؤدي المجاهدون في سبيل الله ، وكما كان استشهاد عقبة حافزا للدولة على مزيد من الاهتمام بأمر إفريقية ، حيث أرسل عبد الملك زهيرا لتأديب البربر والروم معا ، كان كذلك استشهاد زهير حافزا لعبد الملك على توجيه اهتمام أكبر نحو إفريقية ، فعبد الملك رجل لم يكن يعرف اليأس إلى نفسه سبيلا ، فصمم على القضاء على نفوذ الروم في الشمال الإفريقي كله قضاء مبرما ، فهم رأس الحية وبيت الداء ، فإذا قضى عليهم فيسنتفتح الطريق أمام البربر ليتعرفوا أكثر فأكثر على حقيقة الإسلام ، وأهداف المسلمين ، وسيدخلون في دين الله ، ويصبحون من المجاهدين في سبيله ، وقد تحقق ذلك كله في عهد عبد الملك بن مروان وابنه الوليد .

مرحلة حسان بن النعمان الفسائي (٢١٢) :

أقلق استشهاد زهير بن قيس عبد الملك بن مروان وأحزنه ، ولكنه من ناحية ثانية شد انتباهه أكثر إلى جبهة إفريقية فأدرك أن الروم قد ألغوا بثقلهم هناك ، لعلهم يعوضون الهزائم التي حلت بهم في المشرق ، ويبدو أنهم قد عقدوا العزم على إجلاء المسلمين عن إفريقية ، ولكنهم كانوا واهمين ، فإذا كان على أحد أن يرحل عن إفريقية ، بل عن الشمال الإفريقي كله ، فهم الروم أنفسهم ، فصمم عبد الملك على طردهم نهائيا من هناك ، كما طردهم أسلافه العظام من الشام ومصر .

ووقع اختياره على رجل كفء ، من كبار المجاهدين الفاتحين ، ليقود المسلمين لفتح الشمال الإفريقي ، ويلقن الروم درسا لن ينسوه أبدا ،

(٢١١) ابن عذاري — البيان المغرب ج ١ ص ٣٣ — وانظر كذلك ابن

الاثير : الكامل في التاريخ ج ٤ ص ١٠٩ — ١١٠

(٢١٢) انظر ترجمته في سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ١٤٠ ،

٢٩٤ — والنجوم الزاهرة لأبي المحاسن ج ١ ص ٢٠٠

ذلك الرجل هو حسان بن النعمان الغساني ، لم يكن في استطاعة عبد الملك أن يرسل جيشه إلى إفريقية على وجه السرعة ، لانشغاله بأمر ابن الزبير ، فلما انتهت حركته وقتل سنة ٧٣ هـ . كان أول ما اهتم به عبد الملك أمر إفريقية ، يقول ابن الأثير : « فلما قتل ابن الزبير واجتمع المسلمون عليه ، جهز جيشا كثيرا ، واستعمل عليهم ، وعلى إفريقية حسان بن النعمان الغساني ، وسيرهم إليها في هذه السنة — ٧٤ هـ — فلم يدخل إفريقية قط بجيش مثله » (٢١٣) .

توجه حسان إلى إفريقية ، فوصل إلى طرابلس ، وتجمع إليه بها من كان خرج من إفريقية فقاد جيشه ، ففتح كثيرا من البلاد وأصاب غنائم كثيرة (٢١٤) ، ثم توجه بعد ذلك إلى قرطاجنة ، وهي عاصمة إفريقية البيزنطية ، والتي كان أبو المهاجر قد حاصرها ، ولم يقدر على فتحها ولكن حسان صمم على الاستيلاء عليها وتخريبها ، وكان بقرطاجنة من الروم والبربر خلق عظيم ، لا يحصى كثرة ، على حد تعبير ابن الأثير وابن عذاري (٢١٥) . ولكن حسان هزم هذه الجموع الكثيرة ، وقتل منهم أعدادا كبيرة ، « فلما رأوا ذلك اجتمع رأيهم على الهرب ، فركبوا في مراكبهم وسار بعضهم إلى صقلية وبعضهم إلى الأندلس ، ودخلها حسان بالسيف ، فسبى وقتلهم قتلا ذريعا وأرسل الجيوش فيما حولها ، فأسرعوا إليه خوفا ، فأمرهم فهدموا من قرطاجنة ما قدروا عليه » (٢١٦) ، بعد الذي صنعه حسان بقرطاجنة ، بلغه أن الروم والبربر قد اجتمعوا له في صطفورة (٢١٧)

(٢١٣) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٣٦٩

(٢١٤) ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٥

(٢١٥) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٣٦٩ — والبيان المغرب ج ١

ص ٣٤

(٢١٦) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٦٩ ، وابن عذاري

— المصدر السابق ج ١ ص ٣٤ — ٣٥

(٢١٧) صطفورة : يقول ياقوت معجم البلدان ج ٣ ص ٤٠٥ بلدة من

نواحي إفريقية .

وبنزرت « (٢١٨) » فسار إليهم وقاتلهم ، ولقى منهم شدة وقوة ، فصبر لهم المسلمون ، فانهزمت الروم وكثر القتل فيهم واستولوا على بلادهم ، ولم يترك حسان موصفاً من بلادهم إلا وطنه ، وخافه أهل إفريقية خوفاً شديداً ، ولجأ المنهزمون من الروم إلى باجة (٢١٩) فتحصنوا بها ، وتحصن البربر بمدينة بونه (٢٢٠) ، فعاد حسان إلى القيروان لأن الجراح قد كثرت في أصحابه ، فأقام بها حتى صحوا « (٢٢١) » .

حسان بن النعمان والكاهنة :

بعد هذه الجولة الأولى التي قام بها حسان بن النعمان ، والتي وصل فيها إلى قرطاجنة — دار ملك الروم بإفريقية — ودمرها وخافه الروم فلجأوا إلى باجة ، وخافه البربر ، فلجأوا إلى بونة ، « ولم يذكر المؤرخون أنه وجد مقاومة ، أو تنمرت له إحدى تلك المدن — قابس ونفزاوة ، وقسطنطينية وقفصة — فترك عماله في تلك النواحي ، فسار إلى القيروان » (٢٢٢) ليستريح ويريح جنده ، وفي الفترة التي تلت استشهاد زهير بن قيس حوالى سنة ٧٠ هـ — إلى مجيء حسان إلى إفريقية سنة ٧٤ هـ . كانت زمامة المغرب قد آلت بعد مقتل كسيلة سنة ٦٩ هـ على يد زهير بن قيس إلى امرأة بربرية من قبيلة جراوة البترية ، إسمها الكاهنة ، وسميت الكاهنة لأنها كانت

(٢١٨) بنزرت — بفتح الزاى وسكون الراء — مدينة بإفريقية بينها وبين تونس يومان ، وهى من نواحي صطفورة ، مشرفة على البحر ، ياقوت — معجم البلدان ج ١ ص ٤٩٩

(٢١٩) باجة : يقول ياقوت في معجم البلدان ج ١ ص ٣١٤ هناك خمسة مواضع تسمى باجة ، منها باجة الأندلس ، وباجة هذه التي نتحدث عنها « بلد بإفريقية تعرف بباجة القمح سميت بذلك لكثرة حنطتها ، بينها وبين تونس يومان .

(٢٢٠) بونه — بالضم ثم السكون ، مدينة بإفريقية بين مرسى الخرزاء وجزيرة بنى مزغناى وهى على البحر ، ياقوت — معجم البلدان ج ١ ص ٥١٢ .
(٢٢١) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧٠ وابن عذارى — المصدر السابق ج ١ ص ٣٥

(٢٢٢) محمد على دبور — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ٧٠

تدعى علم ما غاب عن الناس، وتخبرهم بأشياء من الغيب (٢٢٣) ، ولما استراح حسان وجم جنده ، قال للناس «دلونى على من بقى من ملوك إفريقية» (٢٢٤) ؛ فدلوه عليها وقالوا له: إنها اعتصمت بجبال أوراس (٢٢٥) ، « وإن قتلتها لم يختلف البربر بعدها عليك » (٢٢٦) ، استفحل أمر الكاهنة ، فأصبحت أبرز وأهم شخصية بربرية فى المغرب ، يقول ابن عذارى : « وجميع من بإفريقيا من الروم منها خائفون وجميع البربر لها مطيعون » (٢٢٧) وهذا تعبير بليغ عما بلغت الكاهنة من سلطان . ولما كان حسان قد جاء للإجهاز على كل قوة تعوق المسلمين عن تحقيق أهدافهم ، كان لابد أن يسير إلى هذه الكاهنة للقضاء عليها حتى يدين له البربر ، ولا يختلفون عليه . ولكن يبدو أن قوات الكاهنة كانت ضخمة ، ولعل حسان لم يقدر قوتها حق قدرها لأنها ألحقت به هزيمة فادحة ، فى أول معركة نشبت بينهما ، وهى معركة وادى مسكيانة بالقرب من قصر نينى ، وقد سمي المسلمون وادى مسكيانة ، وادى البلاء ، ويوم المعركة يوم البلاء (٢٢٨) ، لشدة مآلقوا ولكثرة ما قتل وأسر منهم

ومما يدل على جسامه الهزيمة التى حلت بحسان وجيشه أنه انسحب من إفريقية كلها وعاد إلى برقة (٢٢٩) « وكتب إلى عبد الملك يعلمه بالحال فأمره عبد الملك بالمقام إلى أن يأتيه أمره ، فأقام بعمل برقة خمس سنين » (٢٣٠)

(٢٢٣) ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ٣٧٠

(٢٢٤) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧٠

(٢٢٥) يقول ياقوت فى معجم البلدان ج ١ ص ٢٧٨ : أوراس بالسين

المهملة جبل بأرض إفريقية فيه عدة بلاد وقبائل من البربر .

(٢٢٦) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧٠

(٢٢٧) البيان المغرب ج ١ ص ٣٥

(٢٢٧) البيان المغرب ج ١ ص ٣٥

(٢٢٨) محمد على دبور — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ٨٠

(٢٢٩) ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٥

(٢٣٠) ابن الأثير المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧٠

الجولة الثانية بين حسان والكاهنة وقضاؤه عليها :

كان من الطبيعى أن يشتد أمر الكاهنة ويقوى بعد هزيمة حسان فى وادى مسكيانة وهو على رأس جيش كبير ، قدر بأربعين ألفا (٢٣١) ، فقد سيطرت على المغرب كله ، ولكن ربما يكون هذا النصر قد ولد لديها إحساسا كبيرا بالغرور ، فأساعت السيرة فى أهلها — الذين كانوا يحبونها ويطيعونها — وظلمتهم وعسفت بهم (٢٣٢) ، مما كان له اثر فى وضع حد لنهايتها ، أما حسان فقد بقى فى برقة مترقبا وصول الاوامر والإمدادات من الخليفة عبد الملك ابن مروان ، وقد طال انتظاره حوالى خمس سنوات ، ويبدو أن عبد الملك آثر هذا الانتظار حتى يفرغ من مشاغل ومشاكل المشرق ، ويستطيع تدبير قوات كافية تقضى نهائيا على هذه الزعيمة البربرية ، ومع فداحة الهزيمة التى حلت بحسان ، إلا أن عبد الملك لم يجزع لها ، لأن أحداث المغرب كانت قد علمت المسلمين أن طبيعة الحرب هناك لا تدعو لليأس ، بل تحتاج إلى الصبر فما أكثر دخول المسلمين هذه البلاد ، وما أكثر خروجهم منها ولكنهم كانوا فى كل مرة يزدادون جراءة عليها ، وتمكنا منها ، وسنرى أن الفترة الثانية من عمل حسان ستثبت ذلك وتمكن له من هذه البلاد (٢٣٣) .

بقى حسان فى برقة ينتظر مدد أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان ليسير إلى الكاهنة ، ليثأر لهزيمته منها ، فلما واثت عبد الملك الفرصة أرسل إليه الجنود والأموال (٢٣٤) ، وكان حسان اثناء إقامته فى برقة يعرف أخبار الكاهنة من أحد رجاله الذين وقعوا فى أسرها ، وهو خالد بن يزيد فقد كتب إليه أن البربر تفرقوا عنها لإساعتها السيرة فيهم ، فقد خربت البلاد وأحرقت الزروع والأشجار وطلب منه الإسراع فى المسير إليها (٢٣٥) ، وعندما توجه حسان إليها تأكد له صدق ما كتب به إليه خالد ، فقد استقبله الروم والبربر

(٢٣١) محمد على دبور — المرجع السابق ج ٢ ص ٧٩

(٢٣٢) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧٠ — ٣٧١

(٢٣٣) د. شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ١٧٥

(٢٣٤) انظر ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧١ — وابن

عذارى البيان المغرب ج ١ ص ٣٧

(٢٣٥) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧١

مستغيثين به منها ، وقدموا له الأموال والطاعة فسرّه ذلك (٢٣٦) ، واستطاع أن يسترد قابس وقفصة وقسطيلية ، ونفزاوة في سهولة وكلما تقدم يزداد قوة ، وتزداد الكاهنة ضعفا بتفرق أصحابها عنها إلى الأندلس وغيرها ، وأخيرا دارت المعركة الفاصلة بينهما عند مكان يسمى بئر الكاهنة (٢٣٧) ، فدارت الدائرة عليها وهزم جيشها هزيمة منكرة ولقيت هي حتفها في المعركة ، وانتهى أمر هذه الكاهنة التي استبدت وظلمت ، وكان لسوء سيرتها في أهلها أثر كبير في هزيمتها ، وبعد المعركة جاء البربر إلى حسان مستأمنين « فأمّنهم وشرط عليهم أن يكون منهم عسكر مع المسلمين عدتهم اثنا عشر ألفا يجاهدون العدو ، فأجابوه إلى ذلك ، فجعل على هذا العسكر ابنى الكاهنة ، ثم فثا الإسلام في البربر وعاد حسان إلى القيروان . . . وأقام لا ينازعه أحد » (٢٣٨) .

كان نصر حسان بن النعمان على الكاهنة هذه المرة حاسما في تاريخ المغرب كله ، حيث توالى الانتصارات ، وشهد المسلمون في إفريقيا بعد مقتل الكاهنة وجلاء الروم أولى فترات الاستقرار المتصلة ، فلم يغادروا هذه الأرض بعد تلك الموقعة وإنما انطلقوا منها لإخضاع ما تبقى من المغرب ، كما سيأتى بعد ، وسينفذون من هناك إلى الأندلس ، وسيكون لهم في هذا الجزء من العالم تاريخ حتى (٢٣٩) .

حسان وتنظيم المغرب :

لم يقض حسان على مقاومة البربر العتيدة ، وعلى زعيمتهم الكاهنة فقط ، ولم يكن انتصاره عسكريا فحسب ، وإنما شرع في وضع سياسة للمغرب تنتهى بأهله إلى اعتناق الإسلام ، ليستمتعوا بهدايته وليكونوا قوة تجاهد في سبيله ، بعد أن كانوا يقاومونه ، وآية هذه السياسة أنه أمن البربر

(٢٣٦) المصدر السابق ج ٤ ص ٣٧١

(٢٣٧) ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٦

(٢٣٨) ابن الأثير — الكامل في التاريخ — ج ٤ ص ٣٧٢ — وابن

عذارى البيان المغرب — ج ١ ص ٣٨

(٢٣٩) د. شكري فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ١٧٦

وجعلهم ينضمون إلى جيوش الإسلام وعهد إلى ولدى الكاهنة بالقيادة ، حيث جعل كل واحد منهما على ستة آلاف جندي من قومهم ، الذين أسلموا عن طواعية واختيار وأخرجهم مع العرب يجولون في المغرب يقاتلون الروم ، ومن كفر من البربر وانصرف حسان إلى القيروان بعد ما حسن إسلام البربر ، وخلصت له طاعتهم ، وكان ذلك في رمضان سنة ٨٢ هـ (٢٤٠) .

كان عمل حسان إذن أكثر من نصر عسكري ، فقد عمل على تنظيم البلاد وتدوين الدواوين ، وإنشاء المدن ، فأسس مدينة تونس ، وأنشاء دارا لصناعة السفن وعلى الجملة فقد أخذ الرجل يتفرغ للإدارة والتنظيم والتعمير ولكنه لم يطل به الزمن ليكمل مهمته الحضارية فقد عزله والي مصر عبد العزيز ابن مروان ، وتولى مكانه بطل آخر من أبطال المسلمين ليكمل مهمته وهو موسى بن نصير .

مرحلة موسى بن نصير (٢٤١) :

لا يتفق المؤرخون على تاريخ محدد لتولية موسى بن نصير على المغرب وعزل حسان بن النعمان عنه ، ولكن الأقرب إلى تسلسل الأحداث أن يكون عزل حسان وتولية موسى بن نصير في سنة ٨٥ هـ . قبيل وفاة عبد العزيز ابن مروان ، الذي ينسب إليه المؤرخون عزل حسان وتولية موسى (٢٤٢) ، ويفهم من كلام ابن عذارى أن عبد العزيز بن مروان قد عزل حسانا وولى موسى بن نصير دون الرجوع إلى أخيه الخليفة عبد الملك بن مروان حيث يقول : « وكان عبد الملك بن مروان أراد أن يخلع أخاه عن مصر في هذه السنة ٨٥ هـ على ما فعل من عزل حسان بن النعمان . . فنهاء قبيلته بن

(٢٤٠) ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٢٨ والمالكي رياض

النفوس ج ١ ص ٣٦

(٢٤١) انظر ترجمته في سير اعلام النبلاء ج ٤ ص ٤٨٦ — ٥٠٠ هـ ،

والبداية والنهاية لابن كثير ج ٩ ص ١٧١ ، والبيان المغرب لابن عذارى

ج ١ ص ٤٦ ، والتجويد الزاهرة لأبي المحاسن ج ١ ص ٢٣٥

(٢٤٢) انظر الكندي — الولاة والقضاة ص ٥٢ — ٥٣

ذؤيب ، وقال : لعل الموت يأتيه فتستريح منه . . وكانت وفاة عبد العزيز في جمادى الأول من السنة المؤرخة «(٢٤٣)» وهي سنة ٨٥ هـ .

وكيفما كان الأمر فقد ولى موسى بن نصير المغرب بعد حسان بن النعمان وقدر له أن يقوم بدور هام في تاريخ هذا الجزء من العالم الإسلامى . حيث جنى ثمار جهود القادة الذين سبقوه ، فاستكمل فتح المغرب ، ثم ارتبط اسمه هو ومولاه طارق بن زياد بفتح الاندلس . وعندما قدم موسى بن نصير المغرب خطب فى المسلمين خطبة حماسية(٢٤٤) ، بث بها فيهم روح الجد وحثهم على التضحية والفداء فى سبيل الله ووضح عزمه الاكيد على استكمال فتح المغرب .

وقد بدأ عمله على الفور ، ففى أواخر سنة ٨٥ هـ . وهى السنة التى تولى فيها ، استهل أعماله بالاستيلاء على قلعة زغوان(٢٤٥) . وهى منطقة جبلية بين القيروان وتونس ، ثم بعث ابنه عبد الرحمن إلى نواحي القيروان وبعث أحد قواده وهو عياش بن أخيل إلى قبائل هواره وزناته وكتامة(٢٤٦) ، ثم غزا صنهاجة وسجومة فى المغرب الأوسط ثم وجه ابنه مروان إلى السوس الأقصى ، وكان ملك السوس يومئذ يسمى مزدانة ، فالتقى به مروان بن موسى وهزمه وقتل جنوده ، قتل الفناء على حد تعبير صاحب الإمامة والسياسة(٢٤٧) ، وكانت تلك الغزوة استئصالا لمقاومة أهل السوس ، ثم واصل غزواته وفتوحاته وتوج ذلك بالاستيلاء على مدينة طنجة ، وولى عليها مولاه طارق بن زياد ، وترك معه سبعة عشرة رجلا يعلمون البربر القرآن وشرائع الإسلام(٢٤٨) ، وعلى وجه الإجمال فقد أخضع موسى ابن نصير المغرب كله ، ولم تستعص عليه إلا مدينة سبتة الساحلية ،

(٢٤٣) البيان المغرب ج ١ ص ٤١

(٢٤٤) أنظر الخطبة بكاملها فى الإمامة والسياسة المنسوب لابن

قتيبة ج ٢ ص ٥١

(٢٤٥) ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٤٠

(٢٤٦) المصدر السابق ج ١ ص ٤١

(٢٤٧) ج ٢ ص ٥٨ — ٥٩

(٢٤٨) ابن عذارى — المصدر السابق ج ١ ص ٤٢

لناعتها ، ولأن الإمدادات كانت تأتيها من البحر (٢٤٩) . ولم تقتصر غزوات موسى بن نصير على المناطق البرية في المغرب ، وإنما قام بعدة غزوات بحرية على الجزر الواقعة في البحر المتوسط قبالة الشواطئ الإفريقية من ذلك غزوته لصقلية في أوائل سنة ٨٦ هـ ، والتي غنم فيها غنائم كبيرة ، ثم عقد لعياش بن أخيل لواء حملة بحرية غزا فيها جزيرة سرقوسة ، ثم غزا عبد الله بن مرة جزيرة سردانية (٢٥٠) ، هذا النشاط البحري الذي قام به موسى بن نصير يدل على وعى كامل بالخطر الذي لازال الروم يمثلونه بالنسبة للمسلمين ، فقد أراد بذلك أن يمنع إغاراتهم وإغارات حلفائهم القوط على السواحل الإسلامية ، كما أنه من المحتمل جدا أن تكون هذه الغزوات البحرية التي قام بها موسى بن نصير لتهييد الطريق لفتح الأندلس .



(٢٤٩) د. السيد عبد العزيز سالم — المغرب الكبيرة ج ٢ ص ٢٥٧
(٢٥٠) انظر فتوحات موسى بن نصير وغزواته البرية والبحرية في المغرب — ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٧ ، والبلاذري — فتوح البلدان ص ٢٧٢ — الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ج ٢ ص ٥٤ وما بعدها . ابن عذاري — البيان المغرب ج ١ ص ٤٢ وما بعدها .
ود. السيد عبد العزيز سالم — المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٥٤ وما بعدها ومحمد علي دبوز — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ١٢٨ وما بعدها .

فتح الأندلس

يطلق المؤرخون والجغرافيون المسلمون — قديما — كلمة الأندلس على شبه جزيرة أيبيريا (٢٥١) ، والتي تضم في الوقت الحاضر دولتي أسبانيا والبرتغال ، ولكن كلمة الأندلس في المدلول الجغرافي الحديث تطلق على الولاية الجنوبية من أسبانيا الواقعة بين نهر الوادي الكبير والبحر ، وبين ولاية مرسية ، وأشبيلية (٢٥٢) . ويعمل ابن الأثير تسمية الأندلس ، فيقول : « قالوا أول من سكنها قوم يعرفون بالأندلس بشين معجمة ، فسمى البلد بهم ، ثم عرب بعد ذلك بسين مهلة والنصارى يسمون الأندلس ، أشبانية باسم رجل صلب بها يقال له أسبانثس ، ويقال باسم ملك كان بها في الزمان الأول اسمه أشبان بن طيطس ، وهذا هو اسمه عند بطليموس » (٣٥٣) ، وهناك تفاصيل كثيرة عن أصل التسمية ومدلولاتها لا نرى داعيا للإطالة فيها ، فالذي يعنينا من أمر الأندلس أكثر من غيره أوضاعها السياسية والاجتماعية الدينية قبيل الفتح الإسلامي ، ثم الأسباب التي دعت المسلمين إلى فتحها .

أولا : الناحية السياسية :

كانت الأندلس — أو شبه جزيرة أيبيريا — منذ القرن الخامس الميلادي تحت حكم القوط الغربيين ، والقوط من القبائل البربرية التي هبطت من شمال أوربا (٢٥٤) ، وأخذت تعيث فسادا في أراضي وممتلكات الإمبراطورية

(٢٥١) انظر معجم البلدان لياقوت — ج ١ ص ٢٦٢ وما بعدها تحت كلمة الأندلس .

(٢٥٢) انظر — كتاب بين الإسلام والمسيحية لأبي عبيدة الخزرجي هامش ص ٨ تحقيق د. محمد شامة .

(٣٥٣) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٥٦ — ٥٥٧ وانظر كذلك ابن خلدون — العبر ج ٢ ص ٢٣٥ وانظر في وصف الأندلس وجغرافيتها وتاريخها من بدايته حتى الفتح الإسلامي — ابن عذاري — البيان المغرب ج ٢ ص ١ وما بعدها .

(٢٥٤) د. سعيد عبد الفتاح عاشور — أوربا العصور الوسطى

ج ١ ص ٦٩

الرومانية ، وبعد حروب طويلة معها ، طرأت ظروف جديدة جعلتهم يطلبون الدخول فى طاعة الإمبراطورية ، من تلك الظروف زحف الهون من الشرق وضغطهم على القوط وهزيمتهم (٢٥٥) ، فأنقسموا قسمين ، قوط شرقيون ، اذعنوا للهون ، وانضوا تحت جناحهم ، وقوط غربيون لم يجدوا لهم ملاذا سوى أن يطلبوا من الإمبراطور الرومانى فالنز ٣٦٤ — ٣٧٨ م الدخول فى طاعته فقبل منهم ولكنهم لم يكونوا قد تخلصوا من بداوتهم ، فكانوا كثيرى الشغب والثورات على الدولة ، وفى عهد الإمبراطور هونوريوس ٣٩٥ — ٤٢٣ م قاموا بأكبر ثوارتهم ضد الإمبراطورية بقيادة زعيمهم الأريك ، وخبروا تراقيا واليونان ، وفى سنة ٤١٠ م استولوا على روما ونهبوها (٢٥٦) . ولكن بعد وفاة زعيمهم الأريك اضطروا لعقد الصلح من جديد مع الإمبراطورية واندمجوا فى جيوشها ، واشتركوا فى قمع الثورات التى هبت فى وجهها فى غاليسيا — جنوب فرنسا — وشمال أسبانيا ، ثم استقروا فى وسط فرنسا وجنوبها ، فيما بين نهري الجارون والوار ، واتخذوا مدينة تولوز عاصمة لهم ، وهكذا قامت للقوط دولة ، ولكن فى نطاق التبعية للدولة الرومانية ، واستمر القوط الغربيون على ولائهم لها ، فعاونوها فى محاربة الوندال ، الذين كانوا قد استقروا فى شبه جزيرة أيبيريا ، وكان تيودريك الثانى زعيم القوط — وهو ابن الأريك — قد اشترط على الدولة الرومانية أن يحتفظ لنفسه ولعقبه بما يفتح من أسبانيا ، فاستطاع أن يطرد الوندال منها إلى شمال إفريقيا فى النصف الأول من القرن الخامس الميلادى ، ولم تات نهاية ذلك القرن حتى كان القوط الغربيون قد ملكوا شبه الجزيرة الأيبيرية كلها ، واتخذوا مدينة طليطلة عاصمة لهم ، ووضعوا لدولتهم الجديدة نظاما وقوانين خاصة بهم ، ولكنها متأثرة بروح النظم والحضارة الرومانية ، كما أنهم قد اعتنقوا المسيحية ، واستمر حكمهم لشبه جزيرة أيبيريا حتى الفتح الإسلامى ، وقبل دخول المسلمين الأندلس كانت الأوضاع السياسية فيها قد تدهورت وسادها الاضطراب بسبب الصراع على العرش بعد وفاة الملك غيطةشة سنة ٧٠٨ م بين ابنه قارله وبين رزريق الذى نجح فى اغتصاب الملك

(٢٥٥) المرجع السابق ج ١ ص ٧٠

(٢٥٦) المرجع السابق ج ١ ص ٧٣

بمساعدة بعض النبلاء ورجال الدين ، الأمر الذى أدى إلى إنقسام خطير بين صفوف الجيش والشعب ، فريق يوالى الملك الجديد ، وفريق يوالى الملك المخلوع (٢٥٧) ، ودخلت البلاد فى حالة من الفوضى السياسية ، وفقدان الوحدة والنظام ، وجاء المسلمون والبلاد على هذه الحال ، ومن المحتمل أن تكون هذه الأوضاع من الأسباب التى جعلت الملك المخلوع وأنصاره يدعون المسلمين لفتح بلادهم .

ثانيا : الوضع الاجتماعى فى الأندلس وقت الفتح الإسلامى :

ساد البلاد تحت حكم القوط ، وضع اجتماعى شاذ ، حيث قسم المجتمع إلى عدة طبقات :

١ — طبقة النبلاء : وهم الأمراء القوط وعلى رأسهم الملك ، وهؤلاء كانوا ، يستأثرون بمزايا الغلبة والسيادة ، وينعمون بامتلاك الإقطاعات ، والضياع الواسعة ، ومعظم حكام الأقاليم منهم (٢٥٨) .

٢ — طبقة رجال الدين : وهؤلاء استغلوا مركزهم الدينى — لما للدين من سلطان على الناس فى تلك الأزمنة — فاستمتعوا بأكبر قسط من النفوذ والسلطان وأصبحوا على درجة كبيرة من الثراء وساعدتهم على بلوغ هذه الدرجة أن القوط كانوا متدينين ، يغلب عليهم الميل إلى إرضاء رجال الدين ، وقد تمتع الأقباط والرهبان بمركز مرموق لدى الحكام ، مما جعل لهم تأثيرا مكنهم من توجيه القوانين والنظم ، وصياغة الحياة العقلية والاجتماعية وفقا لاتجاه الكنيسة وغاياتها ، وقد استغل رجال الدين هذا النفوذ فى إحراز الضياع، وتكديس الثروات، واقتناء الزراع والأرقاء وهكذا كانت ثروات البلاد كلها تجتمع فى أيدي فئة قليلة ممتازة من الأشراف ورجال الدين ، اختصت بثرف العيش ومتاع الحياة ، وكل نعم الحرية والكرامة والاعتبار (٢٥٩) .

(٢٥٧) انظر د. أحمد مختار العبادى — فى تاريخ المغرب والأندلس

ص ٥٤

(٢٥٨) انظر المرجع السابق ص ٥١

(٢٥٩) انظر بين الإسلام والمسيحية لأبى عبيدة الخزرجى ص ١١ من مقدمة المحقق ، وانظر : الدعوة إلى الإسلام لتوماس آرنولد ص ١٥٤ وما بعدها ود. أحمد مختار العبادى — المرجع السابق ص ٥١

٣ — طبقة سواد الشعب : وهذه الطبقة كانت مكونة من الزراع الذين كانوا شبه أرقاء ، يلحقون بالضياح ، للسيد عليهم حق الحياة والموت وكانت هذا الطبقة تزرع تحت شقاء الحياة وبؤسها ، ويفرض عليها وحدها القيام بالأعمال الشاقة ، ودفع الضرائب والمغارم ، وفوق هذا كله فقد سلبت كل الحقوق المدنية ، وحرمت حتى من الشعور بالعزة والكرامة (٢٦٠)

٤ — اليهود : كان بالأندلس جالية كبيرة من اليهود ، وهذه لم تكن تنعم بالحياة الهادئة ، إذ كانت موضع البغض والكراهية ، والتحامل ، بل كان اليهود يعانون أبشع ألوان الجور والاضطهاد ، وكانت الكنيسة منذ قوى نفوذها تحاول تنصيرهم وتمارس في سبيل ذلك أشد أنواع العنف وأقسى طرق المطاردة (٢٦١) .

مما تقدم نرى أن اسبانيا لم تشهد فسادا سياسيا فحسب ، بل كانت أوضاعها الاجتماعية أشد فسادا فلا عجب إذن أن نرى ترحيبا بالمسلمين الفاتحين وبصفة خاصة من الطبقتين الأخيرتين ، وهما طبقة سواد الشعب وطائفة اليهود ، لأن الإسلام خلصهم من الظلم وحررهم من الاستغلال والاستعباد ، يقول توماس أرنولد — وهو أوربي مسيحي ، ولا يمكن أن يتهم بالدفاع عن الإسلام والتحامل على الكنيسة : « واتخذ القسيس من وراء هذه القوة التي وصلوا إليها سبيلا لاضطهاد اليهود الذين كانوا طائفة كثيرة العدد في أسبانيا ، وصدرت الأوامر المشددة ضد كل من يمتنع عن الدخول في المسيحية ، وكان من أثر هذه الاضطهادات أن رحب اليهود بالعرب الغزاة وعدوهم مخلصين لهم ، مما حل بهم من المظالم ، فساعدوهم على فتح أبواب المدن ، كما استعان بهم الفاتحون في حماية المدن التي وقعت في أيديهم ، كذلك رحب بالمسلمين هؤلاء الذين حل بهم البؤس والشقاء في عهد المسيحيين الكاثوليك الذين كانت معرفتهم بأصول المسيحية

(٢٦٠) انظر بين الإسلام والمسيحية ص ١٢ ، وتوماس أرنولد —

المرجع السابق ص ١٥٥ ، د. أحمد مختار العبادي — المرجع السابق ص ٥٢

(٢٦١) المراجع السابقة على الترتيب وأرقام الصفحات .

سطحية ، إذا ما ووزنت بذلك التسامح الدينى ، وهذه المزايا الكثيرة التى حصلوا عليها بإلقاء زمامهم إلى المسلمين « (٢٦٢) .

ثالثا : الوضع الدينى :

لن نطيل الكلام عن الناحية الدينية فى الأندلس عند الفتح الإسلامى لها ، فكل الشعب تقريبا باستثناء اليهود — كان مسيحيا على المذهب الكاثوليكي ، الذى فرضه رجال الكنيسة فرضا ، وحرمو الانتشار أى مذهب آخر غيره فى البلاد ، وبهذا أحكم رجال الدين الكاثوليك قبضتهم على الناس المتدينين البسطاء واستطاعوا بنفوذهم الطاغى استصدار قانون « يحرم على كل شخص أن يتطرق إلى ذهنه أى شك فى الكنيسة الكاثوليكية المقدسة وفى النظم الإنجيلية وتفسير الآباء الروحيين ، والمراسم الكنسية والقرايين المقدسة » ، وقد كسب رجال الدين لطائفهم نفوذا راجحا فى شئون الدولة ، وكان الأساقفة وكبار رجال الدين يحضرون المجالس الوطنية التى كانت تجتمع لإقرار الشئون العامة فى الدولة ، والمصادقة على انتخاب الملك وادعت لنفسها الحق فى عزله إذا أبى الإذعان لقراراتهم (٢٦٣) .

دوافع المسلمين لفتح الأندلس :

هذا هو الوضع فى الأندلس ، — من جميع نواحيه السياسية والاجتماعية والدينية — فى الوقت الذى كان العرب المسلمون قد أتموا فتح الشمالى الإفريقى كله ، وأصبحت لهم السيادة على الشاطئ الجنوبى للبحر المتوسط ، قبالة الأندلس ، عدا مدينة سبته ، التى ربما كان عدم الإستيلاء عليها مقصودا وباتفاق مع حاكمها القوطى يولييان ، الذى كان له دور لا ينكر فى فتح الأندلس ، ومساعدة المسلمين على نجاح مشروعهم لفتحها ، فالمجتمع طبقى فيه تمايز كبير بين الطبقات وفيه ظلم ، ونظامه السياسى فاسد (٢٦٤) ، وغير متماسك ، وحياته الدينية أشد

(٢٦٢) الدعوة إلى الإسلام ص ١٥٤ — ١٥٥

(٢٦٣) المرجع السابق ص ١٥٤

(٢٦٤) أنظر جاك . ريسلر — الحضارة العربية ، ترجمة غنيم عبدون

ص ٤١ . والدكتور أحمد مختار العبادى — فى تاريخ المغرب والأندلس

ص ٥٤

فسادا وظلما ، والحياة كلها يسودها التذمر والشعور بالظلم وعدم الثقة أو الانسجام بين الحاكمين والمحكومين ، ومجتمع هذا شأنه لا يستطيع الصمود أمام أية قوة غازية ، ولكن ما شأن هذا كله بالإسلام والمسلمين ، أو بمعنى آخر ، هل كانت هذه الأوضاع السيئة التى يعيشها الشعب فى الأندلس هى التى دعت المسلمين لفتحها ؟ وتخليصه من الظلم والفوضى ؟ . وفى الإجابة على ذلك نذكر أن المؤرخين الأوربيين متفقون على أن الوضع فى الأندلس كان فى غاية الفساد والظلم من جميع نواحيه وأن المنصفين منهم يرون أن الفتح الإسلامى لهذه البلاد كان خيرا وبركة على السواد الأعظم من الشعب ، الذين رحبوا بالمسلمين الفاتحين (٢٦٥) . وأن اسبانيا تحت الحكم الإسلامى أصبحت هى البقعة الوحيدة المضيئة فى أوروبا فى عصورها الوسطى المظلمة وبعض المؤرخين يذكر صراحة أن المسلمين عبروا المضيق تلبية لنداء وجهه إليهم يوليان حاكم سبته القوطى (٢٦٦) ، نيابة عن سكان الأندلس لتخليصهم من نير الحكم القوطى (٢٦٧) ، لأنه من غير المعقول أن يتحمل يوليان وحده تبعه هذه الدعوة التى وجهها للمسلمين لفتح بلاده ، لو من غير المعقول كذلك أن نعمل كثيرا على قصة ابنته واعتداء روزريق عليها ، وأن ذلك وحده كان سبب حقه عليه ، مما جعله يستعدى عليه المسلمين ، بل المعقول أن نرجح أن يوليان فى موقعه فى سبته على الشاطئ الإفريقى قد أصبح ملاذا لكل الحاقدين على حكم روزريق من الشعب الأسباني ، وبصفة خاصة أولاد الملك المخلوع غيطشه ، الذين اغتصب روزريق ملكهم ، وهذا كله تؤكد وقائع التاريخ ، فإن أبناء غيطشة قد ساروا مع روزريق متظاهرين بالتعاون معه لحرب المسلمين فى أول وأهم معركة حدثت بينه وبينهم ، وهى معركة شذونه لكنهم ما إن نشبت المعركة حتى تخلوا

(٢٦٥) انظر — توماس أرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ١٥٥ ،
وجاك ريسلر الحضارة العربية ص ٤١

(٢٦٦) ابن عبد الحكم — فتوح مصر — ص ١٣٨ وابن الأثير — الكامل

٤ — ٥٦١

(٢٦٧) بين الاسلام والمسيحية ص ٩

عنه هم وكثيرون غيرهم بغضا له (٢٦٨) . وعلى هذا فإننا لا نجد بأسا من القول بأن المسلمين عبروا المضيق إلى الأندلس وفتحوها لتخليص الشعب من الظلم والظفيان وتحريره من الاستغلال والإذلال ، وهذه مهمة نبيلة يجب أن يقدم الشكر للمسلمين على القيام بها ، ومن المستبعد أن يكون الدافع للمسلمين لفتح الأندلس هو الرغبة في التوسع لذاته ، لأن المسلمين كان لديهم مايكفيهم من بلاد ، بل كانوا يعتقدون أنهم أصحاب رسالة إنسانية سامية توجب عليهم ألا يتخلوا عن أى شعب يطلب نصرتهم ، ويستغيث بهم ليحرروه من الظلم .

وهناك تفسيرات أخرى لبواعث الفتح يضيفها بعض المؤرخين إلى ما تقدم مثل القول بأن المسلمين أرادوا الانتقام من القوط ، لأنهم كانوا يساعدون الروم فى صراعهم مع المسلمين فى شمال إفريقيا ، وأن أسطولهم اشترك مع الأسطول البيزنطى فى مهاجمة المسلمين (٢٦٩) .

المفاوضات التى سبقت فتح الأندلس :

عبر طارق بن زياد المضيق إلى الأندلس ، على رأس جيشه المكون من سبعة آلاف جندى كان معظمهم من البربر فى شهر رمضان سنة ٩٢ هـ . ولكن كم من الوقت استغرقت المفاوضات والاستعدادات لهذا الفتح العظيم ، منذ عرض يوليان الفكرة على طارق بن زياد الذى نقلها إلى قائده موسى بن نصير وموسى نقلها إلى الخليفة الوليد بن عبد الملك ؟ تقول مصادرنا أن يوليان عرض الفكرة ووجه الدعوة للمسلمين منذ سنة ٩٠ هـ (٢٧٠) وهو تاريخ يبدو معقولا ، لأن يوليان — كما اشرنا آنفا — عرض الفكرة على طارق بن زياد الذى كان يلى أمر منطقة

(٢٦٨) انظر ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ٥٦١
(٢٦٩) انظر أمير على ، مختصر تاريخ العرب ١١١ ، وسيد يو — تاريخ العرب العام ص ١٥٨

(٢٧٠) انظر ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ٥٦١

لطنجة (٢٧١) ، وطارق أرسل إلى موسى بن نصير الذى كان بالقيروان (٢٧٢) ، وموسى لم يرد أن يبت فى أمر خطير كهذا ، وآثر الرجوع إلى الخليفة الوليد بن عبد الملك فى دمشق ، فكتب إليه أولا بمضمون مشروع الفتح ، فرد عليه يأمره أن يختبر البلاد بالسرايا الاستطلاعية الصغيرة ليعرف أحوالها لئلا يعرض المسلمين لأهوال البحر ، فرد عليه موسى بأن البحر ليس متسعا فى هذا المكان ولا خوف منه ، يقول ابن الأثير : « فكتب موسى إلى الوليد بما فتح الله عليه ، وما دعاه إليه يوليان ، فكتب إليه الوليد : خضها بالسرايا ولا تفرر بالمسلمين فى بحر شديد الأهوال ، فكتب إليه موسى : إنه ليس ببحر متسع ، وإنما هو خليج يبين ما وراءه ، فكتب إليه الوليد : أن اختبرها بالسرايا وإن كان الأمر على ما حكيت » (٢٧٣) فهذه المراسلات والمراجعات المتكررة بين موسى بن نصير والوليد بن عبد الملك تستغرق وقتا طويلا لبعد المسافة بين دمشق مقر الخليفة والقيروان مقر الوالى ، وكل هذا يدل على الحيطة والحذر ، وأن المسلمين لم يكونوا يقدمون على خطوة قبل أن يدرسوها من جميع جوانبها ، ويستكملوا استعداداتهم ليضمّنوا لأنفسهم النصر فإن فتح الأندلس مشروع كبير وخطير ، فهو ليس غزوة على منطقة أو مدينة فى شمال إفريقيا ، فلو كان أمره يشبه شيئا من هذا لكان سهلا عليهم ، لأن هذه أرض متصلة وخطوط المواصلات بينها وبين عاصمة الخلافة ممتدة وآمنة ، وإذا اضطر المسلمون إلى التراجع عن منطقة أو مدينة انحازوا إلى غيرها ، فقواعدهم فى الخلف كثيرة وقوية ، أما هذه الخطوة فلا بد لها من الاستعداد الكافى ، والوقت الذى أنفقوه فى التفاوض والتشاور والاستعداد بشأنها ليس وقتا ضائعا ، فلاول مرة يقدم المسلمون على فتح قطر كبير فى قارة أوربا ، بينهم وبينه بحر شديد الأهوال على حد تعبير الخليفة الوليد بن عبد الملك ، وإذا كان موسى بن نصير حاول

(٢٧١) انظر ابن عذارى — البيان المغرب ج ٢ ص ٤

(٢٧٢) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٨

(٢٧٣) الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ٤٦١ ، وانظر أيضا ابن عذارى —

التقليل من شأن هذه الأهوال فإنه لابد من تأمين جسر بحرى — إن جاز لنا أن نستخدم هذا التعبير — يربط بين العدوتين الأفريقية والأوروبية على جانبى البحر ، لأن الجيش الإسلامى الذى سوف يعبره لابد أن يكون على اتصال دائم بقواعده ومركز قيادته فى شمال إفريقيا ، ولابد أن يكون هذا الاتصال آمنا دائما حتى إذا دعت الضرورة إلى استدعاء مدد يكون ذلك ممكنا وفى الوقت المناسب .

مرحلة الاستطلاع واختبار النوايا :

كان الخليفة الوليد بن عبد الملك ٨٦ — ٩٦ هـ حصيفا عندما طلب من موسى بن نصير أن يختبر الأندلس بالسرايا قبل أن يقدم على فتحها ، وقد أفاد موسى بن نصير من موقف الخليفة الحذر هذا إذ جعله يحتاط أكثر فأكثر للأمر ، وآية ذلك أنه لم يركن إلى يوليان ركونا تاما ، بل وضعه موضع الاختبار ليعرف مدى صدقه ونصيحته للمسلمين ، فيوليان وإن كان قد عرض الفكرة وأغرى المسلمين بالفتح ، بما شرح من فساد الأحوال فى الأندلس ومن ضعف المقاومة هناك ، فإنه قبل كل شيء رجل قوطى مسيحي ، فلا بد من اختبار نواياه ، لئلا يقع المسلمون فى شرك الخداع والمكر ، لذلك أرسل موسى بن نصير إلى يوليان وصارحه بمخاوفه وشكوكه دون موارد ، فقال له : « إننا لانشك فى قولك ولا نرتاب ، غير أننا نخاف على المسلمين من بلاد لا يعرفونها ، وبيننا وبينها البحر ، وبينك وبين ملكك روثريق حمية الجاهلية واتفاق الدين ، فجز إليه بنفسك ، وشن الغارات على بلاده ، واقطع مابينك وبينه ، إذ ذاك تطيب النفس عليك ، ونحن من ورائك إن شاء الله ، فانصرف يوليان وحشد جيوشه وجاز فى مركبين إلى الأندلس ، وشن الغارات على الساحل الجنوبى ، فسبى وقتل وغنم ورجع ، وقد امتلأت أيديهم خيرا ، وشاع الخبر فى كل قطر فتحمس الناس للغزو (٢٧٤) » أثبت يوليان بهذه الحملة صدقه وإخلاصه ، واطمأنت نفس موسى بن نصير بعض الشيء ، ولكن الأمر خطير ، فلا بد من زيادة التأكيد ،

(٢٧٤) انظر د . أحمد مختار العبادى ، دراسات فى تاريخ المغرب والأندلس ص ١٤ — ١٥ انقلا عن كتاب الاكتفاء فى أخبار الخلفاء لابن الكردبوس

وليتثبت من صندوق التقارير التى رفعها إليه يوليان ، فقد أرسل حملة إسلامية مستقلة على رأسها طريف بن مالك التى يقول عنها ابن الأثير : « فبعث موسى بن نصير رجلا من مواليه يقال له طريف فى أربعمئة رجل ومعهم مائة فارس ، فسار فى أربعة سفائن فخرج فى جزيرة بالأندلس فسميت جزيرة طريف ، لنزوله فيها ، ثم أغار على الجزيرة الخضراء ، فأصاب غنائم كثيرة ، ورجع سالما فى رمضان سنة إحدى وتسعين فلما رأى الناس ذلك تسرعوا إلى الغزو(٢٧٥) » .

حملة طارق بن زياد(٢٧٦) :

إلى هنا يمكن القول إن الدراسات والمفاوضات والاستشارات قد أخذت حلقها ، كما أن الحملات الاستطلاعية التى جاست أرض الأندلس قد نجحت وجاءت تقاريرها مشجعة ، ومن هنا اتخذ القائد الجسور موسى بن نصير قراره على الفور فى تنفيذ خطة الفتح ، وعقد لواء القيادة لمولاه البطل طارق بن زياد على سبعة آلاف جندي ، فعبر بهم المضيق ، ونزل على الجبل الذى ارتبط باسمه حتى الآن وهو جبل طارق، وقبل أن نتحدث عن المعركة التى خاضها طارق ضد الملك القوطى روثريق ، ينبغى أن نقول كلمة عن السفن التى أقلت المسلمين إلى الأندلس فهل كانت هذه السفن ملكا ليوليان صاحب سبته ، أو هو الذى دبرها للمسلمين كما يفهم من بعض المصادر الإسلامية(٢٧٧) ؟ نحن لانستبعد أن يكون يوليان قد أسهم ببعض السفن لنقل الجند المسلمين إلى الأندلس ، فهذا شىء طبيعى ، ويتفق مع موقفه الذى وضحناء من قبل ، ولكن الذى نستبعده أن يقوم عمل إسلامى كبير له خطورته على سفن مملوكة للغير ، مهما كان أمره ، ونتفق مع الدكتور مختار العبارى فيما ذهب إليه ، من أن الركون

(٢٧٥) انظر ابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ٥٦١ .

(٢٧٦) انظر ترجمته فى البيان المغرب لابن عذارى ج ١ ص ٤٣ «

وسير أعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٥٠٠ — ٥٠٢ .

(٢٧٧) انظر ابن عذارى — المصدر السابق ج ٢ ص ٦ .

والاعتماد على سفن يوليان وحدها ، أمر لا يتفق مع الواقع التاريخي ، ولا مع سياسة الدولة الأموية ، فالواقع التاريخي يشهد بأن المسلمين كانت لهم في شمال إفريقية قوة بحرية كبيرة (٢٧٨) ، وقد تصاعدت هذه القوة منذ أنشأ حسان بن النعمان الغساني ٧٤ — ٨٥ هـ دارا لصناعة السفن الحربية في تونس (٢٧٩) ، وقد قام الأسطول الإسلامي بغزو العديد من الجزر في غرب البحر المتوسط مثل جزيرة صقلية وسردينية وسرقوسة ، — كما أشرنا آنفا — وتم ذلك قبل أن يتصل المسلمون بيوليان أو يعرض عليهم مشروعه ، وهذا يدل على أن المسلمين كانوا يمتلكون القوة البحرية الكافية للقيام بمثل هذا العمل الكبير .

أما عن سياسة الدولة الأموية بصفة عامة ، والوليد بن عبد الملك بصفة خاصة فقد كانت تقوم على الحذر والثبات والدراسة الجادة قبل القيام بأي عمل كبير من هذا النوع ، وعدم المغامرة بالمسلمين في البحر ، إلا بعد أخذ كافة الضمانات والاحتياطات التي تكفل سلامتهم ، مثل إنشاء القواعد والأساطيل، وقد رأينا كيف راجع الخليفة الوليد بن عبد الملك موسى ابن نصير أكثر من مرة بشأن مشروع فتح الأندلس ، وأكد عليه أن يحتاط للأمر وأن يختبر البلاد بالسرايا قبل الإقدام على الفتح ، والرأي الصواب كما يقول الدكتور مختار العبادي : « هو أن موسى بن نصير اعتمد في فتح إسبانيا على أساطيله الإسلامية التي كانت تحت قيادته ورهن إشارته على طول الساحل المغربي ، إذ لا يعقل أن تكون أربع سفن فقط كافية لنقل جيش كبير عدته على أقل تقدير سبعة آلاف محارب ، عدا الخيل والعقاد ، كما أنه لا يعقل كذلك أن يعهد موسى إلى شخص أجنبي مهما خلصت نيته بمثل هذه العملية الحربية الكبيرة التي تتوقف عليها سلامة أرواح آلاف من المسلمين (٢٨٠) » .

(٢٧٨) انظر د . سعاد ماهر — البحرية في مصر الإسلامية ص ٨٧ والدكتور حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ٢٦١ والدكتور إبراهيم العدوي — الأمويون والبيزنطيون ص ٢٥٨ .

(٢٧٩) انظر محمد علي دبوز — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ١١٥ .

(٢٨٠) دراسات في تاريخ المغرب والأندلس ص ١٧ — ١٨ .

وبمناسبة الحديث عن السفن فقد ذكرت بعض المصادر أن طارق ابن زياد قد أحرق السفن التي عبر عليها ، بعد نزوله على شاطئ الأندلس ، ليقطع على جنوده كل تفكير في التراجع والارتداد ، وخطب فيهم خطبته المشهورة ، التي قال فيها : « أيها الناس أين المفر ، البحر من ورائكم ، والعدو أمامكم ، فليس ثم والله إلا الصدق والصبر(٢٨١) » .

والحقيقة أن الإنسان إذا كان لا يستطيع أن ينفي أو يثبت صحة هذه الواقعة إلا أنه يستبعد ما من ناحية المنطق والواقع ، فمن غير المعقول أن يقدم قائد عسكري بارع وحصيف مثل طارق بن زياد على مثل هذا العمل ، لأن المسلمين كانوا في مسيس الحاجة إلى السفن الحربية ، لا من أجل هذا المشروع فحسب ، بل من أجل حماية شواطئهم على سواحل البحر المتوسط الشرقية والجنوبية التي ما فتئت تتعرض لهجمات الأسطول البيزنطي ، كما أن طارق بن زياد نفسه يعلم أنه لن يستغنى عن طلب مدد يأتيه من شمال إفريقيا ، وقد طلب فعلا هذا المدد وقبل أن يشتبك مع القوط في المعركة الحاسمة لما رأى كثرتهم ، وقد أرسل له موسى بن نصير خمسة آلاف جندي بخيولهم وعتادهم(٢٨٢) فكيف كان سيأتيه هذا المدد ، وعلى أي شيء كانت ستعبر هذه القوات لو أنه أقدم على إحراق السفن ؟ ثم إن موسى بن نصير نفسه اضطر للعبور إلى الأندلس للمشاركة في الفتح والاطمئنان على سيره ، وذلك بعد عبور طارق بعام واحد(٢٨٣) ، وقد عبر موسى ومعه جيش كبير قدره المؤرخون بثمانية عشر ألفا بخيولهم وعتادهم ، فلو كانت السفن قد أحرقت ، فعلى أي شيء عبر موسى بهذه القوات ، لذلك ترى أن قصة إحراق السفن غير جديرة بالتصديق(٢٨٤) .

(٢٨١) انظر الخطبة بكاملها في الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ج ٢ ص ٦١ وانظر من موضوع إحراق السفن د . مختار العبادي — المرجع السابق والمصادر التي ذكرت ذلك وأشار هو إليها .

(٢٨٢) انظر ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٦٢ .

(٢٨٣) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر — ص ١٣٩ ، وابن

الأثير المصدر السابق ج ٤ ص ٥٦٤ .

(٢٨٤) انظر د . محمد شتا زيتون — المسلمون في المغرب والأندلس

ج ١ ص ١٦٣ .

معركة شذونة (سنة ٩٢ هـ)

عبر طارق بن زياد بجيشه الأول — والذي كان قوامه سبعة آلاف — المضيق واحتل الجبل الذى حمل اسمه حتى اليوم ، ويبدو انه لم يستول على هذا الجبل بسهولة ، لأنه لايعقل أن يكون القوط ظلوا غافلين طوال هذه المدة التى كانت فيها الحملات الإسلامية تطرق بلادهم عن حراسة هذا الجبل الذى يعتبر المدخل الجنوبى لبلادهم ، وإنما يمكن للمرء أن يتصور أن الجبل كان محروسا وأن معركة كبيرة نشبت عنده بين طارق وبين حراسته القوطية(٢٨٥) .

وإذا كانت المصادر الإسلامية قد ركزت اهتمامها على المعركة الرئيسية ، وهى معركة شذونة ، ولم تهتم كثيرا بمعركة الجبل ، إلا أنها تحدثت عن قتال دار قبل معركة شذونة ، فالراجح أن هذا القتال دار عند الجبل ، يقول ابن عبد الحكم : « فلما جاز طارق ثلثته جنود قرطبة واجترأوا عليه للذى رأوا من قلة أصحابه ، فاقتتلوا فاشتد قتالهم ، ثم انهزموا فلم يزل يقتلهم حتى بلغوا مدينة قرطبة ، وبلغ ذلك روذريق فزحف إليهم من طليطلة ، فالتقوا بموضع يقال له شذونة(٢٨٦) » . لذلك نرى أن طارقا لم يستول على الجبل بدون قتال لأنه لأهميته لم يكن خاليا من القوات التى توضع لمقاومة غزو محتمل . وأهمية هذا الجبل لم تغفل عنها أية دولة حكمت الأندلس ، منذ الفينيقيين الذين كانوا أقاموا عليه أبراجا للمراقبة(٢٨٧) ، وكيفما كان الأمر فقد لقى طارق مقاومة عنيفة سرعان ما تغلب عليها ، وطارد المقاومين فلاذوا بمدينة قرطبة ، وبقي هو يحصن نفسه فى هذا الموقع الهام لى يحمى ظهره عند ما يتوجه إلى الشمال لخوض المعركة الفاصلة ، ولم تكن معركة جبل طارق هى المعركة الوحيدة

(٢٨٥) أنظر د. مختار العبادى — دراسات فى تاريخ المغرب —
والأندلس ص ١٩

(٢٨٦) فتوح مصر ص ١٣٩ وانظر كذلك ابن عذارى — البيان
المغرب ج ٢ ص ٩ حيث يعتبر أن أول فتوحات طارق فى الأندلس الاستيلاء
على الجبل ، ومعنى ذلك أنه حدثت عنده معركة .

(٢٨٧) د. مختار العبادى — المرجع السابق ص ١٩

التي خاضها ضد القوط قبل اللقاء الحاسم مع روثريق في شذونه ، فابن عذارى يحدثنا عن معارك كثيرة حدثت قبل شذونه ، فيقول : « لما بلغ روثريق خبر طارق ومن معه ، ومكانهم الذي هم فيه بعث إليهم الجيوش ، جيشا بعد جيش ، وكان قد قود على أحدهم ابن أخت له يسمى بنج، وكان أكبر رجاله فكانوا عند كل لقاء يهزمون ويقتلون ، وقتل بنج وهزم عسكره ، فقوى المسلمون وركب الرجالة الخيل ، وانتشروا بناحياتهم التي جازوا بها(٢٨٨) ، ومعنى هذا أن المسلمين أحكموا سيطرتهم على المنطقة المحيطة بالجبل واتخذوها قاعدة لانطلاقهم .

المعركة الفاصلة :

أين كان روثريق ملك القوط ، عندما كانت تجرى هذه الأحداث الهائلة على أرضه ؟ وبأى شيء كان مشغولا ؟ بحيث لم تنبهه الحملات الاستطلاعية الأولية — حملة يولييان وحملة طريف بن مالك — ولانزول طارق على الجبل واستيلائه عليه وعلى ماحوله ، وهزيمته لكل قواته التي أرسلها . تقول المصادر أنه كان مشغولا بقمع ثورة قام بها البشكنس في الشمال ، وأنه كان قد استخلف أثناء غيابه ملكا أو حاكما من حكام مقاطعاته يقال له تدمير : « فلما بلغ تدمير مكان طارق ومن معه من المسلمين كتب إلى لذريق إنه قد وقع بأرضنا قوم لاندري أمن السماء نزلوا أم من الأرض نبعوا ؟ فلما بلغ لذريق ذلك أقبل راجعا إلى طارق في سبعين ألفا(٢٨٩) » ويقول الدكتور العبادي نقلا عن المؤرخ الأسباني سافدرا SAAVEDRA ومن المحتمل جدا... أن تكون هذه الثورة مفتعلة وبإيعاز من أعداء الملك لشغل أنظاره عن عمليات نزول المسلمين في أسبانيا(٢٩٠) » فإذا صح هذا — وهو على لسان مؤرخ أسباني — فإنه يؤكد أن غزوا المسلمين للأندلس كان بناء على رغبة أهل البلاد وبطلب منهم ، وأنهم كانوا حريصين على نجاح المسلمين ، ولذلك عمدوا إلى شغل ملكهم حتى لا يتمكن

(٢٨٨) البيان المغرب ج ٢ ص ٨ .

(٢٨٩) انظر الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ج ٢ ص ٦٠ .

(٢٩٠) دراسات في تاريخ المغرب والأندلس ص ٣٠ .

من الدفاع عن بلاده ، وكيفما كان الأمر فقد جاء روزريق يزحف من الشمال على رأس جيش جرار عدته سبعون ألفا — كما ذكر صاحب الإمامة والسياسة — أو مائة ألف حسب رواية ابن الأثير (٢٩١) ، وكان طارق قد استقبل المدد الذي طلبه من موسى بن نصير، وهو خمسة آلاف جندي ، فتكامل عدد جيشه اثني عشر ألفا ، ومعهم يوليان يدلهم على عورة البلاد ويتجسس لهم الأخبار (٢٩٢) ، والتقى الجيشان على وادي لكة من كورة شذونة ، حيث دارت المعركة الرئيسية والحاسمة في الوقت نفسه ، وكان ذلك لليلتين بقيتا من رمضان سنة ٩٢ هـ ، واستمرت ثمانية أيام (٢٩٣) ، وأسفرت عن نصر مؤزر للمسلمين ، وهزم جيش روزريق هزيمة منكرة ، ولقى هو مصرعه في المعركة ، وقيل فرق في النهر ، يقول ابن عذارى : « وقتل الله روزريق ومن معه ، وفتح للمسلمين الأندلس ، ولم يعرف لروزريق موضع ، ولا وجدت له جثة ، وإنما وجد له خف مضض ، فقالوا أنه غرق وقالوا أنه قتل ، والله أعلم » (٢٩٤) ، ولا نبالغ إذا قلنا إن معركة شذونة قد قررت مصير الأندلس كلها لمصلحة المسلمين ، وكانت شبيهة بمعركة اليرموك التي قررت مصير الشام ، ومعركة القادسية التي قررت مصير العراق ، ومعركة نهاوند التي قررت مصير الإمبراطورية الفارسية كلها .

فبعد انتصار طارق الساحق في شذونة ، زحف على مدينة إستجة (٢٩٥) ، فاستولى عليها بعد قتال شديد ، وفر القوط — وقد

(٢٩١) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٦٢ .

(٢٩٢) المصدر السابق ج ٤ ص ٥٦٢ .

(٢٩٣) انظر ابن عذارى — البيان المغرب ج ٢ ص ٨ وانظر عن تفاصيل المعركة ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣٩ وابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٥٦٢ — ٥٦٣ .

(٢٩٤) البيان المغرب ج ٢ ص ٨

(٢٩٥) إستجة ، بالكسر ثم السكون وكسر التاء وجيم وهاء إسم لكورة بالأندلس بينها وبين قرطبة عشرة فراسخ — انظر ياقوت — معجم البلدان ج ١ ص ١٧٤ .

مسيطر الرعب على قلوبهم — إلى طليطلة (٢٩٦) ، وهنا أشار يولييان — كما يقول ابن الأثير — على طارق أن يسير هو إلى طليطلة للإستيلاء عليها وأن يفرق جيوشه إلى المدن الأخرى . ففرق جيوشه من مدينة استجه ، وبعث جيشا إلى قرطبة (٢٩٧) ، وجيشا إلى غرناطة (٢٩٨) ، وجيشا إلى مالقة (٢٩٩) وجيشا إلى تدمير (٣٠٠) ، وسار هو ومعظم الجيش إلى جيان (٣٠١) يريد طليطلة ، فلما بلغ طليطلة وجدها خالية ، ولحق من كان بها بمدينة خلف الجبل يقال لها مائة (٣٠٢) . « هذا الانتشار السريع والإستيلاء على المدن والمقاطعات الأندلسية ، ووصول طارق إلى طليطلة — عاصمة مملكة القوط — ووجودها خالية ودخولها بدون قتال ، كل هذا يصور مدى ما وصلت إليه الروح المعنوية عند القوط بعد معركة شذونه ، ويؤكد ما قلناه من أنها كانت معركة حاسمة .

(٢٩٦) طليطلة ، يقول ياقوت ج ٤ ص ٣٩ — ٤٠ ضبطه الحميدى بضم الطائين وفتح اللامين ، وأكثر ما سمعناه من المفاربة بضم الأولى وفتح الثانية مدينة كبيرة . . . بالأندلس ، وكانت قاعدة ملوك القرطبيين وموضع قرارهم وهى على شاطئ نهر تاجه .

(٢٩٧) قرطبة ، بضم أوله وسكون ثانيه وضم الطاء المهملة ، وفتح الباء . . . مدينة عظيمة بالأندلس ، وسط بلادها . . وبها كانت ملوك بنى أمية ، وبينها وبين البحر خمسة أيام — ياقوت — المصدر السابق ج ٤ ص ٣٢٤ .

(٢٩٨) غرناطة ، بفتح أوله وسكون ثانيه ثم نون وبعد الألف طاء مهملة . . وهى أقدم مدن كورة البيرة من أعمال الأندلس . . وبينها وبين قرطبة ثلاثة وثلاثون فرسخا — ياقوت ج ٤ ص ١٩٥ .

(٢٩٩) مالقة ، بفتح اللام والقاف . . مدينة بالأندلس ، عامرة من أعمال رية ، سورها على شاطئ البحر بين الجزيرة الخضراء والمرية ، المصدر السابق ج ٥ ص ٤٣ .

(٣٠٠) تدمير ، بالضم ثم السكون وكسر الميم وياء ساكنة وراء ، كورة بالأندلس وهى شرقى قرطبة — المصدر السابق ج ٢ ص ١٩ .

(٣٠١) جيان ، بالفتح ثم التشديد وآخره نون ، مدينة لها كورة واسعة فى الأندلس . . فى شرقى قرطبة — المصدر السابق ج ٢ ص ١٩٥

(٣٠٢) ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ٥٦٣

بقى طارق فترة من الزمن في طليطلة ، وجاء إليه اليهود الذين حولها مرحبين مهنئين بالنصر ، فتركهم فيها وترك معهم حامية من جنوده وسار هو إلى وادى الحجاره فقطع الجبل من فج فيه ، فسمى بفج طارق إلى اليوم وانتهى إلى مدينة خلف الجبل تسمى مدينة المائدة . . . ثم مضى إلى مدينة مائة فغنم منها ورجع إلى طليطلة في سنة ثلاث وتسعين (٣٠٣) .

وهكذا في مدى عام واحد ٩٢ — ٩٣ هـ ، فتح طارق بن زياد باثني عشر ألفا من الجنود المسلمين ، هذه المساحات الشاسعة ، وتساقطت المدن الأندلسية الواحدة بعد الأخرى بين أيدي رجاله ، واستقر هو في طليطلة عاصمة القوط بعد انهيار دولتهم منتظرا قدوم موسى بن نصير ليتدارسا سويا الموقف ، ويمضيا لفتح بقية شبه الجزيرة الأيبيرية ، ولم يطل به الانتظار ، فقد جاء موسى ليطمئن على الأحوال بنفسه وليشترك في الفتح .

عبور موسى بن نصير إلى الأندلس :

عبر موسى بن نصير إلى الأندلس في رمضان سنة ٩٣ هـ بناء على طلب طارق بن زياد حيث كتب إليه : « إن الأمم تداعت علينا من كل ناحية فالغوث الغوث (٣٠٤) » وهذا يصور أنه على الرغم من الانتصارات التي أحرزها طارق ووصوله إلى العاصمة طليطلة فقد انبعثت ضده مقاومة استدعت أن يكتب إلى الأمير موسى ليحضر بنفسه ويطلع على جلية الموقف عن قرب ، والدليل على ذلك أن موسى عبر على رأس قوات كبيرة قدرت بثمانية عشر ألفا ، وهي أكبر من العدد الذي عبر مع طارق مضافا إليه المدد الذي طلبه ، نزل موسى بقواته في الجزيرة الخضراء ، وقرر أن يتخذ خط سير مفاير للطريق الذي سار فيه طارق وذلك بقصد أن يتمكن من فتح المدن والمناطق التي لم يفتحها طارق فاستولى موسى على العديد من المدن في

(٣٠٣) انظر ابن الاثير — الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٦٤ ، وابن

هزارى البيان المغرب ج ٢ ص ١٢ .

(٣٠٤) الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتبية ج ٢ ص ٧٤ .

غربي البلاد ، مثل قرمونية (٣٠٥) وأشبيلية (٣٠٦) وماردة (٣٠٧) ولبلبة « (٣٠٨) .

لقاء موسى وطارق ومواصلة الفتح :

التقى موسى بن نصير بعد هذا الزحف الموفق بمولاه طارق بن زياد عند العاصمة طليطلة ، وهنا نتحدث المصادر عن قصة الخلاف الذي قيل أنه حدث بين القائدين الكبيرين ، وتبالغ هذه المصادر فترجع أمر هذا الخلاف إلى حسد دب في نفس موسى على مولاه طارق وعلى ما حققه من نجاح ، وتنسب إلى موسى أنه أهان طارقاً بأن وضع السوط على رأسه (٣٠٩) . ومثل هذه الروايات ينبغي أن تقابل بالشك فيها ، لأن مثل هؤلاء الرجال الكبار الذين قاموا بهذه الأعمال الجليلة وعرضوا أرواحهم لمثل هذه الأخطار، يستبعد أن تصدر منهم ما تنسبه إليهم هذه الروايات، ثم لماذا يحسد موسى طارقاً ويحقد عليه ؟ لأنه نجح في مهمته هذا النجاح الهائل ، أو ليس هذا ما كان يتمناه موسى ؟ أم أنه كان يريد له الفشل والإخفاق ؟ نحن لانستبعد أن ينشأ خلاف وأن تتعارض وجهات النظر في بعض الأمور

(٣٠٥) قرمونية بالفتح ثم السكون وضم الميم وسكون الواو ونون مكسورة وياء خفيفة وهاء، كورة بالأندلس غربي قرطبة وشرقي أشبيلية — ياقوت — معجم البلدان ج ٤ ص ٣٣٠ .

(٣٠٦) إشبيلية ، بالكسر ثم السكون وكسر الباء وياء ساكنة ، ولام وياء خفيفة ، مدينة كبيرة عظيمة وهي غربي قرطبة بينهما ثلاثون فرسخاً — ياقوت — المصدر السابق ج ١ ص ١٩٥ .

(٣٠٧) ماردة ، كورة واسعة ... من أعمال قرطبة — ياقوت المصدر السابق ج ٥ ص ٣٨ — ٣٩ .

(٣٠٨) لبلبة ، بفتح أوله ثم السكون ولام مربوطة ، قصبة كورة بالأندلس . بينها وبين قرطبة على طريق إشبيلية خمسة أيام — ياقوت — المصدر السابق ج ٥ ص ١٠ ، وانظر ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٦٤ وابن عذاري — البيان المغرب ج ٢ ص ١٣ — ١٥ ، د . مختار العبادي — دراسات في تاريخ المغرب والاندلس ص ٣٧

(٣٠٩) انظر ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٦٤ ، وابن عذاري البيان المغرب ج ٢ ص ١٦ .

أو الخطط ، مثل تسرع طارق في خطة الغزو (٣١٠) ، أو على أى أمر آخر ، فهذا كله وارد وممكن ، ومن الجائز أن يكون موسى قد غضب على طارق ، ولكنهما عند اللقاء ترضاها طارق واعتذر له فرضى عنه وقبل عذره (٣١١). أما أن تكون مكافأة طارق على أعماله الجليلة هي الإساءة ، فهذا مالا يقبله العقل ، ولا يتفق مع أخلاق المسلمين في ذلك الزمان بالذات ، فكل القائدين موسى وطارق كان يهمه في المقام الأول مصلحة المسلمين وسلامة أرواحهم ، ومسير موسى نفسه في غرب الأندلس يدل على أن خطة الغزو كان متفقا عليها بكل تفاصيلها ومدبره تدبيرا محكما ، وهي تشبه ما يطلق عليه في المصطلحات العسكرية الحديثة حركة الكماشة ، « طارق يسير من طريق ، وموسى يسير من طريق آخر مقابل له ، وتنتهى حركة الالتفاف أو التطويق هذه بالتقاء القائدين عند العاصمة القوطية نفسها (٣١٢) » وما يدعم هذا ويؤكدده الاتفاق التام بين القائدين الكبيرين على خطة إتمام الفتح بعد لقائهما ، حيث خرج طارق من طليطلة على رأس مقدمة الجيش ، ومن خلفه موسى في بقية الجيش متجهين إلى المناطق الشمالية الشرقية من شبه الجزيرة الأيبيرية حيث فتحا مدنا مهمة مثل سرقسطة (٣١٣) وبرشلونة (٣١٤) ثم سار بعد ذلك طارق على رأس فيلقه إلى إقليم جليقية الجبلية في الشمال الغربى ، وسار موسى بقواته إلى البرنية ، حيث غزا إقليم سبتمانية الذى

-
- (٣١٠) انظر ابن عذارى — المصدر السابق ج ٢ ص ١٣ ،
 (٣١١) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٤٨١ ، وابن الأثير —
 المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٦ .
 (٣١٢) د . مختار العبادى — دراسات في تاريخ المغرب والأندلس
 ص ٣٨ .
 (٣٠٣) سرقسطة بفتح أوله وثانيه ثم قاف مضمومة وسين مهملة
 ساكنة وطاء مهملة بلدة مشهورة بالأندلس تصل أعمالها بأعمال تطيلة ،
 ياقوت — معجم البلدان ج ٣ ص ٢١٢ .
 (٣١٤) مدينة من أعمال إقليم لبلة — ياقوت — المصدر السابق ج ١
 ص ٣٨٤ .

كان تابعا للقوط ، واستولى على قرقشونة (٣١٥) ، وأربونة (٣١٦) ، وحصن لودون على وادي ردونه — الرون (٣١٧) — .

تفكير موسى بن نصير في غزو القسطنطينية من الغرب :

تروى المصادر أن موسى بن نصير لما بلغ هذا المدى من النجاح في فتح الأندلس هو ومولاه طارق بن زياد لمعت في ذهنه فكرة المسير إلى القسطنطينية والاستيلاء عليها من الغرب (٣١٨) ، وهذه فكرة لا تستبعد لأن نية الاستيلاء على القسطنطينية كانت قائمة عند المسلمين منذ عهد معاوية بن أبي سفيان — كما رأينا — خصوصا وأنه في ذلك الوقت الذي كان موسى وطارق مشغولين فيه بفتح الأندلس ٩٢ — ٩٥ هـ كانت الاستعدادات قائمة في المشرق على قدم وساق للزحف على القسطنطينية من الشرق ، فربما أراد موسى أن يلتقى بهذه القوات الزاحفة من الشرق عند أسوار القسطنطينية ، ولعل هذه الأخبار وصلت الخليفة الوليد بن عبد الملك ، فخشى من موقع مسئوليته وحرصه على سلامة المسلمين أن يعرضهم للأخطار ، خصوصا وأنهم كانوا سيسرون في طرق جبلية

(٣١٥) قرقشونة ، في شمال شرق الأندلس ، وبين قرقشونة وقرطبة خمسة وعشرين يوما انظر ياقوت — معجم البلدان ج ٤ ص ٣٢٨ .
(٣١٦) أربونة بفتح أوله ويضم ثم السكون وضم الباء الموحدة وسكون الواو ونون وهاء بلد في طرف الثغر من أرض الأندلس . . بينها وبين قرطبة على ما ذكره ابن الفقيه ألف ميل ، ياقوت — المصدر السابق ج ١ ص ٢٤٠ .

(٣١٧) انظر الدكتور السيد عبد العزيز سالم — المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٨٠ .

(٣١٨) انظر ابن خلدون — العبر — ج ٤ ص ١١٧ — ١١٨ .

وعرة ، طقسها قاس ، فآثر سلامة المسلمين (٣١٩) وطلب من موسى أن يعود إلى دمشق ومعه طارق بن زياد .

أما ما يذكره بعض المؤرخين من أن الوليد استدعى موسى ومنعه من مواصلة الفتح خوفا من أن يخلعه ويفصل بالمغرب والأندلس (٣٢٠) ، فهذا أمر بعيد جدا ، لأن فكرة الانفصال عن الخلافة في ذلك الوقت ، وتكوين دول إسلامية مستقلة لم تخطر على بال أحد (٣٢١) ، ولو كان موسى بن نصير ينوى ذلك فعلا ، لما أذن لأمر الخليفة بالعودة إلى دمشق .

(٣١٩) وتروى بعض المصادر أن الجند قد أدركهم التعب وربما كان من الصعب عليهم تنفيذ مشروع كبير كهذا ، وقد برز هذا الشعور من حديث أحد القادة مع موسى بن نصير ، وهو حنش الصنعاني حيث قال له : أيها الأمير إني سمعتك تذكر عقبة بن نافع ، وتقول : لقد غرر بنفسه وبمن معه ، أما كان معه رجل رشيد ؟ وأنا رشيدك اليوم ، أين تذهب ؟ تريد أن تخرج من الدنيا ، إني سمعت من الناس ما لم تسمع ، وقد ملأوا أيديهم وأحبوا الدعة ، قال : فضحك موسى . ثم قال : أرشدك الله وكثر في المسلمين أمثالك ، ثم انصرف قافلا إلى الأندلس . فقال موسى يومئذ : « أما والله لو انقادوا إلى لقتهم إلى رومية ، ثم يفتحها الله على يدي انشاء الله » انظر الإمامة والسياسية المنسوب لابن قتيبة ج ٢ ص ٨٠ — ٨١ ولعل موسى يقصد أنه كان سيفتح روما وهو في طريقه إلى القسطنطينية .

(٣٢٠) انظر المصدر السابق ج ٢ ص ٧٥ ، ومحمد عبد الله عنان دولة الإسلام في الأندلس قسم ١ ص ٥٤

(٣٢١) إن فكرة توحيد الخلافة الإسلامية ظلت سائدة عند المسلمين حتى بعد سقوط الدولة الأموية في الشرق سنة ١٣٢ هـ وقيام الدولة العباسية ، حتى ليذكر بعض المؤرخين أن جميع أمراء بني أمية في الأندلس منذ قيام إمارتهم على يد عبد الرحمن الداخل سنة ١٣٨ هـ ظلوا يدعون في خطبهم الدينية لخلفاء بني عباس ببغداد وظل ذلك حتى أعلن عبد الرحمن الناصر الخلافة الأموية في الأندلس سنة ٣١٦ هـ ، انظر د. مختار العبادي — دراسات في تاريخ المغرب والأندلس ص ٥٦ نقلا عن ابن الكردبوس — الاكتفاء ص ٦٠ — ٦١ ، وابن أبي دينار المؤنس في أخبار إفريقية وتونس ص ٤١ — ٤٣ . وإن كان المشهور أن ذلك كان في إمارة عبد الرحمن الداخل ثم توقف منذ بداية عهده .

الأندلس بعد عودة موسى بن نصير إلى دمشق :

كان على موسى بن نصير أن يعود إلى دمشق أمثالا لأمر الخليفة الوليد بن عبد الملك وقد صحب معه طارق بن زياد ، وعندما عاد القائدان الكبيران كانت الأندلس قد فتحت ، ماعدا الجزء الشمالى الغربى المسمى بإقليم اشتورثس فى منطقة جليقية ، وبعض المناطق فى الشرق ، وقد تولى الأندلس منذ عودة موسى بن نصير إلى دمشق سنة ٩٥ هـ ، وحتى قيام الإمارة الأموية هناك سنة ١٣٨ هـ حوالى عشرين أميرا .

كان أولهم عبد العزيز بن موسى بن نصير ٩٥ — ٩٧ هـ (٣٢٢) ، الذى ألقى أبوه بزمام الأندلس بين يديه ، وكان خير خلف لخير سلف ، فقد ضبط الأمور وسد الثغور وافتتح مدائن كثيرة ، وكان من خيرة الولاة (٣٢٣) . وأهم فتوحات عبد العزيز بن موسى إقليم تدمير فى شرق الأندلس ، وقد فتحه صلحا (٣٢٤) ، ولكن لسوء الحظ لم تطل مدة عبد العزيز بن موسى فى حكم الأندلس ، فقد قتله بعض الجند غيلة لأشياء نقموها عليه ، وكان ذلك فى مستهل رجب سنة ٩٧ هـ (٣٢٥) .

أعقب مقتل عبد العزيز بن موسى فترة من الاضطراب ، ومكث أهل الأندلس شهورا لا يجمعهم وال . حتى اجتمعوا على أيوب بن حبيب

(٣٢٢) ابن عذارى — البيان المغرب ج ٢ ص ٢٣ — ٢٤

(٣٢٣) المصدر السابق ج ٢ ص ٢٤

(٣٢٤) انظر د. مختار العبادى — دراسات فى تاريخ العرب

والأندلس ص ٣٨

(٣٢٥) ابن عذارى — المصدر السابق ج ٢ ص ٢٤ — لم يوضح

ابن عذارى الأشياء التى نقمها الجند على عبد العزيز بن موسى فقتلوه من أجلها ، أما ما يذكر من أن الخليفة سليمان بن عبد الملك هو الذى أوعز إلى الجند بقتله ، فذلك بعيد جدا ، لأن سليمان كما يقول صاحب أخبار مجموعة ص ٢٢ — شق عليه ذلك ، وأمر بالقبض على قاتليه وإرسالهما إليه لمحاكمتهما ، فهذا دليل على أنه لم يأمر بقتله . وعلى هذا فقد يكون قتل عبد العزيز بسبب ما أشاعه عنه أعداؤه من أنه تنصر بعد زواجه من أرملة روذريق ، كما يذكر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٤٢ — أو لاستياء الجند منه فالله أعلم بحقيقة الحال .

اللخمى ، ابن أخت موسى بن نصير (٣٢٦) . وكان أيوب رجلا صالحا فاضلا ولكن مدة ولايته لم تطل ، ويبدو أن الناس هناك هم الذين نصبوه ليدبر الأمور حتى تعين الخلافة واليا من قبلها ، وقد عينت الحر بن عبد الرحمن الثقفى الذى كان أهم أعماله نقل مقر إمارة الأندلس من إشبيلية — حيث كان يحكم عبد العزيز بن موسى — إلى قرطبة (٣٢٧) . كما كان له غزوات تجاوز بها حدود بلاد الأندلس إلى بلاد الفرنجة ونواحي أربونة ، فسبى وغنم ، وقفل بالأسارى والغنائم (٣٢٨) ، وقد أدى انشغال الحر الثقفى بالغزو فى الشمال الشرقى إلى انتعاش حركة المقاومة المسيحية — فى المنطقة التى لم يتمكن المسلمون من فتحها وهى المنطقة الشمالية الغربية — بزعمامة بلاى (٣٢٩) ، مما اضطره إلى العودة لقمع تلك المقاومة ، وبينما هو مشغول بذلك عزله الخليفة عمر بن عبد العزيز ٩٩ — ١٠١ هـ وعين مكانه السمع بن مالك الخولانى ١٠٠ — ١٠٢ هـ .

كان السمع بن مالك من خيرة الرجال وصلحاتهم (٣٣٠) ، وقد عمل على استقرار الأحوال الداخلية فى الأندلس مع إخضاع المتمردين المسيحيين فى الشمال الغربى وقد نجح فى ذلك وأجبر المتمردين على اللجوء إلى معقلهم فى الجبال ولما اطمأن إلى كل هذا بدأ غزوه لإقليم سبتمانية ، مخترقا جبال البرنية وتمكن من استعادة أربونة وقرقشونة ، ومعظم المدن والحصون التابعة للإقليم (٣٣١) ، ثم توجه ببقية جنوده إلى الغرب ، نحو مجرى الجارون باسطا سيطرته على كل المدن والحصون فى طريقه

(٣٢٦) ابن عذارى — البيان المغرب ج ٢ ص ٢٥

(٣٢٧) المصدر السابق ج ٢ ص ٢٥

(٣٢٨) د. محمد شتا زيتون — المسلمون فى المغرب والأندلس ج ١

ص ١٩٣

(٣٢٩) د. مختار العبادى — دراسات فى تاريخ المغرب والأندلس

ص ٤٠ — ٤١

(٣٣٠) انظر ابن عذارى — البيان المغرب ج ٢ ص ٢٦ واخبار

مجموعة لمؤلف مجهول ص ٢٣

(٣٣١) د. محمد شتا زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ١٩٨

حتى وصل إلى طولوشة — تولوز — عاصمة إقليم أكويتين ، الذى استقل به الدوق أودو ، وقد ضرب السمع الحصار عليها ، ولكن قبل أن يتمكن من الاستيلاء عليها قصده الدوق أودو بجيش عظيم ، قيل أنه كان يبلغ حوالى عشرة أضعاف الجيش الذى كان معه ، وفى ذى الحجة سنة ١٠٢ هـ يونيو سنة ٧٢١ م درات معركة بين الجيشين بظاهر تولوز ، ورغم استبسال المسلمين ، فقد تغلب عليهم الفرنج لكثرة عددهم وهزموهم واستشهد السمع بن مالك رحمه الله (٣٣٢) — وأدى استشهاده إلى اضطراب الجند واختلال نظامهم إلا أن عبد الرحمن الغافقى استطاع أن ينقذ الموقف ، وأن ينسحب بمن بقى من الجيش الإسلامى إلى أربونة (٣٣٣) ، التى صارت قاعدة للمسلمين فى الشمال بمهارة تذكرنا بصنيع خالد بن الوليد فى معركة مؤتة وظل عبد الرحمن يدير الأمور فى الأندلس حتى وصلها الوالى الجديد عنبسة بن سحيم الكلبى ١٠٣—١٠٧ هـ .

تابع عنبسة سياسة سلفه العظيم ، السمع بن مالك فى العدل والإصلاح الداخلى فى الأندلس والتصدى لكل من تسول له نفسه الخروج على النظام ، وبعد أن استتب الأمن وساد النظام فى الداخل ، استأنف حركة الجهاد ضد الفرنج ، فخرج فى جيش من خيرة المقاتلين ، أهل النية فى الجهاد ، والحسبة فى الثواب على حد تعبير ابن عذارى (٣٣٤) ، فاخترق جبال البرنية ، واسترد المعقل والمدن التى كان المسلمون قد فقدوها بعد معركة تولوز فاستولى على قرقشونة ونيمة وغيرها من الأماكن المهمة وتابع سيره فاستولى على إقليم بروفانس ، واتجه شمالا مع نهر الرون ، فاستولى على ليون ، ثم وصل إلى أتون فى أعالى النهر (٣٣٥) ، وغزا مدينة سانس ولكن أهالى البلاد تمكنوا من قطع خط الرجعة عليه ،

(٣٣٢) ابن عذارى — المصدر السابق ج ٢ ص ٢٦ و د. محمد زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ١٩٩ ، و د. مختار العبادى — فى تاريخ المغرب والأندلس ص ٨٧

(٣٣٣) د. مختار العبادى — المرجع السابق ص ٨٧

(٣٣٤) البيان المغرب ج ٣ ص ٢٧

(٣٣٥) د. مختار العبادى — المرجع السابق ص ٧٨ ، د. محمد

زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ٢٠٠ .

واحاطوا به فاستشهد — رحمه الله — في شعبان سنة ١٠٧ هـ (٣٣٦) — وبعد استشهاده فقد المسلمون مرة أخرى مواقعهم وعادوا إلى أربونة ، بقيادة عذره بن مالك الفهرى ، ثم سادت الأندلس فترة من الاضطراب توقفت فيها حركة الفتح لأكثر من أربع سنوات . وفي هذه الفترة المضطربة توالى على ولاية الأندلس أربعة ولاة ، ثم جاء دور عبد الرحمن الغافقى ١١٢ — ١١٤ هـ .

كان يلى أمر الأندلس قبل ولاية عبد الرحمن ، الهيثم بن عبيد الكنانى الذى كان قد بدأ حركة الجهاد فى سبيل الله فى جنوب فرنسا ، وعند وفاته سنة ١١٢ هـ أسندت الإمارة إلى عبد الرحمن الغافقى ، ذلك القائد الشجاع ، الذى كان قد أنقذ المسلمين بعد معركة تولوز سنة ١٠٢ هـ بعد استشهاده السمع بن مالك — كما سبقت الإشارة — وعندما تولى عبد الرحمن أمر الأندلس كانت ذكرى استشهاده السمع بن مالك ورفاقه ماثلة فى ذهنه فقرر أن يفتقم من الأعداء ، ولكن قبل ذلك كان عليه أن يعيد الأمن والنظام والاستقرار الداخلى ، ثم يتفرغ للجهاد ، فقام بجولة فى ربوع الأندلس ، طاف فيها معظم مدنها ، ومقاطعاتها ، وتفقد أحوالها ، واستمع إلى شكاوى الناس ، وعمل على نشر العدل وإزالة المظالم ، ولم يكن يفرق فى المعاملة بين المسلمين والمسيحيين واليهود ، كما نظم الإدارة المالية ، وعاقب بشدة كل من أثار شغباً أو أحدث فتنة ، وبذلك تمكن من توطيد الأمن فى ربوع البلاد (٣٣٧) ، وفى الوقت نفسه كان يعد الجيش إعداداً جيداً لاستئناف الجهاد ضد الفرنجة ، ففى مطلع عام ١١٤ هـ تحرك بجيشه فاخترق جبال البرنية واتجه إلى مدينة أراى على نهر الرون ، حيث دارت بينه وبين الفرنجة معركة كبيرة انتصر فيها عليهم ، واستولى على المدينة ، ثم عبر نهر الجارون وانقض على أكوتين ، دوقية أودو الذى كان أوقع بالمسلمين فى تولوز فاستطاع عبد الرحمن أن

(٣٣٦) ابن عذارى — المصدر السابق ج ٢ ص ٢٧ ، د. مختار العبادى — المرجع السابق ص ٨٧ ، د. محمد زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ٢٠١

(٣٣٧) د. محمد زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ٢٠٦

يمزق جيشه ، وأن يستولى على ولايته برمتها(٣٣٨) ، وعندما عجز أودو عن الوقوف في وجه عبد الرحمن الفافقى ، الذى كان بسط سلطان الإسلام على نصف فرنسا الجنوبى فى بضعة شهور(٣٣٩) ، استنجد بالدولة الميروفنجية .

معركة بلاط الشهداء سنة ١١٤ هـ :

اضطر أودو أمام زحف المسلمين على ولايته أن يهرب إلى الشمال وأن يلجأ إلى أمير القصر فى دولة الفرنجة ، شارل مارتل ، طالبا منه العون لاسترداد دوقيته من أيدي المسلمين ، وربما كان شارل مارتل نفسه يتوقع ذلك ، بل ربما لو لم يستنجد به أودو لهب هو من تلقاء نفسه لإعانتته ، لأنه كان يخشى من أن يزحف المسلمون — بعد استيلائهم على دوقية أكويتين — على دولة الفرنجة ذاتها ، وقد يكون الهدف من تأخر شارل مارتل عن التصدى للمسلمين إلى هذا الوقت هو أن يثبت لأودو حاجته إليه ، وفى الوقت نفسه يكون المسلمون قد أدركهم التعب من كثرة غزواتهم وانتقالهم السريع من معركة إلى معركة ، بحيث يسهل عليه التغلب عليهم عندما يحين اللقاء ، الذى كان يعد له فى سرية وكتمان شديدين، بحيث عجزت عيون عبدالرحمن الفافقى عن معرفة أى شىء عنه(٣٤٠) . وقد حدث اللقاء الحاسم بين الفافقى وشارل مارتل فى السهل الواقع بين تور وبواتيه ، وقد كان لقاء بين جيش مستريح كامل العدة والعتاد ، يحارب على أرضه ، وهو جيش شارل مارتل ، الذى حدد زمان ومكان المعركة ليضمن لنفسه النصر ، وجيش قطع مسافات طويلة ، وخاض معارك عديدة ، وفقد الكثير من الشهداء ، كما أنه كان مضطرا لترك حاميات لحراسة المدن والمواقع التى كان يستولى عليها ، وهو جيش عبد الرحمن الفافقى ، ولكن على الرغم من كل هذه الصعوبات ، فقد قاتل المسلمون

(٣٣٨) د . مختار العبادى فى تاريخ المغرب والاندلس ص ٨٧ ٤

و د . محمد زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ٢٠

(٣٣٩) د . محمد زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ٢٠٧

(٣٤٠) د . محمد زيتون — المرجع السابق ج ١ ص ٢٠٨

ببسالة وبطولة في المعركة ، التي بدأت في أواخر شعبان سنة ١١٤ هـ ،
بمناوشات استمرت أسبوعا تقريبا ، ثم اشتد القتال ، ولاح النصر
للمسلمين ، لولا حدوث مفاجأة من المفاجئات التي تحدث أحيانا في الحروب
فتغير موازين القوى ، وتحول النصر إلى هزيمة ، والهزيمة إلى نصر .
فقد تمكنت فرقة من جيش الفرنجة من الوصول إلى المكان الذي جمع
فيه المسلمون غنائمهم — التي كانوا قد استولوا عليها في غزواتهم الكثيرة —
واشيع أن العدو سيستولى عليها ، وهنا ترك بعض الجنود مواقعهم
الأممية ، ليدافعوا عن الغنائم ، الأمر الذي أدى إلى حدوث خلل كبير
في صفوفهم ، وقد حاول عبد الرحمن الغافقي جهده ليعيد النظام إلى
قواته ، وتقدم الصفوف ، جاعلا من نفسه سدا أمام الأعداء وليضرب
المثل لجنده في الاستبسال ، لكن أصابه سهم من الأعداء ، فسقط شهيدا
في ميدان القتال (٣٤١) ، وقد أدى استشهاداه إلى زيادة الاضطراب
والخلل في صفوف المقاتلين ، ولكنهم مع ذلك ظلوا يقاتلون حتى حل
الظلام ، فحجز بينهم وبين الأعداء ، وعاد كل جيش إلى مواقعه ، وكان
ذلك في أول شهر رمضان سنة ١١٤ هـ .

عاد المسلمون إلى معسكرهم ، وقد فقدوا قائدهم البطل وأخذوا
يتدارسون موقفهم ، فانقسموا إلى فريقين ، فريق رأى الاستمرار في
القتال ، وفريق خشى عواقب ذلك ، وفضل الانسحاب ، فاستقر رأيهم
على هذا ، فانسحبوا في جنح الظلام عائدين إلى سبتمانيه ، مخلفين
جرحاهم وأمتعتهم (٣٤٢) . وهذه المعركة تذكرنا بمعركة أحد ، حيث
أدى انشغال بعض المسلمين بالغنائم إلى ضياع النصر الذي كاد أن يتحقق
لهم في بدايتها ، وتكون هذه عبرة أخرى ، من العبر الكثيرة التي يحفل
بها تاريخنا الإسلامي ، وهي أن المسلمين إذا تخلوا عن أهدافهم النبيلة
ومثلهم العليا وانشغلوا بأمر الدنيا حلت بهم الهزائم والنكبات .

(٣٤١) انظر — ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ١٧٤ وابن
هذاري — البيان المغرب ج ١ ص ٥١

(٣٤٢) جاك — ريسلر — الحضارة العربية ص ٤٣

أما عن الفرنجة وقائدهم شارل مارتل ، فما كانوا يتوقعون أن ينسحب المسلمون من الميدان ، وخصوصا وأن المعركة لم تنته بنصر حاسم ، وإنما كان الظلام هو الذى أوقف القتال ، ولذلك كان شارل مارتل يتوقع استئناف القتال فى اليوم التالى ، ولكنه عندما بث عيونه يترصدون المسلمين عند الفجر ، هالهم خلو المكان وهدوؤه فظنوا أن فى الأمر خدعة ، فأمر شارل مارتل فرقة من جيئسه بالتقدم على حذر ، فتأكدوا من خلو المكان من المسلمين وكان فرح شارل مارتل عظيما ، حيث رأى فى ذلك نصرا نهائيا لم يكن يتوقعه ، وآية ذلك أنه لم يحاول أن يتعقب المسلمين أو يسير خلفهم ، وبهذا انتهت المعركة التى يسميها الأوربيون معركة توربواتيه ، ويسميها المسلمون معركة بلاط الشهداء (٣٤٣) .

ويبالغ كثيرون من مؤرخى الغرب فى نتيجة معركة بلاط الشهداء ويعتبرونها — بالإضافة إلى ارتداد المسلمين عن القسطنطينية سنة ٩٩ هـ — من الممارك الحاسمة التى حمت أوربا من خطر الإسلام ولكن المؤرخ المنصف لا يخفى عليه أن معركة بلاط الشهداء حرمت أوربا من نور الإسلام وعدالته ، فلو لم يوقف شارل مارتل تقدم المسلمين فى أوربا الغربية عند توربواتيه ، لنعمت أوربا كلها بما نعمت به الأندلس تحت الحكم الإسلامى ، التى أصبحت هى البقعة الوحيدة المضيئة فى أوربا فى العصور الوسطى المظلمة ، وحققت تقدما رائعا فى شتى مجالات الحياة ، وهذه شهادة أحد المنصفين من الأوربيين أنفسهم لما حققه الإسلام للأندلس وهو جاك — ريسلر — الذى يقول : « كانت إدارة الأعمال العامة فى الأندلس — وهكذا كانت تسمى أسبانيا الإسلامية — من أكثر الأعمال تطورا بلاجدال فى ذلك العصر ، وكانت قوانينها المبنية على العقل والمتقنة الوضع ، فى ظل نظام شرطى منظم تنظيما كاملا ، مطبقة بطريقة إنسانية على أيدى قضاة غاية فى النزاهة ، وكانت الضرائب معقولة ، وميسرة التحصيل ، وأقل نسبيا من ضرائب البلاد الأوربية ، بفضل تطبيق اقتصاد موجه توجيهها حسنا ، وكان دخل إمارة قرطبة وحدها أعلى من دخول

جميع العالم المسيحي اللاتيني وكان ثلث الدخل لدفع نفقات الجيش ،
والثلث الثانى للنفقات العامة ، والثلث الأخير للاحتياطى . وعلى الجملة
أحدث النظام الإسلامى تقدما ثابتا بموازنة النظم القوطية الغربية السابقة
حتى قيل أن بلاد الأندلس لم تعرف أبدا هذا اللون من الهدوء والعدل
والحكمة مثلما عرفت في ظل الفاتحين العرب ، وتحت القوة الدافعة
الإسلامية تفوقت الزراعة في اسبانيا بشكل واضح عن بقية الغرب . .
وكانت الصناعة منتشرة كما كانت دروع قرطبة وسيوف طليطلة ذات
شهرة عظيمة وكانت مرسية تتقن صناعة النحاس والحديد وكانت حكومة
الخلفاء تشرف على خدمة بريدية منظمة ، وكانت ألف من المراكب القادمة
من برشلونة وبلنسية وقرطاجنة والمرية ومالقة وقادس — الميناء النهري
لإشبيلية — مهمتها تأمين حركة التجارة مع إفريقيا وآسيا وكان التعامل يجرى
بالدنانير الذهبية والدراهم الفضية والفلوس النحاسية . . . وكانت جميع
الاديان لها حق الممارسة المطلقة في عبادتها ، وكان اليهود المطاردون حتى
هذه البلاد لديهم مطلق الحرية في اقتناء الثروات ، ووصلوا أحيانا إلى
مراكز سامية ، واختلط المسيحيون مع المسلمين ، واتجهت العادات نحو
التشابه بعضها مع البعض ، وحدث أن مسيحيين ومسلمين احتفلوا
بأعيادهم في المسجد وفي الكنيسة ، ونتيجة لهذه الحرية البالغة أقصى حد ،
شوه بعض المسيحيين يتخذون لأنفسهم أكثر من زوجة على الرغم من
تحريم الكنيسة ، بيد أنه عندما بهرت هذه الحضارة المشرقة بعض رجال
الدين والعلمانيين من أوربا المسيحية كلها ، أخذوا يزحفون — حبا في هذه
الحرية — إلى قرطبة وطليطلة وإشبيلية لى يحضروا دروس الجامعات
الإسلامية ومحاضراتها (٣٤٤) . هذه مقتطفات من كلام مؤرخ أوربى
منصف — أى شاهد من أهلها — فمعركة بلاط الشهداء لم تحم أوربا من
خطر الإسلام ولكنها حرمتها من نعمته ، وكانت على أية حال آخر المعارك
الكبيرة التى خاضها المسلمون في عصر الدولة الأموية ٤١ — ١٣٢ هـ في
هذه الجبهة ، لأن ماتلا ذلك من عهد الولاة في الأندلس إلى سقوط الدولة
الأموية في المشرق كان عهد نزاع وتنافس بين الولاة وصراع بين العرب

والعرب ، وبين العرب والبربر ، فانشغلوا عن الغزو والجهاد فى سبيل
الله . كما أن الدولة الأموية ذاتها انشغلت بأحداث المشرق عن الأندلس التى
لم يخلصها من الفوضى والإنقسامات سوى وصول عبد الرحمن الداخل ،
الذى أسس فيها إمارة أموية سنة ١٣٨ هـ . بعد سقوط الدولة الأموية فى
المشرق بست سنوات .



الفتوحات الأموية في المشرق

تثبيت الفتوحات في بلاد فارس :

امتدت الفتوحات الإسلامية في العصر الأموي إلى بلاد ماوراء النهر — نهر جيحون أو آموداريا — في الشمال الشرقي ، وإقليم السند في الجنوب الشرقي — ولم تتوجه الحملات الإسلامية لفتح هذه الأقاليم بشكل جدى وثابت — في العهد الأموي — إلا منذ بداية عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك ٨٦ — ٩٦ هـ . أما قبل ذلك فقد كان الأمويون مشغولين بتثبيت الفتوحات التي تمت في عهد الخلفاء الراشدين في بلاد فارس ، مع التمكين لنشر الإسلام فيها بتقديمه للناس وتعريفهم به بأسلوب الدعوة إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة . وبمتابعة الجهاد ضد الدولة البيزنطية — المتربصة — في الغرب من ناحية أخرى . وقد أشرنا فيما سبق إلى أن معاوية ابن أبي سفيان قد ركز جهده على محاربة هذه الدولة ، أما في فارس فقد عول على تثبيت أقدام المسلمين هناك ، قبل الانتقال إلى ميدان جديد ، وبعد وفاة معاوية سنة ٦٠ هـ ، دخلت الدولة الأموية في دور جديد من أدوار الفتن الداخلية ، وهبت في وجهها الثورات والحركات المناهضة ، وقد طالت هذه الفترة فاستغرقت عهد يزيد بن معاوية ٦٠ — ٦٤ هـ ومروان ابن الحكم ٦٤ — ٦٥ هـ وعبد الملك بن مروان ٦٥ — ٨٦ هـ الذي قضى معظم سننى حكمه في القضاء على الثائرين ، إلى أن تمكن من إعادة الوحدة إلى الدولة الإسلامية ، وترك لابنه الوليد ٨٦ — ٩٦ هـ دولة موحدة قوية سليمة البنيان ، فأفاد الوليد من جهود أبيه أفضل إفادة فشهد عهده أعظم حركة فتوحات إسلامية — بعد فتوحات الخلفاء الراشدين — فاستكمل فتح شمال إفريقيا ، ثم فتح الأندلس — كما رأينا ثم سارت جيوشه مظفرة بقيادة قتيبة بن مسلم الباهلى لفتح أقاليم ما وراء النهر — في آسيا الوسطى — ومحمد بن القاسم الثقفى لفتح إقليم السند .

وهذه الفتوحات الكبرى لم تبدأ من فراغ ، بل مهدت لها جهود جبارة استمرت زمنا طويلا ، فالفترة التي انقضت منذ عهد عمر بن الخطاب ١٣ — ٢٣ هـ الذي تحققت فيه الفتوحات الكبرى — في مرحلتها الأولى — وحتى

استثناف الفتوحات — فيما وراء النهر والسند — هذه الفترة التي تزيد على الستين عاما ، لم تتوقف جهود المسلمين فيها عن تثبيت أقدامهم في بلاد فارس ، وفي مناوشة الأتراك فيما وراء النهر ، لدفع عدوانهم ورد غاراتهم ولمعرفة بلادهم وأحوالها وطرقها ، حتى يكونوا على بينة من أمرها ، إذا قدر لهم أن يفتحوها . فالفرس قد تحطمت مقاومتهم ولم تجتمع لهم كلمة ، بعد موقعة نهاوند (فتح الفتوح) في سنة ٢١ هـ . وانساحت جيوش المسلمين في جميع أنحاء فارس ، فأكملت فتحها صلحا ، مقاطعة بعد أخرى وانتهى أمر يزدجرد الثالث ومحاولاته الأخيرة للمقاومة في خراسان ، حيث قضى عليه في مرو سنة ٣١ هـ وبسط المسلمون سلطانهم على جميع المقاطعات الفارسية دون مقاومة تذكر ، بل بمعاهدات صلح قامت على الرحمة والتسامح من جانب المسلمين (٣٤٥) .

وهنا ينبغي أن نقف وقفة قصيرة نتأمل فيها سلوك المسلمين في تلك البلاد بعد فتحها ، ونسأل : هل انتهز المسلمون فرصة انهيار المقاومة وتدهور الروح المعنوية عند الفرس واستولوا على بلادهم وممتلكاتهم وهل أجبروهم على اعتناق الإسلام بالقوة ؟ وكان كل ذلك سهلا عليهم ، لا ، لم يفعل المسلمون ذلك ، لأنهم لم يكونوا يريدون علوا في الأرض ولا فسادا ، ولم يكن يحركهم الطمع في الاستيلاء على خيرات البلاد كما يدعى أعداء الإسلام ، وإنما هم أصحاب رسالة آمنوا بها واستمتعوا بنورها وهداياها وفضائلها وإيمانهم بهذه الرسالة وبما تحمله من خير للبشرية جعلهم تواقين إلى أن يشاركون فيها غيرهم من الناس ، لينعموا كما نعموا هم به ، لأن المسلم الحقيقي لا يعرف الأنانية ، ولا الاستئثار ، بل يستعده أن يفيض مامعه من خير على الآخرين ولكنهم لا يحاولون مطلقا فرض دينهم على أحد بالقوة ، بل يعرضونه بالحكمة والموعظة الحسنة ، وسنرى فيما بعد عند الحديث عن انتشار الإسلام أن سلوك المسلمين في البلاد المفتوحة كان من أهم الأسباب لإقبال الشعوب على الإسلام .

(٣٤٥) سيأتي الحديث مفصلا عن المعاهدات التي وقعها القادة المسلمون مع حكام المقاطعات الفارسية في عهد عمر بن الخطاب وأثرها في انتشار الإسلام في بلاد فارس .

ولكن هل استكان كل الفرس للفاحين المسلمين ، واستجابوا للإسلام وآمنوا به منذ ذلك الوقت الذى فرض المسلمون فيه سيطرتهم السياسية ، الواقع أنه حدثت استجابة سريعة للإسلام ، وآمن به كثيرون من الفرس منذ البداية(٣٤٦) . وبصفة خاصة من الطبقات التى كانت تعاني من الظلم والاستغلال حيث وجدت العزة والكرامة والحرية فى اعتناق الإسلام(٣٤٧) .

أما طبقة الحكام الذين استسلموا للمسلمين وقبلوا دفع الجزية وأعطوا بذلك عهداً وميثاقاً ، فقد كان موقفهم مختلفاً ، فمعظمهم لم يستجب للإسلام منذ البداية، بل لم يتركوا فرصة للانتفاض ونكث العهد إلا واهتبلوها وكان على المسلمين أن يردوهم إلى الطاعة والنظام . وفى عهد عثمان بن عفان رضى الله عنه ٢٤ — ٣٥ هـ يكاد يكون عمل ولاية الكوفة والبصرة جهوداً متواصلة لرد الولايات الفارسية النائرة إلى الطاعة والنظام . يقول الطبرى : « وفى هذه السنة — ٢٤ هـ — غزا الوليد بن عقبة أذربيجان وأرمينية لمنع أهلها ما كانوا صالحوا عليه أهل الإسلام أيام عمر » ثم إن الوليد صالح أهل أذربيجان على ثمانمائة ألف درهم ، وذلك هو الصلح الذى كانوا صالحوا عليه حذيفة بين اليمان سنة اثنتين وعشرين ، بعد نهاوند بسنة ، ثم إنهم حبسوها عند وفاة عمر ، فلما ولى عثمان وولى الوليد بن عقبة الكوفة سار حتى وطئهم بالجيش ، فلما رأوا ذلك انقادوا إليه ، وطلبوا إليه أن يتم لهم على ذلك الصلح ففعل ، قبض منهم المال ، وبث فيمن حولهم من أعداء المسلمين الغارات «(٣٤٨)» . ويقول البلاذرى : « حدثنى على بن محمد وغيره أن عبد الله بن عامر ، توجه يريد خراسان سنة ثلاثين ، فنزل بعسكره شق الشيرجان من كرمان . . . وجه الربيع بن زياد الحارثى إلى سجستان فأغار على أهله . . . وصالح الدهقان على حقن دمه . . . ثم ولى ابن عامر عبدالرحمن ابن سمرة سجستان فأتى زرنج فحصر مرزبانها فى قصره فى عيد لهم . فصالحه على ألفى ألف درهم ، وألفى وصيف ، وغلب ابن سمرة على ما بين

(۳۴۶) انظر د. حسن أحمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى
ص ۳۵ وما بعدها .

(٣٤٧) آرنولد - الدعوة إلى الإسلام ص ٢٣٧

(۳۴۸) تاریخ ج ۴ ص ۲۴۶ — ۲۴۷

زرنج وكش من ناحية الهند (٣٤٩)» وهكذا استمرت حركات التمرد والعصيان ونقض العهود من جانب حكام المقاطعات الفارسية ، طوال عهد الخلفاء الراشدين . حتى أن على بن أبى طالب رضى الله عنه — رغم انشغاله بالمشاكل الخطيرة التى واجهته — لم يغفل أمر حركات التمرد الفارسية — ولم يتردد فى إرسال الجيوش لقمعها وردهم إلى الطاعة والنظام . فقد كتب إلى عبد الله بن عباس ، وكان قد ولاه البصرة وأمره أن يوجه إلى سجستان من يضبط أمرها . فوجه ربيع بن الكاس العنبرى فى أربعة آلاف ، فورد البلاد وضبطها (٣٥٠) . ثم طمع أهل فارس وكرمان فى كسر الخراج وغلب أهل كل ناحية على ما يليهم وأخرجوا عمالهم « فشاور على الناس فى رجل يوليه فارس ، فقال له ، جارية بن قدامه : ألا أدلك يا أمير المؤمنين على رجل صليب الراى ، عالم بالسياسة ، كاف لما ولى ؟ قال : من هو ؟ قال : زياد قال : هو لها ، فولاه فارس وكرمان ، ووجهه فى أربعة آلاف ، فدوخ تلك البلاد حتى استقاموا (٣٥١) » ، هكذا كان حال المقاطعات الفارسية طوال عهد الخلفاء الراشدين فلما قامت الدولة الأموية ، سار معاوية على هذه السياسة وهى تثبيت أقدام المسلمين فى تلك البلاد ، وكانت الكوفة والبصرة تحتل مكانة مهمة ، كل مدينة منهما فيما والاها ، يقول البلاذرى : « ثم لما ولى معاوية بن أبى سفيان ، استعمل على البصرة عبد الله بن عامر ، فولى عبد الرحمن بن سمرة سجستان ، فأتاها وعلى شرطته عباد بن الحصين الحبطى ، ومعه من الأشراف عمر بن عبيد الله بن معمر التميمى ، وعبد الله بن خازم السلمى ، وقطرى بن الفجاءة ، والمهلب بن أبى صفرة ، فكان يغزو البلد قد كفر أهله ، فيفتحه عنوة ، أو يصالح أهله ، حتى بلغ كابل . . ثم سار إلى زابلستان ، فقاتلوه وقد كانوا نكثوا ، ففتحها وأصاب سبيا ، وأتى كابل ، وقد نكث أهلها ، ففتحها (٣٥٢) » .

(٣٤٩) فتوح البلدان ص ٤٨٦

(٣٥٠) المصدر السابق ص ٤٨٧

(٣٥١) انظر الطبرى — تاريخ ج ٥ ص ١٣٧ ويروى الطبرى عن

شيخ من أهل اصطخر قال : سمعت أبى يقول : « أدركت زيادا وهو أمير على فارس وهى تضرم نارا ، فلم يزل بالمدارة حتى عادوا إلى ماكانوا عليه من الطاعة والاستقامة » .

(٣٥٢) فتوح البلدان ص ٤٨٨ — ٤٨٩

ولما عزل معاوية عبد الله بن عامر عن البصرة ولى عليها زياد بن أبي سفيان سنة ٤٥ هـ فاستمر على سياسة التصدي لحركات التمرد والانقضاض ، فى أقاليم فارس الجنوبية ، ثم بدأ يتطلع إلى فتح بلاد ماوراء النهر ، وقصد ركز على خراسان ، لتكون منطلقا ينطلق منه المسلمون فى غزواتهم إلى تلك البلاد وقسمها على عدد من القواد وجعل لكل منهم حرية التصرف فيما يراه لصالح المسلمين . يقول الطبرى : « جعل زياد خراسان أرباعا ، واستعمل على مرو أمير بن أحمر اليشكرى ، وعلى أبر شهر خليد ابن عبد الله الحنفى ، وعلى مرو الروذ والفارياب والطارقان قيس بن الهيثم ، وعلى هراة وبادغيس وقادس وبوشنج نافع بن خالد الطاحى (٣٥٣) » .

ولما جمع معاوية الكوفة مع البصرة لزياد ، بعد وفاة المغيرة بن شعبه سنة ٥١ هـ أصبح زياد سيد المشرق كله ، فخطا خطوات هامة فى سبيل توطيد الحكم الإسلامى فى بلاد فارس بعامة ، وفى خراسان بخاصة ، التى قرر أن يجعلها قاعدة ثغرية لتقوم فى عمليات فتح بلاد ماوراء النهر ، بالدور نفسه الذى كانت تقوم به العراق فى فتح بلاد فارس ، فعمد إلى توطين العرب فيها بأعداد كبيرة ليؤدى استقرارهم وامتزاجهم بالسكان إلى التمكين للإسلام والمسلمين فى هذه البلاد وجذب أهلها إلى الإسلام .

يقول الطبرى : « ثم بعث زياد الربيع بن زياد الحارثى إلى خراسان فى خمسين ألفا ، من البصرة خمسة وعشرون ألفا ، ومن الكوفة خمسة وعشرون ألفا ، على أهل البصرة الربيع ، وعلى أهل الكوفة عبد الله بن أبى عقيل وعلى الجماعة الربيع بن زياد » (٣٥٤) . وبعد وفاة زياد سنة ٥٣ هـ ولى معاوية ابنه عبيد الله بن زياد خراسان ، فلما قدمها وجد أن جهود أبيه ومن سبقه فى توطيد الأمن والاستقرار فى الإقليم قد آتت ثمارها وأنه أصبح قاعدة مكيئة ، يمكن الانطلاق منها إلى ما وراء النهر ، فبدأ فى طرق هذه البلاد لعجم عودها ، يقول الطبرى : « وقدم عبيد الله خراسان ثم قطع

(٣٥٣) تاريخ ج ٥ ص ٢٢٤

(٣٥٤) تاريخ ج ٥ ص ٢٢٦ ، وانظر كذلك البلاذرى — فتوح —

النهر إلى جبال بخارى على الإبل ، فكان هو أول من قطع إليهم جبال بخارى
فى جند ففتح رامثين ونصف بيكندوها من بخارى ، فمن ثم أصاب البخارية ،
وهم الأسرى الذين عاد بهم وعدتهم ألفان (٣٥٥) . »

فهل كان عبيد الله بن زياد أول من عبر النهر فعلا ؟ طبقا لما يرويه
البلاذرى ، لم يكن عبيد الله بن زياد أول من فعل ذلك ، بل سبقه الحكم بن
عمرو الغفارى ، الذى عبر النهر فى ولاية زياد وكان أول من صلى وراء
النهر (٣٥٦) . ثم توالى الغزوات بعد غزوة عبيد الله بن زياد ، فكانت غزوة
سعيد بن عثمان بن عفان ، الذى كان معاوية قد ولاه خراسان سنة ٥٦هـ (٣٥٧) ،
وقد قطع سعيد النهر وقصد بخارى « فلما بلغ خاتون عبوره النهر حملت
إليه الصلح ، وأقبل أهل الصفد والترك وأهل كش ونسف ، إلى سعيد فى
مائة وعشرين ألفا ، فالتقوا ببخارى وقد ندمت خاتون على أدائها الأثاوة
ونكثت العهد ، فحضر عبد لبعض تلك الجموع فأنصرف بمن معه فأنكسر
الباقيون ، فلما رأت خاتون ذلك أعطته الرهن وأعادت الصلح ودخل سعيد
مدينة بخارى ، ثم غزا سمرقند فأعانتها خاتون بأهل بخارى فنزل على باب
سمرقند وحلف ألا يبرح أو يفتحها ، ويرمى قهندزها ، فقاتل أهلها ثلاثة أيام
وكان أشد قتالهم فى اليوم الثالث ففقت عينه وعين المهلب بن أبى صفره . .
ثم لزم العدو المدينة ، وقد فشلت فيهم الجراح فأتاه رجل فدله على قصر فيه
أبناء ملوكهم وعظمائهم ، فسار إليهم وحصرهم فلما خاف أهل المدينة أن يفتح
القصر عنوة ويقتل من فيه ، طلبوا الصلح ، فصالحهم على سبعمائة ألف
درهم ، وعلى أن يعطوه رهنا من أبناء عظمائهم ، وعلى أن يدخل
المدينة » (٣٥٨) .

(٣٥٥) تاريخ ج ٥ ص ٢٩٨ والبلاذرى — فتوح ص ٥٧ .

(٣٥٦) فتوح ص ٥٦ .

(٣٥٧) انظر الطبرى تاريخ ج ٥ ص ٣٠٤ — والبلاذرى — فتوح

البلدان ص ٥٧ .

(٣٥٨) البلاذرى المصدر السابق ص ٥٧ — ٥٨ .

ثم قطع النهر سلم بن زياد في عهد يزيد بن معاوية ٦٠ — ٦٤ هـ وصالح أهل (خوارزم) على أربعمئة ألف حملوها إليه ، وأخذ من أهل سمرقند ألف دية ، ثم وجه جيشا إلى خجنده ، ثم رجع إلى مرو (٣٥٩) .

هذه الحملات التي توالى على بلاد ما وراء النهر ، والتي كانت تعود محملة بالفنائم ، لا تشذ عن الأسلوب الذى أتبعه المسلمون فى فتوحاتهم فى البلاد التي كانت معرفتهم بها قليلة ، فقد اتبعوا ذلك فى شمال إفريقيا وفى الأندلس عندما كانوا يرسلون الحملات الاستطلاعية لارتياح البلاد ومعرفة طرقها ، ومناخها وظروفها ، وهى مراحل تمهيدية تسبق الفتح المنظم إلى أن يحين وقته ، كما أن عبور النهر الذى بدأ منذ عهد معاوية يدل على أن سياسة المسلمين فى تثبيت الفتوحات فى بلاد فارس قد نجحت ، وأن خراسان بالذات التى كانت أكثر الأقاليم التى قاومت ، لم تستكن للمسلمين وتنضوى تحت حكمهم فحسب ، بل أصبحت منطلقهم إلى بلاد ما وراء النهر ، كما خطط لذلك زياد بن أبى سفيان .

وبعد هذه الحملات الأولى مضت بضع عشرة سنة قبل أن يتمكن المسلمون من استئناف غزواتهم فى هذه البلاد ، وهذه السنوات الممتدة من نهاية خلافة يزيد بن معاوية ٦٠ — ٦٤ هـ إلى أواخر خلافة عبد الملك بن مروان ٦٥ — ٨٦ هـ شهدت العديد من الفتن والثورات الداخلية التى شغلت المسلمين وعاقبت تقدمهم فى فتح أقاليم ما وراء النهر . لكن حين تمكن عبد الملك بن مروان من القضاء على عبد الله بن الزبير سنة ٧٣ هـ بدأ يتنفس الصعداء ومنذ أن أصبح الحجاج واليا على العراق سنة ٧٥ هـ بدأت الحركة تدب فى الأطراف الشرقية للدولة ، واستؤنف الفتح فيما وراء النهر ، وأول من عبر النهر فى هذه المرحلة هو أمية بن عبد الله بن خالد ، الذى ولاه عبد الملك على خراسان ، ولكن غزوته لم تكن ناجحة ، لأنه بمجرد عبوره النهر جاءت الأخبار بعصيان بكير بن وشاج — الذى كان يلى خراسان قبله وعزل به — وموسى بن عبد الله بن خازم مما اضطره أن يصلح أهل بخارى

ويعود إلى خراسان (٣٦٠) .

وفي سنة ٧٨ هـ عزل عبد الملك أمية بن عبد الله عن خراسان ،
وضمها إلى الحجاج مباشرة ، فاختار لها رجلا من خيرة رجال عصره ، ومن
القادة المبرزين وهو المهلب بن أبي صفرة (٣٦١) ، صاحب البلاء الحسن
في كسر شوكة الخوارج — المهلب ليس غريبا على خراسان ، ولا على
بلاد ماوراء النهر ، فقد صاحب سعيد بن عثمان بن عفان في غزوته وفقتت
عينه هناك — كما أشرنا آنفا —

وقد بدأ المهلب غزوه لبلاد ماوراء النهر سنة ٨٠ هـ يقول ابن الأثير :
« وفي هذه السنة قطع المهلب نهر بلخ (٣٦٢) ، ونزل على كئش ، وعلى
مقدمته أبو الأدهم الزماني في ثلاثة آلاف ، وهو في خمسة آلاف ، وكان أبو
الأدهم يغني غناء الفين في البأس والتدبير والنصيحة ، فأتى المهلب وهو
نازل على كئش ابن عم ملك الختل فدعاه إلى غزو الختل فوجه معه ابنه
يزيد ، وكان اسم ملك الختل الشبل ، فنزل يزيد ونزل ابن عم الملك ناحية ،
فبيته الشبل وأخذه فقتله ، وحاصر يزيد قلعة الشبل فصالحوه على فدية
حملت إليه ، ورجع يزيد عنهم ، ووجه المهلب ابنه حبيبا فوافى صاحب
بخارى في أربعين ألفا ، فنزل جماعة من العدو قرية فصار إليهم حبيب في
أربعة آلاف فقتلهم وأحرق القرية ، فسميت المحترقة ، ورجع حبيب إلى
أبيه ، وأقام المهلب بكئش سنتين ، فقتل له : لو تقدمت إلى ماوراء ذلك
فقال : ليت حظي من هذه الغزاة سلامة هذا الجنودعودهم سالمين (٣٦٣) » .

(٣٦٠) انظر البلاذري — المصدر السابق ص ٥٠٣ وابن الأثير —
الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٤٤٤ .

(٣٦١) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٤٤٨ .

(٣٦٢) المقصود نهر جيحون ، يقول ياقوت : « وهو يسمى نهر بلخ
مجازا لأنه يمر بأعمالها فأما مدينة بلخ فإن أقرب موضع منه إليها مسيرة
اثني عشر فرسخا — معجم البلدان ج ٢ ص ١٩٧ .

(٣٦٣) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٤٥٣ — ٤٥٤ والبلاذري —
فتوح البلدان ص ٥١٤ ، والطبري — تاريخ ج ٦ ص ٣٢٥ — ٣٢٦ .

ولم يلبث المهلب أن توفي بعد عودته سنة ٨٢ هـ (٣٦٤) وخلفه على خراسان ابنه يزيد وأقره الحجاج ، وقد قام يزيد بن المهلب بغزو خوارزم (٣٦٥) ، ولكن الحجاج عزله وعين مكانه أخاه المفضل بن المهلب ، ثم لم يلبث أن عزل المفضل أيضا وولى قتيبة بن مسلم ، الذى قدر له أن يفتح هذه البلاد ، ويجعلها جزءا من العالم الإسلامى ، ولكن قبل أن نمضى مع قتيبة فى فتوحاته ، ينبغى أن نعرف أحوال تلك البلاد آنئذ .

أحوال بلاد ما وراء النهر عندما فتحها المسلمون :

ما وراء النهر لفظ استخدمه المؤرخون والجغرافيون المسلمون للتعبير عن المنطقة المحصورة بين نهري جيحون فى الجنوب ، وسيحون فى الشمال ، وتقع فى الشمال الشرقى من حدود الدولة الفارسية القديمة ، وسكان هذه المنطقة من العنصر التركى الذى انحدر إليها من الشرق ، منذ القرن السادس الميلادى ، وكونوا لهم عدة ممالك مستقلة فيها ، وأهم مصدر حديث يمدنا بمعلومات قيمة عن أصل هؤلاء السكان ، هو دراسة المؤرخ الروسى بارتولد ، والمتخصص فى تاريخ الترك ، بصفة عامة ، والذى اعتمد بدوره على آثار أورخون التى يعتبرها أهم مصدر فى الكشف عن ظهور الترك فى آسيا الوسطى ، ويقول عنها : « ومن الآثار التى تهم صاحب الدراسات التركية ، وتهم المؤرخ أيضا آثار أورخون ، وهى تخلص أقدم ذكر للسان التركى ، وقد اكتشفت فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر ، وهى أقدم آثار تركية أنشأها الترك أنفسهم عن تاريخهم ، فأصحاب هذه الآثار قد سمو أنفسهم لأول مرة فى التاريخ بالترك ، وهم قوم قد ظهوروا فى القرن السادس ، واستولوا فى زمن قصير على مساحات تمتد من حدود الصين إلى إيران وبيزنطة (٣٦٦) » .

(٣٦٤) الطبرى — المصدر السابق ج ٦ ص ٣٥٥ ، وابن الأثير —

المصدر السابق ج ٤ ص ٤٧٥ .

(٣٦٥) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥١٤ .

(٣٦٦) بارتولد — تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ٢ — ٣ .

وانظر د . حسن أحمد محمود — الإسلام فى آسيا الوسطى ص ١٣٥ ومابعدها .

وطبقا لنظرية الأستاذ بارتولد في دراسته يكون سكان ما وراء النهر من أصل تركي ، وليسوا خليطا من الأتراك والإيرانيين ، كما يرى الدكتور شكرى فيصل (٣٦٧) . والدولة الساسانية لم تستطع قط أن تفرض نفوذها السياسى عليهم ، وإن كان لها تأثير ثقافى ودينى بحكم تفوقها الحضارى ، وسيطرتها على طرق التجارة البرية والبحرية (٣٦٨) ، وربما كان عجز الساسانيين عن فرض سلطانهم السياسى على الترك فيما وراء النهر — بل حتى أحيانا عن حماية حدودهم منهم — راجعا إلى انشغالهم بصراعاتهم الدائم مع البيزنطيين ، « وقد أفاد الترك من هذا الوضع ، فسلبوهم حوض نهر جرجان ، الذى يصب حاليا فى بحر الخزر — بحر قزوين — ولكن الأتراك باستيلائهم هذا ، وقعوا تحت تأثير المدنية الإيرانية ، ودخلوا فى الديانة الزرادشتية ، ويدلنا هذا المثل على أن إيران الساسانية كانت تؤثر بفضل مدنيّتها وأهميتها الاقتصادية على جيرانها دون أن تفتصر عليهم عسكريا (٣٦٩) »

قامت فى هذه المنطقة عدة ممالك مستقلة عن بعضها البعض ، بل ومتحاربة باستمرار (٣٧٠) .

مملكة طخارستان — وهى بلاد واسعة تقع على ضفتى نهر جيحون — من أهم هذه الممالك ، وكانت بلخ عاصمتها ، وقد نسب إليها نهر جيحون ، فكان يطلق عليه نهر بلخ (٣٧١) .

مملكة الختل ، وهى كورة واسعة كثيرة المدن ، وقصبتها هلبك ، وهى أول مملكة وراء نهر جيحون (٣٧٢) .

(٣٦٧) حركة الفتح الإسلامى ص ١٩٢ .

(٣٦٨) بارتولد — المرجع السابق ص ٤٠ .

(٣٦٠) المرجع السابق ص ٤٠ .

(٣٧٠) د. حسن أحمد محمود — المرجع السابق ص ١٣٧ .

(٣٧١) المسعودى — مروج الذهب ج ١ ص ١٠١ — وياقوت —

معجم البلدان ج ٢ ص ١٩٧ .

(٣٧٢) ياقوت — المصدر السابق ج ٢ ص ٣٤٦ .

مملكة صفانيان ، وهى ولاية عظيمة متصلة الأعمال بترمز وقصبتها
تسمى صفانيان أيضا (٣٧٣) .

مملكة الصفد ، وقصبتها سمرقند ، ويقال هما صفدان ، صفد
سمرقند وصفد بخارى (٣٧٤) . ثم مملكة خوارزم ، وقصبتها
الجرجانية (٣٧٥) .

وبالإضافة إلى هذه الممالك الواقعة بين النهرين ، فتح العرب عدة
أقاليم أخرى ، خلف نهر سيحون ، عرفت بالممالك السيحونية ، ومنها مملكة
فرغانة ، وعاصمتها تسمى فرغانة أيضا (٣٧٦) ، ومملكة اشروسنة إلى
الشرق من فرغانة (٣٧٧) ، ثم مملكة الشاش إلى الشمال من اشروسنة .

هذه هى البلاد التى اتم المسلمون فتحها فى خلافة الوليد بن عبد الملك
٨٦ — ٩٦ هـ بقيادة قتيبة بن مسلم الباهلى ، فكيف كانت أوضاعها السياسية
والاجتماعية ؟ كانت أوضاع هذه المنطقة التى أصبحت متاخمة لحدود
المسلمين فى خراسان غير مستقرة سياسيا — قبيل الفتح الإسلامى —
وكانت المنازعات دائمة بين الولايات ، وقد شكل هذا الوضع خطرا على
المسلمين مما جعلهم يفكرون فى وضع حد لحالة الفوضى فى هذه البلاد ،
وضمها للدولة الإسلامية وإخضاعها للنظام ، قبل أن يستفحل خطرهما ،
وسكان هذه الأقاليم وإن كانت الروابط بينهم غير قوية ، إلا أنهم محاربون
أشداء وقد يحفزهم إحساسهم بالخطر من جانب المسلمين على توحيد صفوفهم
لمحاربتهم خصوصا وأنهم قد سبق لهم عبور النهر لنجدة يزدجرد الثالث فى
خراسان ضد المسلمين ، فكان من الحكمة أن يطرقهم المسلمون قبل أن يصلوا
إلى هذه المرحلة . ونستعير تلخيص الاستاذ جب — فى كتابه غزوات العرب
فى آسيا الوسطى — للوضع السياسى فى هذه المناطق حيث يقول : « كانت

(٣٧٣) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٠٨ — ٤٠٩ .

(٣٧٤) المصدر السابق ج ٣ ص ٤٠٩ .

(٣٧٥) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٩٥ .

(٣٧٦) المصدر السابق ج ٤ ص ٢٥٣ .

(٣٧٧) المصدر السابق ج ١ ص ١٩٧ .

الولايات فى هذه المنطقة تعترف بالخان سيدا لها ، وتدفع له الجزية ، وكانت إمارة صفديان — الصفد — مقسمة إلى ولايات صغيرة مستقلة ، تقوم بينها معاهدات مرنة ، وكان أقوى ما يصل بينها من رباط إنما هو تجارة الحرير مع الصين ، وأهم مراكزها سمرقند وبيكند وكش ، وكانت سمرقند أوفرها حظا من النجاح فى عالم التجارة ، ومنها كانت ترسل البعوث التجارية إلى بلاد الصين ، أما المشتغلون بالزراعة فكانوا كلهم من الجنس الآرى ، وقد ارتبطت الولايات فيما عدا ذلك برباط ثان ، وهو سيادة أسرة معينة فيها على جميع الأسر الأخرى ، ولكنه لم يكن رباطا وثيقا ، وكان إلى جانب هؤلاء الأمراء سادة محليون ، لا تتجاوز سلطة الواحد منهم حدود قراه ، وكل شىء فى هذه الأوضاع الاجتماعية والتفكك السياسى فى حياة هذه الولايات ، كان فى صالح الفتح العربى «(٣٧٨)» .

هذه هى بلاد ماوراء النهر ، التى بدأ المسلمون يطرقون أبوابها منذ أن وطلدوا أقدامهم فى خراسان ، وبصفة خاصة من بداية عهد معاوية بن أبى سفيان إلى أن تسلم الراية قتبية بن مسلم .



(٣٧٨) الدكتور شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ٢٠٩ .
نقلا عن جب — غزوات العرب فى آسيا الوسطى .

فتوحات قتيبة بن مسلم فيما وراء النهر

ولى قتيبة بن مسلم بن عمرو الباهلى خراسان من قبل الحجاج سنة ٨٥ هـ ، بعد عزل الفضل بن المهلب — كما سبقت الإشارة — وكان قتيبة من الأبطال الشجعان ، ذوى الحزم والدهاء والرأى والغناء ، ويعتبر بحق من أعظم القادة الفاتحين ، الذين عرفهم التاريخ الإسلامى ، بعامة ، وتاريخ الدولة الأموية بخاصة ، (٣٧٩) ففى خلال عشر سنين ، فتح أقاليم شاسعة «وقد هدى الله على يديه خلقا لا يحصيهم إلا الله ، فأسلموا ودانوا لله عز وجل» (٣٨٠) .

حمل قتيبة راية الفتوحات فى بلاد ما وراء النهر فى وقت ملائم تماما ، وأفاد من جهود القادة الذين سبقوه ومهدوا له الطريق على مدى يزيد عن الأربعين عاما . كما كان يستند إلى والى العراق القوى الحازم اليقظ ، الحجاج بن يوسف الثقفى ، الذى اختاره لهذه المهمة ، ووضع ثقته فيه ، ولم يقصر فى إمداده بالرجال وتشجيعه وحثه على الإقدام كما كان من حسن حظ قتيبة أن ولايته على خراسان واضطلامه بقيادة الفتوحات فيما وراء النهر — فى أواخر خلافة عبد الملك بن مروان — جاءت فى وقت كانت الدولة الأموية قد تغلبت على جميع مناوئها واستقرت أمورها ، واستردت عافيتها وقوتها ، فاجتمعت لقتيبة شجاعة القائد وإقدامه ، وعزم والى وتصميمه ، وقوة الدولة ، واستقرارها ، فكانت أعماله الرائعة فيما وراء النهر .

ولقد كان قتيبة يدرك أنه مقدم على تنفيذ عمل جليل وخطير ، وهو فتح بلاد ما وراء النهر ، ولابد أنه ناقش تفاصيل هذا المشروع مع الحجاج قبل أن يتوجه إلى خراسان ، واستعرض معه كل الوسائل التى تؤدى إلى نجاحه ولقد برهن قتيبة على أنه لم يكن قائدا عسكريا فذا فقط ، وإنما رجل إدارة

(٣٧٩) انظر ترجمة قتيبة واخباره فى — ابن قتيبة — المصنف ص ٤٠٦ ، والطبرى ج ٦ ص ٣٩٥ ، ٥٠٦ وابن الاثير — الكامل فى التاريخ ج ٥ ص ١٢ ، والذهبي — سير اعلام النبلاء ج ٤ ص ٤١٠ ، وابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٦٧

(٣٨٠) ابن كثير — المصدر السابق ج ٩ ص ١٦٧

وتنظيم ، كما برهن على أنه كان يعرف كل شيء من أحوال خراسان قبل أن يصل إليه . فقد كانت رياح الخلافات والعصبية العربية قد هبت عليها ، من جراء التنافس على الولاية ، حيث ترك مقتل عبد الله بن خازم أثره هناك ، (٣٨١) ، كما أن تنحية آل المهلب عن مركز الصدارة في خراسان وهم أزد يمنيون لهم عصبية كبيرة ، لابد أن تكون لها عواقب ، فكان على قتيبة أن يقضى على هذه العوائق وأن ينسى العرب خلافاتهم ، ويجعلهم يرتفعون فوق العصبية ، ويذكرهم برسالتهم السامية ويعددهم للجهاد في سبيل الله ، فجمع أعيانهم لأول ما وصل خراسان ، وخطبهم قائلاً : « إن الله أحكم هذا المحل ليعز دينه ، ويذب بكم عن الحرمات ، ويزيد بكم المال استفاضة ، والعدو وقماً — أى ذلاً — ووعد نبيه ﷺ النصر بحديث صادق ، وكتاب ناطق ، فقال : « هو الذى أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون » (٣٨٢) ووعد المجاهدين في سبيلة أحسن الثواب ، وأعظم الذخر عنده فقال : « ذلك بأنهم لا يصيبهم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة في سبيل الله » إلى قوله : « أحسن ما كانوا يعملون » (٣٨٣) ثم أخبر عن قتل في سبيله أنه حي مرزوق ، فقال : « ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون » (٣٨٤) فتنجزوا موعود ربكم ووطنوا أنفسكم على أقصى أثر وامضى ألم ، وإياى والهوينى » (٣٨٥) .

بهذه الخطبة الموجزة ذكر قتيبة العرب برسالتهم ، ومسئوليتهم تجاهها ، وأهاب بهم أن يوطنوا أنفسهم على تحمل المشقة في سبيل الله وأن يسيروا

(٣٨١) كان عبد الله بن خازم قد تغلب على خراسان أثناء حركة ابن الزبير فأمره عبد الملك عليها ، ولكنه أبى طاعته ، فكتب إلى بكير بن وشاج — وكان على شرطة ابن خازم — بولايتها ، فنشب بينهما صراع انتهى بمصرع ابن خازم ، فأدى ذلك إلى تفاقم الخلافات بين العرب في خراسان . انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥١١ — ٥١٣

(٣٨٢) سورة الصف — الآية ٩

(٣٨٣) سورة براءة الآيتان ١٢٠ — ١٢١

(٣٨٤) سورة آل عمران — الآية ١٦٩

(٣٨٥) الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٤٢٤

فى طريق أسلافهم ، طريق الجهاد لنصرة دينهم ، والنتيجة مضمونة وهى العزة فى الدنيا ، والفوز بالجنة فى الآخرة .

وقد نجح قتيبة فى توحيد صفوف العرب تحت راية الجهاد ، كما عمل على كسب ثقة الخراسانيين وودهم ، فقربهم وعهد إليهم بالوظائف ، (٣٨٦) وبذلك ضمن تعاونهم معه لتحقيق هدفه ، وهذه بداية سليمة تدل على ذكاء وخبرة ومقدرة إدارية كبيرة .

وليس من اليسير هنا تتبع خطوات قتيبة خطوة خطوة ، فى فتوحاته التى استمرت حوالى عشر سنين ٨٦ — ٩٦ هـ والتى فتح فيها منطقة ماوراء النهر ثم عبر نهر سيحون ، وفتح عدة أقاليم خلفه ، حتى وصل كاشغر متاخما بذلك حدود الصين . ولذلك فإننا نكتفى بالوقوف عند المراحل الكبرى فى هذه الفتوحات ، وهى :

المرحلة الأولى : من سنة ٨٦ — ٨٧ هـ — وهى المرحلة التى أخضع فيها إقليم طخارستان ، ذلك الإقليم الكبير الذى يقع على ضفتى نهر جيحون ، ويبدو أن هذا الإقليم لم تستقر أوضاعه للمسلمين طوال هذه السنين منذ فتحه الأول على يدى الأحنف بن قيس فى خلافة عثمان بن عفان (٣٨٧) . مما اضطر قتيبة إلى فتحه من جديد ، قبل أن يمضى إلى فتوحاته فيما وراء النهر ، لأن فتح ماوراء النهر لم يكن ممكنا بدون بسط سيطرة المسلمين على طخارستان (٣٨٨) ، وبعد أن استتب الأمر لقتيبة فى خراسان استخلف عليها إياس بن عبد الله بن عمر (٣٨٩) ، وسار إلى طخارستان « فلما كان بالطالقان تلقاه دهاقين بلخ وبعض عظمائها فساروا معه ، فلما قطع النهر تلقاه تيش الأعور ملك الصفغانيان بهدايا ومفتاح من ذهب فدعاه إلى بلاده . . . واتى ملك كفتان بهدايا وأموال ، ودعاه إلى بلاده ، فمضى مع تيش إلى الصفغانيان فسلم إليه بلاده ، ثم جاء غشتاسبان ملك أخرون وشومان، وهما

(٣٨٦) انظر د. شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ٢١٥

(٣٨٧) انظر الطبرى — تاريخ — ج ٤ ص ٣١٣

(٣٨٨) د. شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ٢١٠

(٣٨٩) الطبرى — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٢٤

من طخارستان ، فصالحه على فدية أداها إليه ، فقبلها قتيبة ورضى ،
ثم انصرف إلى مرو واستخلف على الجند أخاه صالح بن مسلم « (٣٩٠) » ،
يفهم من هذه الرواية أن طخارستان خضعت لقتيبة بدون قتال . ولكن الطبرى
نفسه يورد رواية أخرى يفهم منها أن قتيبة لقي حربا ، حيث يقول : « وقد
قل أن قتيبة أقام قبل أن يقطع النهر في هذه السنة — ٨٦ هـ — على بلخ
لأن بعضها كان منتقضا عليه . . فحارب أهلها . . ثم إن أهل بلخ صالحوا
من غد اليوم الذى حاربهم قتيبة فيه » وعلى كل حال لا يبدو الخلاف
كبيرا بين الروایتين ، لأن أهل بلخ لم يكونوا ملحين فى حربهم لقتيبة ، بدليل
أنهم صالحوا من غد اليوم الذى حاربوا فيه ، وقد خضعت طخارستان طوعا
أو صلحا بعد قتال يسير ، ولكن متاعب قتيبة لم تنته مع أهلها ، وبصفة خاصة
من جانب نيزك صاحب قلعة بادغيس ، الذى كان قتيبة قد صالحه على ألا
يدخل قلعته « (٣٩١) » ووفى له قتيبة ، بل صحبه معه فى غزوة بيكند سنة
سبع وثمانين (٣٩٢) . إلا أنه غدر ونقض الصلح فيما بعد وعمل على تكوين
حلف من ملوك طخارستان ضد قتيبة (٣٩٣) ، ومع أن هؤلاء الملوك أجابوه
وخلعوا طاعة قتيبة ، أثناء غيابه فيما وراء النهر ، إلا أنهم بمجرد عودته
سارعوا للمقائه والاعتذار له عما حدث ، أما نيزك فقد لقي مصيره ، الذى
يستحقه فقد قبض عليه قتيبة ، وقتله مع سبعمائة من أنصاره وكان مقتله
سنة ٩١ هـ (٣٩٤) . وبمقتله استقرت أمور طخارستان للمسلمين نهائيا .

(٣٩٠) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٢٥ ، والبلاذرى — فتوح البلدان

ص ٥١٦ — ٥١٧

(٣٩١) الطبرى : تاريخ ج ٦ ص ٤٢٧

(٣٩٢) البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥١٧

(٣٩٣) الطبرى — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٤٥ — ٤٤٦

(٣٩٤) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٥٨ ، والبلاذرى — المصدر

السابق ص ٥١٧

المرحلة الثانية : من ٨٧ — ٩٠ هـ :

وهي المرحلة التي فتح فيها قتيبة إقليم بخارى :

وكانت أول مدينة غزاها في هذا الإقليم ، هي مدينة بيكند ، يقول الطبري : « إن قتيبة لما صالح نيزك ، أقام إلى وقت الغزو ، ثم غزا في تلك السنة « ٨٧ هـ » فقطع النهر وسار إلى بيكند ، وهي أدنى مدائن بخارى إلى النهر فلما نزل بعقوتهم استنصروا الصفد ، واستمدوا من حولهم ، فأتوهم في جمع كثير ، وأخذوا بالطريق ، فلم ينفذ لقتيبة رسول ، ولم يصل إليه رسول ، ولم يجر له خبر شهرين ، وأبطأ خبره على الحجاج ، فأنفق الحجاج على الجند ، فأمر الناس بالدعاء لهم في المساجد ، وكتب بذلك إلى الأمصار ، وهم يقتتلون كل يوم ، فكانت بين الناس مشاورة (٣٩٥) ، ثم تراحفوا والتقوا ، وأخذت السيوف مأخذها وأنزل الله على المسلمين الصبر ، ثم منح الله المسلمين أكتافهم فانهزموا يريدون المدينة ، واتبعهم المسلمون فشغلوهم عن الدخول ففرقوا وركبهم المسلمون قتلًا وأسرًا كيف شاعوا واعتصم من دخل المدينة بالمدينة ، وهم قليل ، فوضع قتيبة الفعلة في أصلها ليهدمها ، فسألوه الصلح فصالحهم ، واستعمل عليها رجلا من بنى قتيبة (٣٩٦) « ولكنهم سرمان ما نقضوا الصلح ، وقتيبة منهم على خمسة فراسخ فرجع إليهم ، وقتل من كان في المدينة ، وغنم غنائم كثيرة » ورجع قتيبة إلى مرو ، وقوى المسلمون ، فاشترى السلاح والخيول . . وتنافسوا في حسن الهيئة والعدة « (٣٩٧) .

استمرت حملات قتيبة على إقليم بخارى في هذه المرحلة بصفة منتظمة كل سنة ، وكان غزوه يتم في فصل الصيف ، فإذا دخل الشتاء عاد إلى مرو .

(٣٩٥) المشاورة القتال بالرمح .

(٣٩٦) الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٤٣٠ — وابن الأثير —

الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٢٨

(٣٩٧) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٣٢ وابن الأثير —

المصدر السابق ج ٤ ص ٥٢٩

ففى سنة ٨٨ هـ ، ترك أخاه بشارا على مرو وعبر النهر ففتح نوميشت ورامثنة من أعمال بخارى صلحا بناء على طلب أهلها (٣٩٨) .
ولكن هاله حلف من أهل فرغانة والصفد فى مائتى ألف عليهم ابن أخت ملك الصين — كورمغايون — وواضح من هذا التجمع الكبير أن الأمم فى هذه المناطق قد تداعت وتحالفت على المسلمين ، ولكن الله نصر قتيبة وجنده على هذا الحلف ، ثم عاد إلى مرو (٣٩٩) .

وفى العام التالى ٨٩ هـ استأنف قتيبة فتوحاته وقصد بخارى هذه السنة بناء على أوامر الحجاج ، فلقيه فى طريقه جمع من أهل كشر ونسف فظفر بهم ، ومضى إلى بخارى ، فتصدى له ملكها — وردان خذاه — فلم يستطع الاستيلاء عليها ، فرجع إلى مرو ، وكتب إلى الحجاج يخبره فطلب منه الحجاج أن يصورها له فبعث إليه بصورتها ، فنصحته وأمدّه وعرفه الموضع الذى يأتيا منه ، وأمره بالمسير إليها ، فسار إليها سنة ٩٠ هـ ومع أن وردان خذاه كان قد استجاش الصفد والترك ليساعدوه فى التصدى لقتيبة ، إلا أنه تمكن من الانتصار عليهم بعد معارك شرسة ، واستولى على بخارى ، وكتب بالفتح إلى الحجاج (٤٠٠) ، وبهذا استكمل قتيبة فتح إقليم بخارى كله فى ثلاث سنوات .

المرحلة الثالثة من ٩٠ — ٩٣ هـ :

وهى المرحلة التى فرض فيها قتيبة السيادة الإسلامية على حوض نهر جيحون ، وتوج عمله فيها بالإستيلاء على مدينة سمرقند ، أعظم المدائن فى بلاد الصفد ، وكان طرخون ملك الصفد ، قد أرسل إلى قتيبة بعد انتصاره فى معركة بخارى سنة ٩٠ هـ ، يطلب الصلح ، فأجاب قتيبة

(٣٩٨) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٤٣٦ ، وابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ٥٣٣

(٣٩٩) المصدران السابقان على الترتيب ج ٦ ص ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٥٣٣/٤

(٤٠٠) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٤٤٢ وابن الأثير — الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ٥٤٢

وصالحه ، ورجع قتيبة (٤٠١) ، وفي سنة ٩١ هـ كان غدر نيزك — صاحب قلعة بادغس — وتآليه ملوك طخارستان ، ورتبيل ملك سجستان على المسلمين ، وقد نكل به قتيبة وقتله جزاء غدره كما مر ذكره (٤٠٢) ، وفي سنة ٩٢ هـ غزا قتيبة سجستان من الشمال وربما كانت تلك أول مرة يغزو فيها قتيبة سجستان ، وربما كان قد أراد تأديب رتبيل ملكها لانضمامه إلى نيزك في غدره ، ولكن رتبيل قدر العواقب وطلب الصلح فقبل قتيبة ، وصالحه ، وانصرف عائدا إلى مرو ، وترك عبد ربه بن عبد الله ابن عمير الليثي عاملا على سجستان (٤٠٣) .

وفي سنة ٩٣ هـ ، فتح قتيبة خوارزم صلحا ، وكان ملكها هو الذي دعاه وبعث إليه بمفاتيح مدائن خوارزم ثلاثة مفاتيح من ذهب ، وصالحه على عشرة آلاف رأس وعين ومناجاة (٤٠٤) .

فتح سمرقند :

توج قتيبة فتوحاته في هذه المرحلة بفتح سمرقند ، وهي أعظم مدائن ما وراء النهر ، والذي دعاه إلى ذلك أن طرخون ملكها كان قد نقض الصلح الذي أبرمه معه قتيبة سنة ٩٠ هـ ، وامتنع عن دفع ما كان صالح عليه ، فقرر قتيبة أن يضع حدا لهذا العبث ، فجمع جنده وأخبرهم بنقض طرخون الصلح وبعزمه على فتح سمرقند بالقوة ، وجهاز أخاه عبد الرحمن بن مسلم في عشرين ألف مقاتل وأمره بالمسير أمامه ، ثم تبعه هو في أهل خوارزم وأهل بخارى وضرب عليها الحصار وقال : إنا إذا نزلنا

(٤٠١) المصدران السنايقان على الترتيب ج ٦ ص ٤٤٥ ، ج ٤

ص ٥٤٣

(٤٠٢) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٥٨ ، والبلاذري —

فتوح البلدان ص ٥١٧

(٤٠٣) الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٦٨ وابن الأثير —

المصدر السابق ج ٤ ص ٥٦٩

(٤٠٤) انظر الطبري — المصدر السابق ج ٦ ص ٤٦٩ — ٤٧٠

وابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٠

بساحة قوم ((فساء صباح المنذرين)) (٤.٥) ، متيمنا بقول : رسول الله ﷺ عندما حاصر خيبر ، فلما رأى أهل سمرقند أن مدينتهم قد حوصرت ، خافوا طول الحصار فكتبوا إلى ملوك الشاش وفرغانه يستغيثونهم ، ويحرضونهم على المسلمين وقالوا لهم : « إن العرب إذا ظفروا بنا عادوا عليكم بمثل ما أتونا به فانظروا لأنفسكم (٤.٦) » . استجاب هؤلاء الملوك لنداء أهل سمرقند ، واختاروا عددا من أولادهم ومن أهل النجدة والبأس من أبناء المرازية والأساورة والأبطال ، وأمرهم أن يفجأوا قتيبة في معسكره ، وهو مشغول بحصار سمرقند ، ولكن قتيبة كان يقظا باثنا عيونه ، ولم يغب عن باله حدوث مثل هذه المفاجآت ، فعلم بخبرهم ، وأرسل لهم فرقة من جنده بقيادة أخيه صالح بن مسلم ، فبدد شملهم وقتلهم ولم يفلت منهم إلا الشريد ، وغنم المسلمون أمتعتهم وأسلحتهم (٤.٧) .

فلما رأى الصفد ماحل بهؤلاء انكسروا وضيق عليهم قتيبة الخناق ونصب المنجنيق على المدينة واستطاع إحداث ثلثة فيها ، وصاح صيحة الأسد : « حتى متى يا سمرقند يعيش فيك الشيطان ، أما والله لئن أصبحت لأحاولن من أهلك أقصى غاية .. فلما أصبح أمر الناس بالجد في القتال فقاتلوهم ، واشتد القتال ، وأمرهم قتيبة أن يبلغوا ثلثة المدينة ورماهم الصفد بالنشاب فلم يبرحوا ، فأرسل الصفد إلى قتيبة ، فقالوا له : انصرف عنا اليوم ، حتى نصالحك غدا ، فقال : لانصالحهم إلا ورجلنا على الثلثة ... فصالحهم من الغد على ألفي ألف ومائتي ألف مثقال في كل عام ، وأن يعطوه تلك السنة ثلاثين ألف رأس وأن يخلوا له المدينة

(٤.٥) المصدران السابقان على الترتيب ج ٦ ص ٧٢ — ٧٣ ،
ج ٤ ص ٥٧١ (الآية ١٧٧ الصافات) .

(٤.٦) الطبرى — المصدر السابق ج ٦ ص ٧٣ ، وابن الأثير —
المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٢

(٤.٧) الطبرى المصدر السابق — ج ٦ ص ٧٤ ، وابن الأثير —
المصدر السابق ج ٤ ص ٥٧٢

فلا يكون لهم فيها مقاسل ، فيبنى فيها مسجدا ، ويدخل ويصلى ويخطب ويتغذى ويخرج (٤٠٨) . دخل قتيبة سمرقند وحطم ما بها من الأصنام ، ولم يعبا بما خوفوه منها ، حيث قال له أحدهم مدعيا نصيحته : « لا تتعرض لهذه الأصنام فإن منها أصناما من أحرقتها أهلكته ، فقال له : أنا أحرقتها بيدي ، فأمر بإشعال النار ، وكبر ثم أحرقتها ، فوجدوا من بقايا مسامير الذهب خمسين ألف مثقال (٤٠٩) . وبعد أن أتم قتيبة هذا الفتح العظيم عاد إلى مرو ، لكي يستريح ، ثم يستعد لجولته الأخيرة التي سيفتح فيها المناطق السيحونية .

المرحلة الرابعة من ٩٤ — ٩٦ هـ :

وهي المرحلة التي فتح الله فيها على يديه أقاليم الشاش وفرغانة ، وكاشغر وقد بدأ هذه المرحلة سنة ٩٤ هـ ، حيث سار في موعد غزوه — في الصيف — ومعه عشرون ألفا من أهل بخارى وكش ونسف ، وخوارزم (٤١٠) ، فوجه قسما منهم إلى الشاش ، وتوجه هو بالقسم الآخر إلى فرغانة ، حيث دار بينه وبين الترك قتال عنيف حول مدينة خجنده ، ويبدو أن نتيجة المعركة لم تكن حاسمة ، حيث توجه قتيبة إلى كاشان قبل أن يحسم أمر خجنده وهناك أتاه جنوده الذين كان أرسلهم إلى الشاش ويبدو أن قتيبة قد وجد مقاومة شرسة من الأتراك في هذا البلاد ، فقد كتب إلى الحجاج يطلب مددا ، فأرسل إليه جيشا من العراق (٤١١) ، ثم أمر محمد بن القاسم الثقفي أن يوجه إليه من السند مددا أيضا (٤١٢) ، فإمداد قتيبة بهذه الجيوش من العراق ومن السند ، فوق ما معه من قوات كبيرة ، يدل على قوة المقاومة التي لقيها في أقاليم سيحون ، وأنه أراد أن يكون متفوقا عليهم ، حتى يحقق هدفه ، وقد

(٤٠٨) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٤٧٥ ، والبلاذرى — فتوح البلدان ص ٥١٨ وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٧٠
 (٤٠٩) الطبرى — ج ٦ ص ٤٧٦ وابن الأثير ج ٤ ص ٥٧٣
 (٤١٠) الطبرى ج ٦ ص ٤٨٣
 (٤١١) انظر الطبرى ج ٦ ص ٤٩٢ وابن الأثير ج ٤ ص ٥٨٣
 (٤١٢) الطبرى ج ٦ ص ٤٨٤

نجح بالفعل وفتح أقاليم الشاش وفرغانة سنة ٩٥ هـ (٤١٣) وبعد أن أتم هذا الفتح الكبير ، جاءت الأخبار المحزنة ، فقد مات الحجاج في شوال من تلك السنة ، فاغتم لموته ، لما كان يجد منه من التأييد والتشجيع والمساندة وقفل راجعا إلى مرو ، وتمثل قول الحطيئة :

لعمري لنعم المرء من آل جعفر بحوران أمسى أعلقته الحبائل

فإن تحى لا أمل حياتى وإن تمت فمافى حياة بعد موتك طائل (٤١٤)

الخليفة الوليد يواسى قتيبة ويشد أزره :

عاد قتيبة إلى مرو وقد ترك حاميات من جنده في بخارى وكش ونسف ، وانتظر ما تأتى به الأيام بعد موت الحجاج .

كان الخليفة الوليد بن عبد الملك يعرف طبيعة العلاقة بين الحجاج وقتيبة ، وأن للحجاج دورا كبيرا في نجاح قتيبة في مهمته ، فقدر وقع نبأ موت الحجاج عليه ، لذلك واساه وأرسل إليه رسالة كلها تشجيع وثناء وتركية ، قال له فيها : « قد عرف أمير المؤمنين بلاءك وجدك في جهاد أعداء المسلمين ، وأمير المؤمنين رافعك وصانع بك الذى يجب لك ، فأتهم مفازيك ، وانتظر ثواب ربك ، ولاتغيب عن أمير المؤمنين كتبك » ، كانى انظر إلى بلادك ، والثغر الذى أنت فيه (٤١٥) « وقد أحدثت هذه الرسالة أثرا طيبا في نفس قتيبة ، وأعطته دفعة قوية من العزم والتصميم ، فتوجه من مرو ، ليوصل فتوحاته ، فقصده مدينة كاشغر ، التى يقول عنها الطبرى : « إنها أدنى مدائن الصين (٤١٦) » ومع أن الوليد بن عبد الملك قد توفى في جمادى الآخرة سنة ٩٦ هـ ، ووصل نبأ وفاته إلى قتيبة وهو في فرغانة (٤١٧) . وقبل أن يصل إلى كاشغر ، إلى أنه واصل سيره حتى

(٤١٣) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٩٢

(٤١٤) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٩٢ .

(٤١٥) انظر الطبرى ج ٦ ص ٤٩٢ — ٤٩٣ ، وابن الأثير ج ٤ ص ٥٨٣

(٤١٦) تاريخ ج ٦ ص ٥٠٠

(٤١٧) المصدر السابق ج ٦ ص ٥٠٠ .

فتحتها ، وهنا جاءه رسول من ملك الصين يطلب منه أن يوجه إليه وفدا ليعرف خبرهم ، يقول الطبرى : « وأوغل قتيبة حتى قرب من الصين . . فكتب إليه ملك الصين أن أبعث رجلا من أشراف من معكم ، يخبرنا عنكم ونسأله عن دينكم(٤١٨) » ، فاختار قتيبة عشرة — وقيل إثني عشر — من خيرة رجاله برئاسة هبيرة بن المشمرج الكلابي ، فأرسلهم إلى ملك الصين ، ويقص الطبرى خبر هذه السفارة في حديث طويل ، نكتفى منه بما انتهى إليه الحوار مع ملك الصين ، بحيث قال لهم مهددا : « فانصرفوا إلى صاحبكم فقولوا له : ينصرف ، فإننى قد عرفت حرصه وقلة أصحابه ، وإلا بعثت عليكم من يهلككم ويهلكه ، فرد عليه هبيرة في شجاعة المؤمن وعزته ، فقال له : « كيف يكون قليل الأصحاب من أول خيله في بلادك ، وآخرها في منابت الزيتون ؟ وكيف يكون حريصا من خلف الدنيا قادرا عليها وغزاك ؟ وأما تخويفك إيانا فإن لنا آجالا إذا حضرت فأكرمها القتل ، فلسنا نكرهه ، ولا نخافه » .

أعادت هذه المقالة ملك الصين إلى صوابه ، وأيقن أنه أمام قوم لا يجدى معهم التهديد ولا الوعيد فاعتدل في كلامه ، وقال لهبيرة : فما الذى يرضى صاحبكم ؟ قال : إنه قد حلف ألا ينصرف حتى يطمأ أرضكم ، ويختم ملوككم ، ويعطى الجزية ، قال : فإننا نخرجه من يمينه ، نبعث إليه بتراب من أرضنا فيطؤه ، ونبعث ببعض أبنائنا فيختمهم ، ونبعث إليه بجزية يرضاه . قال : فدعا بصحاف من ذهب فيها تراب ، وبعث بحريز وذهب وأربعة غلمان من أبناء ملوكهم ، ثم أجازهم فأحسن جوائزهم فساروا فقدموا بما بعث به ، فقبل قتيبة الجزية ، وختم الغلمان وردهم ، ووطىء التراب «(٤١٩) . وهكذا انتهت هذه المرحلة من فتوحات قتيبة ، التى تطوى فيها أقاليم ما وراء نهر جيحون ، ثم عبر نهر سيحون ، وفتح فرغانة والشاش ، وأشروسنه ، وكاشغر ، وفرض سيادة الإسلام على ملك

(٤١٨) انظر القصة بتفاصيلها في الطبرى ج ٦ ص ٥٠١ — ٥٠٣ وابن الأثير ج ٥ ص ٥ .

(٤١٩) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٠٣ ، وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ٧ .

الصين ، وجعل كلمة الله هي العليا وكلمة الذين كفروا السفلى ، وكان قتيبة قائدا عسكريا فذا ، وبطلا سياسيا بارعا ، قهر الصعاب ، وتغلب على كل المشاكل التي واجهته ، ولم يثنه عن عزمه لاصعوبة الطرق ووعورتها ، ولاقسوة المناخ وشدته ، فقد كان عزمه حديدا ، وكان هدفه نبلا ، وغايته شريفة ، والعون من الله دائما مكفول لأصحاب هذه الغايات .

نهاية قتيبة :

للأسف انتهت حياة هذا البطل نهاية لا تليق به ، فقد مات الخليفة الوليد وتولى أخوه سليمان بن عبد الملك ٩٦ — ٩٩ هـ ، وكانت العلاقة بين سليمان والحجاج ورجاله ، ومنهم قتيبة غير حسنة ، قيل لأنهم كانوا وافقوا الوليد على خلع أخيه سليمان ، وتولية ابنه عبد العزيز بن الوليد (٤٢٠) . فخشى قتيبة أن يعزله سليمان ، فأرسل إليه رسائل يعزيه في الوليد ويهينه بالخلافة ، ويختبر نواياه نحوه ، لكن سليمان لم يعزله ، بل أرسل له عهدا بولاية خراسان (٤٢١) ، مع رسول خاص من عنده ، تكريما له ، ولكن قتيبة تعجل وخلع طاعة سليمان قبل وصول ذلك العهد ، فغضب الناس وكرهوا خلع سليمان ، وثار الجند على قتيبة فقتلوه (٤٢٢) ، وراح — يرحمه الله — ضحية تسرعه ، يقول ابن كثير بعد أن عدد مآثره وفتوحاته : « ولكن زل زلة كان فيها حتفه ، وفعل فعلة رغم فيها أنفه ، وخلع الطاعة فبادرت إليه المنية . . لكن سبق له من الأعمال الصالحة ما قد يكفر الله به سيئاته ، ويضاعف به حسناته ، والله يسامحه ويعفو عنه ، ويتقبل منه ما كان يكابده من مناجزة الأعداء (٤٢٣) » . وكيفما كان الأمر فقد خسرت الأمة واحدا من أعظم وأنبل أبنائها — وجل من لا يخطيء — وسيبقى اسم قتيبة مضيئا في التاريخ الإسلامي ، فقد أضاف للعالم

(٤٢٠) الطبرى — المصدر السابق ج ٦ ص ٥٠٧ .

(٤٢١) المصدر السابق ج ٦ ص ٥٠٨ .

(٤٢٢) انظر الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٥٠٦ ومابعدهما، والبلاذرى —

فتوح البلدان ص ٥٢١ وابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٥ ص ١٢ ومابعدهما

(٤٢٣) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٦٨ .

الإسلامى إضافة رائعة ، ووجه مدنا كبخارى ، وسمرقند وترمز وغيرها لتكون مراكز مشرقة للحضارة الإسلامية ومنابت لغرس الإسلام فى آسيا الوسطى فجزاه الله خير الجزاء وجعل الجنة مثواه .

مرحلة مابعد قتيبة :

لم تحدث فتوحات إسلامية فيما تبقى من عهد الدولة الأموية فى هذه الجهات بعد فتوحات قتيبة ، وتوقفه عند كاشغر على حدود الصين . ذلك لأن الظروف التى مرت بها الدولة الأموية منذ هذا التاريخ ، وحتى سقوطها سنة ١٣٢ هـ — لم تكن تسمح بذلك . فقد انشغلت بالثورات التى بدأت تهب فى وجهها من جديد مثل ثورات الخوارج وثورة يزيد بن المهلب فى عهد يزيد بن عبد الملك ١٠١ — ١٠٥ هـ كما أن الخلافات نشبت من جديد بين العرب فى خراسان ، وفى هذا الجو بدأت الدعوة السرية للرضا من آل محمد ، وهى الدعوة التى كان يوجهها العباسيون لمصلحتهم بكتمان ومقدرة رائعة ، والتى نجحت فى النهاية فى الإطاحة بالدولة الأموية ، كما أن التناحر والتنافس والنزاع قد احتدم بين أبناء البيت الأموى أنفسهم ، وأصبحوا يقاتل بعضهم البعض ، مما أضعف هبة الدولة فى عيون الناس ، كما أن هذه البلاد نفسها ، التى فتحها قتيبة ، لم تكف عن التمرد والثورة ونقض العهود ، فأصبح جهد الخلفاء والولاة منصبا — بعد مرحلة قتيبة — على إخضاع الثائرين والمتمردين وردهم إلى الطاعة والنظام (٤٢٤) ، وقد نجحت الدولة الأموية فى ذلك ، فهى وإن كانت لم تضيف جديدا إلى فتوحات قتيبة فى هذا الجزء من العالم، إلا أنها لم تتراجع ولم تخسر أرضا واحتفظت بمواقعها ، ونهض الولاة فى هذه المناطق بمسئولياتهم ، وهياؤها لقبول الإسلام ، وجعلها جزءا لا يتجزأ من العالم الإسلامى .

(٤٢٤) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥٢٣ — ٥٢٧ تجد

تفاصيل جهود الولاة الأمويين فى تثبيت الفتوحات فيما وراء النهر — بعد مقتل قتيبة بن مسلم .

فتوح السند

يقع إقليم السند في شمال غرب شبه القارة الهندية ، وشرق بلاد فارس الجنوبية مكونا دلتا نهر السند (٤٢٥) .

وبعد أن استقام الأمر للمسلمين في جنوب فارس ، وقضى الحجاج ابن يوسف على حركات رتبيل ملك ستجستان وأخضعه للسيادة الإسلامية بدأ يعد العدة لفتح السند ، ويعتبر فتح السند شبيها بفتوحات أقاليم ماوراء النهر من عدة وجوه ، منها وحدة الزمان ، فقد بدأ المسلمون فتوحاتهم في هذا الإقليم سنة ٨٩ هـ أي بعد أن بدأ قتيبة بن مسلم فتوحه لما وراء النهر بعامين اثنين ، وفي ظل الوحدة التي ضمت العالم الإسلامي في عهد الوليد بن عبد الملك ٨٦ — ٩٦ هـ ، ومنها وحدة القيادة العامة ، فكما كان الحجاج بن يوسف الثقفي — والي العراق والمشرق الإسلامي — هو الذي وجه قتيبة بن مسلم لفتح ماوراء النهر فكذلك كان هو نفسه الذي وجه صهره وابن عمه محمد بن القاسم الثقفي (٤٢٦) لفتح إقليم السند ، وكان القوة المحركة وراء القائدين العظيمين، ومنها وحدة الإعداد والتجهيز، فكما تم فتح بلاد ماوراء النهر بعد سلسلة طويلة من الغزوات الخاطفة ، بقصد التدريب على طبيعة البلاد واكتساب المزيد من الخبرة عن أحوالها استعدادا للمعارك الحاسمة (٤٢٧)، فكذلك حدث الشيء نفسه في إقليم السند، حيث طرق المسلمون هذا الإقليم منذ خلافة عمر بن الخطاب ، ولم تكد تنقطع عنه الغزوات حتى جاء محمد بن القاسم الثقفي وأتم فتحه ، وجعله جزءا من الدولة الإسلامية . ويمدنا البلاذري بمعلومات مستفيضة عن لغزوات المسلمين وحملاهم على ثغر السند منذ عهد عمر ، حيث أرسل واليه على البحرين وعمان ، عثمان بن أبي العاص الثقفي أخاه المفيرة بن

(٤٢٥) انظر ياقوت الحموي — معجم البلدان ج ٣ ص ٢٦٧ .

(٤٢٦) محمد بن القاسم هو ابن ابن عم الحجاج وإنما يطلق عليه

ابن عمه تجاوزا .

(٤٢٧) انظر د . حسن أحمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى

ص ٢٠٩ .

أبى العاص إلى خور الديبل فلقى العدو فظفر به (٤٢٨) ، وفي عهد عثمان ابن عفان استمر اهتمام المسلمين بأمر ثغر السند ، فقد أمر عثمان واليه على البصرة ، عبد الله بن عامر أن يوجه إليه من يعلم له خبره ، فأرسل حكيم بن جبلة العبدى ، فلما عاد أرسله ابن عامر إلى عثمان ، فلما سألته عن أحوال البلاد ، قال يا أمير المؤمنين . « قد عرفتها وتنحرتها ، قال : فصفها لى ، قال : ماؤها وشل ، وثمرها دقل ، ولصها بطل ، إن قل فيها الجيش ضاعوا ، وإن كثروا جاعوا ، فقال له عثمان : أخبر أم ساجع ؟ قال : بل خابر ، فلم يغزها أحد (٤٢٩) » وقد تكون أحداث الفتنة في النصف الأخير من خلافة عثمان قد شغلت المسلمين عن الاهتمام بأمر السند ، لكن على بن أبى طالب استأنف توجيه الغزوات إلى ثغر السند . فقد أرسل سنة ٣٨ هـ الحارث بن مرة العبدى لغزو السند « فظفر وأصاب مغمنا وسبيا . وقسم في يوم واحد ألف رأس ، ثم إنه قتل ومن معه بأرض القيقان إلا قليلا (٤٣٠) » وفي عهد معاوية بن أبى سفيان ازداد اهتمام المسلمين بأمر هذا الإقليم ، الذى أصبح متاخما لحدودهم ، فقام المهلب بن أبى صفرة بغزوه سنة ٤٤ هـ ، حيث وصل إلى بنة (٤٣١) ولاهور ، وهما بين الملتان (٤٣٢) ، وكابل (٤٣٣) ، ثم وصل القيقان ، حيث استشهد

(٤٢٨) فتوح البلدان ص ٥٣٠ ، والديبل : مدينة مشهورة على ساحل بحر الهند وهى مدينة كراتشى الحالية فى باكستان . راجع ياقوت : معجم البلدان ج ٢ ص ٤٩٥

(٤٢٩) المصدر السابق ص ٥٣٠ .

(٤٣٠) المصدر السابق ص ٥٣١ ، ومعجم البلدان لياقوت ج ٤ ص ٤٤٣ والقيقان من بلاد السند مما يلى خراسان . انظر المصدرين السابقين .

(٤٣١) بنة مدينة بكابل — انظر ياقوت — المصدر السابق ج ١ ص ٥٠٠

(٤٣٢) الملتان أو مولتان بالواو هى مدينة من نواحي الهند قرب غزنه — معجم البلدان ج ٥ ص ١٨٩

(٤٣٣) كابل — ولاية كبيرة بين الهند وغزنه — المصدر السابق

ج ٤ ص ٤٢٦

الحارث بن مرة ورفاقه ، ولقى المهلب جمعا من الترك فهزمهم وظنر
وغنم وعاد . وفي هذه الغزوة يقول الأزدي :

الم ترى أن الأزدي ليلة بيتوا بينة كانوا خير جيش المهلب (٤٣٤).

ثم غزا عبد الله بن سوار العبدى القيقان ، فأصاب مغنما ثم وفد
على معاوية وأهدى إليه خيلا قيقانية ، فاستجاشوا الترك فقتلوه (٤٣٥) .

وقد تصاعد اهتمام المسلمين بإقليم السند منذ أصبح زياد بن أبى
سفيان واليسا على البصرة سنة ٤٥ هـ ، فقد أرسل زياد عدة حملات إلى
الثغر ، منها حملة سنان بن مسلمة بن المحبق الهزلى (٤٣٦) ، وحملة
راشد بن عمرو الجديدي ، ولم يكتف زياد بتوجيه الحملات على السند من
مكران في جنوب شرق فارس ، وإنما بدأ يغزوها من سجستان ، حيث
أرسل ابنه عباد فقطع المفازة حتى أتى القندهار (٤٣٧) ، فقاتل أهلها
وهزمهم وفتحها بعد أن أصيب رجال من المسلمين (٤٣٨) ، ثم ولى زياد
المنذر بن الجارود العبدى ثغر السند ، فغزا البوقان (٤٣٩) ، والقيقان
وفتح قصدار (٤٤٠) وسبى بها ، وكان سنان قد فتحها إلا أن أهلها
انتقضوا ، ومات هو هناك فقال الشاعر :

حل بقصدار فاضحى بها في القبر لم يقفل مع القافلين.

لله قصدار واعنابها أى فتى دنيا اجنت ودين (٤٤١).

-
- (٤٣٤) البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥٣١
(٤٣٥) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٠٨ — والبلاذرى ص ٥٣١
(٤٣٦) تاريخ خليفة ص ٢١٢ ، والبلاذرى ص ٥٣١
(٤٣٧) القندهار : مدينة في الإقليم الثالث ، وهى من بلاد السند —
معجم البلدان ج ٤ ص ٤٠٢ — ٤٠٣
(٤٣٨) البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥٣٢
(٤٣٩) البوقان بلد بأرض السند ياقوت — معجم البلدان
ج ١ ص ٥١٠
(٤٤٠) قصدار — ناحية مشهورة قرب غزنة : المصدر السابق
ج ٤ ص ٣٥٣
(٤٤١) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٣٦ ، البلاذرى — فتوح
البلدان ص ٥٣٣

وتوالت حملات المسلمين على السند طوال عهد معاوية بن أبي سفيان ومنذ وفاة يزيد بن معاوية سنة ٦٤هـ، توقفت الحملات بسبب الصراع الداخلى بين المسلمين ولم تستأنف إلا بعد أن ولى الحجاج بن يوسف العراق سنة ٧٥ هـ لأن البلاذرى — وهو صاحب أوفى الأخبار عن هذه الحملات — ينتفل من آخر حملة وجهها عبيد الله بن زياد إلى إقليم السند — ولم يحدد أكانت فى عهد معاوية أو فى عهد ابنه يزيد — إلى فترة الحجاج مباشرة حيث يقول بعد ذكر الحملة المذكورة : « ولما ولى الحجاج بن يوسف العراق ، ولى سعيد بن أسلم بن زرعة الكلابى مكران وذلك الثغر ، فخرج عليه معاوية ومحمد ابنا الحارث العلافيان ، فقتل ، وغلب العلافيان على الثغر ، فولى الحجاج مجاعة بن سمر التميمى ذلك الثغر ، ففزا مجاعة ففهم وفتح طوائف من قنڊابيل (٤٤٢) ، ثم أتم فتحها محمد ابن القاسم » (٤٤٣) ، وبعد وفاة مجاعة — بمكران — استعمل الحجاج على الثغر محمد بن هارون بن ذراع النمرى ، فأهدى إليه ملك جزيرة الياقوت (٤٤٤) نسوة ولدن فى بلاده مسلمات ، وكان آباؤهن تجارا فأراد التقرب بهن إلى الحجاج ، فعرض للسفينة التى كانت تحملهن قوم من مدينة الديبل فأخذوها بمن فيها ، فنادت امرأة منهن — وكانت من بنى يربوع — يا حجاج ! وبلغ الحجاج ذلك ، فقال : يا لبيك ، فأرسل إلى داهر — ملك السند — يسأله تخلية النسوة ، فلم يستجب — وقال : إنما أخذهن لصوص لا أقدر عليهم (٤٤٥) . وعلى أثر ذلك أغزى الحجاج عبيد الله بن نبهان الديبل ، فقتل هناك ، ثم كتب إلى بديل بن طهفة البجلي ، وهو بعمان أن يسير إلى الديبل ، ولكنه قتل هناك أيضا (٤٤٦) ، فبدأ الحجاج يعد العدة لفتح السند ، فكانت حملة محمد بن القاسم .

-
- (٤٤٢) قنڊابيل ، هى مدينة بالسند . . . ومن قصدار إلى قنڊابيل خمسة فراسخ — انظر ياقوت معجم البلدان ج ٤ ص ٤٠٢
 (٤٤٣) البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥٣٣
 (٤٤٤) يقول البلاذرى — سميت جزيرة الياقوت لحسن وجوه نسائها — المصدر السابق ص ٥٣٤ وهى جزيرة فى بحر الهند .
 (٤٤٥) المصدر السابق ص ٥٣٤
 (٤٤٦) المصدر السابق ص ٥٣٤

محمد بن القاسم وفتح السند ٨٩ — ٩٦ هـ

من خلال هذا العرض الموجز لحملات المسلمين على إقليم السند التي بدأت منذ عهد عمر بن الخطاب ، واستقينا أخبارها بشكل رئيسي من البلاذري ، وأشار إلى بعضها باقتضاب خليفة بن خياط (٤٤٧) — نرى أن المسلمين قد خبروا هذه البلاد وعرفوا أخبارها وتجرؤا عليها ، ومهدوا الطريق تماما لفتحها حتى أصبحت كالثمرة الناضجة ، تنتظر من يقتطفها وكان ذلك من نصيب الفاتح الشاب محمد بن القاسم الثقفي ، الذي ارتبط فتحها باسمه ، كما ارتبط فتح بلاد ما وراء النهر باسم قتيبة بن مسلم .

فقد رأى الحجاج — بعد أن استقرت أحوال الدولة الأموية — أن مرحلة الحملات الخاطفة قد أنت دورها ، وأن أوان العمل الحاسم ، والفتح الكامل قد حان ، فاختار لهذه المهمة ابن عمه محمد بن القاسم ، الذي لم يكن قد تجاوز العشرين عاما ، إلا أنه أظهر من الشجاعة والبطولة والعبقرية ، ما يضعه في مصاف كبار الفاتحين ، والقادة العسكريين (٤٤٨) ، وقد احتفل الحجاج بأمر حملة محمد بن القاسم احتفالا كبيرا ، وأعد لها الإعداد الذي يكفل لها النجاح من حيث العدد والعدة وأدوات الحصار . ومع أن المصادر لا تمدنا بأخبار عن العدد الحقيقي للجيش ، إلا أنه يرجح أنه كان كبير الحجم ، ففوق ما كان مع محمد بن القاسم من قوات في فارس ، فقد أمدّه الحجاج بستة آلاف من جنود الشام وخلقاً من غيرهم (٤٤٩) . وقد جهز الحجاج الجيش بكل احتياجاته ، حتى الخيوط والمسالي (٤٥٠) ، ولم ينس أمر الطعام ، حتى أمرهم أن يحملوا معهم الخل لأنه قليل بالسند ، فقد ذكر البلاذري أن الحجاج :

(٤٤٧) انظر تاريخ خليفة ص ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢١٣

(٤٤٨) انظر د. عبد المنعم حامد ، التاريخ السياسي للدولة العربية

ج ٢ ص ٢٣٥

(٤٤٩) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٥٣٤ وابن الأثير —

الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٥٣٧

(٤٥٠) المصدران السابقان على الترتيب ص ٥٣٤ ، ج ٤ ص ٥٣٧

« عمد إلى القطن المحلوج فنقع في الخل والخمر الحاذق ، ثم جفف في الظل ، فقال : إذا صرتم إلى السند فإن الخل بها ضيق ، فانقعوا هذا القطن في الماء ، ثم اطبخوا به واصطبغوا (٤٥١) » ، وبعد أن تكامل جيشه انتقل إلى مكران التي كانت نقطة الانطلاق ، وقاعدة الفتح (٤٥٢) . وقد قسم محمد جيشه إلى قسمين قسم برى وقسم بحرى ، ثم تحرك من مكران قاصدا الديبل ، ففتح في طريقه قنزبور وأرمائيل (٤٥٣) ، وفي أرمائيل وافته السفن التي كانت تحمل السلاح والرجال والأداة (٤٥٤) ، فسار إلى الديبل وحاصرها ونصب عليها المنجنيق ، وكان منها منجنيق تعرف بالعروس ، كبيرة الحجم ، يعمل فيها خمسمائة رجل (٤٥٥) ، وأثناء الحصار كتب إلى الحجاج عن صنم كبير في الديبل داخل منارة عظيمة وأن اسم هذا الصنم بد ، وكل شيء أعظموه من طريق العبادة فهو عندهم بد (٤٥٦) ، فأمره الحجاج بتحطيمه فنفذ الأمر ، وأخذ يضرب الصنم بحجارة المنجنيق حتى كسره فتطير الكفار بذلك (٤٥٧) ، فشدد محمد الحصار على المدينة ونصب السلالم وأصعد عليها الرجال ، واقتحمها ، ودار بينه وبين أهلها قتال استمر ثلاثة أيام وفي النهاية هزمهم وفتح المدينة عنوة ، وهرب منها عامل داهر ، فأخذ محمد يخطط للمسلمين بها وببنى لهم مسجدا وأنزلها أربعة آلاف منهم (٤٥٨) ، وجعلها قاعدة بحرية .

(٤٥١) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٣٤

(٤٥٢) انظر د. حسن أحمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى

ص ٢١١

(٤٥٣) أرمائيل : يكتبها ياقوت أرمئيل ، ويقول مدينة كبيرة بين مكران والديبل من أرض السند بينها وبين البحر نصف فرسخ — معجم البلدان ج ١ ص ١٥٩

(٤٥٤) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٣٥

(٤٥٥) المصدر السابق ص ٥٣٥ ، وابن الأثير — المصدر السابق

ج ٤ ص ٥٣٧

(٤٥٦) انظر البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٣٥ وابن الأثير —

المصدر السابق ج ٤ ص ٥٣٧

(٤٥٧) المصدران السابقان على الترتيب ص ٥٣٥ ، ج ٤ ص ٥٣٧

(٤٥٨) المصدران السابقان على الترتيب ص ٥٣٥ ، ج ٤ ص ٥٣٧

للمسلمين في المحيط الهندي ، كما كانت قاعدة العمال ومقر الحكومة (٤٥٩) .
 كان استيلاء محمد بن القاسم على الديبل ذا أثر كبير على كلا الفريقين
 العرب الفاتحين وأهل السند ، الذين هرعوا إليه طالبين الصلح ،
 وكانت أول مدينة قصدها بعد الديبل هي البيرون ، فتلقاه أهلها وصالحوه
 بل قدموا له المؤن والعلوفة للدواب ، وأدخلوه المدينة ، وجعل لايمر
 بمدينة إلا فتحها ، حتى عبر نهرا دون نهر مهران (٤٦٠) ، فأتاه سمنية
 سربيدس فصالحوه عن من خلفهم ووظف عليهم الخراج ، وسار إلى سهبان
 ففتحها (٤٦١) . ثم أرسل محمد بن مصعب بن عبد الرحمن الثقفي إلى
 سدوسان ، فطلب أهلها الصلح والأمان ، فصالحهم وأمنهم ، ووظف عليهم
 الخراج ، وانضم إليه أربعة آلاف من الزط ، فأخذهم وسار بهم إلى محمد ،
 وولى رجلا على سدوسان (٤٦٢) .

مع كل هذه الانتصارات الرائعة التي حققها محمد بن القاسم ،
 والمدن التي دانت له ، وانضمام الآلاف من السكان إليه — وبصفة خاصة
 الزط — إلا أنه كان يعلم أن المعركة الحاسمة لم تقع بعد مع داهر ملك
 السند الذي انسحب أمامه ليطيّل خطوط مواصلاته ، وليختار هو مكان
 وزمان المعركة الفاصلة ، فقرر محمد أن يعاجله ، قبل أن يستكمل
 استعداداته ، فعبر نهر مهران على جسر أقامه عليه ، وبمجرد عبوره
 بدأ المعركة مع داهر ، الذي أقبل على فيل وحوله الفيلة ومعه التكاترة ،
 فاقتتلوا قتالا شديدا — لم يسمع بمثله على حد تعبير البلاذري — وانجلت
 المعركة عن هزيمة داهر ، الذي لقي مصرعه ، وكان الذي قُتل رجل من
 كلاب فقال بعد قتله :

(٤٥٩) انظر د. حسن أحمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى
 ص ٢١٧

(٤٦٠) مهران : نهر عظيم بقدر دجلة تجرى فيه السفن ويسقى
 بلادا كثيرة ويصب في البحر عند الديبل ، انظر ياقوت . معجم البلدان
 ج ٥ ص ٢٣٢

(٤٦١) البلاذري — المصدر السابق ص ٥٣٦ وابن الأثير — المصدر
 السابق ج ٤ ص ٥٣٧

(٤٦٢) المصدران السابقان على الترتيب ص ٥٣٦ ، ج ٤ ص ٥٣٨ ،

الخيـل تشهـد يوم داهـر والقنـا ومحمـد بن القاسـم بن محمـد
أنـى فرجت الـجمـع غير مـمـرد حتـى علـوت عـظيـمهم بمهـند
فتركـته تحت المـجـاج مـجـدلا متعـفر الخـديـن غير موسـد (٤٦٣)

بعد انتصار محمد بن القاسم على داهر ومصرعه سار يستكمل فتح بقية اقاليم السند ، فاستولى على حصن راور بعد المعركة ، وكانت امرأة داهر به ، فخافت أن تقع أسيرة ، فأحرقت نفسها وجواريتها ، وجميع مالها (٤٦٤) ، ثم تقدم محمد إلى برهمناباذ ، فاستولى عليها عنوة ، ثم سار إلى الرور وبغرور ، فلتقاه أهل ساوندرى ، فسألوه الأمان والصلح فصالحهم وأمنهم ، وحذا حذوهم أهل بسند ، ثم وصل إلى الرور وهى من كبرى مدائن السند ، فضرب عليها الحصار ، حتى طلب أهلها الصلح والأمان فقبل منهم ، ووضع عليهم الخراج وبنى بها مسجدا (٤٦٥) ، ثم اجتاز نهر بياس إلى الملتان ، فحاصرها ويبدو أن هذا الحصار قد طال ، لأن المسلمين كما يذكر البلاذرى : نفذت أقواتهم حتى أكلوا الحمر ، مما اضطر محمدا أن يقطع عنهم الماء ، فلما اشتد عليهم العطش نزلوا على حكمه ، فقتل مقاتلتهم وسبى الذرية ، وسدنة البد وكانوا ستة آلاف ، وأصاب كثيرا من الذهب ، حتى سميت الملتان فرج بيت الذهب (٤٦٦) ، وبعد أن استولى محمد على الملتان جاءه نبا موت الحجاج فاغتم لذلك وعاد إلى الرور ، ثم وجه جيشا إلى البيلمان ، فأعطوه الطاعة دون قتال ، ثم سألهم أهل سرست ثم اتى الكيرج ، فخرج إليه دهر ، فقاتله فهزم جيشه وقتله ، وقال أحد رجاله :

(٤٦٣) المصدران السابقان على الترتيب ص ٥٣٦ — ٥٣٧ ، ج ٤ ص ٥٣٨ .

(٤٦٤) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٣٧ وابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ٥٣٨ .

(٤٦٥) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٣٨ .

(٤٦٦) المصدر السابق ص ٥٣٨ ، وابن الأثير — المصدر السابق

ج ٤ ص ٥٣٩ .

نحن قتلنا داهر ودوهرًا والخيل تردى منسرا (٤٦٧)

وهكذا أصبح وادى السند بأسره فى قبضة الفاتح البطل ، وجاءته القبائل تقررع الأجراس وتدق الطبول فرحة هاتفة مرحبة ، فقد حررهم الفتح الإسلامى من استبداد الهندوس وأمنهم على أنفسهم وأموالهم ، وكان على رأس المرهبين بالفتح الإسلامى الميد والجات — الزط (٤٦٨) — .

نهاية محمد بن القاسم ، فاتح السند :

بينما محمد بن القاسم يدبر أمر السند وينظم أحواله بعد الفتح ويستعد لفتح إمارة قنوج ، وهى أعظم الإمارات فى شمال الهند توفى الخليفة الوليد بن عبد الملك سنة ٩٦ هـ ، وتولى أخوه سليمان ٩٦ — ٩٩ هـ ، الذى بدأ يغير ولاية الحجاج ، فعين على العراق رجلا من الد أعداء الحجاج ، وهو صالح بن عبد الرحمن ، الذى كان الحجاج قد قتل أخاه إسمه آدم بن عبد الرحمن ، كان يرى رأى الخوارج (٤٦٩) ، فقرر صالح ابن عبد الرحمن أن ينتقم من أقرب الناس إلى الحجاج ، وهو محمد بن القاسم ، فعزله عن السند ، وولى رجلا من صناعه ، وهو يزيد بن أبى كبشة ، وأمره بالقبض على محمد ، فقبض عليه وأرسله إليه ، فحبسه فى واسط فى رجال من آل أبى عقيل وأخذ يعذبه حتى مات ، وهكذا انتهت حياة بطل وفاتح كبير هذه النهاية الأليمة، وحرمت الدولة من هذه العبقرية الشابة ، فإن محمدا حقق هذه الأمجاد وهو فى مقتبل العمر حتى قال فيه يزيد بن الحكم :

إن الشجاعة والسماحة والندى لمحمد بن القاسم بن محمد
قاد الجيوش لسبع عشرة حجة يقرب ذلك سؤدا من مولد (٤٧٠)

(٤٦٧) انظر البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٣٩ .

(٤٦٨) انظر د . حسن احمد محمود — الإسلام فى آسيا الوسطى .

ص ٢١٨ — ٢١٩ .

(٤٦٩) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٤٠ .

(٤٧٠) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٠٤ .

وقد أدرك محمد مصيره بمجرد أن قبض عليه يزيد بن أبي كبشة ،
فتمثل قائلاً :

اضـاعونى وای فتى اضاعوا لیوم کریهة وسدا وثفر
وقال قبل موته وهو بالسجن :

فلئن ثویت بواسط وبأرضها رهن الحـدید مـكبلا مـفلولا
فلرب فتية فارس قد رعتها ولرب قرن قد تركت قتيلا

وقد آثر محمد بن القاسم أن يلقي هذا المصير المؤلم على أن يشق
عصا الطاعة على الدولة فقال :

لو كنت أجمعت القرار لوطنت إناث أعدت للوفى وذكر
وما دخلت خيل السكاسك أرضنا ولا كان من عـك على أمير
ولا كنت للعبـد المزونى تابعا فيالك دهر بالكرام عثور(٤٧١)

وهذا البطل الذى سجنه المسلمون وعذبوه وقتلوه بكى عليه أهل
السند وأقاموا له التماثيل(٤٧٢) .



(٤٧١) هذه الأبيات كلها موجودة في البلاذرى فتوح البلدان ص ٥٣٩
(٤٧٢) انظر المصدر السابق نفس الصفحة .

السند بعد محمد بن القاسم

توقفت الفتوحات في هذه الجبهة عند الحدود التي وصل إليها محمد ابن القاسم ، ولم يستطع ولاية بنى أمية — فيما تبقى من عمر دولتهم — أن يضيفوا جديدا ، ولكنهم استطاعوا المحافظة على ماتحقق من فتوحات ، وبذلوا قصارى جهدهم في تثبيت أقدام الإسلام في إقليم السند ، ووقفوا بالمرصاد لكل حركات التمرد والثورات التي قام بها الأمراء الهندوس ، بعد رحيل محمد بن القاسم ، فقد حاول هؤلاء الأمراء استرداد إماراتهم ، وبصفة خاصة ابن داهر المسمى حليشة أو جيشبة ، الذي حاول الرجوع إلى برهمناباذ ولكن حبيب بن المهلب — الذي ولاه سليمان بن عبد الملك السند — لم يمكنه من ذلك (٤٧٣) .

ولما مات سليمان ، وتولى الخلافة عمر بن عبد العزيز ٩٩ — ١٠١ هـ نهج نهجا جديدا فيما يتعلق بالفتوحات ورأى أنها قد امتدت واتسعت وأن من الأفضل في المرحلة الراهنة أن تتجه الجهود إلى نشر الإسلام بين الشعوب المفتوحة ، وإلى تعليم الناس أمور الدين فكانت دعوته إلى ملوك السند بالدخول في الإسلام والطاعة على أن يملكهم بلادهم ، ويكون لهم مال للمسلمين وعليهم ما عليهم فاستجابوا له — وكانت سيرته وعدله قد بلغهم — فأسلموا وتسموا بأسماء عربية ومنهم ابن داهر نفسه (٤٧٤) ، ولكن بعد وفاة عمر بن عبد العزيز عاد الأمراء الهندوس إلى ثوراتهم ومحاولة استرداد سلطانهم على بلادهم ، ولكن الأمويين تصدوا لهذه المحاولات بحزم شديد ، خصوصا بعد أن أصبح إقليم السند ملجأ للخارجين على الدولة ، فقد هرب إليه آل المهلب ، بعد فشل ثورتهم التي قادها يزيد بن المهلب ضد الخليفة الأموي يزيد بن عبد الملك (٤٧٥) سنة

(٤٧٣) المصدر السابق ص ٥٤٠ .

(٤٧٤) المصدر نفسه ص ٥٤٠ .

(٤٧٥) انظر المصدر السابق ص ٥٤٠ والطبرى — تاريخ ج ٦

١٠٢ هـ ، واستمرت السياسة الأموية في المحافظة على إقليم السند ، فكافوا يعهدون بولايتها إلى رجال أقوياء ، فقد أسند هشام بن عبد الملك ١٠٥ — ١٢٥ ولايتها إلى الجنيد بن عبد الرحمن الذي وطد سلطان الإسلام في الإقليم ، ف قضى على الثورات وفرق عماله على مدنه ومقاطعاته (٤٧٦) ، وظل الولاية بعده إلى آخر أيام الدولة الأموية محافظين على هذه السياسة تدعيما للوجود العربي الإسلامي ، فقد أنشأوا المدن لتكون مراكز لتجميع العرب مثل مدينة المحفظة (٤٧٧) التي أنشأها الحكم بن عوانة الكلبى فى عهد هشام بن عبد الملك ، ومدينة المنصورة (٤٧٨) ، التي أنشأها عمرو ابن محمد بن القاسم الثقفى ، ابن الفاتح العظيم .

و خلاصة القول ، أن الأمويين على الرغم من الظروف الصعبة التى كانت تمر بها دولتهم فى أواخر أيامها فإنهم حافظوا على السند مع محافظوا عليه من الممالك إلى انتهاء عصرهم ، وقيام الدولة العباسية .



-
- (٤٧٦) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٤١ ، وانظر د . حسن أحمد محمود الإسلام فى آسيا الوسطى ص ٢٢٠ .
- (٤٧٧) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٤٢ .
- (٤٧٨) ينسب البلاذرى ص ٥٤٣ بناء المنصورة إلى عمرو بن محمد بن القاسم ولكن ياقوت يقول : سميت المنصورة نسبة الى منصور بن جمهور عامل بنى أمية فهو الذى بناها ، أو نسبة إلى عمرو بن حفص الذى بناها فى عهد أبى جعفر المنصور الخليفة العباسى معجم البلدان ج ٥ ص ٢١١ .

الفصل الرابع

انتشار الإسلام في العصر الأموي

يعتبر موضوع انتشار الإسلام بصفة عامة ، وفي العصر الأموي بصفة خاصة ، ميدانا خصبا ، لايزال ينتظر جهودا كبيرة ، صادقة ومخلصة من كل المهتمين بالدراسات والحضارة الإسلامية . وهو من الموضوعات التي تكتنفها بعض الصعوبات أمام الباحثين نظرا لقلة المعلومات عنه في المصادر القديمة من ناحية ، وبعثرتها في أماكن متفرقة من ناحية أخرى ، وجمع هذه المعلومات وتنسيقها يحتاج إلى جهد كبير ، فالمصادر القديمة على كثرتها وتنوعها وضخامتها قد ركزت اهتمامها على أخبار الغزوات والفتوحات وما صاحبها من الانتصارات والهزائم ، وعلى تفاصيل الأحداث السياسية ، وأخبار الفرق والأحزاب والثورات ولم تفسح مكانا مناسباً لحركة انتشار الإسلام كموضوع مستقل ، يستطيع الباحث الوصول إليه مباشرة ، حتى الذين كتبوا عن الحضارة الإسلامية ، تركز جل جهدهم على نظم الحكم والجانب الثقافي والعمراني ، دون أن ينال موضوع انتشار الإسلام قدرا من اهتمامهم . وعلى الرغم من نشاط الكتاب والمؤرخين المسلمين في العصر الحديث فإن موضوع انتشار الإسلام لم يحظ أيضا بالقدر الذي يستحقه من اهتمامهم . فلا تزال الكتب التي تناولته محدودة العدد والمساحة الزمانية والمكانية .

ومن العجيب أن يكون من أوائل من تصدوا لهذا الموضوع في العصر الحديث — إن لم يكن أسبقهم على الإطلاق — هو الباحث الإنجليزي توماس آرنولد ، في كتابه المترجم بعنوان : « الدعوة إلى الإسلام » ولعله أوفى كتاب في موضوعه حتى الآن ، من حيث تغطيته لمعظم أرجاء العالم الإسلامي من ظهور الإسلام ، حتى مطلع القرن العشرين (١) ، كما أن

(١) ظهرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب باللغة الانجليزية سنة ١٨٩٦ م ثم أعاد المؤلف نفسه طبعة ثانية سنة ١٩١٣ وبعد وفاته في يونيو ١٩٠٦

مؤلفه من أكثر الباحثين الغربيين — الذين تناولوا القضايا الإسلامية في بحوثهم — نزاهة وإنصافا وبعدا عن التعصب ، أما على الجانب الإسلامي ، فإن عدد الكتب الجادة التي تناولت الموضوع لازال قليلا ، ومن هذه الكتب كتاب الأستاذ الدكتور شكرى فيصل ، «المجتمعات الإسلامية في القرن الهجرى الأول » ومع أن هذا الكتاب لم يخصصه مؤلفه لموضوع انتشار الإسلام ، إلا أنه تناول الموضوع والقى عليه الأضواء في أسلوب علمي رصين . ومنها : كتابا الأستاذ الدكتور حسن أحمد محمود « الإسلام في آسيا الوسطى ، بين الفتحين العربى والتركى » و « الإسلام والثقافة العربية في إفريقية » وكتاب الأستاذ الدكتور حسن إبراهيم حسن « انتشار الإسلام في القارة الإفريقية » وكتاب الأستاذ الدكتور حامد غنيم أبوسعيد — « انتشار الإسلام حول بحر قزوين » .

وقد اعتمدت في هذا الفصل على هذه الكتب — سواء بشكل مباشر أو غير مباشر — بالإضافة إلى المعلومات المتناثرة في ثنايا المصادر الإسلامية القديمة تاريخية وغير تاريخية ، ومع كل هذا فلا زال الموضوع محتاجا إلى جهد مركز لدراسة الأوضاع السياسية والدينية والثقافية والاجتماعية والإقتصادية والحضارية في البلاد التي فتحها المسلمون في القرن الهجرى الأول ، وكيف أقبلت على الإسلام واعتنقته وأصبحت أجزاء من العالم الإسلامى .

رأينا في الفصل السابق أن الفتوحات الإسلامية قد امتدت في مرحلتها الثانية — في عهد بنى أمية ، وبخاصة في عهد الوليد بن عبد الملك ٨٦ — ٩٦ هـ من كاشغر على حدود الصين في الشرق ، إلى الأندلس وجنوب فرنسا في الغرب ، ومن بحر قزوين في الشمال إلى المحيط الهندى في الجنوب ، وأن هذه الفتوحات قد أضافت إلى رقعة الدولة الإسلامية —

= سنة ١٩٣٠ م أعاد طبعه للمرة الثالثة باللغة الإنجليزية أيضا الأستاذ نيكلسون سنة ١٩٣٥ م وقد ترجمه إلى اللغة العربية الدكتور حسن إبراهيم حسن ، والدكتور عبد المجيد عابدين والأستاذ اسماعيل النحراوى ، وطبع لأول مرة في سنة ١٩٤٧ م بالقاهرة .

التي ورثها الأمويون عن الخلفاء الراشدين — مساحات هائلة ، تضم شعوبا وأجناسا كثيرة ، وفيها العديد من الديانات والمذاهب واللغات والثقافات والعادات والتقاليد والأوضاع الإقتصادية والاجتماعية المختلفة . فهل كان فتح هذه البلاد — على أيدي المسلمين — فتحا عسكريا فقط ، اكتفى منه المسلمون ببسط سلطانهم السياسى على تلك الشعوب وكان كل همهم الغلب والظفر والمغانم المادية ولاشيء أكثر من ذلك ؟ .

الواقع التاريخى يشهد أن هذا الفتح لم يكن عسكريا فحسب ، بل كان فتحا دينيا ولغويا وثقافيا ، فانتشر الإسلام واللغة العربية والثقافة الإسلامية فى البلاد المفتوحة بخطى حثيثة كما تغيرت معه أوضاع سياسية واقتصادية واجتماعية بحيث يمكن القول أن هذا العالم الفسيح ، أصبح عالما إسلاميا واحدا فالسيادة الإسلامية على هذه الرقعة الواسعة لا تنازع ، والإسلام هو الدين الغالب فى سماحة ، المسيطر فى رحمة ، الحاكم فى عدل . لم تأخذ هذه نشوة النصر على البطر أو الظلم ولم يحمله الظفر على إذلال المغلوبين ، بل على العكس راح يحدب عليهم ، ويعاملهم معاملة سميحة كريمة ، يحترم إنسانيتهم ، ويصون أرواحهم وأموالهم ، لقد كانت مبادئ الإسلام فى الحرية بصفة عامة ، وفى الحرية الدينية بصفة خاصة ، وحسن معاملة الشعوب المفتوحة ، ورعاية العهود والمواثيق ، والوفاء بها بصدق وإخلاص معها وإشراك أبناء هذه الشعوب فى إدارة بلادهم ، كان ذلك هو الذى هيا للإسلام السبيل ومكن له فى قلوب الناس ، بل إن هذه المبادئ لم تؤد إلى انتشار الإسلام انتشارا سلميا فحسب ، ولكن أدت إلى تناسق فى السلوك الأخلاقى ، وفى العادات والتقاليد فى هذه البلاد التى تكون منها العالم الإسلامى .

يقول أحد الباحثين الأوربيين: « فى عصر الأمويين فى القرن السابع والثامن الميلاديين ، وعلى الرغم من تنوع الأجناس والشعوب التى تشكل الإسلام ، كان المسلمون يبينون سلفا عن خصائص متشابهة ، وعلى الرغم من كل ما يمكن أن يفرق بين حضر وبدو ، أغنياء وفقراء كانوا يسلكون تقريبا مسلكا واحدا ، ذلك أن أية عقيدة تقوم على أسس ثابتة ، تحدث ردود فعل مماثلة عند أقوام متفاوتة ، وقد وضع روح القرآن قواعد التصرفات اليومية

للناس ، وخلق الجو المعنوى للحياة ، حتى تغفل شيئا فشيئا فى الافكار ، فانتهى بتشكيل متناسق للعقلية والأخلاق ، كما كان تأثير الدين عظيما بسبب انتشار اللغة ، وبسبب نتائج السياسة الخارجية المشتركة وكذلك بسبب نظام اجتماعى معمم «(٢)» .

ولكن ما العوامل التى مكنت للإسلام لى ينتشر فى البلاد المفتوحة ؟ وكيف انتشر ؟ وما السبيل التى سلكها المسلمون لنشره ؟

لقد كانت هناك عدة عوامل أدت إلى هذا ، منها عالمية الإسلام وبساطته ومنها الأساس الذى عامل عليه المسلمون أبناء الشعوب المفتوحة ، والذى تضمنته معاهدات الصلح . ومنها إشراك أبناء الشعوب المفتوحة فى حكم بلادهم وإدارتها ، وأخيرا فساد الأديان وانحلالها فى تلك البلاد ، وسن فصل كل عامل من هذه العوامل على حدة .

أولا : عالمية الإسلام :

الحقيقة الثابتة التى تؤيدها النصوص القاطعة ، أن الإسلام دين عالمى ، ورسالته للجنس البشرى كله ، لا لامة دون أمة ، ولا لشعب دون شعب ، فمحمّد رسول الله إلى الناس كافة : « وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا » (٣) ، « وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين » (٤) ، « تبارك الذى نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا » (٥) ، « قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعا » (٦) إلى غير ذلك من الآيات الكريمة التى توضح أن الرسالة الإسلامية للناس كافة ، وانها خاتمة رسالات السماء إلى أهل الأرض ، فليس بعد القرآن الكريم كتاب ، وليس بعد

(٢) جاك — ريسلر الحضارة العربية ص ٥٠ وانظر أيضا آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ٩٢

(٣) سورة سبأ الآية ٢٨

(٤) سورة الأنبياء الآية ١٠٧

(٥) سورة الفرقان الآية ١

(٦) سورة الأعراف الآية ١٥٨

محمد رسول : « ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين » (٧) ولقد صور النبي ﷺ موقع رسالته من رسالات السماء فقال : « إن مثلى ومثل الانبياء من قبلى كمثل رجل بنى بيتا فأحسنه وأجمله إلا موضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ويعجبون له ، ويقولون هلا وضعت هذه اللبنة ؟ قال : أنا اللبنة » (٨) وعلى هذا فطبيعة الرسالة الإسلامية تختلف اختلافا أساسيا واضحا عن سابقتها من رسالات السماء ، فتلك الرسالات كانت محدودة الزمان والمكان والبيئة البشرية ، ومن هنا فلم يكن أمرا مستغربا أن يجتمع رسولان متعاصران ومتجاوران أو أكثر كما حدث بالنسبة لإبراهيم ولوط ، وبالنسبة لشعيب وموسى وهارون ، ولهذا أيضا كاضت معجزة كل رسول منهم تتناسب مع القوم الذين أرسل إليهم ، وتنتهى بانتهاء مهمة الرسول مع قومه ، وهذا لا يقلل من شأن هؤلاء الرسل عليهم السلام ، لأن هذا وضع اقتضاه تطور الجنس البشرى . فكل رسالة جاءت فى وقتها المناسب وكل رسول أدى دوره ، وكان لبنة صالحة فى صرح عقيدة التوحيد إلى أن جاء الوقت الملائم لوضع اللبنة الأخيرة ، فكانت الرسالة العالمية الخاتمة لكل الرسالات والناسخة لكل الأديان ، لا تشركها رسالة أخرى معها أو بعدها ، كما كانت معجزة رسولها محمد ﷺ معجزة خالدة باقية تناسب كل عصر وتسير مع كل تطور بشرى ، ذلك هو القرآن الذى نزل مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيما عليه . وكلف رسولها محمد ﷺ أن يبلغها للناس كافة . وهنا يرد سؤال ، وهو : هل معنى عالمية الإسلام أنه يجب أن يكون كل الناس مسلمين ؟ وإذا كان الأمر كذلك فما هو السبيل لحملهم على ذلك ؟

وللإجابة على الشق الأول من السؤال نقول : ليس معنى عالمية الإسلام أنه يتحتم أن يكون كل الناس مسلمين ، بل إن القرآن الكريم يلفت نظر الرسول ﷺ إلى أن حمل الناس جميعا على دين واحد قد يكون أمرا صعبا ، إن لم يكن مستحيلا ، يقول تعالى : « ولو شاء ربك لآمن من فى الأرض كلهم جميعا أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » (٩) ، ويقول :

(٧) سورة الأحزاب الآية ٤٠

(٨) انظر ابن حجر العسقلانى — فتح البارى ج ٦ ص ١٥٨

(٩) سورة يونس الآية ٩٩

« وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين » (١٠) ويقول « ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين • إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم » (١١) .

وقد يتبادر إلى بعض الأذهان أن هاهنا تناقضا ، لأننا في الوقت الذي نقول فيه بعالمية الإسلام ، نعترف بأن حمل الناس كافة على اعتناق دين واحد أمر غير ممكن ، وغير واقعي ، ولم يحدث قط في تاريخ البشرية والواقع أنه لا تناقض في الأمر ، لأن معنى عالمية الإسلام أنه دين مفتوح لكل البشر من جميع الأجناس دون قيود أو حدود وليس دينا خاصا بقوم أو قبيلة أو طائفة من الناس — كما يدعى اليهود أن ديانتهم خاصة بهم ، اختصهم الله بها وحدهم دون البشر — بل هو دين الفطرة التي فطر الله الناس عليها ، والذي يلائم جميع الناس في كل زمان ومكان ، لبساطته وسهولته ويسر عبادته وسلامه مبادئه . فكل إنسان يريد أن يكون مسلما ليس عليه أكثر من أن يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله . وبعدها يكون مسلما له كافة حقوق المسلمين وعليه واجباتهم .

أما الإجابة على الشق الثاني من السؤال ، وهو معرفة السبيل لحمل الناس ، أو بالأحرى لدعوة الناس للدخول في الإسلام فنأخذها من المنهج الذي حدده الله سبحانه وتعالى للنبي ﷺ حين قال له : « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هي أحسن » (١٢) فلا إكراه في الدين بعد أن تبين الرشد من الغي ، وقد ذكرنا في صدر الفصل السابق أن النبي ﷺ قد وضع هذا المنهج في دعوته الملوك والأباطرة خارج شبه الجزيرة العربية إلى الدخول في الإسلام ، في رسائله التي أشرنا إليها ، والتي لم تتضمن أية إشارة إلى إجبار الناس على اعتناق الإسلام بالقوة ، بل كانت دعوة سلمية إلى دين الله بالحكمة والموعظة الحسنة . كما أن سلوك النبي ﷺ العملى أكد هذا المنهج وزاده وضوحا ، ففي غزوة تبوك عندما سار النبي ﷺ لحرب الروم ، بعد أن بلغته الأخبار

(١٠) سورة يوسف الآية ١٠٤

(١١) سورة هود — الأيتان ١١٨ — ١١٩

(١٢) سورة النحل — الآية ١٢٥

بتحفزهم لمهاجمته فى الجزيرة العربية فلما وجدهم قد انسحبوا من الميدان إلى داخل الشام ، لم يلاحقهم ولم يتعقبهم واكتفى بانسحابهم . ولما جاءه أمراء المقاطعات الواقعة بين الجزيرة العربية والشام ، ومنهم يوحنة بن روبة ، صاحب أيلة ، مذعنين مستسلمين ، لم يفرض الإسلام عليهم بالقوة ولو كان ذلك منهجا له ، ما كان أسهله عليه بالنسبة لهذه المجموعات الصغيرة الضعيفة والتي لم تكن قادرة على مقاومته ، بعد أن انسحبت أكبر وأقوى قوة فى المنطقة من أمامه وهى جيش الروم ، بل عاملهم معاملة حسنة ، وقبل منهم أن يظلوا على عقائدهم ، واكتفى منهم بالخضوع لسلطان الإسلام ، ودفع الجزية ، وأعطاهم معاهدات ضمن لهم فيها حرية عقائدهم وأموالهم وأنفسهم (١٣) .

فمسبيل الدعوة إلى الإسلام إذن ، هى الحكمة والموعظة الحسنة ، ولم تكن الحرب يوما هى الطريق لنشر الإسلام ، وأما الحروب التى نشبت — منذ بداية عهد الخلفاء الراشدين — بين المسلمين وجيرانهم ، الفرس والروم فقد اضطر المسلمون إليها اضطرارا — كما بينا فى الفصل السابق — إما للدفاع عن أنفسهم ، وإما للدفاع عن حرية نشر عقيدتهم ، لا لنشرها والفرق كبير جدا بين الأمرين ، ولا يخفى على من يريد البحث عن الحقيقة

ثانيا : أما العامل الثانى الذى كان له أثر كبير فى إقبال أبناء البلاد المفتوحة على اعتناق الإسلام ، فهو المعاملة السميحة الكريمة التى عاملهم المسلمون بها ، والتى تضمنتها معاهدات الصلح ، التى نظمت العلاقة بين المسلمين الفاتحين وبين أبناء البلاد المفتوحة والتى التزم بها المسلمون التزاما كاملا ، وطبقوها بكل أمانة وإخلاص .

ولما كانت هذه المعاهدات قد تمت فى عهد الخلفاء الراشدين — وبصفة خاصة فى عهد عمر بن الخطاب — نذكر بعض نماذج منها ، لأنه على أساسها قام التعامل بين المسلمين وغيرهم طوال العصر الأموى ، بل وما بعده ، فقد كان المسلمون عندما يواجهون قوة من القوى التى اضطروا

(١٣) انظر نص معاهدة الرسول ﷺ ليوحنة بن روبة فى سيرة ابن هشام ج ٤ ص ١٨٠ ، ١٨١ والبلاغرى — فتوح البلدان ص ٧١

لما وجهتها ، منذ عهد نبي بكر الصديق ، خارج الجزيرة العربية ، يعرضون على الناس قبل القتال ، إما الإسلام وإما دفع الجزية ، وإما المنابذة ، فإذا أسلموا طواعية فهم أخوان في الدين لهم حقوق المسلمين وعليهم واجباتهم ، وإذا رفضوا الدخول في الإسلام ورفضوا بدفع الجزية ، قبلت منهم ، وتركوا وشأنهم ، وأعطوا أمانا على أموالهم وأنفسهم وعقائدهم ، وإذا رفضوا الإسلام ، ودفع الجزية ، فمعنى ذلك أنهم مصرّون على الحرب والمقاومة ، وإذا انتصر المسلمون في الحرب ، فهل كانوا يستخدمون ما يسمى بحق الغالب في فرض شروطه على المفلوب ؟ وهل كانوا يكرهون الناس على اعتناق الإسلام بعد أن يهزموهم في ساحات القتال ؟ إن ذلك لم يحدث قط في أي معركة من معارك المسلمين ، بل إن الناس بعد هزيمتهم إما مسلم برغبته ورضاه ، وإما ذمى يعطى عهدا ، وقد توسع المسلمون في معنى الذمى فجعلوه يشمل أهل الكتاب من اليهود والمسيحيين وجميع أهل الشرك من المجوس وعبدة الأوثان وعبدة النيران والحجارة والصابئة (١٤) فكل هؤلاء ، يعاهدون وتأخذ منهم الجزية ، لأن الرسول ﷺ أخذ الجزية . من مجوس هجر (١٥) ، وأخذها عمر بن الخطاب من مجوس فارس (١٦) . وإذا قبل هؤلاء جميعا دفع الجزية ، فمن حقهم البقاء على عقائدهم . وإليك نماذج لبعض المعاهدات التي نظمت العلاقات والالتزامات بين المسلمين وغير المسلمين ، ونبدأ بعهد عمر بن الخطاب إلى أهل إيلياء الذي جاء فيه :

« بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما أعطى عبد الله ، عمر أمير المؤمنين أهل إيلياء من الأمان ، أعطاهم أمانا لأنفسهم وأموالهم وكنائسهم وصلبانهم وسقيمها وبريئها وسائر ملتها ، إنه لا تسكن كنائسهم ، ولا تهدم ولا ينتقص منها ولا من حيزها ، ولا من صلبهم ولا من شيء من أموالهم ، ولا يكرهون على دينهم ، ولا يضار أحد منهم ، ولا يسكن بإيلياء معهم أحد من اليهود ، وعلى أهل إيلياء أن يعطوا الجزية ، كما يعطى أهل المدائن

(١٤) انظر أبو يوسف — كتاب الخراج ص ٢٦٥

(١٥) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٩٧ ، وابن سسلا —

كتاب الأموال ص ٣٥

(١٦) البلاذري — المصدر السابق ص ٩٨ .

وعلى أن يخرجوا منها الروم واللصوت (١٧) ، فمن خرج منهم فإنه آمن على نفسه وماله ، حتى يبلغوا مأمنهم ، ومن أقام منهم فهو آمن ، وعليه مثل ما على أهل إيلياء من الجزية ومن أحب من أهل إيلياء أن يسير بنفسه وماله مع الروم ، ويخلي بيعهم وصلبهم ، فإنهم آمنون على أنفسهم ، وعلى بيعهم وصلبهم حتى يبلغوا مأمنهم ، ومن كان بها من أهل الأرض . . فمن شاء منهم قعد وعليه مثل ما على أهل إيلياء من الجزية ، ومن شاء فسار مع الروم ، ومن شاء رجع إلى أهله ، فإنه لا يؤخذ منهم شيء حتى يحصد حصادهم ، وعلى ما فى هذا الكتاب عهد الله وذمة رسوله وذمة الخلفاء وذمة المؤمنين . إذا أعطوا الذى عليهم من الجزية ، شهد على ذلك خالد ابن الوليد ، وعمر بن العاص ، وعبد الرحمن بن عوف ، ومعاوية بن أبى سفيان ، وكتب وحضر سنة خمس عشرة « (١٨) » .

معاهدة خالد بن الوليد لأهل الحيرة :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما عاهد عليه خالد بن الوليد عديا وعمر ، ابني عدي ، وعمر بن عبد المسيح ، وإياس بن قبيصة ، وحيرى بن أكال وهم نقباء أهل الحيرة ، ورضى بذلك أهل الحيرة ، وأمروهم به ، عاهدهم على تسعين ومائة ألف درهم ، تقبل فى كل سنة جزاء عن أيديهم فى الدنيا ، رهبانهم وقسيسهم ، إلا من كان منهم على غير ذى يد حبيسا عن الدنيا ، تاركا لها أو سائحا تاركا للدنيا ، وعلى المنعة . فإن لم يمنعهم فلا شيء عليهم حتى يمنعهم ، وإن غدروا بفعل أو بقول فالذمة منهم بريئة ، وكتب فى ربيع الأول من سنة اثنتى عشرة ودفن الكتاب إليهم (١٩) » .

معاهدة عمرو بن العاص لأهل مصر :

« بسم الله الرحمن الرحيم » هذا ما أعطى عمرو بن العاص أهل مصر من الأمان على أنفسهم وملتهم وأموالهم وكنائسهم ، وصلبهم

(١٧) اللصوت — جمع لصت ، وهو اللص

(١٨) الطبرى — تاريخ ج ٣ ص ٦٠٩

(١٩) المصدر السابق ج ٣ ص ٣٦٤

وبرهم وبحرهم ، لا يدخل عليهم شيء من ذلك ، ولا ينتقص ، ولا يساكنهم
النواب — أهل النوبة — وعلى أهل مصر أن يعطوا الجزية ، إذا اجتمعوا
على هذا الصلح . . . ومن دخل في صلحهم من الروم والنوب ، فله
مثل مالهم وعليه مثل ما عليهم ومن أبى واختار الذهاب فهو آمن حتى
يبلغ مأمته . . . على ما في هذا الكتاب عهد الله وذمة رسوله وذمة الخليفة
أمير المؤمنين ، وذمة المؤمنين شهد الزبير بن العوام ، وعبد الله ومحمد
ابناه ، وكتب وردان وحضر (٢٠) » .

معاهدة سويد بن مقرن لأهل قومس :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما أعطى سويد بن مقرن أهل
قومس ومن حشوا من الأمان على أنفسهم ومللهم وأموالهم ، على أن
يؤدوا الجزية عن يد ، عن كل حال بقدر طاقتهم ، وعلى أن ينصحوا
ولا يفشوا ، وعلى أن يدلوا ، وعليهم نزل من نزل بهم من المسلمين
يوما وليلة من أوسط طعامهم ، وإن بدلوا واستخفوا فالذمة منهم
بريئة (٢١) » .

معاهدة عتبة بن فرقد لأهل أذربيجان :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما أعطى عتبة بن فرقد عامل
عمر بن الخطاب أمير المؤمنين ، أهل أذربيجان ، سهلها وجبلها وحواشيها
وشفارها ، وأهل مللها كلهم الأمان على أنفسهم وأموالهم ومللهم
وشرائعهم على أن يؤدوا الجزية على قدر طاقتهم ، ليس على صبي
ولا على امرأة ولا زمن ليس في يديه شيء من الدنيا ، ولا متعبد متخل
ليس في يديه شيء من الدنيا ، لهم ذلك ولأن سكن معهم ، وعليهم قرى
المسلم من جنود المسلمين يوما وليلة ، ودلالته ومن حشر (٢٢) منهم في

(٢٠) المصدر السابق ج ٤ ص ١٠٩

(٢١) المصدر السابق ج ٤ ص ١٥٢

(٢٢) المقصود بمن حشر منهم الذي يستعين به المظالمون في عمل

سواء في الجيش أو غيره فإنه يعنى من الجزية .

سنة وضع عنه أجزاء تلك السنة ومن أقام فله مثل ما لمن أقام من ذلك ، ومن خرج فله الأمان حتى يلجأ إلى حرزه ، وكتب جندب وشهد بكير بن عبد الله الليثي ، وسماك بن خرشة الانصاري (٢٣) .

معاهدة حبيب بن مسلمة لأهل تفلّيس :

« بسم الله الرحمن الرحيم » هذا كتاب من حبيب بن مسلمة لأهل تفلّيس... بالأمان على أنفسكم وأموالكم وصوامعكم وبيعكم وصلواتكم، على الإقرار بصغار الجزية على أهل كل بيت دينار وافي ، ولنا نصحكم ونصركم على عدو الله وعدونا وقرى المجتاز ليلة من حلال طعام أهل الكتاب وحلال شرابهم وهداية الطريق في غير ما يضر فيه بأحد منكم ، فإن أسلمتم وأقمتم الصلاة وآتيتم الزكاة ، فإخواننا في الدين وموالينا ، ومن تولى عن الله ورسوله وكتبه وحزبه فقد آذناكم بحرب على سواء . إن الله لا يحب الخائنين ، شهد عبد الرحمن بن خالد ، والحجاج وعياض وكتب رباح ، وأشهد الله وملائكته والذين آمنوا وكفى بالله شهيدا (٢٤) .

معاهدة سراقه بن عمرو لأهل أرمينية :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما أعطى سراقه بن عمرو ، عامل أمير المؤمنين عمر بن الخطاب شهربراز وسكان أرمينية والأرمن من الأمان ، وأعطاهم أمانا لأنفسهم وأموالهم وملتهم ، ألا يضاروا ولا ينتقضوا ، وعلى أهل أرمينية والأبواب الطراء منهم والتناء (٢٥) ، ومن حولهم فدخل معهم أن ينفروا لكل غارة ، وينفذوا لكل أمر ناب أو لم ينب رآه الوالي صلاحا ، على أن يوضع الجزاء عن أجاب إلى ذلك إلا الحشر ، والحشر عوض من جزائهم ، ومن استغنى عنه منهم وقعد فعليه مثل ما على أهل أذربيجان من الجزاء والدلالة والنزل يوما كاملا ، فإن حشروا وضع ذلك

(٢٣) المصدر السابق ج ٤ ص ١٥٥

(٢٤) المصدر السابق ج ٤ ص ١٦٢ — ١٦٣

(٢٥) الطراء ، الذين يأتون من مكان بعيد ، انظر لسان العرب ج ١

ص ١٠٨ . وتناً بالمكان أقام به والتناء الإقامة — اللسان ج ١ ص ٣٢

عنهم وإن تركوا أخذوا به ، شهد عبد الرحمن بن ربيعة ، وسلمان ابن ربيعة ، وبكير بن عبد الله ، وكتب مرضى بن مقرن وشهد « (٢٦) » .

نكتفى بهذا القدر من المعاهدات التي أعطها المسلمون لأهل البلاد المفتوحة لأننا لم نقصد الاستقصاء ولكن التذليل على الأساس الذي كان يحكم العلاقات بين المسلمين وأهل تلك البلاد وهذه المعاهدات — التي أعطيت لأهل الشام ومصر والعراق والمقاطعات الفارسية — تتشابه تشابها كبيرا بل تكاد تتطابق في نصوصها ومضمونها ، لأنها تعبر عن سياسة ثابتة للمسلمين وربما كان التفاوت الملموس بينها فيما يتعلق بمقدار الجزية التي كان يفرضها المسلمون فأحيانا تكون مقدارا معيناً على أهل البلد كلهم ، كما هو الحال بالنسبة لأهل الحيرة وأحيانا على مقدار معين على أهل كل بيت ، وأحيانا على مقدار معين على كل شخص قادر على الكسب ، وفيما عدا هذا التفاوت في مقادير الجزية التي كان يفرضها المسلمون ، والذي روعى فيه التيسير على المعاهدين وعدم إرهابهم لانجد اختلافا كبيرا بين هذه المعاهدات ، التي تنص صراحة على تأمين الناس على أنفسهم وأموالهم وملهم وشرائعهم ، وعلى حمايتهم . ولقد أشاعت هذه المعاهدات العادلة جوا من الطمأنينة والأمان عند السكان ، وأزالت عن نفوسهم الخوف الذي يشعر به المغلوب في مثل هذه الظروف ، فعادتهم بالجيوش الغازية — وقد جرب الفرس والروم ذلك في حروبهم الطولية والمستمرة فيما بينهم — أنها تدمر وتنهب وتعيث في الأرض فسادا ، أما في فتوح الإسلام ، فالأمر مختلف تماما ، فالمسلمون لم يفتحوا البلاد ليدمروها ويذلوا أهلها ، وإنما ليعمروها ويعزوا أهلها ، ويحرروهم من عبادة العباد إلى عبادة خالق العباد ، ويخرجوهم من ضيق الدنيا إلى سعتها ، فهم أصحاب رسالة خالدة ، تحمل للناس العدل والإنصاف ، وتحقق لهم الحرية والمساواة والكرامة الإنسانية ، ولكن الناس في البلاد المفتوحة ، لأنهم لم يشهدوا فتحا كالفتح الإسلامي من قبل ، كانوا في حاجة إلى وقت ليعرفوا أهداف المسلمين الحقيقية ، فلما

تكشفت لهم حقيقة الإسلام أسرعوا إلى اعتناقه بأعداد كبيرة — كما سنعرّفه فيما بعد — ولقد حرص المسلمون على الوفاء بكل ما التزموا به ، ولم يكن هذا من حسن السياسة فقط ، وإنما هو واجب ديني يفرضه الإسلام على المسلمين ، فالوفاء بالعهد ليس تبرعا من المسلمين يمتنون به على الناس ، ولكنه مسئولية واجبة عليهم : يقول الله تعالى ((**واوفوا بالعهد** **إن العهد كان مسئولا**)) (٢٧) ويقول الرسول ﷺ : ((**من ظلم معاهدا أو كلفه فوق طاقته فإنا حجيجهم**)) (٢٨) الوفاء بهذه المعاهدات من جانب المسلمين هو السياسة الثابتة حتى عندما كان ينقض أهل إقليم من الأقاليم المعاهدات من جانبهم ، كان المسلمون يكتفون منهم بالعودة إلى الطاعة وإداء التزاماتهم ولم يحملهم الانتقاض على الانتقام فقد ذكر الطبري : أن أهل أذربيجان كانوا قد نقضوا عهدهم ، فغزاهم الوليد بن عقبة — من الكوفة — في عهد عثمان ، وصالحهم على ثمانمائة ألف درهم ، وذلك هو الصلح الذي كانوا صالحوا عليه حذيفة بن اليمان سنة اثنتين وعشرين — بعد نهاوند بسنة — ثم إنهم حبسوها عند وفاة عمر فلما ولي عثمان ، وولى الوليد بن عقبة الكوفة سار حتى وطئهم بالجيش فلما رأوا ذلك انقادوا له وطلبوا إليه أن يتم لهم على ذلك الصلح ففعل (٢٩) ، ولم يكن هذا مثلاً وحيداً ، بل تكرر كثيراً .

ولما كانت الجزية هي أبرز الالتزامات التي فرضها الفاتحون المسلمون على المعاهدين وكثر الكلام حولها من جانب بعض المستشرقين ، من حيث علاقتها بإسلام الشعوب المفتوحة ، فينبغي أن نخصها بكلمة .

الجزية :

تقررت الجزية على المعاهدين بنص الآية الكريمة : ((**قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين اوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم**

(٢٧) الإسراء الآية ٣٤

(٢٨) أبو يوسف — كتاب الخراج ص ٢٥٧

(٢٩) تاريخ ج ٤ ص ٢٤٧

صاغرون(٣٠)) فادأؤهم للجزية يكف عنهم القتال ، ويظلون على عقائدهم ، فهم لم يقاتلوا ليسلموا ، فلو كان القتال لحملهم على الإسلام ، لقال الله تعالى : ((قاتلوهم حتى يسلموا)) فالجزية إذن لم تكن عقابا لامتناعهم عن قبول الإسلام ، وإنما هى علامة على التسليم وعدم المقاومة ، وفى مقابل أدائها فإنهم إلى جانب تمتعهم بالبقاء على أديانهم يستمنعون بحماية الدولة الإسلامية لهم ، فإذا عجزت عن حمايتهم فهم فى حل من أدائها ، كما نص على ذلك فى معاهدة خالد بن الوليد لأهل الحيرة(٣١) ، بل أكثر من ذلك فقد كان المسلمون فى حالة العجز عن حمايتهم يردون إليهم ما كانوا قد أخذوه منهم ، فقد رد أبو عبيدة بن الجراح ما كان أخذه من أهل حمص وكتب إليهم : « إنما رددنا عليكم أموالكم لأنه بلغنا ما جمع لنا من الجموع ، وأنكم قد اشترطتم علينا أن نمنعكم وإنا لانقدر على ذلك ، فرددنا عليكم ما أخذنا منكم ، ونحن لكم على الشرط ، وما كتبنا بيننا وبينكم » فقال أهل حمص : لولا يتكم وعد لكم أحب إلينا مما كنا فيه من الظلم والغشم «(٣٢) ويعلق الأستاذ آرنولد على هذه الحادثة الفريدة فى تاريخ البشرية بقوله : « وبذلك ردت مبالغ طائلة من أموال الدولة ، فدعا المستيحيون بالبركة لرؤساء المسلمين وقالوا : ردكم الله علينا ونصركم عليهم — الروم — فلو كانوا هم لم يردوا علينا شيئا وأخذوا كل شيء بقى لنا »(٣٣) . وقد بلغ عدل الإسلام ورحمته بأهل الذمة أنه لم يكن يعنى فقراءهم من الجزية فحسب بل كان يفرض لهم عطاء دائما ، من بيت مال المسلمين ، فقد فرض عمر بن الخطاب لليهودى الذى وجده يطلب الصدقة ، رزقا دائما من بيت المال «(٣٤) .

وكانت الجزية بصفة عامة يسيرة القيمة ، فقد تراوحت بين ٤٨ درهما فى السنة على الأغنياء ، ٢٤ درهما على المتوسطين ، ١٢ درهما

(٣٠) التوبة — الآية ٢٩

(٣١) انظر نصها فى الطبرى ج ٣ ص ٣٦٤

(٣٢) البلاذرى — فتوح البلدان ص ١٦٢

(٣٣) الدعوة إلى الإسلام ص ٧٩

(٣٤) أبو يوسف — الخراج ص ٢٥٩

على القادرين على الكسب من الفقراء، كما كانت تجبى بروح الرحمة الإنسانية ولم يكن الخلفاء يسمحون إطلاقاً باستخدام القوة فى جبايتها (٣٥) . وهذه شهادة آرنولد فى هذا المجال حيث يقول : « وقد أوصى جباة الجزية أن يظهروا الشفقة بأهل الذمة خاصة ، فلا يظلموهم ولا يؤذوهم فى المعاملة ، ولا ينزلوا بهم عقاباً جسدياً إذا لم يؤدوا الجزية » (٣٦) وقد ظلت هذه الروح الإسلامية الرحيمة سارية فى الدولة الإسلامية أمداً طويلاً ، وهما أبو يوسف يقول لهارون الرشيد فى نهاية القرن الثانى الهجرى : « وقد ينبغى لك يا أمير المؤمنين — أيدك الله — أن تتقدم فى الرفق بأهل ذمة نبيك ، وابن عمك محمد صلى الله عليه وسلم والتقدم لهم حتى لا يظلموا ولا يؤذوا ولا يكلفوا فوق طاقتهم ، ولا يؤخذ شيء من أموالهم إلا بحق يجب عليهم » (٣٧) .

وقد توسع المسلمون فى الإعفاء من الجزية ، فأعفوا منها طوائف عديدة ، فالفقراء غير القادرين على الكسب والنساء والأطفال والمرضى ورجال الدين كل هؤلاء لاجزية عليهم . . كما كان يعفى منها من يحتاج المسلمون إلى خدماتهم فى الجيش من القادرين على ذلك كما ورد فى بعض المعاهدات التى ذكرناها .

يقول آرنولد : « وقد فرضت الجزية كما ذكرنا على القادرين الذكور ، مقابل الخدمة العسكرية التى كانوا يطالبون بأدائها لو كانوا مسلمين ، ومن الواضح أن أى جماعة مسيحية كانت تعفى من أداء هذه الضريبة إذا ما دخلت فى خدمة الجيش الإسلامى ، وكان الحال على هذا

(٣٥) المصدر السابق ص ٢٥٧ — ٢٥٨ .

(٣٦) الدعوة إلى الإسلام ص ٧٩ .

(٣٧) الخراج ص ٢٥٧ .

النحو مع قبيلة الجراجمة (٣٨) « ثم يستطرد فيذكر أمثلة من إعفاءات الجزية التي كان يتمتع بها المسيحيون الذين يعملون في الجيش الإسلامي ، حتى العهد العثماني ، كما هو الحال بالنسبة لمسيحي ألبانيا ورومانيا (٣٩). ومعنى هذا أن مراعاة الرحمة والعدالة لم تتوقف مع أهل الذمة طوال مسيرة التاريخ الإسلامي .

والعجيب بعد ذلك كله أن يعزو الأستاذ بتلر إقبال المسيحيين في مصر على الإسلام إلى الهروب من الجزية (٤٠) ، ويحاول أن يهرب من الحقيقة وهي أن تحولهم إلى الإسلام يرجع إلى إقتناعهم به دينا يدعسوا إلى التوحيد الخالص الذي لا تشوبه أية شائبة من شرك ، ولا تدرى كيف يترك الإنسان دينه هروبا من أداء جزية يسيرة المقدار ، وهل هانت العقائد على الناس إلى الحد الذي يجعل الإنسان يغير عقيدته من أجل بضعة دراهم يدفعها كل عام ؟ ونحن نعرف أن المسيحيين الأوائل عندما كانت عقيدتهم صحيحة تقوم على التوحيد الخالص كانوا يضحون من أجلها بأرواحهم ، كما فعل أصحاب الأخدود نصارى نجران (٤١) ، فالذي يؤمن بدين ويراه جديرا بالإيمان لا يصرفه عنه شيء مهما كان الثمن غاليا .

(٣٨) الدعوة لإسلام ص ٧٩ — ٨٠ — ويشير آرنولد إلى ما حدث مع الجراجمة في عهد الوليد بن عبد الملك سنة ٨٩ هـ . حيث اتفق معهم ، كما يروى البلاذري في فتوح البلدان ص ١٩١ على أن ينزلوا بحيث أحبوا من الشام ، ويجرى على كل امرئ منهم ثمانية دنانير وعلى عيالاتهم القوت من القمح والزيت . . . وعلى ألا يكرهوا ولا أحد من أولادهم ونسائهم على ترك النصرانية ، وعلى أن يلبسوا لباس المسلمين ، ولا يؤخذ منهم ولا من أولادهم ونسائهم جزية ، وعلى أن يغزوا مع المسلمين ، فينفلوا أسلاب من يقتلون » .

(٣٩) الدعوة إلى الإسلام ص ٧٩ — ٨٠

(٤٠) الدكتور شكري فيصل — المجتمعات الإسلامية ص ١٥٤

نقلا عن بتلر — فتح العرب لمصر .

(٤١) اقرأ سورة البروج .

ثالثا : إشراك أبناء البلاد المفتوحة في إدارة بلادهم :

كانت سياسة المسلمين منذ بداية الفتوحات من سعة الأفق والمرونة بحيث أدركوا أن إستتباب الأمن وسير الأمور سيرا حسنا في البلاد المفتوحة بما يحقق خيرا لها ومصالحهم ، يكمن في الأسلوب الإدارى الذى سيسرون عليه فلم يترددوا في الاحتفاظ بالنظم الإدارية التى وجدوها في البلاد المفتوحة سواء كانت خاضعة للبيزنطيين مثل الشام ومصر أو خاضعة للفرس ، مثل العراق ، وبلاد فارس نفسها ، فهذه البلاد كان فيها منذ قرون سابقة إدارات وهيئات وأجهزة ومرافق حكومية راسخة ، ووراءها تجارب طويلة في فن الحكم والإدارة ، فقرر المسلمون أن يستفيدوا من هذا كله ، وأن يطوروا ما يرونه ضروريا ليتفق مع دينهم ونظامهم السياسى ، والإجتماعى ويحقق الصالح العام ، للدولة وللمواطنين فقد اقتبس عمر بن الخطاب ديوان الجند عندما أشير عليه بذلك من النظام الفارسى (٤٢) . ولم يجد أى غضاظة في ذلك ، وبهذا سن عمر — رضى الله عنه — للمسلمين سنة الإستفادة من الخبرة الإدارية التى وجدوها في البلاد المفتوحة، ثم كتب إلى عمرو بن العاص عندما فتح مصر : « أن يسأل المقوقس عنها من أين تأتى عمارتها وخرابها ؟ فسأله عمرو ، فقال له : تأتى عمارتها وخرابها من وجوه خمسة ، أن يستخرج خراجها فى إبان واحد عند فراغ أهلها من زروعهم ويرفع خراجها فى إبان واحد ، عند فراغ أهلها من عصير كرومهم ، وتحفر كل سنة خلجها ، وتسدد ترعها وجسورها ، ولايقبل محل أهلها — يريد البقى — فإذا عمل هذا فيها عمرت ، وإذا عمل فيها بخلافه خربت (٤٣) » هذا ولم يستفد المسلمون بالنظم الإدارية التى وجدوها ، ويحتفظوا بها فحسب ، بل احتفظوا كذلك بالجهاز الإدارى وطبقة الموظفين الذين كانوا يسيرون دولاب العمل فى البلاد . وقد احتفظ المسلمون بالمناصب العليا ، كالإدارة وقيادة الجيوش ، فالأمير وقائد الجيش فى كل بلد لابد أن يكون مسلما ، وكان يطلق عليه

(٤٢) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥٥٤ — ٥٥٥ وابن الطقطقا — الفخرى ص ٨٣ .

(٤٣) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١١١ .

إذا جمع بينهما أمير الحرب والصلاة ، وكان أحيانا تضم إليه السلطات المالية — الخراج — وأحيانا كان يعين للخراج وال مستقل ، وكان هذا طابع الإدارة في عهد الخلفاء الراشدين ، أما في العهد الأموي ، فقد كان الوالى في معظم الأحيان يتمتع بكل السلطات والصلاحيات الإدارية والعسكرية والمالية . وكان المسلمون يحتفظون أيضا بمناصب القضاء والشرطة والحسبة . أما ماعدا ذلك من الوظائف الإدارية فكان المجال فيها متسعا أمام أبناء البلاد المفتوحة للمشاركة في الإدارة (٤٤) . بل إن كثيرين منهم وصلوا إلى مناصب إدارية في ظل الحكم الإسلامي كانوا محرومين منها في ظل حكومات ما قبل الإسلام . كما هو الحال في مصر فقد كان البيزنطيون يستحوذون على معظم المناصب الإدارية ، بالإضافة إلى المناصب العسكرية العليا ، ولا يتركون للمصريين إلا أقل القليل . تقول الدكتورة سيدة كاشف : « وكما أن روح الإسلام الحق هي التي حفزت العرب إلى اتباع سياسة التسامح الديني نحو المصريين ، فقد كان أيضا للعوامل السياسية أكبر الأثر في حملهم على ترك تقاليد الأمور في يد أهل مصر من الأقباط ، محتفظين لانفسهم بالسيادة العليا ، وتنفيذ أحكام الدين . أى أن الأقباط أصبحوا يتمتعون بحرية تامة في الدين ، كما أصبح لهم نصيب كبير في إدارة بلادهم ، ربما لم يصلوا إليه قبل الفتح العربى ، ولا شك أن القبط حلوا محل الروم الذين غادروا مصر والذين كانوا يشغلون كثيرا من الأعمال فيها (٤٥) ولم يقتصر القبط على الأعمال الإدارية الصغيرة ، بل شقوا طريقهم إلى أعمال لها خطورتها ، ففي ولاية عبيد العزيز بن مروان على مصر ٦٥ — ٨٥ هـ كان هناك كاتبان قبطيان لإدارة مصر ، واحد لمصر العليا ، والآخر لمصر السفلى : وقد أشار ساويرس أسقف الأشمونين إلى اسميهما وهما اثناسيوس وإسحاق ، بل أكثر من ذلك فقد تولى ولاية الصعيد وال قبطى اسمه بطرس ، وقد اعتنق

(٤٤) انظر د . حسن أحمد محمود — الإسلام في آسيا الوسطى

ص ٥٠ ، د . سيده كاشف مصر في فجر الإسلام ص ٢٦ ، د . إبراهيم

العدوى — الأمويون والبيزنطيون ص ٢٦٥ وما بعدها .

(٤٥) مصر في فجر الإسلام ص ١٧٠ .

الإسلام بعد توليه منصبه ، كما كان حاكم مريوط قبطيا اسمه تاواناس (٤٦) .

ولم يكن هذا في مصر وحدها ، بل حدث مثله في الشام والعراق وفارس وشمال إفريقيا والأندلس ، وقد بقيت دواوين خطيرة بأكملها في أيدي غير المسلمين عشرات السنين ، فديوان الخراج ، وهو أهم دواوين الدولة ، ظلت رئاسته في يد سرجون بن منصور الرومي وابنه منصور طوال عهود معاوية بن أبي سفيان وابنه يزيد ومروان بن الحكم وابنه عبد الملك ، كذلك كانت رئاسة ديوان الخراج في العراق في يد رجل فارسي هو ذادان فروخ (٤٧) ، ولم يكن سرجون بن منصور — وهو رومي مسيحي — رئيسا لديوان الخراج المركزي في دمشق عاصمة الخلافة فحسب ، وإنما كان مستشارا سياسيا لمعاوية بن أبي سفيان (٤٨) ، وابنه يزيد كما استعمل معاوية طبيبه الخاص ابن آثال على خراج حمص ، وقد توسع الأمويون في استخدام أهل الذمة في الإدارة ، مما أشعرهم بالأمان والإطمئنان تجاه الدولة ، فبدؤا يقبلون على اعتناق الإسلام لترتفع مكانتهم أكثر فأكثر .

رابعاً — الوضع الديني في البلاد المفتوحة :

لا شك أنه مما جعل أبناء البلاد المفتوحة يقبلون على الإسلام بسرعة ، فساد الأديان في بلادهم وانحلالها ، وفساد رجالها ، سواء كانت هذه الأديان سماوية كالإهودية والمسيحية أو وضعية كالبوذية والزرادشتية والمناوية والمزدكية وغيرها من الأديان الوثنية التي كانت سائدة في البلاد المفتوحة . ففى فارس على سبيل المثال : كان الدين الرسمي للدولة هو الزرادشتية ، والمشهور من تعاليم زرادشت أنه كان يقول : « إن للعالم أصليين ، أو الهين أصل الخير وهو أهورا ، أو أهورا مزدا ، وأصل الشر وهو أهرمن ، وهما في نزاع دائم . ولكل من هذه الأصليين قدرة الخلق ،

(٤٦) د . سيدة كاشفة — المرجع السابق ص ١٧٠ .

(٤٧) البلاذري — فتوح البلدان ص ٣٦٨ .

(٤٨) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٢٨ — والطبري تاريخ ج ٥

ص ٣٣٠ ، ٣٤٨ .

فأصل الخير هو النور ، وقد خلق كل ما هو حسن وخير ونافع ، فخلق النظام وخلق النور وأصل الشر هو الظلمة ، وقد خلق كل ما هو شر في العالم (٤٩) « ولزراشت كتاب مقدس يسمى ، أفستا AVESTA وعليه شرح يسمى زندافست ، وإذا عرب أثبتت فيه قاف فقل الأستاق ، وعدد سوره إحدى وعشرون سورة تقع كل سورة في مائتى ورقة (٥٠) » ومنذ أن غدت الزرادشتية الدين الرسمى للدولة ناصرها الحكام ، وافسحوا المجال لكهننتها ، حتى أصبح لهم نفوذ كبير فى الدولة فاستغلوه فى اضطهاد كل الأديان المخالفة وكانت كثيرة فى البلاد ، مثل البوذية والصابئة والمناوية والمزدكية ، بالإضافة إلى اليهودية والمسيحية التى كان يعتنقها بعض الطوائف . وقد أثار هذا الاضطهاد شعور الكراهية المريرة الذى أحسه الشعب الفارسى نحو هذا الدين الذى تغفل فى بلادهم ، ونحو تلك الدولة التى وقفت من ذلك الاضطهاد موقف الرضا والتشجيع ، كما كان من الأسباب التى ساعدت على انتصار الفاتحين المسلمين وجعلهم يظهرون فى صورة من جاءوا لتخليص الأهلين مما أصبحوا فيه ، وما أن تم للمسلمين ما أرادوا على هذا الوجه ، حتى تنفس الفرس الصعداء ورحبوا بالمسلمين حبا فى الخلاص من ظلم الحكام أولا ، ورغبة فى إعفائهم من الخدمة العسكرية ثانيا ، ثم أملا فى تمتعهم بالحرية الدينية آخر الأمر ، وذلك لأن الإسلام كان يبيع لغير المسلمين . أن يتدينوا بما يرضون لأنفسهم من دين على أن يدفعوا الجزية (٥١) ، هذه الحرية الدينية التى وفرها الإسلام للناس جعلتهم يقارنون بين الإسلام وبين تلك الأديان الوثنية ، فكانت النتيجة لصالح الإسلام ، لأن الأديان الوثنية لا يمكن أن تصمد أمام دين سماوى يقوم على التوحيد الخالص لله تعالى ، ويحمل للناس الخير ويسوى بينهم فى الحقوق والواجبات والقيمة الإنسانية ، لذلك أسرع معظم الفرس إلى ترك تلك الأديان ، واعتنقوا الإسلام عن اقتناع بل دافعوا عنه فى حرارة وإخلاص كالعرب تماما (٥٢) .

(٤٩) أحمد أمين — فجر الإسلام ص ١٠١

(٥٠) المرجع السابق ص ١٠٠

(٥١) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ٢٣٥ — ٢٣٦ .

(٥٢) د . حسن أحمد محمود — الإسلام فى آسيا الوسطى ص ٤٨ .

ولم تكن الأوضاع الدينية في البلاد المسيحية التي فتحها المسلمون بأحسن حالا مما كان عليه الوضع في بلاد فارس ، ففي مصر كانت العقيدة المسيحية قد انحلت وأصبحت في غاية من التعقيد والإبهام على عقول الناس حتى لم يعودوا يفهمونها وفقدت تأثيرها عليهم ، يقول آرنولد : « ومن المرجح أن تأثير المسيحية في السواد الأعظم من أهل مصر كان قليلا في القرن السابع ، وأن التعليقات النظرية التي استغلها زعماءهم في إثارة شعور الكراهية والمقاومة في وجه الحكومة البيزنطية كان يمكن أن يدركها عدد قليل جدا من الناس ، كما أن سرعة انتشار الإسلام في الأيام الأولى من الاحتلال العربي — كذا — قد تكون راجعة إلى عجز ديانة كالديانة المسيحية وعدم صلاحيتها للبقاء ، أكثر من أن تكون راجعة إلى الجهود الظاهرة التي قام بها الفاتحون لجذب الأهلين إلى الإسلام ، وأن الأساس اللاهوتي لبقاء اليعقوبيين طائفة منفصلة ، والشعائر التي جاهدوا في سبيل الاحتفاظ بها وقتا طويلا ، ودفعوا ثمنها غاليا في هذا السبيل قد اجتمعت في عقائد كانت صيغتها أشد ماتكون غموضا وإبهاما من الناحية الميتافيزيقية ولاشك أن كثيرا من هؤلاء قد تحولوا — وقد أخذت الحيرة منهم كل مأخذ ، واستولى على نفوسهم الضجر والإعياء من ذلك الجدل السقيم الذي احتدم من حولهم — إلى عقيدة تتلخص في وحدانية الله البسيطة الواضحة ورسالة نبيه محمد (٥٣) صلى الله عليه وسلم .



سياسة الأمويين وأثرها في انتشار الإسلام

ذكرنا فيما سبق أن من بين العوامل التي مكنت للإسلام في البلاد المفتوحة وساعدت على سرعة انتشاره ، معاملة المسلمين لأهل تلك البلاد ، والتي تضمنتها معاهدات الصلح ، والتزام المسلمين الكامل بالوفاء بما جاء في تلك المعاهدات ، وقد سار الأمويون على تلك السياسة ، ولم يحدوا عنها (٥٤) ، فلم ينقضوا معاهدة ولم ينكثوا عهدا ، ولم نسمع طوال العهد الأموي كله إلا شكوى واحدة فيما يتعلق بنقض المعاهدات ، وهي الشكوى التي رفعها أهل سمرقند إلى الخليفة عمر بن عبد العزيز ٩٩ — ١٠١ هـ حيث قالوا له إن قتيبة بن مسلم ، دخل مدينتهم على غدر (٥٥) « فكتب عمر إلى عامله أن ينصب لهم قاضيا ينظر فيما نكروه ، فإن قضى بإخراج المسلمين أخرجوا فنصب لهم القاضي جميع بن حاضر الناجي ، فحكم بإخراج المسلمين ، على أن ينادوهم على سواء ، فكره أهل سمرقند الحرب ، وأقروا المسلمين فأقاموا بين أظهرهم (٥٦) . هذه هي الشكوى الوحيدة التي قرأنا عنها ، ضد عامل من عمال بنى أمية خالف ما كان قد اتفق عليه ، فلما شكاه أهل سمرقند أنصفهم الخليفة ، وهذا المثل الوحيد — وسط هذه الحروب الطويلة والأحداث المتلاحقة ، وكثرة الانتقاض ونكث العهود من أهل البلاد — يدل على أن السياسة العامة ، التي اتبعها الأمويون هي المحافظة على نصوص وروح المعاهدات ، فلو كانت هناك مخالفات مماثلة لسمعنا عنها ، ولسنا نريد الإدعاء بأن جميع خلفاء وعمال بنى أمية كانوا بريئين من الأخطاء والمخالفات ، فهم بشر ولا عصمة لهم من الأخطاء ، ومن كان في موقفهم ، ويدير دولة كدولتهم ذات المساحات الشاسعة ، والتي تضم العديد من الأجناس والطوائف والفرق والأحزاب والاديان ، لا يسلم من الخطأ ، ولكن المخطيء سرعان ما كان يرجع إلى

(٥٤) د. حسن أحمد محمود — المرجع السابق ص ٤٨

(٥٥) كان قتيبة بن مسلم عندما فتح سمرقند قد اتفق مع أهلها على أن يدخل المدينة ويبنى فيها مسجدا ويصلى ويخرج ، ولكنه بعد أن دخلها لم يوف بالتزامه وأبقى فيها جنده . انظر الطبري — تاريخ ج ٦ ص ٤٧٥

(٥٦) البلاذري — فتوح البلدان ص ٥١٩

الصواب ، فقد أخطأ بعض عمال بنى أمية — لما أعوزهم المال وتناقصت الجزية بإقبال الناس على اعتناق الإسلام — وفرضوا الجزية على حديثى الإسلام فلم يحتفل ضمير الأمة هذا الخطأ الجسيم المخالف لروح ومبادئ وأصول الشريعة الإسلامية، التى تنص على عدم أخذ الجزية من المسلم (٥٧) وضج المسلمون من العرب وسخطوا على هؤلاء العمال الذين ارتكبوا هذا الخطأ الكبير ، فلما رفع الأمر إلى عمر بن عبد العزيز أمر على الفور برفع الجزية عن أسلموا ، وصاح فى عماله صيحته المشهورة : قبح الله رأيكم ، فإن الله قد بعث محمدا ﷺ هاديا ولم يبعثه جابيا « (٥٨) وبادر بعزل العمال الذين وقعوا فى هذا الخطأ ، مثل الجراح بن عبد الله المحكى وإلى خراسان (٥٩) . وكان ضمير الأمة يقظا على حراسة المبادئ والأصول الإسلامية ، وكان يرد العمال إذا أقدموا على مخالفة من هذا القبيل ، فعندما أزمع عبد العزيز بن مروان — وإلى مصر — أخذ الجزية ممن أسلموا من أهل الذمة ، قال له القاضى ابن حنبل : « أعيذك بالله أيها الأمير أن تكون أول من سن ذلك بمصر ، فوالله إن أهل الذمة ليتحملون جزية من ترهب منهم ، فكيف تضعها على من أسلم منهم ؟ فتركهم عند ذلك » (٦٠) . وكان الخلفاء الأمويون فى غالب الأحوال يتخرجون من أخذ الأموال بدون وجه حق ويمنعون العمال من ذلك ، فعندما كتب الحجاج إلى عبد الملك بن مروان يستأذنه فى أخذ الفضول من أموال السنواد ، منعه من ذلك وكتب إليه : « لا تكن على درهمك المأخوذ أحرص منك على درهمك المتروك . وابق لهم لحوما يعقدون عليها شحوما » (٦١) وكان الوليد بن عبد الملك إذا تشكك فى مصدر الأموال التى يرفعها إليه العمال ، لا يقبلها إلا إذا أقسم العامل أنه ما ظلم فيها أحدا ، ولا غصب منها شيئا ولا أصابها إلا من طيب (٦٢) .

(٥٧) أبو يوسف — الخراج ص ٢٥٤

(٥٨) ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٠٧ والطبرى — تاريخ —

ج ٦ — ٥٥٩

(٥٩) الطبرى — المصدر السابق ج ٦ ص ٥٦٨

(٦٠) ابن عبد الحكم — فتوح مصر — ص ١٠٧

(٦١) الماوردى — الأحكام السلطانية ص ١٤٩

(٦٢) الطبرى — تاريخ ج ٦ ص ٤٩٨

وقد مر بنا فى ترجمة سليمان بن عبد الملك ما ذكره صاحب أخبار
مجموعة من أن الخلفاء الأمويين . « كانوا إذا جاعتهم جبايات الأمصار
والآفاق يأتيهم مع كل جباية عشرة رجال من وجوه الناس وأجنادها ، فلا
يدخل بيت المال من الجباية دينار ولا درهم ، حتى يحلف الواحد بالله الذى
لا إله إلا هو ، ما فيها دينار ولا درهم إلا أخذ بحقه ، وأنه فضل أعطيات
أهل البلاد من المقاتلة والذرية ، بعد أن أخذ كل ذى حق حقه » (٦٣) ، ومر
بنا فى ترجمة هشام بن عبد الملك أنه لم يكن يدخل بيت ماله مالا إلا بعد
أن يشهد أربعون قسامة ، لقد أخذ من حقه ، ولقد أعطى الناس
حقوقهم (٦٤) ، وكان الخلفاء الأمويون يجتهدون فى اختيار الولاة الذين
ينفذون هذه السياسة ، التى تراعى الحق والعدل والإنصاف للناس ، وقد
مرت بنا أمثلة كثيرة على ذلك فى تراجمهم ، كما كانوا لا يترددون فى عزل
العامل إذا اتضح لهم ظلمه وشنطته فى جباية الخراج والجزية والصدقات (٦٥) .

هذه السياسة العادلة الرحيمة ، التى كانت تراعى الصالح العام ،
وتصحح نفسها بنفسها إذا حدث ميل أو انحراف عن السبيل السوى ،
أسهمت إسهاما كبيرا فى إقبال أبناء البلاد المفتوحة على الإسلام .



(٦٣) أخبار مجموعة لمؤلف مجهول ص ٢٢ — ٢٣

(٦٤) الذهبى — سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٣٥٢

(٦٥) د. سيدة كاشف — الوليد بن عبد الملك — سلسلة أعلام

انتشار الإسلام في مصر (٦٦)

بعد أن أتم عمرو بن العاص فتح فلسطين ، سار إلى مصر — بعد أن أقتنع الخليفة عمر بن الخطاب بضرورة فتحها لتأمين فتوحات الشام ولأسباب أخرى كثيرة — وقد فتحها في خلال ثلاث سنوات ١٨ — ٢١ هـ ويعتبر فتح مصر من أسهل الفتوحات التي أنجزها المسلمون لأنهم لم يكونوا يحاربون الشعب المصري ، بل جيشا بيزنطيا محتلا ، وسرعان ما هزموا هذا الجيش الذي تعودوا على قهره ، وأرغموه على الرحيل عن مصر . أما الشعب المصري فلم يشترك في مقاومة المسلمين ، بل رحب بهم ، وكان عوناً لهم ، يقول آرنولد : « ويرجع النجاح السريع الذي أحرزه الفزاة العرب في مصر ، قبل كل شيء إلى مالقوه من ترحيب الأهالي المسيحيين الذين كرهوا الحكم البيزنطي ، لما عرف به من الإدارة الظالمة ، ولما أضمره من حقد مرير على علماء اللاهوت ، فإن اليعاقبة الذين كانوا يكونون السواد الأعظم من السكان المسيحيين ، قد عوملوا معاملة مجحفة . من أتباع المذهب الأرثوذكسي التابعين للبلاط ، الذين القوا في قلوبهم بذور السخط والحقد الذين لم ينسهما أعقابهم حتى اليوم » (٦٧) فمع أن المصريين كانوا مسيحيين كالبيزنطيين ، فإن اشتراكهم في الدين لم ينجم من الاضطهاد لأنهم خالفوهم في المذهب الديني ، فقد كان المصريون يعاقبة ، يقولون بالطبيعة الواحدة للمسيح ، بينما كانت الدولة البيزنطية تدن بالذهب الذي قرره مجمع خلقدونية سنة ٤٥١ م وهو أن للمسيح طبيعتين إلهية وبشرية .

وقد مارست الدولة البيزنطية أشد أنواع الإكراه لحمل المصريين على اعتناق مذهبها واشتد الأذى عندما جاء الإمبراطور هرقل ٦١٠ — ٦٤١ م بمذهبه التوفيقي الجديد ، وهو مذهب المشيئة الواحدة للمسيح ، وحاول

(٦٦) رأينا أن نبداً بانتشار الإسلام في القسم الغربي من العالم الإسلامي بادئين بمصر فشمالاً إفريقيا فالأندلس ، ثم نعود إلى المشرق ، الشام والعراق وفارس وما وراء النهر والسند .
(٦٧) الدعوة إلى الإسلام ص ١٢٣ — وانظر كذلك د. 'حسن إبراهيم حسن انتشار الإسلام في القارة الإفريقية ص ١٤

فرضه على المصريين بالقوة ، وأوكل هذه المهمة إلى قيرس — المقوقس — الذى عينه حاكما على مصر بجانب رئاسته للكنيسة ، وقد اشتط قيرس فى فرض هذا المذهب الجديد ، وتحت ضغوطه تحول كثيرون إليه ممن لم يستطيعوا الهرب ، ومنهم بعض الأساقفة أما البطريرك بنيامين فقد هرب وظل مختفيا فى الصحراء الغربية حتى دخل عمرو بن العاص مصر وأعادته إلى كرسى البطريركية ، ومن لم يستطع الهرب ، ولم يقبل المذهب الجديد فقد قاسى أشد أنواع العذاب مثل الأب مينا (٦٨) . أخى البطريرك بنيامين وبهذا الأسلوب القاسى قطع قيرس آخر خيط كان يربط المصريين بالدولة البيزنطية (٦٩) .

هذه الصورة القائمة من الاضطهاد الدينى الذى مارسه البيزنطيون فى مصر ، حلت محلها صورة وضيفة مع مجيئ الفتح الإسلامى الذى وفر للمصريين « حياة تقوم على الحرية الدينية التى لم ينعموا بها قبل ذلك » بقرن من الزمان ، وقد تركهم عمرو بن العاص أحرارا على أن يدفعوا الجزية ، وكفل لهم الحرية فى إقامة شعائرهم الدينية ، وخلصهم بذلك من هذا التدخل المستمر الذى أنوا من عبئه الثقيل فى ظل الحكم الرومانى ، لم يضع عمرو يده على شىء من ممتلكات الكنائس ، ولم يرتكب عملا من أعمال السلب والنهب « (٧٠) ، ولكن اللافت للنظر أنه بالرغم من الحرية الدينية الكاملة التى أتاحها الفتح الإسلامى للمصريين ، وعدم التدخل فى شئونهم الدينية ، فقد تحول كثيرون منهم إلى الإسلام ، وتركوا عقيدتهم المسيحية ، منذ الأيام الأولى للفتح ، بل تحول كثير منهم إلى الإسلام قبل أن يتم فتح مصر ، حيث كانت الاسكندرية — حاضرة مصر — وقتئذ ، لا تزال تقاوم الفاتحين (٧١) وكتب يوحنا النقيوس أن بعض المصريين تركوا الدين المسيحى وأسلموا ، وصحبوا جيوش العرب أثناء الفتح وكان منهم

(٦٨) د. سيدة كاشف — مصر فى فجر الإسلام ص ٨ نقلًا عن ساويرس بن المقفع .

(٦٩) المرجع السابق ص ٨ نقلًا عن بقر .

(٧٠) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ١٢٣

(٧١) المرجع السابق ص ١٢٤

يوحنا أحد رهبان دير سيناء (٧٢) . وأصبح تناقص الجزية بشكل ملحوظ مؤشرا كبيرا على كثرة الداخلين في الإسلام من المصريين فقد نقصت الجزية من اثني عشر مليون دينار في عهد عثمان بن عفان ٢٣ — ٣٥ هـ إلى خمسة ملايين في عهد معاوية بن أبي سفيان ٤١ — ٦٠ هـ ، ثم بلغ النقص مداه في خلافة عمر بن عبد العزيز ٩٩ — ١٠١ هـ وهذا هو الذي خلق المشكلة التي تورط فيها بعض الولاة في مصر حيث استمروا يأخذون الجزية ممن أسلموا من القبط ، وهو الوضع الذي قضى عليه عمر بن عبدالعزيز (٧٣) .

وقد استمرت حركة دخول مسيحيي مصر في الإسلام في زيادة مضطردة ، ففي عهد الخليفة هشام بن عبد الملك دخل أربعة وعشرون ألفا منهم الإسلام دفعة واحدة في سنة ١٠٨ هـ — ٧٤٤ م (٧٤) ولم يكن الدخول في الإسلام منذ أن فتحت مصر قاصرا على طبقة بعينها ، بل دخل فيه رجال من كل الطبقات من رجال الدين مثل يوحنا — راهب دير سيناء — المشار إليه آنفا — ومن المفكرين والأشراف ومن عامة الناس (٧٥) .

ولم يقتصر اعتناق الإسلام على القبط بل أسلم كثير من الروم الذين بقوا في مصر بعد الفتح (٧٦) ، وهكذا استمر دخول مسيحيي مصر في الإسلام ، حتى تحول أغلبية السكان إليه ، وتعلموا اللغة العربية ، لغة القرآن الكريم ، والتي غدت لغة الدواوين والإدارة وأصبحت مصر بالتدريج بلدا عربيا مسلما ، أغلبية سكانه مسلمون ، وبقي بعض القبط على دينهم حتى الآن ، وبقاء هذا العدد من المصريين على مسيحييتهم دليل على التسامح الإسلامي ، وعلى أن من اعتنق الإسلام منهم اعتنقه

(٧٢) الدكتورة سيدة كاشف — مصر في فجر الإسلام ص ١٦٤

(٧٣) أرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ١٢٤ ، وراجع ابن عبدالحكم

— فتوح مصر ص ١٠٧

(٧٤) أرنولد — المرجع السابق ص ١٢٥ ، نقلا عن ساويرس

ابن المقفع .

(٧٥) د. شكري فيصل — المجتمعات الإسلامية ص ١٥٦

(٧٦) المرجع السابق ص ١٥٦

عن رضى وقناعة ، دون جبر أو إكراه ، فلم نسمع عن حادثة واحدة استخدمت فيها القوة لحمل أحد على ترك دينه واعتناق الإسلام وهذه حقيقة يعترف بها الكتاب المسيحيون أنفسهم في صراحة تامة (٧٧) .

وقد يتساءل القارئ : إذا كان المسلمون قد منحوا المصريين حريتهم الدينية ولم يكرهوا أحدا منهم على الدخول الإسلام ، فلماذا ترك أكثرهم دينه المسيحى واعتنق الإسلام ؟ والإجابة عن هذا التساؤل تكمن فى العوامل السابقة التى ذكرناها ، عالمية الإسلام وبساطته وملاءمته للفطرة ، وبعده عن التعقيد والإبهام ، ومعاملة المسلمين الحسنة ، وإتاحة الفرصة للمصريين للمشاركة فى إدارة بلادهم ، وأخيرا انحلال الديانة المسيحية وتعقيداتها اللاهوتية وفساد رجال الدين ، كل ذلك زهد المصريين فى المسيحية وجعلهم يقبلون على الدخول فى الإسلام ، كما أشار إلى ذلك آرنولد فى أكثر من موضع فى كتابه (٧٨) ، وكما يقول بتلر عن الموضوع نفسه : « فقد رأوا — المصريون — أن الإسلام يجعل لهم ما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين ، ويساويهم بالفاتحين فى شرف محلهم ، ويجعلهم إخوانهم فى كل شىء ، يسهم لهم فى الفىء ولا يفرض عليهم الجزاء ، فكان فى ذلك باعث قوى لكثير منهم على الدخول فى الإسلام ، لاستيما وقد طحن المقوقس عقيدتهم طحنا ، وحطم يقينهم باضطهاده (٧٩) » .

وقد يتساءل القارئ أيضا عن دور المسلمين فى جذب مسيحي مصر إلى الإسلام ؟ والذى يعرفه كل مطلع على سير الدعوة الإسلامية أن أعظم ما يدخل السرور على قلب المسلم ، أن يهدى الله به ولو رجلا واحدا إلى الإسلام فهذا خير له من حمر النعم . فدور المسلمين فى ذلك هو دور الداعى إلى دينه بالحكمة والموعظة الحسنة ، والقُدوة

(٧٧) انظر آرنولد — الدعوة إلى الإسلام — ص ٦٥ ، ٨٨ .

(٧٨) المرجع السابق ص ٧٤ ، ٨١ ، ٨٩ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٥ .

(٧٩) نقلا عن الدكتور شكرى فيصل — المجتمعات الإسلامية

الطيبة فالخلفاء والأمراء كان دورهم التشجيع وخلق الجو المناسب ،
والالتزام بروح ونصوص المعاهدات وإشاعة الحرية والتسامح بين
الناس .

أما العرب المسلمون الذين عاشوا في مصر بعد الفتح فقد كان
تأثيرهم في جذب القبط إلى الإسلام من ناحية سلوكهم الإسلامى الملتزم
وقدوتهم الحسنة ، وامتزاجهم بالمصريين ، فالعرب المسلمون لم يكونوا
يعتبرون أنفسهم طبقة فوق المصريين يتعالون عليهم ، بل اختلطوا بهم ،
وصاهروهم وعاشوهم ، ومن أسلم منهم فهو أخوهم في الدين ، ومن
لم يسلم فله كل الاحترام وكل الوفاء ، وقد أفاضت المصادر في ذكر
الآثار التى تنسب إلى الرسول ﷺ في الوفاء لأهل الذمة ، وفي وصية
المسلمين بأهل مصر لأن لهم ذمة ورحما (٨٠) ، مما كان له تأثير كبير على
معاملة المسلمين للمصريين . وكان انتشار الإسلام يزداد في مصر مع
ازدياد وفود العرب المسلمين إليها ، فيذكر المقرئى أن الإسلام فشا
في قرى مصر بعد هجرة عرب قيس إليها في خلافة هشام بن عبد الملك (٨١) ،
فسكنى هذه القبائل في مصر وإقامتها لشعائر الدين ، وانقطاع جماعات
منها للدعوة ، لابد وان يكون له أثر في تقريب الإسلام إلى قلوب
المصريين ، لأن هذه القبائل لم تكن تعيش في نطاق محصور ، ولكنها
كانت تجوب مناطق كثيرة ، ولم تكن تعيش منعزلة ، وإنما كانت تشارك
في كل مظاهر الحياة واللوان النشاط ، في إطار من سلوكها الإسلامى ،
ولذلك فإن لنا أن نتصور أنها أعانت على نجاح الدعوة الإسلامية ومكنت
لها في البلاد (٨٢) .

(٨٠) انظر على سبيل المثال — ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٣

(٨١) الخطط ج ٢ ص ٢٦١

(٨٢) د. شكرى فيصل — المجتمعات الإسلامية ص ٢١١ .

انتشار الإسلام في المغرب

ما نقصده بالمغرب — هنا — الشمال الإفريقي كله ، من حدود مصر الغربية حتى المحيط الأطلسي ، وهي المنطقة التي أتم المسلمون فتحها في نهاية القرن الهجري الأول — كما عرفنا في الفصل السابق — بعد جهود مضنية ، بسبب مقاومة البربر العنيدة (٨٣) ، والتي كان من أهم أسبابها أن البربر لم يفهموا منذ البداية طبيعة الإسلام ومميزاته ، وما يحمله لهم من خير ، فكانت مقاومتهم للمسلمين في ضوء تجاربهم المريرة مع من تداول حكمهم خلال قرون ، من رومان ووندال وبيزنطيين ، وما عانوه من هذه الحكومات من ظلم واضطهاد ، ولكن بعد أن كثر احتكاكهم بالمسلمين، وتعرفوا على طبيعة الإسلام وأهدافه ومبادئه، تغير الموقف تماما، وتحول معظم البربر إلى الإسلام ، وحملوا رايته ودافعوا عنه ، وكان لهم في فتح الأندلس دور مشكور وبلاء حسن .

سكان المغرب عند الفتح الإسلامي وديانتهم :

من خلال المصادر التي تحدثت عن أصل وعناصر السكان في الشمال الإفريقي نستخلص أنهم كانوا يتألفون من ثلاثة عناصر رئيسية هي :

(٨٣) أجمل الأستاذ محمد علي دبور — في كتابه — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ١٠٧ — ١١٠ — الصعوبات التي لقيها المسلمون في فتح المغرب فذكر منها كره البربر للحكومات المركزية ، وعشقهم لحياة الحرية والاستقلال ، وكرههم للأجنبي أيا كان ، ونفورهم من أي شيء يأتيهم من الخارج ، ومنها الدعاية الكاذبة المسمومة التي كان يذيعها الروم بينهم لتفجيرهم من الإسلام والمسلمين ، ومنها أن المسلمين عندما طرقت أبواب المغرب ، كان في مرحلة الشباب والقوة والفتوة ، ووجدوه واقفا على قدميه ، مستعدا لبناء دولته المستقلة ، كما أن طبيعة البلاد ، ذات الجبال الشاهقة والطرق والمساكن الوعرة ساعدتهم على المقاومة وفوق هذا كله شجاعتهم وشده شكيومتهم في الدفاع عن أرضهم .

لكنهم بعد أن عرفوا الإسلام ومبادئه حق المعرفة وأدركوا ما يحمله لهم من الخير أقبلوا عليه وآمنوا به بحماس شديد ودافعوا عنه ببسالة .

أولاً : البربر وهم أهم هذه العناصر وأكثرها عدداً ويقول عنهم ابن خلدون : « هؤلاء البربر جيل وشعوب وقبائل أكثر من أن تحصى ... ولم تزل بلاد المغرب إلى طرابلس بل إلى الإسكندرية عامرة بهذا الجيل ما بين البحر الرومى وبلاد السودان(٨٤) » وينقسم هؤلاء البربر إلى قسمين كبيرين البربر الحضر الذى يسكنون النواحي الخصبة فى الشمال على الساحل ، ومعظمهم من البرانس ، والبربر الرحل ، الذين يعمرّون الصحارى والواحات التى تلى ذلك جنوباً(٨٥) ، ومعظمهم من قبائل البتر .

ثانياً : الأفارقة : وهم — كما يرى الحسن بن الوزان : إما من أصل فلسطينى ، لجأوا إلى المغرب بعد أن طردهم الآشوريون من بلادهم ، وإما من أصل يمنى ، أو من سكان بعض مناطق آسيا(٨٦) ، ولكن يبدو أن الأفارقة لم يكونوا ينتمون إلى أصل واحد ، وأن كلمة أفارقة تعنى أخطا من الناس « كانوا يسكنون النواحي الساحلية العامرة المحيطة بالمداين البيزنطية ، والأجزاء المزروعة الأخرى ، الداخلة فى الرباطات البيزنطية ، وهؤلاء خليط من المستعمرين اللاتين ، وبقايا الشعب القرطاجنى القديم ، ومزارعى البيزنطيين وصناعهم ونفر من البربر ممن استقر ودخل فى طاعة البيزنطيين »(٨٧) .

ثالثاً : الروم ، وهم الذين غلبوا على البلاد وحكموها ، وهاجروا إليها وسكنوها ، وكان منهم رجال الحكم والإدارة ، والتجار والصناع ، وعلى الجملة كانوا الطبقة المسيطرة فى البلاد(٨٨) . تلك هى أهم العناصر التى كان يتألف منها سكان المغرب عند الفتح الإسلامى .

(٨٤) العير ج ٦ ص ١٠٦

(٨٥) د. حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ب — ص ٦ ،

د. شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ١٨١

(٨٦) وصف إفريقيا ص ٤٣

(٨٧) د. حسين مؤنس — المرجع السابق ص ٥

(٨٨) د. شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ١٨٠ .

الديانة :

كان القسم الأكبر من أهل الشمال الإفريقي — وبصفة خاصة في المناطق الداخلية بعيدا عن الساحل — وثنيين (٨٩) . وقد دخلت المسيحية بلاد المغرب منذ القرون الأولى للميلاد، عن طريق مصر وإيطاليا ، وقد لقيت قبولا عند بعض السكان ، خصوصا في المناطق الساحلية الشمالية ، وقد نشأت في البلاد الكنائس ، وكانت كنيسة قرطاجنة من أنشط الكنائس في العالم المسيحي . وقد أمدته بعدد كبير من رجال الدين والقديسين : أمثال القديس أوغسطين (٩٠) . فما هو مصير المسيحية والمسيحيين وكنائسهم بعد الفتح الإسلامي للمغرب ؟ يقول أرنولد : « إن الكنيسة في المغرب قد تلاشت كما يتلاشى الضباب (٩١) » فهل كان للفتح الإسلامي يد في ذلك ؟ يجيب في صراحة عن هذا : فيقول « تعود الباحثون أن ينسبوا اختفاء المسيحيين من أهالي تلك البلاد إلى اضطهاد الفاتحين المسلمين ، الذي أملته عليهم روح التعصب الديني ، وإكراههم على الدخول في الإسلام ، ولكن هناك اعتبارات شتى تدفع ما استقر عليه الرأي في هذه المسألة الشائكة ، أولها عدم وجود الدليل البين الذي يؤيد مثل هذا الرأي . . . وأن بقاء الكنيسة الوطنية بعد الفتح العربي ، أكثر من ثمانية قرون ، لشاهد على روح التسامح التي استطاعت وحدها أن تجعل هذا البقاء أمرا ممكنا فمن اللازم أن نتلمس الأسباب التي مهدت السبيل إلى تدهور المسيحية في شمال إفريقيا في شيء آخر ، أكثر ممّا نتلمسها في تعصب الولاة المسلمين (٩٢) » ويلخص تلك الأسباب في ضعف تأثير المسيحية على الناس ، وعجزها عن التغلغل في الداخل بعيدا عن الساحل، وفي اضطهاد الوندال للكنيسة الأفريقية الأرثوذكسية — أثناء احتلالهم للشمال الإفريقي خلال القرنين الخامس والستادس الميلاديين — حيث شردوا أساقفتها

(٨٩) ابن خلدون — العبر — ج ٦ ص ١٠٦ وانظر أرنولد — الدعوة

إلى الإسلام ص ١٤٥

(٩٠) أرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ١٤٣

(٩١) المرجع السابق ص ١٤٣.

(٩٢) المرجع السابق ص ١٤٤

وحرّموا على الناس الجهر بشعائر دينهم ، وقسوا في تعذيب من لم يدخل في مذهبهم الديني (٩٣) .

كما أن من أسباب تدهور المسيحية في شمال إفريقيا أن كنيسة لفتها دوامة الخلافات الدينية ، خصوصا بعد أن دخلها المذهب اليعقوبي على يد رجال الدين الذين فروا إليها من مصر بسبب الاضطهاد البيزنطي في القرنين السادس والسابع (٩٤) ، وما زاد الطين بلة محاولة هرقل فرض مذهب الجديد — مذهب المشيئة الواحدة — على أهل شمال إفريقيا . كما حاول ذلك في مصر ، فلقى معارضة شديدة من رجال الكنيسة ، فقبّلت المعارضة بالقسوة والاضطهاد كما حدث في مصر ، كل هذه الأسباب بالإضافة إلى تعقيد الديانة المسيحية واستعصائها على إفهام الناس أدت إلى تدهور المسيحية وتناقص عدد المستحيين في شمال إفريقيا قبل وصول المسلمين إليها (٩٥) .

سرعة استجابة السكان للإسلام :

على الرغم من المقاومة العنيدة التي لقيها المسلمون من أهل المغرب ومن طول أمد الفتح ، إلا أن الملاحظ أن الاستجابة إلى الإسلام ربما كانت أسرع وأوسع انتشارا مما حدث في المشرق ، في العراق والشام ومصر . فمنذ غزو عمرو بن العاص لبرقة — أواخر عهد عمر بن الخطاب — نجد إقبالا من السكان على اعتناق الإسلام فقد كتب إلى عمر : أنه ولي عقبة بن نافع الفهري المغرب ، فبلغ زويلة ، وأن من بين زويلة وبرقة ، سلام كلهم ، حسنة طاعتهم ، وقد أدى مسلمهم الصدقة ، وأقر معاهدهم بالجزية وأنه أمر عماله أن يأخذوا الصدقة من الأغنياء ويردوها على الفقراء ، وأن يأخذ من أرض المسلمين العشر ونصف العشر ، ومن أهل

(٩٣) نفسه ص ١٤٦

(٩٤) د. حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ٤٤

(٩٥) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ١٤٧

الصلح صلحهم(٩٦) . فذكر الصدقة وأرض المسلمين ، يدل على وجود أعداد ليست قليلة اعتنقت الإسلام في هذا الوقت المبكر ، ويذكر ابن خلدون : أنه في عهد عثمان بن عفان وقع أحد ملوك البربر — وهو وزمار بن صقلاب ، وهو يومئذ أمير مغراوة وسائر زناته — في الأسر ، فأرسلوه إلى عثمان فأسلم على يديه ، وعقد له على قومه(٩٧) ، ومن الممكن أن نفترض أن قوم وزمار هذا قد أسلموا — أو بعضهم على الأقل — بإسلامه ، على عادة الناس في متابعة زعمائهم في تلك البلاد يومئذ ، ومن المؤكد أن هؤلاء الذين أسلموا في ذلك الوقت المبكر قد حسن إسلامهم ، وظلوا متمسكين به رغم انشغال المسلمين عن الفتوحات في المغرب ، من أواخر خلافة عثمان حتى بداية خلافة معاوية ، لأننا نجد كثيرين من مسلمي البربر ينضمون إلى عقبة بن نافع يفزون معه ، عندما أسند إليه معاوية قيادة الفتح في المغرب(٩٨) ، وقد ازداد عدد المسلمين زيادة ملحوظة في ولاية عقبة الأولى ٦٤ — ٥٥ هـ — خصوصا بعد بناء القيروان ، حيث دخل كثير من البربر في الإسلام ، واتسعت خطة المسلمين — على حد تعبير ابن الأثير(٩٩) .

ويعمل الدكتور حسين مؤنس إقبال البربر على الإسلام في هذه المرحلة المبكرة بعدائهم للروم من ناحية ، وضعف تأثير المسيحية عليهم من ناحية ثانية فيقول : إننا نعرف أن القبائل التي كانت تسكن الناحية التي أقيمت فيها القيروان أو تحيط بها ، إنما هي لواته ونفزاوة ونفوسه ، وأن هذه القبائل معدودة من قبائل البدو ، الذين لبثوا على عدااء الروم زمنا طويلا ، ونعرف أن تأثير المسيحية في هذا الفريق من البربر كان ضعيفا جدا ، فهل يكون ذلك مؤيدا لرواية إسلامهم السريع(١٠٠) .

(٩٦) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٢٦٥ .

(٩٧) العبر ج ٦ ص ١٠٨ .

(٩٨) ابن الأثير — الكامل في التاريخ ج ٣ ص ٦٥ .

(٩٩) المصدر السابق ج ٣ ص ٦٦ .

(١٠٠) فتح العرب للمغرب ص ٢٨٤ .

قد يكون هذا أو ذاك من الأسباب، لكن من المؤكد — وقد عرفنا اعتزاز البربر بأنفسهم — أن هذه الأسباب وحدها لم تكن هي التي دفعتهم إلى إعتناق الإسلام ، إلا إذا كانوا قد اقتنعوا به دينا يدعوا إلى توحيد الله في بساطة وأنه حقق لهم المساواة بإخوانهم المسلمين الفاتحين ، فأقبلوا عليه ، واخذت أعدادهم تزيد باطراد حتى أسلموا عن آخرهم في نهاية الأمر (١٠١) .

اضطردت خطى الإسلام في المغرب في ولاية أبي المهاجر دينار ، الذي حل محل عقبة بن نافع في المغرب ٥٥ — ٦٢ هـ والذي عرف طبيعة البربر فمال إلى سياسة الملاينة معهم والتقرب إليهم ، وقد نجحت هذه السياسة ، وأتت ثمارا طيبة في مجال تقريب الإسلام إلى عقول وقلوب البربر فازداد إقبالهم عليه . وقد فتح أبو المهاجر المغرب الأوسط وتجلت سياسته بعد الفتح ، في جذب أبرز زعيم في المنطقة ، وهو كسيلة بن لزم إلى الإسلام (١٠٢) ، حيث أسلم بإسلامه كثير من قومه ، فإسلام كسيلة كان حدثا عظيما دون شك ، ولا يقلل من أهميته ما حدث بين عقبة بن نافع في حملته الثانية وبين كسيلة والذي انتهى باستشهاد عقبة في حادثة تهوذه ، ولم يكتف أبو المهاجر بإسلام كسيلة ومن تبعه من قومه ، وإنما عمل على توطيد أقدام الإسلام في المغرب كله ، فكان كلما فتح مدينة يقيم فيها ويبني المساجد ، ويدعو الناس إلى الإسلام فعل ذلك في ميلة وفي تلمسان ، وفي غيرها ، وكان يعمل على تحقيق الامتزاج بين العرب والبربر ، ليحدث أثره في اقتباس البربر الدين واللغة من العرب (١٠٣) . وقد أثمرت جهود أبي المهاجر في مجال نشر الإسلام ، ووضحت آثارها بعده بثلاثين سنة تقريبا ، حيث نجد رجالا من البربر مسلمين ، على ثقة وتمكن من دينهم يسرون مع العرب جنبا إلى جنب لفتح البلاد ورفع راية الإسلام ، « وهذا هو ما يفسر ظهور رجل كطارق بن زياد عربي الإسم عربي الأب في

(١٠١) انظر ابن خلدون — العبر ج ٦ ص ١١٠ .

(١٠٢) ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٢٨ — ٢٩ .

(١٠٣) محمد علي دبوز — تاريخ المغرب الكبير — ج ٢ ص ٥٦ .

سنة ٩١ هـ وإنما ضربنا المثل بطارق لكى نؤكد أن حركة الاختلاط بين العرب والبربر ، بالزواج والإسلام ، كانت تسير جنبا إلى جنب مع الفتوح (١٠٤) .

وبينما أبو المهاجر دينار يواصل فتوحاته فى المغرب ، ويدعو الناس إلى الإسلام ، ويحقق النجاح تلو النجاح ، إذا بالخليفة يزيد بن معاوية يعزله ، ويرد عقبة بن نافع ثانية إلى المغرب ، وقد قام عقبة فى هذه المرحلة بحملته السريعة التى وصل فيها إلى شواطئ المحيط ، وفى هذه المرحلة أسلم على يديه خلق كثير من البربر ، منهم المصامدة الذين ترك فىهم عقبة بعض أصحابه يعلمونهم القرآن وشرائع الإسلام منهم شاعر صاحب الرباط وغيره (١٠٥) ، وقد ظهرت آثار جهود عقبة ومن سبقوه فى نشر الإسلام وتوطيد أقدامه فى المغرب فى حادثة تهوذه التى استشهد هو فيها . فعلى الرغم من مرارة هذه المأساة ، إلا أنها كشفت عن رسوخ أقدام الإسلام فى البلاد وسعة انتشاره يقول ابن الأثير ، أنه بعد مقتل عقبة ومن معه ، وقع جماعة منهم فى الأسر ، منهم : « محمد بن أوس الأنصارى فى نفر يسير ، فخلصهم صاحب قفصة (١٠٦) وبعث بهم إلى القيروان (١٠٧) » ، فمن هو صاحب قفصة الذى خلص المسلمين من أسر كسيلة وبعث بهم إلى القيروان ؟ ألا يحق لنا أن نفترض أنه كان مسلما وأن كثيرا من أهل مدينته كانوا مسلمين حتى اندفع يخلص أسرى المسلمين ويبعث بهم إلى القيروان (١٠٨) . ثم إن كسيلة بعد سيطرته على المغرب ، عقب استشهاده عقبة وانسحاب المسلمين من القيروان إلى برقة ، أعطى المسلمين الأمان (١٠٩) ، فهل كان ذلك رحمة بالمسلمين ، وهو الذى ارتد وقضى على عقبة وأصحابه ، أم أنه يجوز لنا أن نفترض أن أكثر هؤلاء المسلمين —

(١٠٤) د . حسين مؤنس — فتح العرب للمغرب ص ٢٨٦ .

(١٠٥) ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٤٢

(١٠٦) بلدة صغيرة فى طرف إفريقية ، بينها وبين القيروان ثلاثة

أيام — ياقوت — معجم البلدان ج ٤ ص ٣٨٢ .

(١٠٧) الكامل فى التاريخ ج ٤ ص ١٠٨ .

(١٠٨) د . شكرى فيصل — المجتمعات الإسلامية ص ١٧٨ .

(١٠٩) ابن الأثير — المصدر السابق ج ٤ ص ١٠٨

الذين أعطاهم الأمان — كانوا من البربر وانه فعل ذلك معهم ليتقرب إليهم وإلى قبائلهم ؟

حسان بن النعمان وموسى بن نصير ونشر الإسلام في المغرب :

نجح حسان بن النعمان في القضاء على النفوذ البيزنطى في المغرب كله ودمر عاصمتهم قرطاجنة ، كما مكّنه انتصاره الساحق على الكاهنة ، من بسط سلطان الإسلام على معظم المغرب ، ولم يكن حسان فاتحاً محسوب وإنما كان هدفه الأكبر نشر الإسلام وتمكينه من قلوب الناس بالدعوة الصادقة والقذوة الحسنة وكان حريصاً على تحقيق هذا الهدف فعندما انتصر على الكاهنة هذا حذو أبى المهاجر بعد انتصاره على كسيلة الأربى فى تلمسان ، فقد أحسن إلى أولادها وأهلها ، وعهد إلى ابنها الأكبر بولاية قومه من جراوة وعلى جبال أوراس (١١٠) ، ونتيجة لهذه السياسة الحسنة أسلم على يدى حسان اثنا عشر ألفاً من البربر — قوم الكاهنة — دفعة واحدة « فعقد لولدى الكاهنة — الآخرين — لكل واحد منهما على ستة آلاف فارس وأخرجهم مع العرب يجولون فى المغرب يقاتلون الروم ومن كفر من البربر (١١١) » ولم ينصرف حسان إلى القيروان إلا بعد أن كان الإسلام قد فشا بين البربر وحسنت طاعتهم (١١٢) ، بحسن سياسته ، فقد عرف كيف يملك قلوبهم بحكمته ، حيث أشعرهم أن دولة الإسلام فى المغرب دولتهم ، حينما أشرك أبناء الكاهنة وغيرهم من الزعماء فى القيادة وإدارة البلاد ، وساوى فى الأعطيات والغنائم بين العرب والبربر . وضرب بذلك المثل العملى على المساواة التى يحققها الإسلام لأبنائه مهما اختلفت أجناسهم .

أما موسى بن نصير ، الذى أتم فتح المغرب كله ، فقد ركز اهتمامه على نشر الإسلام بين البربر ، فعندما عين مولاة طارق بن زياد على

(١١٠) محمد على دبوز — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ١٠٢ ،

نقلا عن الاستقصاء للسلوى ج ١ ص ٨٣

(١١١) ابن عذارى — البيان المغرب ج ١ ص ٣٨ .

(١١٢) المصدر السابق . نفس الصفحة .

طنجة ، ترك معه سبعة عشر ألفاً من العرب ، واثنى عشر ألفاً من البربر ، كلهم مسلمون وأمر العرب أن يعلموهم القرآن ويفقهوهم في الدين (١١٣) .

كما ترك بين قبائل المصامدة « سبعة عشر رجلاً من العرب يعلمونهم القرآن ، وشرائع الإسلام ، وكان عقبة بن نافع قد ترك فيهم بعض أصحابه يعلمونهم القرآن » (١١٤) ، فهذا الربط من ابن عذارى بين عمل موسى بن نصير وعمل عقبة بن نافع قبله وبينهما ربع قرن تقريباً يدل على اتصال الجهود لنشر الإسلام بين البربر ، وتعليمهم القرآن وأمور الدين . وعلى يدى موسى بن نصير « تم إسلام أهل المغرب الأقصى وحولوا المساجد التي كان بناها المشركون إلى القبلة ، وجعلوا المنابر في مساجد الجماعات (١١٥) » ويذهب الدكتور حسين مؤنس إلى أن هؤلاء الذين أسلموا على يد موسى ، هم من بربر الحضر ، الذين يسكنون المدن التي فيها كنائس يمكن تحويلها إلى القبلة وإقامة المنابر فيها وعلى هذا تكون رواية ابن عذارى على جانب عظيم من الأهمية لأنها تدل على أن طائفة من البربر الحضر ، الذين كانوا متأثرين بالحضارة اللاتينية واعتنق النصرانية منهم نفر ، بدأت تقبل الإسلام وأن إسلامها كان صحيحاً بحيث اقتضى إقامة المساجد عندهم (١١٦) ، ومن المهم هنا أن نعيد إلى الأذهان أن هؤلاء الذين اعتنقوا الإسلام وحولوا دور عبادتهم إلى مساجد ، سواء كانوا بربراً أو روماً ، قد تحولوا إليه بمحض إرادتهم واختيارهم ، ولم يمارس عليهم أى ضغط لإكراههم على اعتناق الإسلام (١١٧) ، وإنما اقبلوا عليه لنفس العوامل والأسباب التي تحدثنا عنها في صدر هذا الفصل ولا نريد أن نكرر هنا ، وأن دور المسلمين هنا — كما كان دورهم في مصر وغيرها — في مجال نشر الإسلام بين البربر ، هو دور الدعوة والقُدوة والتعليم ، وكان الخلفاء الأمويون من وراء هذا كله يشجعون ويبعثون الدعاة ويختارون أكفأ وأصلح الولاة (١١٨) لتحقيق هدفهم النبيل ، وهو نشر الإسلام .

(١١٣) ابن عذارى — المصدر السابق ج ١ ص ٤٢

(١١٤) المصدر السابق نفس الصفحة .

(١١٥) المصدر السابق ج ١ ص ٤٣ .

(١١٦) فتح العرب للمغرب ص ٢٨٧ — ٢٨٨ .

(١١٧) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ١٤٤

(١١٨) ابن عذارى — البيان المغرب مج ١ ص ٤٧ .

عمر بن عبد العزيز ونشر الإسلام في المغرب

هذه الجهود المتلاحقة التي بذلها الولاة لنشر الإسلام في المغرب بحقت دفعة هائلة في عهد عمر بن عبد العزيز الذي جعل هدفه الأول نشر الإسلام في البلاد المفتوحة ، واعتبر هذا مسئوليته الأولى فكتب إلى ملوك وأمراء هذه البلاد يدعوهم إلى الإسلام ، في رقعة ولين ، وعدل عن إرسال الجيوش إلى إرسال الدعاة ، وقد خص المغرب بأكثر قدر من اهتمامه واختار لولايته رجلا من أصلح وأتقى وأعلم الرجال ، كان يراقبه منذ زمن بعيد (١١٩) ، فلما اطمأن إليه ولاء المغرب ، وعهد إليه بنشر الدعوة وأرسل معه عددا من التابعين ليعاونوه في مهمته (١٢٠) ، هذا الرجل هو اسماعيل بن أبي المهاجر الذي كان خير أمير وخير وال — على حد تعبير ابن عذاري : « وما زال حريصا على دعاء البربر إلى الإسلام ، حتى أسلم بقية البربر بإفريقية على يديه ، وبعث معه عمر — رضى الله عنه عشرة من التابعين أهل علم وفضل ، منهم عبد الرحمن بن رافع التنوخي ، وسعيد بن مسعود التجيبي وغيرهما » (١٢١) ولنا أن نتصور الأثر العظيم الذي أحدثه وصول عشرة من علماء التابعين إلى المغرب في تعليم البربر أمور الدين ، وقد وضع هؤلاء العلماء نواة التعليم المنظم في المساجد ، وبصفة خاصة في القيروان التي أقام فيها معظمهم (١٢٢) .

وكان الناس يفدون عليهم من أنحاء البلاد لتلقى العلم والتفقه في الدين ، وقد بنى هؤلاء التابعون عدة مساجد منها مسجد الرياطي ، الذي بناه عبد الرحمن بن عبدالله بن يزيد المعافري الإفريقي ، وجامع الزيتونة

(١١٩) أخبار مجموعة لمؤلف مجهول ص ٢٣ .

(١٢٠) المالكي — رياض النفوس ج ١ ص ٦٤ وما بعدها .

(١٢١) انظر : أبو العرب القيرواني طبقات علماء إفريقية وتونس

ص ٨٤ وما بعدها وابن عذاري — البيان المغرب ج ١ ص ٤٨

(١٢٢) المالكي — المصدر السابق ج ١ ص ٦٤ وما بعدها ، فقد

ترجم للعشرة الذين بعثهم عمر بن عبد العزيز إلى المغرب وذكر أخبارهم

وسننى وفاتهم ، والقيرواني — المصدر السابق ص ٨٤ وما بعدها .

الذى بناه اسماعيل بن عبيد الأنصارى والمعروف بتاجر الله (١٢٣) ، وقد تلقى العلم عن هؤلاء الشيوخ عدد طيب من أهل إفريقية (١٢٤) ، لقد واثت الظروف في عهد عمر بن عبد العزيز إلى ترسيخ أقدام الإسلام في الشمال الإفريقى كله لاهتمامه الشخصى بنشر الإسلام كما أن الأندلس قد فتحت وشارك البربر المسلمون بجهود عظيمة فى فتحها ، وكان لذلك أعظم الأثر فى تمكين الإسلام فى قلوبهم ، ففوق ما حقق هذا الفتح من فوائد دينية وروحية، فقد غنم منه المسلمون مفانم كثيرة، وأصاب البربر نصيبهم منها على المساواة الكاملة بالعرب ، فحفز ذلك من لم يكن قد اعتنق الإسلام من البربر على اعتناقه بعدما رأوا إخوانهم الذين أسلموا قد رفع الإسلام من شأنهم وساواهم بالعرب ، وقد امتلأت أيديهم بالفنائم ، فقرروا للحاق بهم ، لينعموا بما نعموا به . كما كان لفتح الأندلس أثر عظيم آخر فى ترسيخ دعائم الإسلام ومبادئه فى المغرب فقد اقتضى هذا الفتح إيفاد كثيرين من عرب المشرق من الشام والحجاز ، وكان هؤلاء من أعرق القبائل وأعلمها بالدين واللغة العربية ، فكانوا وهم فى طريقهم إلى الأندلس يملكون بالمغرب ، ويختلطون بالبربر ، بل كان كثيرون منهم يتخلفون فيه ، وكانت تحدث بينهم وبين البربر مصاهرات ، ومن ثم أتيح للأخيرين فرص كثيرة للاستزادة من معرفة أصول الإسلام ، وأحكامه ، واللغة العربية وآدابها ، وقد استمرت حركة ازدهار الإسلام فى المغرب بعد عهد عمر بن عبد العزيز فقد أصبح البربر أنفسهم من المدافعين عنه بحماس ، بعدما أدركوا ما تحقق لهم من خير فى رحابه ، وقد عرفوا حقوقهم التى كسبوها بإسلامهم ، فلم يدعوا فرصة لأحد من الولاة ليعبث بها ، فالوالى الذى كان يسئ السيرة فيهم كانوا يعزلونه ، ويولون من يرونه أصلح لهم دون أن يخلعوا طاعة الخلفاء وكان الخلفاء يستجيون لهم « (١٢٥) .

(١٢٣) الملكى — المصدر السابق ج ١ ص ٧٠ .

(١٢٤) المصدر السابق ج ١ ص ٦٩ .

(١٢٥) عندما أساء يزيد بن أبى مسلم — والى يزيد بن عبد الملك على المغرب — السيرة وظلم وجار ، قتلوه ، وولوا غيره فأقرهم الخليفة على ذلك وقد أشرنا إلى القصة كاملة فى ترجمة يزيد بن عبد الملك .

وخلاصة القول أن خطى الإسلام قد انتظمت في المغرب منذ مطلع الفتوحات واضطربت مسيرته ، وكان في كل يوم يكسب أرضا جديدة حتى عم الإقليم كله وفاض على ماحوله (١٢٦) ، واكتملت للمغرب كل الأسباب وتهيات كل الفرص من تشجيع الخلفاء وجهود الولاة والدعاة ، ليصبح بلادا عربية إسلامية خالصة ، يحكمها عامل لخليفة المسلمين واختفى المغرب القديم بأديانه ومذاهبه المختلفة ، وحضارته الواهنة ، وحل محله المغرب الإسلامي .

وبدا هذا القطر الكبير يأخذ طريقه ليقوم بدوره المجيد في تاريخ الإسلام والحضارة العالمية ، وكان فاتحوه من العرب قد مهدوا له الطريق لذلك ، فمهدوا له الساحل وأنشأوا عليه تونس الميناء الإسلامي الجديد ، الذي أطل منه أهل المغرب على البحر الأبيض ليلعبوا دورهم الخطير فيه ، وفتحوا له أبواب أسبانيا ، فانبسط أمام أهله ميدان جديد ، للفتح والعمل والحياة ، وكان المغرب القرطاجنى والرومى لا يعدو الساحل ، فشمع المغرب الإسلامى شمال إفريقيا كله . . . فبدأت الحياة تتنفس في هذه النواحي التى ظلت حتى ذلك الوقت شيئا مهملًا فى حساب الحضارة والتاريخ وبدأت فى ظل الإسلام تأخذ سبيلها إلى الحياة العقلية والسياسية ، وتساهم بنصيب مشكور فى بناء صرح الحضارة البشرية (١٢٧) .

(١٢٦) د . شكرى فيصل — المجتمعات الإسلامية ص ١٨٠ .

(١٢٧) د . حسين مؤنس — المرجع السابق ص ٢٩٩ .

انتشار الإسلام في الأندلس

ذكرنا من قبل أن المسيحية الكاثوليكية كانت هي السائدة في الأندلس عند الفتح الإسلامي ، كما كانت هناك جالية يهودية كبيرة بالإضافة إلى بعض الوثنيين ، فلما أتم المسلمون فتح البلاد ، بدأ قطاع كبير من الشعب في التحول إلى الإسلام ، وكان أول من تحول إلى الإسلام طبقة الرقيق ، الذين كانوا قد وصلوا إلى الحضيض في السلم الاجتماعي ، وكانوا يعانون الظلم والقهر من طبقة الحكام ورجال الدين ، فوجدوا في الإسلام مخلصاً لهم من هذا الظلم ، فأقبلوا عليه فرمغ من شأنهم (١٢٨) ، وعاشوا في ظله حياة عزيزة كريمة ، ولم تكن طبقة الأرقاء وحدها هي التي أقبلت على الإسلام واعتنقته بل اعتنقه عدد كبير من الذين كانوا لا يزالون على الوثنية . وكثيرون من أشراف المسيحيين (١٢٩) . . يضاف إلى ذلك عدد كبير من أهالي الطبقات الدنيا والوسطى الذين تدينوا بالإسلام عن إيمان ثابت متحولين إليه من ديانتهم القديمة التي أهمل رجالها مصالحهم ولم يحفلوا بتلقيهم أصولها ، وانصرفوا إلى مطامع الدنيا ، فساموهم الخسف ونهبوا أملاكهم وبعد أن تحول هؤلاء الأسبان إلى الإسلام ظهروا بمظهر الغير لدينهم الجديد (١٣٠) . »

بل أن بعض رجال الدين المسيحي تحولوا إلى الإسلام ، ومن الأمثلة على ذلك يتودسكلوس (Thiodiscus) الذي كان رئيس أساقفة إشبيلية فلجأ إلى العرب ، ودان بالإسلام بين ظهرائهم (١٣١) . حدث كل هذا في السنوات الأولى التي أعقبت الفتح ، فما الذي جعل الأسبان من كل الطبقات يقبلون على الإسلام بهذا الشكل الذي يتحدث عنه المؤرخون الأوربيون في صراحة ؟ هل كان ذلك عن إكراه لهم من جانب المسلمين لحملهم على اعتناق الإسلام ؟ إننا ندع واحداً من هؤلاء المؤرخين

(١٢٨) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ١٥٥

(١٢٩) المرجع السابق ص ١٥٥ .

(١٣٠) المرجع السابق ص ١٥٥ .

(١٣١) المرجع السابق ص ١٥٧ .

يجيب عن هذا السؤال حيث يقول : « أما عن حمل الناس على الدخول في الإسلام ، أو اضطهادهم بأية وسيلة من وسائل الاضطهاد ، فإننا لانسمع عن ذلك شيئاً ، وفي الحق إن سياسة التسامح الدينى التى أظهرها هؤلاء الفاتحون نحو الديانة المسيحية ، كان لها أكبر الأثر فى تسهيل استيلائهم على هذه البلاد (١٣٢) » وإذا انتفى عنصر الإكراه من جانب المسلمين على هذا النحو الذى يؤكد هذا الباحث المسيحى ، فيكون إقبال من أقبل من الأسباب على الإسلام قد تم عن رضى وإقتناع لما رواه فى الإسلام من البساطة والبعد عن التعقيد والكنهات الذى أحال ديانتهم المسيحية إلى طلاسّم تحار فى فهمها العقول ، ولمساواته لهم بالفساتحين المسلمين فى الحقوق والواجبات .

كما أن سياسة التسامح التى التزم بها المسلمون نحو رعاياهم من الإسبان سواء كانوا مسيحيين أو غير مسيحيين ، كان لها أكبر الأثر فى انتشار الإسلام فى أسبانيا ، فقد كانت جميع الأديان فى ظل الحكم الإسلامى لها حق الممارسة المطلقة فى عباداتها (١٣٣) . وهناك أمر آخر كان له أثر كبير فى انتشار الإسلام وهو اختلاط العرب المسلمين بأهل البلاد ومصاهرتهم ، فمن المعروف أن الإسلام يبيح للمسلمين التزوج بالكتابيات ، مسيحيات أو يهوديات ، وقد أقبل المسلمون على الزواج من بنات القوط المسيحيات منذ بداية الفتح ، وكان من أوائل من أقبلوا على هذا الأمر عبد العزيز بن موسى بن نصير ، فقد تزوج من أرملة روذريق — ملك القوط الذى قتل فى معركة شذونه — ، وقيل ابنته (١٣٤) ، وحذا حذوه كثيرون من العرب ، ونتج عن هذه المصاهرات جيل جديد عرف باسم « المولدين » وقد نشأ هؤلاء مسلمين بطبيعة الحال ، وسرعان ما تزايد عددهم ، وأصبحوا يشكلون أغلبية السكان ، كما أصبحت لهم أهمية

(١٣٢) المرجع نفسه ص ١٥٧ .

(١٣٣) جاك — ريسلر — الحضارة العربية ص ١٥٤

(١٣٤) انظر ابن عبد الحكم — فتوح مصر ص ١٤٢ وابن عذارى —

البيان المغرب ج ٢ ص ٢٣ — ٢٤

كبيرة في الدولة (١٣٥) ، وعملية الاختلاط والمصاهرة هذه أدت إلى التشابه في العادات والتقاليد بين العرب والأسبان ، حتى من ظل منهم على دينه المسيحى ، وظهر اثر المسلمين واضحا على اهل البلاد في مجالات كثيرة ، فقد كان بعض المسيحيين يتخذ لنفسه أكثر من زوجة — تقليدا للمسلمين — على الرغم من تحريم الكنيسة لذلك العمل .

وخلاصة القول ، فإن الإسلام واللغة العربية بدأ في الانتشار في أسبانيا منذ الأيام الأولى بعد الفتح ، وأخذت بالتدريج تصبح بلدا عربيا إسلاميا في هدوء وسلام وحرية تامة بعيدا عن أى تعصب ، فلم يستغل المسلمون انتصارهم العسكرى الحاسم على القوط لاستئصال الدين المسيحى من البلاد ، كما صنع فرديناند وإزابيلا بالمسلمين بعد ذلك بثمانية قرون . يقول آرنولد : « أدخل العرب الظافرون الإسلام في أسبانيا سنة ٧١١ م ، وفي سنة ١٥٠٢ م أصدر فرديناند وإزابيلا مرسوما يقضى بإلغاء شعائر الدين الإسلامى في جميع أرجاء البلاد ، ولقد كتبت أسبانيا الإسلامية في القرون التى تقع بين هذين التاريخين صفحة من أنقى الصفحات وأسطعها في تاريخ أوربا العصور الوسطى ، وقد امتد تأثيرها من ولاية بروفانس إلى الممالك الأوربية الأخرى ، وأنت بنهضة جديدة في الشعر والثقافة ، ومنها تلقى طلاب العلم المسيحيون من الفلسفة اليونانية والعلوم مآثر في نفوسهم النشاط العقلى حتى جاء عصر النهضة الحديثة (١٣٦) » .

إنتشار الإسلام في الشام

كان أغلب سكان الشام ، عند الفتح الإسلامي من العرب ، الذين هاجروا إليه من الجزيرة العربية قبل الإسلام بقرون عديدة إلى جانب أقليات من الروم المستعمرين والأرمن واليهود والجراجمة ، وهذه الكثرة الكثيرة من العرب الذين كانوا يقطنون الشام ، وكانت لهم فيه دول وإمارات (١٣٧) ، دفعت بعض المؤرخين إلى الظن بإنها مهدت الطريق للفتح الإسلامي ، بل وأعانت عليه ، بل بالغ هذا البعض فقال : « إن الفتح كان حركة قومية ، وإن الفوز فيه كان للقومية العربية لا للدين الإسلامي (١٣٨) » ولكن الواقع التاريخي وحوادث الفتح بل وماسبق الفتح من أحداث ، لا يؤيد هذا الرأي بل ينقضه تماما ، فالمسلمون منذ حياة الرسول ﷺ كانوا يواجهون عدوان الروم والعرب معا ، كما حدث في غزوة مؤتة سنة ٨ هـ وغزوة تبوك سنة ٩ هـ وظل موقف عرب الشام على العداء للرسول طوال حياته ، ففي عام الوفود — بعد تبوك — وجدنا معظم القبائل في شبه الجزيرة العربية ترسل وفودها معلنة إسلامها وبيعتهما بين يدي رسول الله ﷺ في المدينة ولم نجد ذكرا لوفد واحد أتى من الشام (١٣٩) . فإذا تجاوزنا عهد الرسول ﷺ إلى عهد أبي بكر وبداية الفتوحات وماتلا ذلك ، وجدنا إصرارا من عرب الشام على المقاومة العنيفة والوقوف مع البيزنطيين ضد العرب المسلمين ، فالذين يذهبون إلى غير هذا ، ويعولون على مساعدات عرب الشام للمسلمين الفاتحين يريدون أن يقللوا من جهود المسلمين التي بذلوها في هذا الفتح الذي استرخصوا في سبيله الحياة ذاتها ، بل إن الموت في سبيل الله دفاعا عن دينه كان أحب إليهم من الحياة ، ولكن ما الذي جعل عرب الشام

(١٣٧) د . ابراهيم العدوي — الأمويون والبيزنطيون ص ٨ — ٩ .

(١٣٨) فيليب حتى — نقلا عن الدكتور شكري فيصل — حركة

الفتح الإسلامي ص ٤٥ .

(١٣٩) انظر سبنة الوفود وقوائمها في ابن هشام ج ٤ ص ٢٢١

ومابعدا والطبري — تاريخ ج ٣ ص ١١٥ وما بعدها .

ينضمون للروم ويقفون هذا الموقف المعادى للأبناء عمهم الفاتحين القادمين من الجزيرة العربية ؟

لعل أهم أسباب ذلك خوفهم أن يزاحمهم المسلمون في بلادهم ويقاسموهم نفوذهم ومعيشتهم ، ولكن هذا الموقف لم يدم طويلا فقد حدث التغيير بعد ظفر المسلمين ، وهزيمتهم للروم وطردهم من البلاد ، عندئذ استيقظت صلة القربى التى تربط العرب القاطنين بالعرب الفاتحين ، بل إن عرب الشام وجدوا أنفسهم فى حاجة إلى الاعتداد بهذه القرابة ، التى مكنت لها وحدة اللغة ، والتفتت القبائل العربية فى الشام ، فوجدت أن الأصداء التى كانت تنبعث من مراكز الحكم يونانية ، والأصداء التى كانت تستجيب لها آرامية ، أضحت عربية مبينة صوتا ومقالا ، فلم لاتكون هذه القبائل الفراغ الذى تتردد فيه ، والصدى الذى تتجاوب معه ، اليس فى ذلك مايرفع شأنها ويعلى مكانها ، ويتيح أن يكون لها فى ميزان الدولة نصيب (١٤٠) « ثم إن عرب الشام وجدوا أن المخاوف التى ساورتهم من أن يزحزحهم أبناء عموماتهم القادمون من الجزيرة العربية عن سلطانهم ، وأن يقاسموهم أرزاقهم ، ويستولوا على ممتلكاتهم ، وجدوا أن هذه المخاوف لم يكن لها ما يبررها ، بعد أن رأوا المعاهدات التى أعطيت لكل المدن فى الشام تنص على احترام الأموال ، إلى جانب احترام الأنفس ، والأديان ، فمن يسلم من هؤلاء العرب ومن غيرهم ، فلن تمس أمواله بل يصبح مسلما له كل حقوق وعليه كل واجبات المسلمين دون تمييز ، ومن يبقى على دينه فعليه الجزية ، ولاشئ فوق ذلك . ثم رأوا أن أبواب العمل والاشتراك فى الإدارة مفتوحة أمامهم ، سواء من أسلم منهم أو من بقى على دينه ، وقد سبقت الإشارة إلى اشتراك كثير من المسيحيين فى الإدارة ، بل فى بعض الأعمال ذات الأهمية الكبرى ، رأوا كل ذلك فاطمأنوا وتغير موقفهم ، فقد انتهت المعارك وانقشع غبارها ، ووضحت نتائجها وزالت مفاجأتها ، وزال معها سلطان الروم ، وبقي العرب القاطنون وجها لوجه مع العرب الفاتحين ، فاستيقظت صلة القربى ، وبدأ التفاهم وأدى

إلى التضامن بل إلى مشاركة عرب الشام عرب الجزيرة في عقيدتهم ومثلهم
وتطلعاتهم .

وشاعت الأقدار أن يصبح الشام حاضرة العالم الإسلامي في العصر
الأموي ١٤١ — ١٣٢ هـ ودمشق عاصمة الخلافة ، ومركز الحكم والسلطان ،
والإدارة ما يقرب من قرن من الزمان .

سارت الدعوة الإسلامية ، وبدأ الإسلام في الانتشار في الشام
بخطى حثيثة ، وأسرعت القبائل العربية — والتي كانت قد اعتنقت
المسيحية منذ قرون عديدة — إلى ترك هذه الديانة ، والإيمان
بالدين الجديد ، مثل قبيلة الغساسنة ، أكبر القبائل العربية في
الشام ، والتي كانت تبسط نفوذها على شرق الأردن وجنوب سوريا ،
حتى قيل عنهم « أرباب في الجاهلية نجوم في الإسلام (١٤١) » كما أسلمت
قبائل لخم وجذام ، وكلب وغيرها ، عن اختيار وإرادة حرة ، وأكبر دليل
على ذلك أن فريقا من هذه القبائل بقى على مسيحيتهم ودفع الجزية ، ومن
الظواهر الواضحة في الشام حتى الآن ، أننا نجد في سوريا والأردن
وفلسطين قبائل بعضها مسلمون وبعضها مسيحيون ، ومنها قبيلة غسان
نفسها (١٤٢) ، وهذا أقوى دليل على تسامح الإسلام وعلى عدم إكراه أحد
على اعتناقه ، ولم يقتصر اعتناق الإسلام على القبائل العربية بل إن كثيرا
من المسيحيين غير العرب تحولوا إلى الإسلام الذي لفت نظرهم ما فيه من
سماحة وبساطة إلى ما كانوا عليه من ضلال ، وما حل بديانتهم من خلل
وفساد ، بعد أن كانت توحيدية خالصة ، فحولتها الخلافات بين الفرق
الدينية المتناحرة من نسطرة ويعاقبة وغيرهم إلى طلاسمة والفازا
استعصت على أفهام الناس ، وبعثت فيهم الملل والضجر ، وملأت
نفوسهم حيرة وقنوطا ، يقول آرنولد : « فكم من أناس لابد أن يكون هذا
الجدل المستمر قد زعزع أسس عقيدتهم ؟ وكم كان يكون غريبا لو أن
هؤلاء الآلاف من الناس لم يلتمسوا وهم في ضجرهم وحيرتهم ، ملجأ من

(١٤١) آرنولدر الدعوة إلى الإسلام ص ٦٥

(١٤٢) المرجع السابق ص ٧٠

هذه المجادلات التى لاتنتهى عند حد ولا تعرف اللين والتسامح ، فى تلك الحقيقة البسيطة الواضحة ، حقيقة الوجدانية مهما طولبوا بالاعتراف ببعثة محمد ﷺ ونبوته (١٤٣) » ثم يقول : « وثبته بهذا ما يراه كائى من أن انتشار الإسلام بين نصارى الكنائس الشرقية كان نتيجة شعور باستياء من السفسطة المذهبية التى جلبتها الروح الهلينية إلى اللاهوت المسيحى . . . لأنها أحالت تعاليم — المسيح عليه السلام — البسيطة السامية إلى عقيدة مخوفة بمذاهب عويصة مليئة بالشكوك والشبهات فأدى ذلك إلى خلق شعور من اليأس ، بل زعزع أصول العقيدة الدينية ذاتها ، فلما أهلت آخر الأمر أنباء الوحي الجديد فجأة من الصحراء ، لم تعد تلك المسيحية الشرقية ، التى اختلطت بالفش والزيف وتمزقت بفعل الانقسامات الداخلية ، وتزعزعت قواعدها الأساسية واستولى على رجالها اليأس ، والقنوط من هذه الريب ، لم تعد المسيحية قادرة على مقاومة إغراء هذا الدين الجديد ، الذى بدد بضربة واحدة من ضرباته كل الشكوك التافهة ، وقدم مزايا مادية جلية إلى جانب مبادئه الواضحة البسيطة التى لاتقبل الجدل ، وحينئذ ترك الشرق المسيحى وارتمى فى أحضان نبي بلاد العرب (١٤٤) » . هذا الفساد الذى أدخله رجال الدين المسيحى على المسيحية جعل الناس فى الواقع لايعبدون الله الواحد الأحد — كما جاءت بذلك الديانة فى أصلها وجوهرها — وإنما صيرهم مشركين ، يعبدون زمرة من الشهداء والقديسين . . فأزال الإسلام هذا الفساد وتلك الخرافات ، وكان ثورة على المجادلة الجوفاء فى العقيدة ، وحجة قوية ضد تمجيد الرهبنة ، باعتبارها رأس التقوى ، ولقد بين أصول الدين ، التى تقوم على وحدانية الله وعظمته ، كما بين أن الله رحيم عادل ، يدعو الناس إلى الإمثال لأمره ، والإيمان به وتفويض الأمر إليه . . ونبذ الفضائل الكاذبة والدجل الدينى ، والترهات والنزعات الأخلاقية الضالة وسفسطة المتنازعين فى الدين ، وأحل الشجاعة محل

(١٤٣) المرجع السابق ص ٨٩ .

(١٤٤) المرجع السابق ص ٩٠ .

الرهينة ، ومنح العبد رجاء ، والإنسانية إزاء ، ووهب الناس إدراكا للحقائق الأساسية التي تقوم عليها الطبيعة البشرية (١٤٥) .

فليس غريبا إذن أن يتحول غالبية عرب الشام وكثيرون غيرهم إلى الإسلام ، ذلك الدين العالمى الخالد وخاتم الأديان كلها ، وكان من الطبيعى أن يكون حجم انتشار الإسلام فى الشام كبيرا ، لقربه من الحجاز ، مهبط الرسالة ، ووفود كثير من أعلام الصحابة إليه فى الفتوحات وبعدها وأقامتهم فيه بالإضافة إلى جيوش الفتح نفسها التى بقيت فى الشام ، فقد كان لهؤلاء جميعا أعظم الأثر فى نشر الإسلام فى الشام سواء بشرح تعاليمه ، أو بالقدوة الحسنة والسلوك الإسلامى الرفيع ، كما كان الخلفاء يرسلون وفودا من علماء الصحابة لتعليم الناس أمور دينهم . فقد كتب يزيد بن أبى سفيان لعمر بن الخطاب « قد احتاج أهل الشام إلى من يعلمهم القرآن ويثقفهم ، فأرسل معاذ وعبادة وأبا الدرداء . . وقد تفرق هؤلاء الثلاثة فى بلاد الشام يعلمون أهلها ، فنزل عبادة حمص ، وخرج أبو الدرداء إلى دمشق ومعاذ إلى فلسطين (١٤٦) » .

ولما قامت الدولة الأموية سنة ٤١ هـ واتخذ مؤسسها معاوية بن أبى سفيان من دمشق عاصمة لها ، اتسع نطاق الإسلام بين القبائل العربية فيها وأصبحت الشام مركز الدولة الإسلامية ، بل الركن المكين الذى كان يعتمد عليه الأمويون كلما حز بهم أمر ، أو هبت فى وجههم ثورة وهذا يدل على أن الشام فى العهد الأموى قد أصبح قطرا عربيا إسلاميا خالصا — تعيش فيه بعض الأقليات المسيحية واليهودية فى حرية وأمان — وأصبح منطلقا للدعوة الإسلامية يخرج منه الدعاة لنشر الإسلام فى أطراف الدولة .

(١٤٥) المرجع السابق ص ٩٠ .

(١٤٦) أحمد أمين — فجر الإسلام ص ١٨٨ — ١٨٩ .

انتشار الإسلام في العراق

العراق بلد من بلدان الحضارات القديمة ، تعاقبت على حكمه أمم كثيرة ، فالبابليون والآشوريون والكلدانيون والسومريون والفرس ، كل هؤلاء أنشأوا في العراق ممالك تختلف صبغتها ، وكانت حضارتهم منارا يلقى أشعته على ماحوله من بلدان (١٤٧) ، وقد نزل العراق كثير من القبائل العربية ، خصوصا من قبائل بكر بن وائل وربيعة ، ثم قامت فيه إمارة العرب المناذرة ، التي كانت عاصمتها مدينة الحيرة ، وكان الفرس هم الذين أقاموا هذه الإمارة على حدودهم مع شبه الجزيرة العربية والشام ، لتقوم بصد غارات البدو عن حدود الدولة الفارسية ، ولتكون خط الدفاع الأول ضد أعدائها البيزنطيين وحلفائهم الفساسنة في الشام ، ولكن قبيل ظهور الإسلام سنة ٦٠٢م أسقط الفرس هذه الإمارة العربية ، وحكموا العراق حكما مباشرا (١٤٨) . ولكن العرب القاطنين ظلوا يعيشون في العراق ، فكيف كان موقفهم من الفتح الإسلامي للعراق ؟ وكيف تطور هذا الموقف بعد إتمام الفتح ، وماذا كان موقفهم من الإسلام ؟ . إن الوقائع التاريخية تشير إلى أن موقف عرب العراق قد اختلف عن موقف عرب الشام من الفتح الإسلامي اختلافا يسيرا ، فبينما كان موقف عرب الشام موقف عداة ومقاومة صريحة للفتح ، وتضامن كامل مع البيزنطيين ، فقد تردد موقف عرب العراق بين العداة والمقاومة وبين الترحيب والتعاون ، وإن كانت المواقف العدائية أظهر . وقد قسم الأستاذ ثابت الراوى أهل العراق في موقفهم من الفتح الإسلامي إلى ثلاث فئات (١٤٩) .

الفئة الأولى : وهم القبائل النصرانية بكبر بن وائل وهذه الفئة ساعدت الفرس على العسرب .

الفئة الثانية : وهم أكثر سكان السواد من العرب والنبط ، وهؤلاء رحبوا بالعرب الفاتحين ولم يقاوموهم .

(١٤٧)؛ أحمد أمين — فجر الإسلام ص ١٧٩ .

(١٤٨)؛ ثابت اسماعيل الراوى — العراق في العصر الأموى ص ٨ .

(١٤٩) المرجع السابق ص ١٠ .

الفئة الثالثة : كانت محايدة ، وهؤلاء هم عرب الحيرة .

وهذا التقسيم في الواقع غير دقيق ولا يعكس الواقع التاريخي ، فإن عرب الحيرة لم يكونوا محايدين تماما ، فقد ساعدوا الفرس في بعض معاركهم ضد المسلمين كما يعترف بذلك الأستاذ ثابت الراوى نفسه (١٥٠) ، ومن يرجع إلى المصادر التي فصلت أحداث الفتح ، كالطبرى (١٥١) — يرى أنه ما من معركة مع الفرس في العراق إلا وكان للعرب مشاركة فيها ضد المسلمين ، مثل معارك الليس والمصيخ والولجه والأنبار . ومع ذلك فقد ظهر من بعض عرب العراق ميل إلى العرب المسلمين ، بل قاتلوا معهم في معركة البويب ، حيث انضم بعض تغلب والنمر إلى المثنى بن حارثة ، وقالوا : حين رأوا نزول العرب بالعجم نقاتل مع قومنا (١٥٢) « ولكن هذه المواقف كانت محدودة ، ولا تعكس اتجاهها عاما ترى فيه مساعدة كبيرة قدمها العرب القاطنون إلى العرب الفاتحين ، والدليل على ذلك ما كان من حركات الإرتداد الكثيرة ونقض عهود الصلح والأمان من جانب عرب العراق ، « لقد نقض أهل الحيرة عهدهم ثلاث مرات ولقد نقض أهل الأنبار عهودهم ، لم تنفع عربيتهم المسلمين في شيء كما لم تنفعهم عربية الحيرة (١٥٣) » . ونتساءل لم وقف عرب العراق من الفتح الإسلامى هذا الموقف ؟ أغلب الظن أن الذى جعلهم يتخذون هذا الموقف جهلهم بطبيعة الفتح الإسلامى من ناحية ، وخوفهم من الفرس من ناحية ثانية ، ولعلمهم كانوا يخشون — كما كان حال عرب الشام — أن يقاسمهم المسلمون السيادة والرزق في بلادهم .

وعلى كل حال لم تنفعهم مقاومتهم ، ولا نفعت مقاومة الفرس في صد المسلمين ، وتم فتح العراق ، فماذا كان موقفهم من الإسلام بعد الفتح وكيف أقبلوا عليه ؟ .

(١٥٠) المرجع السابق ص ١١ .

(١٥١) تاريخ ج ٣ ص ٣٥٣ وما بعدها .

(١٥٢) الطبرى — تاريخ ج ٣ ص ٤٦٤ .

(١٥٣) د . شكرى فيصل — حركة الفتح الإسلامى ص ٩٤ .

لقد تحدثنا في صدر هذا الفصل عن العوامل التي مكنت للإسلام في البلاد المفتوحة وأدت إلى إقبال أبناء هذه البلاد عليه واعتناقه ، وهذه العوامل هي بعينها التي مكنت له في العراق ، وجذبت أبناءه إليه ، فالعراق متاخم للجزيرة العربية ، وأغلب سكانه عرب ، يمتون إلى أهلها بصلة القربى ، وهؤلاء السكان كانوا يعيشون تحت حكم الفرس وكانوا يعانون من نير هذا الحكم وطغيانه واستغلاله ، وكانت حياتهم أقرب ماتكون إلى حياة العبودية ، فقد كان معظمهم يشتغلون بفلاحة الأرض ، ولا ينالهم من ناتج عملهم إلا أقل القليل ، أما وافر الخير فكان يذهب إلى دهاقين الفرس ، الذين كانوا يسومون العرب الخسف والظلم (١٥٤) .

وقد قدر المسلمون منذ البداية ظروف هؤلاء العرب وغيرهم من سكان العراق ، فعملوا على تغيير هذه الحال ، ورفع الظلم عنهم ، ودلت السياسة التي رسمها أبو بكر الصديق للمسلمين ليسيروا عليها في العراق ، على نظرة ثاقبة وخبرة ومعرفة بأحوال العراق وسكانه وعلاقاتهم بالفرس ، فكانت توجيهاته للقادة أن سكان العراق — من عرب وغيرهم — إذا ما عرفوا طبيعة الدعوة الإسلامية معرفة حقيقية ، وما تحمله لهم من خير وعدل وإنصاف وحرية وعزة وكرامة ، فلن يجدوا مبررا لمقاومتها ، فليس في الحكم الفارسي ما يغريهم بالتمسك به والدفاع عنه ، فهم ما خضعوا له إلا مكرهين ، فواجب المسلمين الأول أن يجعلوا هؤلاء الناس يحسون بطريقة عملية بمزايا الإسلام ، ولا يأخذوهم بجريرة الفرس ، فأصدر أبو بكر أوامره إلى قواده بالعراق ألا ينالوا هؤلاء العرب الفلاحين بسوء ، لا يقتلون منهم أحدا ، ولا يأخذون منهم أسرى ، ولا يسيئون إليهم في أمر يتصل بهم ، فهم عرب مثلهم ، وهم يشعرون بالظلم تحت نير فارس ، فيجب أن يشعروا بزوال هذا الظلم بمقدم العرب ، ويجب أن يعمهم العدل على أيدي بنى عموماتهم ، ذلك واجب المسلمين ، يأمرهم الله به ، وهو بعد السياسة الحكيمة التي تكفل لهم النصر ، وألا يؤثوا بعد نصرهم من

(١٥٤) د . محمد حسين هيكل — الصديق أبو بكر ص ٢٠٣ .

خلفهم(١٥٥) ، وقد طبقت هذه السياسة التي وضعها أبو بكر بأمانة وإخلاص ، فلم تنتزع منهم أرض ، ولم يكرهوا على ترك دينهم واعتناق الإسلام ، وكفلت لهم الحماية والأمن على الأرواح والأموال ، فظهر عليهم الارتياح والاطمئنان ، وتمثل ذلك في كتبهم التي كتبوها عن خالد بن الوليد يعبرون فيها عن اقتناعهم حيث قالوا : « إنا أدنيا الجزية التي عاهدنا عليها خالد ، العبد الصالح والمسلمون عباد الله الصالحون ، على أن يمنعوننا وأميرهم ، البغي من المسلمين وغيرهم »(١٥٦) .

استمرت هذه السياسة الإسلامية ، العادلة الرحيمة ، في عهد عمر ابن الخطاب ، بل جاء تصرف عمر في أرض السوداء ليزيل كل هواجسهم وشكوكهم نحو الإسلام والمسلمين ، وليزيد من اطمئنانهم إلى سياستهم الرحيمة ، فمع أن معظم أرض السوداء فتحت عنوة ، وكانت بمقتضى حق الفتح غنيمة خالصة للمسلمين ، إلا أن عمر اجتهد في الأمر . فلم يأخذ الأرض ويوزعها على الفاتحين ، وإنما قرر إيقاعها في أيدي أهلها يزرعونها ويدفعون خراجها للدولة(١٥٧) ، وكان هذا اجتهدا موفقا من عمر ، حقق أكثر من فائدة ، فقد أدى إلى ارتياح أصحاب الأرض واطمئنانهم إلى عدالة الإسلام . كما ضمن لبית المال موردا ثابتا للإنفاق على مرافق الدولة كلها .

لكل ما تقدم بدأت نظرة أهل العراق إلى الفتح الإسلامي تتغير ، فأرضهم بقيت في أيديهم ، ولم يجبروا على تغيير أديانهم ، بالإضافة إلى أن كابوس الحكم والسيطرة الفارسية قد أنزاح عنهم ، وحلت محله حكومة رحيمة عادلة متسامحة ، فبدأوا يستجيبون للإسلام ، وأسلمت جماعات من شتى القبائل ، بل إن من أسلموا كانوا يحاربون مع المسلمين من لم يسلم من قبائلهم(١٥٨) .

(١٥٥) المرجع السابق ص ٢٠٣ ، وانظر د. شكرى فيصل — المجتمعات الإسلامية ص ٧٨

(١٥٦) الطبرى — تاريخ ج ٣ ص ٣٧١

(١٥٧) أبو يوسف — الخراج ص ٩١ ، وانظر : أبو عبيد القاسم بن

سلام — كتاب الأموال ص ٦١ — ٦٢

(١٥٨) الطبرى — تاريخ ج ٣ ص ٣٥٥

ولم تقتصر الاستجابة للإسلام على العرب في العراق ، بل أسلم كثير من الفرس أنفسهم ، وقدموا للمسلمين خدمات طيبة واشتركوا معهم في القتال في موقعة القادسية ، واستشار سعد بن أبي وقاص بعض مسلمي الفرس في كيفية التغلب على الفيلة التي أرهقت المسلمين وقتلت منهم أعدادا كثيرة ، يقول الطبري : « ولما رأى سعد الفيلة تفرق بين الكتائب ، وعادت لفعالها يوم أرمات ، أرسل إلى أولئك المسلمة : ضخم ، ومسلم ، ورافع ، وعشنيق ، وأصحابهم من الفرس الذين أسلموا ، فدخلوا عليه ، فسألهم عن الفيلة ، هل لها مقاتل ؟ فقالوا : نعم ، المشافر والعيون لا ينتفع بها بعدها » (١٥٩) وكان المسلمون كلما حققوا نصرا على الفرس يزداد عدد المسلمين من الفرس ، فقد أسلم أربعة آلاف من الديلم دفعة واحدة بعد القادسية ، حيث أرسلوا إلى سعد بن أبي وقاص يخبرونه بعزمهم على الدخول في الإسلام ، والاعتزاز بهم ، فرحب بهم « فأسلموا وشهدوا فتح المدائن مع سعد ، وشهدوا فتح جلولاء ، ثم تحولوا فنزلوا الكوفة مع المسلمين » (١٦٠) . فازدياد حركة الإقبال على الإسلام بعد القادسية ، سواء من العرب ، أو من غيرهم ، يدل على أن اشتراك هذه الطبقات المقهورة مع الفرس في مقاومة المسلمين في البداية كان خوفا من بطش الفرس ، فلما تحطمت قوتهم في القادسية زال الخوف وأقبل الناس على الإسلام يعتزون به كما عبر من أسلم من الديلم أنفسهم (١٦١) وبالإضافة إلى هذه الطبقات التي كانت مغلوبة على أمرها ووجدت في الإسلام حريتها وعزتها وكرامتها ، فقد أسلمت أعداد من الأساورة والأشراف وعلية القوم ، فقد كتب سعد بن أبي وقاص إلى عبد الله بن المهتم : « أن خلف على الموصل مسلم بن عبد الله ، الذي كان أسر يوم القادسية ، فيمن استجاب لكم من الأساورة ، ومن كان معكم منهم » (١٦٢)

(١٥٩) تاريخ ج ٣ ص ٥٥٥

(١٦٠) البلاذري — فتوح البلدان ص ٣٤٤ والطبري — المصدر

السابق ج ٣ ص ٥٦٧

(١٦١) البلاذري — المصدر السابق ص ٣٤٤

(١٦٢) د. شكري فيصل — المجتمعات الإسلامية ص ١١٥

ويروى الطبري أن القعقاع بن عمرو التميمي ، استخلف على حلوان بعد فتحها رجلا اسمه قباد ، أصله من خراسان ، وأنزلها قوما من الحمراء (١٦٣) ، فاستخلاف القعقاع قباد على حلوان ، وهى مدينة هامة ، والاستعانة به دليل على إسلام طبقة من أشراف الفرس ، ممن يصلحون للحكم والإدارة (١٦٤) .

وهكذا نرى الإسلام ينتشر بخطى حثيثة فى العراق ، وبين كافة الطبقات التى كانت تكون المجتمع ، فدخله عرب ، وفرس من العسامة والدهاقين والأساورة وأبناء البيوتات ، ولا شك أن إسلام هؤلاء قد فتح الأبواب للإسلام أمام من وراءهم من قومهم ، حتى إذا تقدمت الأيام رأينا معظم السكان فى هذه المناطق ، وقد أصبحوا مسلمين .

وفى الواقع إن تأمل الحياة فى العراق بكل جوانبها السياسية والدينية والاجتماعية، يبعث على الاعتقاد بأنها كانت صائرة إلى التحول إلى الإسلام طال الزمن أو قصر ، فقد استبد القلق الدينى بالناس ، فالمسيحية لم تكن أرسخ قدما هنا ، أو أحسن حالا منها فى مصر والشام ، الزرادشتية والمناوية والمزكية وغيرها من النحل الفارسية ، اشتدت خلافاتها وتطاحنها ، ولم يكن شىء من هذا كله مستحقا للبقاء ، أو قادرا على الصمود فى وجه الإسلام .

ولم ينته الأمر بالعراق ليصبح قطرا إسلاميا فحسب ، بل أصبح فى العهد الأموى مركزا لتثبيت الحكم الإسلامى فى بلاد فارس كلها ، ومنطلقا للفتوحات وانتشار الإسلام فى بلاد ما وراء النهر والسند ، فالعرب المسلمون الذى فتحوا العراق واستقروا فيه كانوا ومن أسلم من أهله هم الذين قاموا بالدور الكبير والخطير فى فتوح ما وراء النهر والسند ، ونشر الإسلام بين أهل هذه البلاد ، حتى لقد أصبح العراق فى العصر

(١٦٣) تاريخ ج ٤ ص ٣٤ — ٣٥ . وتعبير الحمراء هنا المقصود به العجم لأن العرب كانوا يطلقون عليهم ذلك — وبصفة خاصة الديلم — البلاذرى فتوح البلدان ص ٣٤٤

(١٦٤) د. شكرى فيصل — المرجع السابق ص ١١٥

الأموى ، يعنى به الشطر الشرقى كله من الدولة الإسلامية ، ولذلك كان عامل العراق يشرف على العراق والأقسام الشرقية كلها ولم تكن حدود العراق الإدارية والسياسية تتطابق مع حدوده الجغرافية فحدوده الجغرافية كانت تمتد من تكريت شمالا إلى عبادان جنوبا ومن حلوان شرقا إلى العذيب غربا . أما حدود الإدارية والسياسية فكانت تمتد من هيت على الفرات غربا حتى حدود الصين شرقا ، مشتملة بذلك على بلاد فارس والسند وما وراء النهر (١٦٥) .



انتشار الإسلام في فارس

ذكرنا من قبل أن الزرادشتية كانت هي الديانة الرسمية في بلاد فارس قبل الإسلام (١٦٦) ، وإلى جانبها كانت توجد مذاهب وديانات أخرى مثل البوذية والمناوية ، والمزكية بالإضافة إلى وجود اليهودية والمسيحية على نطاق ضيق والزرادشتية ديانة تقوم فلسفتها على وجود إلهين للعالم : إله للخير أو النور ، وإله للشر أو الظلمة .

ولما كانت هذه الديانة هي المعترف بها من الدولة الساسانية ، ويدين بها الملوك والأمراء من آل ساسان ، كان من الطبيعي أن تلقى المناصرة والتأييد من الدولة على حساب الأديان والمذاهب الأخرى ، كما أصبح لكهنتها نفوذ كبير في مجالس الملك ، فاستغلوا هذا الوضع في اضطهاد كل الديانات المخالفة لديانتهم (١٦٧) ، مما جعلها بغیضة عند من لا يدين بها وزاد من بغضهم إياها تعصيد الدولة لها (١٦٨) ، فلما فتح المسلمون بلاد فارس ، وزالت الدهشة التي صاحبت الفتوحات من نفوس الناس ، بدأوا يفكرون في الوضع الجديد ، فالدولة الساسانية قد زالت من الوجود ، فهل خسر الشعب الفارسي شيئاً بزوالها ؟ الحق أن الشعب الفارسي لم يخسر شيئاً على الإطلاق ، بل تنفس الصعداء ، حيث زال عنه حكم ظالم مستبد (١٦٩) ، وحل محله حكم عادل رحيم ، هو الحكم الإسلامي ، الذي يقوم على المساواة بين الناس ، ويحقق لهم العزة والكرامة والحرية ، وقد تأكد الناس من هذه المبادئ ، بعد أن استقر الحكم الإسلامي ، ورأوا حرص المسلمين على تحقيقها ، كما نصت عليها معاهدات الصلح التي تمت بين المسلمين وحكام المقاطعات الفارسية التي أشرنا إليها فيما سبق ، والتي ضمنت للفرس المحافظة على الأنفس والأموال ، وأباحت لهم البقاء

(١٦٦) انظر أحمد أمين — فجر الإسلام ص ١٠٣ ، أرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ٢٣٥

(١٦٧) أرنولد — المرجع السابق ص ٢٣٥

(١٦٨) المرجع السابق ص ٢٣٥

(١٦٩) المرجع السابق ص ٢٣٦

على أديانهم إذا أرادوا ذلك ، ودفعوا الجزية ، حيث ساواهم الإسلام في هذه الناحية بأهل الكتاب (١٧٠) . فلما رأوا ذلك كله ، ورأوا أن المسلمين لم يكرهوا أحدا على ترك دينه واعتناق الإسلام (١٧١) ، بدأوا يفكرون في الإسلام ، ويقارنون بينه وبين غيره من الأديان ، ثم يقبلون عليه من تلقاء أنفسهم ، وقد رأينا مما تقدم أن إقبال الفرس على الإسلام قد بدأ حتى قبل تمام فتح فارس كلها ، فقد أسلمت جماعات كبيرة من مختلف الطوائف بعد معركة القادسية سنة ١٥ هـ (١٧٢) . ثم أخذ الإسلام ينتشر مبكرا في أطراف فارس ، ففى عهد عثمان بن عفان أرسل الوليد بن عقبة — والى الكوفة — الأشعث بن قيس إلى أذربيجان ، وأمره أن يسكنها بعض العرب ، وأمرهم بدعاء الناس إلى الإسلام (١٧٣) ، ثم ولى على بن أبى طالب فى خلافته ، الأشعث أذربيجان . « فلما قدمها وجد أكثرها قد أسلموا وقرأوا القرآن . فأنزل أردبيل (١٧٤) جماعة من أهل العطاء والديوان من العرب ومصرها ، وبنى مسجدها (١٧٥) » . وكلما حقق المسلمون خطوة من النجاح ، سواء فى ميدان الفتوحات ، أو فى مجال تطبيق المبادئ الإسلامية تطبيقا سليما وأميناً ، كانت تتبعها خطوات من جانب الشعب الفارسي فى الإقبال على الإسلام لأن جميع الأديان — وهى أديان وثنية — لم تقو على الصمود أمام الإسلام ، ذلك الدين البسيط الخالى من التعقيد والكهنوت والذى يدعو إلى وحدانية الخالق فى وضوح ، وأدرك الشعب الفارسي أنه لم يخسر شيئا يزوال الدولة الساسانية فلم يقدم على أيامها الغابرة ، ولم يجد مبررا لتمسكه بعقائد

(١٧٠) أبو يوسف — كتاب الخراج ص ٢٥٣ ، ٢٦٥

(١٧١) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ٢٣٨

(١٧٢) البلاذرى — فتوح — ص ٣٤٤ ، والطبرى — تاريخ ج ٤

ص ٣٤ — ٣٥

(١٧٣) البلاذرى — فتوح — ٤٠٣

(١٧٤) أردبيل — أشهر مدن أذربيجان وكانت قصبتها قبل الإسلام —

ياقوت معجم البلدان ج ١ ص ١٤٥

(١٧٥) البلاذرى — المصدر السابق ص ٤٠٤

وأديان مليئة بالخرافات والأباطيل ، فتركها غير آسفة عليها وأقبل على اعتناق الإسلام ، وكذلك المسيحيون منهم — الذين كانوا يعانون من الاضطهاد الدينى — تخلوا عن ديانتهم وأقبلوا على الإسلام . يقول آرنولد : « وقد أدى تغير الحكومة إلى تخليص الكنيسة المسيحية المضطربة في فارس من استبداد ملوك الساسانيين الذين أثاروا الخلافات بين اليعاقبة والنسطوريين ، وزادوا في فوضى الطوائف المتنافرة . . . ولعل هذه الأحوال المضطربة قد هيأت عقول الناس لذلك التحول الفجائى فى شعورهم ، الذى سهل تغير العقيدة وإلى جانب الاضطراب السياسى فى الدولة، ظهرت تلك الفوضى الأخلاقية التى ملأت عقول المسيحيين الذين وقفوا أمام هذه المصائب المتراكمة والآلام المعنوية التى أثارها قيام الصراع العنيف بين هذه العقائد المتنافرة ، فمالوا إلى هذا النظام العجيب من التنسيق العقلى الذى ينمو فيه الدين الجديد فى سهولة ويسر ، ويكتسح أمامه أكثر الأديان الأخرى ، ويحاول أن يقيم الحالة الدينية والاجتماعية على أساس جديد ، وبعبارة أخرى كان أهالى فارس . . . قد بلغت عقليتهم درجة ساعدتهم على التحول إلى ذلك الدين الجديد والترحيب باعتناقه فى حماسة ملحوظة لما يمتاز به من البساطة ، وهكذا قدر للإسلام أن يبدد بضربة واحدة . كل هذه الفيوم وأن يفتح أمام الناس سبلا واضحة من الآمال الكبيرة ، وأن يعدهم بتخليصهم فى أسرع وقت من عبوديتهم وحالتهم السيئة (١٧٦) » .

تتابع دخول الفرس فى الإسلام بخطى حثيثة عن اختيار حر واقتناع ، ولم يمارس عليهم أى نوع من أنواع الإكراه (١٧٧) ، وكل ما كان يفعله المسلمون لجذب الفرس إلى الإسلام ، وهو التعريف به وشرح مبادئه . ولما استقر الفتح فى العهد الأموى ، خطا الأمويون خطوة كان لها اثر كبير فى انتشار الإسلام فى بلاد فارس ، وهى التوسع فى تهجير القبائل العربية إلى الأقاليم الفارسية ، وبصفة خاصة إلى خراسان ، التى أصبحت إقليما ثغريا فى العصر الأموى ، لمواجهة الأقاليم ما وراء النهر ، فقد

(١٧٦) آرنولد — المرجع السابق ص ٢٣٦ — ٢٣٧

(١٧٧) المرجع السابق ص ٢٣٨

نقل زياد بن أبى سفيان إلى خراسان — فى سنة ٥١ هـ خمسين ألفا بأسرهم ، من أهل البصرة والكوفة (١٧٨) . وتتابع هجرات العرب إلى الأقاليم الفارسية للإقامة والسكنى بأعداد كبيرة ، وكان لهؤلاء المهاجرين العرب أثر فى انتشار الإسلام بين الفرس بالمخالطة وعن طريق القدوة ، وإقامتهم لشعائر الدين (١٧٩) .

وهذه الهجرات العربية إلى أقاليم فارس ، صاحبها هجرة مضادة من الأقاليم الفارسية إلى الأمصار الإسلامية ، وبصفة خاصة إلى البصرة والكوفة فقد قصدت أعداد كبيرة من الفرس — الموالى — هذه المدن للعمل فى التجارة والأعمال الحرفية (١٨٠) ، كما عمل كثيرون منهم فى دواوين الدولة ، وفى ولاية عبيد الله بن زياد على البصرة ٥٥ — ٦٤ هـ كان عدد العمال من الموالى المقيدين فى ديوانه مائة وأربعين ألفا (١٨١) ، وقد يندهش البعض من ضخامة هذا العدد ، ولكن الدهشة تزول إذا عرف أن ديوان البصرة كان يشمل الموظفين المدنيين فى الكور والمقاطعات الفارسية الجنوبية حتى خراسان . ولقد أكثر ابن زياد من استخدامهم فى الديوان لكفائهم ومهارتهم وأمانتهم ، وقال بصدد ذلك : « كنت إذا استعملت الرجل من العرب على الخراج يكسره ، فإذا أغرمته أو غرت صدور عشيرته ، وإذا تركته تركت مال الله وأنا أعرف مكانه ، فوجدت الدهاقين أبصر بالجباية ، وأوفى بالأمانة ، وأهون فى الطلب منكم (١٨٢) .

فوجود هذا العدد الكبير من الموالى فى ديوان البصرة ، يدل على الثقة التى منحها الدولة لهم (١٨٣) ، وقد كثر الموالى كثرة هائلة فى الأمصار الإسلامية ، وبصفة خاصة فى البصرة والكوفة ، وتركوا قراهم

(١٧٨) البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥٠٧

(١٧٩) د. شكرى فيصل — المجتمعات الإسلامية ص ٢١١

(١٨٠) د. حسن محمود — الإسلام فى آسيا الوسطى ص ٥٦

(١٨١) الطبرى ج ٥ ص ٥٠٤

(١٨٢) المصدر السابق ج ٥ ص ٥٢٣

(١٨٣) د. حسن محمود — المرجع السابق ص ٥٠ ، ٥٨

فتأثرت الزراعة وتناقصت المحاصيل ، مما جعل الحجاج الثقفى يعيد كثيرين منهم إلى مواطنهم الأصلية ليعملوا فى الزراعة كما كانوا .

والذى نستخلصه من وجود الموالى بأعداد كبيرة فى المدن الإسلامية واشتراكهم فى الجباية ، والأعمال الإدارية وغيرها من وظائف الدولة بالإضافة إلى وجود أعداد كبيرة منهم فى البيوت العربية ، فقلما كان يخلو بيت عربى من وجود مولى أو أكثر فيه(١٨٤) ، الذى نستخلصه أن هؤلاء أو معظمهم على الأقل قد اعتنقوا الإسلام ، بل لم يكتف هؤلاء بالدخول فى الإسلام وإنما اتخذوا أسماء والقبابا عربية للمحافظة على أوضاعهم وزيادة حقوقهم واستعرا بهم على هذا النحو زادهم اتصالا بالمجتمع والحكومة(١٨٥) .

وباختصار يمكن القول أن غالبية الشعب الفارسى قد تحولت إلى الإسلام فى العصر الأموى ، وليس أدل على ذلك من المشكلة التى أوجدها إقبال الفرس على الإسلام أمام ولاية بنى أمية فهؤلاء عندما رأوا أن كثرة الذين دخلوا فى الإسلام قد أدت إلى تناقص موارد المال من الجزية التى كانت تؤخذ منهم قبل إسلامهم عمدوا إلى إبقاء الجزية عليهم حتى بعد إسلامهم ، وكان هذا خطأ كبيرا من الولاة الذين فضلوا الجباية على الهداية ، وقد أزال عمر بن عبد العزيز هذا الخطأ ، وصحح المسار الإسلامى وكتب إلى جميع عماله برفع الجزية عن أسلم من الفرس وغيرهم — كما وضحنا ذلك فيما سبق — فازداد فى عهده الإقبال على الإسلام زيادة كبيرة .

أصبح الفرس فى العصر الأموى عنصرا مؤثرا فى الدولة والمجتمع الإسلامى ، وكان تأثيرهم نافعا إيجابيا فى الناحية العلمية . فقد نبغ عدد كبير منهم فى مختلف العلوم الإسلامية ، وكانوا موضع احترام وتقدير

(١٨٤) أحمد أمين — فجر الإسلام ٩١

(١٨٥) د. حسن محمود — المراجع السابق ص ٥٠ — ٥١

العرب بمن فيهم الخلفاء انفسهم (١٨٦) . . نذكر من هؤلاء على سبيل المثال لا الحصر : مجاهد بن جبر (ت ١٠٣ هـ) وعطاء بن يسار (ت ١٠٣ هـ) والحسن البصري (ت ١١٠ هـ) ومحمد بن سيرين (ت ١١٠ هـ) ومكحول الدمشقي (ت ١١٣ هـ) وعطاء بن أبي رباح (ت ١١٥ هـ) ونافعا مولى عبد الله بن عمر (ت ١١٧ هـ) وميمون بن مهران (ت ١١٧ هـ) وربيعه الرأي (ت ١٣٦ هـ) وصالح بن كيسان (ت ١٤٠ هـ) وابن جريج (ت ١٥٠ هـ) . وقد أثرى هؤلاء العلماء الحركة العلمية الإسلامية ، وتعلمذ على أيديهم أعداد كبيرة من العرب . أما في الناحية السياسية فكان تأثير

(١٨٦) ذكر ابن قتيبة في المعارف ص ٤٤٤ { والذهبي في سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ٨٤ ، واللفظ له قال : « دخل عطاء بن أبي رباح على عبد الملك بن مروان ، وهو جالس على السرير ، وحوله الأشراف وذلك بمكة في وقت حجه في خلافته ، فلما بصر به عبد الملك قام إليه فسلم عليه ، وأجلسه معه على السرير ، وقعد بين يديه ، وقال : يا أبا محمد : حاجتك ؟ قال : يا أمير المؤمنين اتق الله في حرم الله ، وحرم رسوله ، فتعاهده بالعمارة واتق الله في أولاد المهاجرين والأنصار ، فإنك بهم جلست هذا المجلس ، واتق الله في أهل الثغور فإنهم حصن المسلمين ، وتفقد أمور المسلمين ، فإنك وحدك المسئول عنهم ، واتق الله فيمن على بابك ، فلا تغفل عنهم ، ولا تغلق دونهم بابك ، فقال له : أفعل ، ثم نهض وقام ، فقبض عليه عبد الملك ، وقال : يا أبا محمد إنما سألنا حوائج غيرك ، فما حاجتك ؟ قال : مالي إلى مخلوق حاجة ثم خرج ، فقال عبد الملك : هذا وأبيك الشرف ، هذا وأبيك السؤدد » . . . هذا هو تقدير عبد الملك بن مروان لأحد علماء التابعين من الموالى ، ويزداد تقديرنا لموقف عبد الملك إذا عرفنا أن عطاء كان من أنصار عبد الله بن الزبير ، وقاتل معه حتى قطعت يده ، انظر السير ج ٥ ص ٨٠ ، ولكنه العلم يسمو بأهله فقد كان عطاء كما يقول الذهبي مفتى الحرم لأنه كان من أعلم الناس بمناسك الحج ، وقد روى عن كيسان قوله : « اذكركم في زمان بنى أمية يأمرون في الحج مناديا يصيح : لا يفتى الناس إلا عطاء بن أبي رباح ، فإن لم يكن عطاء ، فعبد الله بن أبي نجيع » سير ج ٥ ص ٨٢ .

الموالى الفرس سلبيا ، أو بمعنى آخر كان تأثيرا معاكسا للدولة الأموية ، فقد ناصبوها العداء طوال تاريخها وانحازوا انحيازاً كاملاً لكل خصومها ، فانضموا إلى عبد الله بن الزبير وحاربوا معه . ولبوا نداء كل ثائر أو خارج على الدولة ، مثل المختار بن أبى عبيد الثقفى ، وعبد الرحمن بن محمد بن الأشعث ، ويزيد بن المهلب ، وغيرهم كما انضموا إلى الخوارج ، وحاربوا فى صفوفهم .

ثم تحالفوا تحالفا رئيسيا مع الشيعة ، فبالإضافة إلى اشتراكهم معهم فى العداء الشديد لبنى أمية فقد كان هناك سببان رئيسيان وراء ميل الموالى إلى الشيعة وتعاضدهم ، **السبب الأول** : أن نظرية الشيعة فى الإمامة وتخصيصها لآل البيت ، تنسجم مع نظرية الحكم الملكى الفارسى ، التى كانت تقصر الملك على أسرة ملكية بعينها ، يتوارثه أبناؤها فيما بينهم . **السبب الثانى** : هو زواج الحسين بن على بن أبى طالب ، من شاهبانو بنت يزدجرد الثالث آخر ملوك الأسرة الساسانية ، فنظروا إلى ذرية الحسين منها على أنهم يحملون أنقى دم عربى ، لانتسابهم إلى الرسول ﷺ من جهة أبيهم . وأنقى دم فارسى ، لانتسابهم إلى ملوك الفرس من جهة أمهم . وعلى هذا فهم فى نظرهم أحق الناس بالإمامة وحكم الأمة الإسلامية ، فالتقوا بكل ثقلهم وراء حركات الشيعة ، ثم آل امرهم إلى أن أصبحوا من أقوى دعائم الدعوة العباسية ، التى استغلت ميلهم إلى آل البيت ، واستثمرت جهودهم فى تقويض الدولة الأموية .

هذا الموقف العدائى الشديد الذى وقفه الموالى من الدولة الأموية جعل كثيرا من الباحثين يظن أن هذا الموقف كان نتيجة ظلم وقع عليهم من جانبها ، لأنها كانت تتعصب للعرب ضدهم (١٨٧) ، وهذا الظن بعيد

(١٨٧) انظر على سبيل المثال : أحمد أمين — ضحى الإسلام ج ١ ص ٣٧ و د. محمد الطيب النجار — الدولة الأموية فى المشرق ص ١٤٩ وما بعدها و د. عبدالمنعم ماجد ، التاريخ السياسى للدولة العربية ج ٢ ص ٣٢٧ . و د. زاهية قدورة — الشعوبية وأثرها الاجتماعى والسياسى ص ٤٦ — ٤٧ .

عن الواقع إلى حد بعيد ، فالدولة الأموية عرفت بسياسة التسامح تجاه اهل الذمة ، فكيف يمكن أن نتصور أن صدور خلفائها تضيق بالموالى وتضطهدهم وهم مسلمون ؟ هذا بعيد جدا .

أما السبب الرئيسى لعداء الموالى للدولة الأموية — فيما أرى — فيمكن فى أن كثيرين من الفرس لم يستطيعوا التخلص تماما من الماضى ، ذلك الماضى الذى كانت لهم فيه السيادة والكلمة العليا ، فلما فتح المسلمون بلادهم ، وضموها إلى الدولة الإسلامية ، عز عليهم أن يحكمهم العرب فعملوا كل ما فى وسعهم لتقويض الدولة الأموية .

وحتى لانعمم الحكم ، ولانظلم الفرس كلهم ، فإننا نستطيع — من خلال استقراء حوادث العصر فى مصادرها الأصلية — أن نقسم الموالى — وهى التسمية التى كانت تطلق على المسلمين من غير العرب ، وبصفة خاصة الفرس — إلى أربع طوائف رئيسية هى :

الطائفة الأولى : وهم الذين أسلموا إسلاما حقيقيا ، وملك الإسلام كل جوانب حياتهم ، وارتفع بهم فوق العصبية القومية ، وخلصهم من الماضى الفارسى بكل ما فيه ، ويمثل هؤلاء فى جيل الصحابة سلمان الفارسى رضى الله عنه ، وفى جيل التابعين من ذكرنا أسماءهم آنفا ، فهؤلاء اندمجوا فى الأمة الإسلامية اندماجا كاملا ، وأخلصوا لها غاية الإخلاص ، وآمنوا أن الإسلام سوى بين الناس جميعا ، فلم يفرقوا بين عربى وعجمى ، ولم يروا بأسا فى أن يحكمهم العرب ، بل إنهم كانوا ينظرون إلى العرب نظرة احترام وتقدير ، ويعرفون لهم أنهم هم الذين هدوهم إلى الإسلام ، واستنقذوهم من ضلال المجوسية إلى هدى الإسلام (١٨٨) .

الطائفة الثانية : وهم الذين أسلموا إسلاما رقيقا ولم يستطيعوا التخلص نهائيا من الماضى الفارسى ، وظلوا يفخرون ويتغنون بالأمجاد الفارسية القديمة يوم أن كانوا أعز من العرب وأعظم سلطانا ، وهذه الطائفة لم ترفض الإسلام دينا ، ولكنها رفضت الحكم العربى ، وظلت

تسعى للقضاء عليه . وهؤلاء هم أصحاب النظرة الشعبوية التي قامت على تفضيل العجم على العرب ، والفخر بمجد الفرس القديم وعزهم التالى (١٨٩) .

وقد كشفت هذه الحركة عن وجهها فى أواخر الدولة الأموية ، وكان أحد دعائها الشاعر الفارسى ، اسماعيل بن يسار (ت نحو ١٣٠ هـ) الذى كان يتغنى بأمجاد الفرس ، ويفخر بها على العرب ، حتى فى حضرة الخلفاء ، فقد ألقى قصيدة بين يدي الخليفة هشام بن عبد الملك يفخر فيها بأمجاد الفرس القديمة ، مما أحرق عليه الخليفة (١٩٠) .

الطائفة الثالثة : وهم الذين أسلموا نفاقا ، لأنهم رأوا أن الجاه والمال والسلطان بيد العرب ، وأنهم لا يستطيعون الوصول إلى هذا كله إلا بالإسلام ، فأسلموا إسلاما ظاهريا ، ولما يدخل الإيمان فى قلوبهم ، فالإسلام عند هؤلاء كان ثيابا ظاهرية ، يرتدونها أمام العرب ، ويخلعونها إذا خلوا إلى أهلهم ، وإذا أمكنتهم الفرصة كادوا للإسلام وللعرب ، ودعوا للشعبوية والمذاهب الدينية القديمة ، وهؤلاء هم مؤسسوا الحركة التى عرفت باسم الزندقة (١٩١) .

الطائفة الرابعة : وهم الذين لم يسلموا قط وأتاحت لهم الحرية الدينية التى منحها إياهم العرب ، أن يظلوا على مجوسيتهم (١٩٢) . هذه الطوائف الثلاث الأخيرة ، ناصبت العرب ، كل العرب ، العداء وكان دينهم أن يقتل العرب ، كما جاء على لسان نصير بن يسار فى قصيدته التى يقول فيها :

(١٨٩) أحمد أمين — المرجع السابق ج ١ ص ٢٨

(١٩٠) المرجع السابق ج ١ ص ٢٩

(١٩١) المرجع السابق ج ١ ص ١٥٠

(١٩٢) آرنولد — الدعوة إلى الإسلام ص ٢٣٨

ألا أبلغ ربعة في مرو وفي يهن
مبالكم تنشبون الحرب بينكم
وتتركون عودا قد احاط بكم
من كان يسألني عن أصل دينهم
أن اغضبوا قبل أن لا ينفع الغضب
كان أهل الحجى عن رأيكم غيب
من تأشب لا دين ولا حسب
فإن دينهم أن تهلك العرب (١٩٣)

وهي القصيدة التي قالها ليهيب بالعرب في خراسان أن يتحدوا في مواجهة خطر أبي مسلم الخراساني .

ناصبت هذه الطوائف العرب العداء ، وخصت الأمويين بالنصيب الأكبر منه ، باعتبارهم أصحاب الدولة ويمثلون السيادة العربية في نظرهم . ولما كانوا لا يستطيعون الدعوة صراحة لإقامة حكومة فارسية عندما كانت الدولة الأموية قوية وفي عنفوانها ، فقد عمدوا إلى تقويضها — كخطوة أولى — عن طريق الانضمام إلى كل ثائر عليها ، ولما نجحوا في نهاية الأمر في القضاء عليها ، لم يقنعوا بما أتاحه لهم العباسيون ، من مشاركة في الحكم وإدارة الدولة ، بل حاولوا السيطرة والاستحواذ على السلطات كلها ، ومن هنا بدأ صدامهم مع العباسيين منذ بداية دولتهم ، وكان أول من تنبه لخطر بعث الروح القومية الفارسية ، وطموح الفرس إلى السيطرة على الدولة ، هو أبو جعفر المنصور ، الذي تخلص من أبي مسلم الخراساني ، صاحب الدور البارز في القضاء على الدولة الأموية والبطل القومي في نظر الفرس ، ثم جاءت نكبة البرامكة على يد الرشيد ، ونكبة بنى سهل على يد المأمون .

كل ذلك يؤكد أن الفرس كانوا يسعون إلى الإطاحة بالحكومة العربية وتحويلها إلى حكومة فارسية ، ولما لم يستطيعوا ذلك في العصر العباسي الأولي ١٣٢ — ٢٣٢ هـ لوجود خلفاء أقوياء ، كانوا يقفون لحركاتهم بالمرصاد فقد انتظروا حتى مضى عصر الخلفاء الأقوياء . وجاء العصر العباسي الثاني وضعفت سلطة الخلافة العباسية وفاعليتها ، فأخذوا يقطعون أوصالها ويقيمون دولا مستقلة على حسابها .

من كل ما تقدم يتضح أن القول بأن عداء الفرس الموالي للأمويين كان نتيجة الظلم والاضطهاد والتعصب ضدهم ، هو قول بعيد عن الواقع ، فلم تكن هناك سياسة عامة مرسومة للدولة الأموية لاضطهادهم ، أو التعصب ضدهم ، ولم يكن هناك مجال من مجالات العمل موصد أمامهم ، إلا المناصب العليا ، التي كانت تفرض الضرورة أن يحتفظ بها العرب في تلك المرحلة ، لأنهم كانوا آنئذ أكثر فهما للرسالة ، وأهدافها من غيرهم ، ولم يكن متصورا ولا معقولا أن يقيم العرب دولة ثم يسلموها للفرس ، وليس هذا من التعصب في شيء ، بل هو من باب المحافظة على الكيان الذي جاهد العرب في إقامته .

وفي النهاية نود أن نقول إننا لا نبريء العرب بصفة عامة من أن بعضهم كان ينظر إلى الموالي نظرة فيها نوع من التعالي وهي نظرة كان منشؤها ما يولده شعور الغالب المنتصر من عزة في نفسه ولعل الذي عمق الشعور بهذه النظرة المتعالية عند الموالي ، إحساسهم بهزيمتهم أمام العرب ، وضياع دولتهم على أيديهم .

والحق أن هذه النظرة المتعالية إلى الموالي ، لم تكن نظرة كل العرب ، بل كانت نظرة البدو الذين لم يفهموا الإسلام فهما حقيقيا وربما كانت نظرة بعض الولاة ، الذين كان يستفزهم عداء الموالي للعرب ، فيصدر منهم ما يعتبره الموالي إهانة لهم وازدراء بهم ، ومن الظلم أن يحمل ذلك على أنه السياسة العامة للدولة الأموية .

وكما كان في الفرس من ارتفع به إيمانه فوق العصبية والعنجهية القومية فقد كان الكثير من العرب من فهم الإسلام جيدا ، وآمن بأنه يسوى بين جميع المسلمين ، من عرب وعجم ، وأيقن أن الرجل يشرف بدينه وعمله وخلقه ، وليس بجنسه وعرقه ، فأكرم الناس عند الله اتقاهم ، ولافضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى . فالحسن البصري ، وهو مولى ، كانت له منزلة كبيرة عند العرب وكلمة مسموعة حتى عند الدولة ، بل كان ينتقد علانية خلفاء بني أمية وولاتهم ، دون أن يتعرض له أحد بأذى ، ويوم مات

تبع الناس كلهم جنازته ، حتى لم يبق فى المسجد من يصلى العصر (١٩٤) .

وعلى كثرة من قتل الحجاج بن يوسف الثقفى من العرب والموالى ، فى الثورات والفتن العديدة التى شهدتها ولايته على العراق ، لم يشتد استنكار الناس عليه فى قتل أحد ، كما اشتد عليه فى قتله سعيد بن جبير (١٩٥). وهو مولى ، وذلك لمكانة سعيد عند الناس ، مع أنه كان قد خرج ثائرا على الدولة مع ابن الأشعث .



(١٩٤) الذهبى — سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٥٨٧

(١٩٥) أحمد أمين — المرجع السابق ج ١ ص ٢٨

انتشار الإسلام في بلاد ما وراء النهر

على الرغم من أن منطقة ما وراء النهر كانت من آخر المناطق التي فتحها المسلمون في العصر الأموي ، حيث تم فتحها فيما بين سنتي ٨٧ - ٩٦ هـ وأن ما تبقى من عهد الدولة الأموية كان جهودا متواصلة من الولاة لتثبيت الفتوحات من ناحية (١٩٦) ، ولصد خطر الأتراك الشرقيين ، فيما وراء نهر سيحون من ناحية ثانية (١٩٧) ، على الرغم من كل ذلك فقد أخذ الإسلام ينتشر في هذه البلاد بخطى حثيثة ، منذ بداية الفتوحات (١٩٨) ، لأن معظم أهالي البلاد وإن كانوا قد قاوموا المسلمين ، وخاضوا معهم معارك طاحنة ، إلا أنهم سرعان ما بدأوا يفكرون في الإسلام ، دين هؤلاء الفاتحين ، فوجدوه دعوة خالصة لتوحيد الله سبحانه وتعالى ، وأنه دين سمح عادل رحيم ، يدعو إلى المساواة بين الناس جميعا ، وإلى عزتهم وكرامتهم ، فأقبلوا على اعتناقه عن طواعية واختيار ، ولا شك أن فساد الأحوال الدينية في بلادهم قد شجعهم على ذلك ، فقد كان معظمهم وثنيين يعبدون الأصنام (١٩٩) ، وكان بعضهم متأثرا بالأديان المنتشرة في بلاد فارس ، مثل الزرادشتية والمناوية والمرزكية وغيرها ، ولكن يبدو أن هذه

(١٩٦) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٥٢٤ وما بعدها .

(١٩٧) انظر د. حسن محمود — الإسلام في آسيا الوسطى

ص ١٥٢ — ١٥٣

(١٩٨) ينبغي أن نتذكر هنا أيضا أن كثيرين من أهالي ما وراء النهر من الذين كان المسلمون يأسرونهم في غزواتهم السابقة على فتوحات قتيبة ويعودون بهم إلى بلادهم ، وكانوا يقسمونهم على الفاتحين كموالي لهم ، يعيشون معهم في مخالطة تامة ، لا بد أن هؤلاء أو معظمهم على الأقل قد اعتنقوا الإسلام ، فقد عاد عبيد الله بن زياد من غزوته لما وراء النهر في عهد معاوية بأعداد كبيرة من أسرى بخارى وقدم بهم بالبصرة ، وفرض لهم العطاء . انظر البلاذري ص ٥٠٧

(١٩٩) المصدر السابق ص ٥١٨ ، والطبري ج ٦ ص ٤٧٥ — ٤٧٦

الاديان الباطلة لم تكن راسخة فى هذه البلاد ، ولم يكن تمسك الناس بها قويا ، وقد زال كل اثر لتمسكهم بها لما تبين لهم فسادها بالمقارنة مع الإسلام ، واتضح لهم انها لم تكن إلا خرافات واوهاما .

فعندما دخل قتيبة بن مسلم مدينة سمرقند سنة ٩٣ هـ واشترط أن يبنى فيها مسجدا ، وأبقى فيها جماعة من المسلمين ، فيهم الضحاك بن مزاحم ، صاحب التفاسير ، كما يقول البلاذرى (٢٠٠) ، عندئذ وجد قتيبة عددا كبيرا من الأصنام فى المدينة ، فقرر تحطيمها ، ولما خوفه بعض السكان من ذلك ، وقالوا له : أن من يقترب منها تهلكه ، لم يأبه بهذه الخرافات وأقسم أن يحطمها بيديه ، وحطمها فعلا وأحرقها بالنار ، ولم يحدث له شىء بطبيعة الحال ، فلما رأى الناس ذلك أدركوا أن هذه الأصنام لا تنفع ولا تضر ، فأسرع كثير منهم إلى اعتناق الإسلام (٢٠١) ، ويبدو أن صدى هذه الحادثة قد تردد فى مدن أخرى كثيرة ، فأسلم كثير من أهلها ، بدليل أن قتيبة لما سار ليفتح إقليم الشاش فيما وراء نهر سيحون سنة ٩٤ هـ — بعد هذه الحادثة بسنة واحدة — كان جيشه يضم عشرين ألفا من أهل بخارى وكش ونسف (٢٠٢) ، لأن أهل بخارى الذين قاوموا الفاتحين فى البداية مقاومة شديدة ، سرعان ما أقبلوا على اعتناق الإسلام فى حماس شديد .

يقول المستشرق المجرى أرمينيوس فامبرى : أن بخارى التى قاومت العرب فى البداية مقاومة عنيفة ، قد فتحت لهم أبوابها لتستقبلهم « ومعهم تعاليم نبيهم » تلك التعاليم التى قوبلت أول الأمر بمعارضة شديدة ، ثم أقبل القوم من بعد ذلك عليها فى غيرة شديدة ، حتى لترى الإسلام الذى أخذ شأنه اليوم يضعف فى جهات آسيا الأخرى ، وقد غدا فى بخارى اليوم — ١٨٧٣م — على الصورة التى كان عليها أيام الخلفاء الراشدين » (٢٠٣)

(٢٠٠) فتوح — ص ٥١٨

(٢٠١) المصدر السابق ص ٥١٨ ، وانظر أيضا — آرنولد — الدعوة

إلى الإسلام ص ٢٤٣

(٢٠٢) انظر الطبرى ج ٦ ص ٤٨٣

(٢٠٣) تاريخ بخارى ص ٦٧ — الترجمة العربية .

وهكذا أخذ الإسلام ينتشر بين سكان أمهات المدن فيما وراء النهر ، حتى قبل تمام الفتح ، وكان الفاتحون المسلمون يشجعون الناس على اعتناق الإسلام بالدعوة اليه بالحكمة والموعظة الحسنة وهى مهمة واجبة يقوم بها أولئك الرجال الذين كان ي خلفهم قتيبة فى المدن ، التى كان يحرص على أن يبنى فيها المساجد لأداء شعائر الإسلام ، ولكى يقوم الدعاة فيها بتعريف الناس بالإسلام ، وشرح مبادئه ، ونشر الثقافة الإسلامية ، وتعليم اللغة العربية (٢٠٤) ، مما جعل أعداد المسلمين من أهل البلاد فى زيادة مستمرة ، إلى الحد الذى جعل بعض الولاة يأخذون الجزية ممن أسلموا ، حرصا منهم على الأموال ، بحجة أن كثرة المسلمين من أهل البلاد وإعفاءهم من الجزية قد أضر بيت المال ، وهو الإجراء الخاطيء الذى أزاله عمر بن عبد العزيز (٩٩ — ١٠١ هـ) الذى خطط حركة انتشار الإسلام فى عهده فى بلاد ما وراء النهر ، وفى غيرها من البلاد المفتوحة خطوات كبيرة ، حيث أصدر أمره إلى العمال برفع الجزية عن أسلموا ، وصاح فيهم صيحته المشهورة « إن الله بعث محمدا ﷺ هاديا ، ولم يبعثه جابيا » ، ثم كتب إلى ملوك ما وراء النهر ، ودعاهم إلى الإسلام فأسلم بعضهم (٢٠٥) ، ثم تتابعت الجهود لنشر الإسلام ، بعد عمر بن عبد العزيز ، وبصفة خاصة فى عهد هشام بن عبد الملك ١٠٥ — ١٢٥ هـ ، وفى سنة ١٠٩ هـ أسند هشام ولاية خراسان إلى اثرس بن عبد الله السلمى ، وكان رجلا فاضلا خيرا ، وكان الناس يسمونه الكامل لفضله عندهم ، كما يقول الطبرى (٢٠٦) فلما استقر فى خراسان ، عزم على توجيه الدعاة إلى ما وراء النهر ، يدعون الناس إلى الإسلام ، فقال لخاصته : « ابغونى رجلا له ورع وفضل ، أوجهه إلى من وراء النهر ، فيدعوهم إلى الإسلام ، فأشاروا عليه بأبى الصيда ، صالح بن طريف » (٢٠٧) ، فاستدعاه وعرض عليه القيام بالمهمة ، ولكن أبى الصيда قال له : « أخرج على شريطة أن من أسلم لم يؤخذ منه

(٢٠٤) د. حسن محمود — المرجع السابق ص ١٥٤

(٢٠٥) البلاذرى — فتوح ص ٥٢٤

(٢٠٦) تاريخ ج ٧ ص ٥٢

(٢٠٧) المصدر السابق ج ٧ ص ٥٤

الجزية . . قال أشرس : نعم ، قال أبو الصيذاء لأصحابه : فإني أخرج ، فإن لم يف العمال اعنتموني عليهم ، قالوا : نعم « (٢٠٨) . نفهم من كلام أبي الصيذاء ، وتشدده في اشتراط أن من يسلم لا تؤخذ منه الجزية ، أن العمال بعد عمر بن عبد العزيز ، قد عادوا إلى السياسة الخاطئة والخسارة معا ، وهي أخذ الجزية ممن كانوا يسلمون . ذهب أبو الصيذاء إلى ما وراء النهر وأخذ يدعو أهل سمرقند وما حولها إلى الدخول في الإسلام على أن توضع عنهم الجزية ، فسارع الناس إلى الإسلام (٢٠٩) .

أثرت دعوة أبي الصيذاء ، وآتت نتائج طيبة ، وأقبل أهل ما وراء النهر على الإسلام إقبالا هائلا ، ولكن دعوته اصطدمت مرة أخرى بمشكلة الجزية فقد كتب بعض العمال إلى أشرس ، أن إقبال الناس على الإسلام وإعفائهم من الجزية ، قد أضر بيت المال (٢١٠) ، فاستجاب أشرس — للأسف — لهؤلاء العمال ، وأمر بإعادة الجزية على من أسلموا ، ولاندرى كيف ارتكب هذا الرجل — الذي وصف بأنه خير فاضل — هذا الخطأ الفادح ، مع أن عامل الخراج فيما وراء النهر ، وهو هانيء بن هانيء كتب إليه : « إن الناس قد أسلموا وبنوا المساجد » (٢١١) كما جاءه وفد من أهل بخارى وقالوا له « ممن تأخذ الجزية وقد صار الناس كلهم عربا » (٢١٢) يقصدون أنهم أصبحوا مسلمين .

ولكن على الرغم من ذلك فقد كتب أشرس إلى عماله ، وقال لهم : « خذوا الخراج ممن كنتم تأخذونه منه ، فأعادوا الجزية ، على من أسلم فامتنعوا ، واعتزل من أهل السغد سبعة آلاف ، فنزلوا على سبعة فراسخ من سمرقند ، وخرج إليهم أبو الصيذاء ، وربيع بن عمران التميمي والقاسم

(٢٠٨) المصدر السابق ج ٧ ص ٥٤

(٢٠٩) المصدر السابق ج ٧ ص ٥٥

(٢١٠) المصدر السابق ج ٧ ص ٥٥

(٢١١) المصدر السابق ج ٧ ص ٥٥

(٢١٢) المصدر السابق ج ٧ ص ٥٥

الشييباني ، وأبو فاطمة الأزدي ، وعامر بن قشير — أو بشير — الخجندی ،
وبيان العنبري ، وإسماعيل بن عقبة ، لينصروهم « (٢١٣) .

واضح من هذا النص الذي أورده الطبري ، أن أبا الصيذاء ، الداعية
الإسلامي قد ساعته إجراءات الوالي أشرس ، ونكوصه عن شرطه الذي
كان قد اشترطه عليه ، وهو إعفاء من يسلمون من الجزية ، وأن طائفة من
صلحاء المسلمين العرب ، قد تضامنوا معه ، وانحازوا جميعا إلى إخوانهم
الذين أسلموا من السفد ، لينصروهم ، وليقاوموا إجراءات الوالي بالقوة ،
ومعنى هذا أنه إذا كان الوالي قد فضل الجباية على الهداية ، فإن المسلمين
من العرب الذين تمكنت مبادئ الإسلام من نفوسهم لم يوافقوا على ذلك ،
وانحازوا إلى المسلمين الجدد ، وقرروا التصدي للوالي ، ولكنه تغلب
عليهم ، وأمر بالقبض على أبي الصيذاء ، فقبض عليه ، وأرسل إلى أشرس
في مرو فضعفت حركة أصحابه بعده ، وتغلبت سياسة الوالي ، التي آثرت
المال على نشر الإسلام (٢١٤) .

ولكن كان لذلك رد فعل عنيف عند أهالي ما وراء النهر ، الذين ظلوا
يقاومون هذه التصرفات بالقوة (٢١٥) ، واستمر الصراع بينهم وبين الولاة
الأمويين سنين عديدة ، ولم يعالج الموقف ، ويصحح الخطأ ، إلا نصر بن
سيار . منذ أصبح واليا على خراسان في سنة ١٢٠ هـ ، فقد شخص بنفسه
إلى ما وراء النهر سنة ١٢١ هـ ، وخطب في الناس ، وأعلن رفع الجزية
عن أسلموا فكان لذلك أثر طيب وسريع عند الناس ، حتى يقول الطبري
« فما كانت الجمعة الثانية حتى أتاه ثلاثون ألف مسلم ، كانوا يؤدون الجزية
عن رؤوسهم » (٢١٦) ومعنى هذا أن هؤلاء الثلاثين ألفا ، الذين أتوا نصرا ،
ظلوا يدفعون الجزية ولم يرجعوا عن إسلامهم ، مما يدل على رسوخ

(٢١٣) المصدر السابق ج ٧ ص ٥٥

(٢١٤) المصدر السابق ج ٧ ص ٥٦

(٢١٥) المصدر السابق ج ٧ ص ٥٦

(٢١٦) المصدر السابق ج ٧ ص ١٧٣

العقيدة الإسلامية فى قلوبهم ومن الطبيعى ان أعدادا كبيرة اعتنقت الإسلام
بعد إعلان نصر هذا

وهكذا يمكن القول أن حركة انتشار الإسلام فى بلاد ماوراء النهر
قد مضت فى طريقها رغم المعوقات التى كان يضعها بعض الولاة فى طريقها
فى بعض الأحيان ، وبصفة خاصة مشكلة أخذ الجزية ممن كانوا مسلمون
ولولا هذا الإجراء الخاطىء لكنت حركة انتشار الإسلام قد مضت بخطى
أسرع فى هذه البلاد .

والذى يبدو لى أن استياء المسلمين من سكان ماوراء النهر من دفع
الجزية ، لم يكن راجعا إلى كونها عبثا ماليا ، بقدر ماكان راجعا إلى
إحساسهم بالمهانة من دفعها وهم مسلمون ، بعد أن علموا أنه لا جزية
على المسلم ، ولذلك تمسكوا بهذا الحق المشروع ، وقاوموا الولاة من
أجل ذلك ، وكان العرب المسلمون يتضامنون معهم لرفع هذا الحيف ،
ولتصحيح أخطاء الولاة .

وخلاصة القول : أنه على الرغم من كل شىء فقد شق الإسلام —
ذلك الدين السمج البسيط — طريقه إلى قلوب الناس ، وتحول أهالى
ماوراء النهر إليه بالتدريج ، وأصبحت بلادهم جزءا هاما من العالم الإسلامى
أثرت فى تاريخه وحضارته تأثيرا كبيرا ، وازدهرت فيها الثقافة الإسلامية
وأخرجت عددا هائلا من العلماء والمفكرين المسلمين ، وأصبحت مدن
كبخارى وسمرقند وترمذ ونسف ، وغيرها من أهم مراكز الحضارة
الإسلامية .

ولأدل على رسوخ الإسلام فى هذه البلاد من تمسك أهلها به على
مدى القرون الماضية وحتى الآن ، رغم وقوعها منذ القرن الماضى وبداية
القرن الحالى تحت براثن الحكم الشيوعى الروسى .

كما أصبحت بلاد ماوراء النهر معبرا رئيسيا للإسلام إلى الصين
وغیرها من بلدان شرق آسيا ، فقد أخذ التجار المسلمون يجوبون الطرق

التجارية القديمة بين العالم الإسلامي وتلك البلاد ، وكانوا إلى جانب تجارتهم يقومون بدور الدعاة إلى دين الله (٢١٧) ، وكانوا لأمانتهم وصدقهم وحسن معاملتهم يجذبون الناس إلى الإسلام بأعداد كبيرة .

وقد يسر للتجار المسلمين مهمتهم تلك العلاقات الطيبة التي قامت بين الدولة الأموية في أواخر أيامها وبين إمبراطورية الصين ، فقد سبق أن فكرنا أن قتيبة بن مسلم كان قد وصل بفتوحاته سنة ٩٦ هـ عند كاشغر على حدود الصين ، وأنه أرسل وفدا إلى إمبراطور الصين ، بنساء على طلب الأخير ، وأن الوفد عاد محملا بالهدايا والجزية .

ثم قامت بعد ذلك علاقات ودية بين الدولة الأموية وإمبراطور الصين فقد ذكر آرنولد (٢١٨) نقلا عن المصادر الصينية ، أن الخليفة هشام ابن عبد الملك أرسل في سنة ١٠٨ هـ — ٧٢٦ م سفيرا اسمه سليمان إلى إمبراطور الصين هزوان تسنج ، ومع أن آرنولد لم يحدثنا عن طبيعة هذه السفارة ومهمتها ، إلا أنها تدل على حسن العلاقات على كل حال ، تلك العلاقات التي تطورت إلى أفضل مع العباسيين ، حيث يذكر المؤلف نفسه أن إمبراطور الصين سوتسونج ، وهو ابن الإمبراطور السابق ، قد استغاث بالخليفة العباسي ، أبي جعفر المنصور ، ضد ثورة قامت عليه في سنة ١٣٩ هـ — ٧٥٦ م فأغاثه المنصور بفرقة من الجيش الإسلامي ، التي لم تعد إلى بلادها بعد القضاء على الثورة ، بل بقي الجنود المسلمون في الصين وتزوجوا وعاشوا هناك (٢١٩) .

(٢١٧) د. حسن محمود — المرجع السابق ص ١٥٥ ، وبارتولد —

تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٢٩ .

(٢١٨) الدموة إلى الإسلام ص ٣٣٢ — ٣٣٣ ،

(٢١٩) المرجع السابق ص ٣٣٣ .

انتشار الإسلام في السند

كان إقليم السند عندما فتحه المسلمون — في أواخر القرن الأول الهجرى — مملكة مستقلة ، يحكمه ملك ، هو داهر بن جج ، الذى قضى عليه محمد بن القاسم ، ذلك لأن الإمبراطورية الهندية كانت قد أضعفتها غزوات الهون ، التى انحدرت إليها من بلاد ماوراء النهر منذ القرن الخامس الميلادى (٢٢٠) ، فتفككت وانقسمت إلى ولايات مستقلة ، ولم تكن العلاقات بين هذه الولايات ودية وإنما سادت بينها المنازعات والحروب قبل الفتح الإسلامى ، وكان وضعها شبيها بوضع إمارات ماوراء النهر ، فى الفترة ذاتها (٢٢١) ، وكانت السند واحدة من هذه الولايات .

وكانت الأديان السائدة فى السند آنئذ ، هى الأديان نفسها التى كانت سائدة فى سائر الولايات الهندية ، وهى البرهمية ، والجينية والبوذية ، وليس من شأن هذه الدراسة أن تخوض فى تفاصيل عقائد ومبادئ وأصول هذه الديانات وإنما يكفى أن نقول : إن الديانة البرهمية مثلا : قامت على الاعتقاد بالوهمية براهما (٢٢٢) ، وبفكرة الحلول وتناسخ الأرواح (٢٢٣) .

وقد اعتقد الهندود أن إلههم براهما خلق الخلق على أربعة أنواع (٢٢٤) :

(٢٢٠) د. حسن محمود — الإسلام فى آسيا الوسطى ص ١٩٩ .

(٢٢١) المرجع السابق ص ٢٠١ — ٢٠٢ .

(٢٢٢) أحمد أمين — نضج الإسلام ج ١ ص ٢٣٧ ، نقلا عن

البيرونى — تحقيق ماللهند من مقولة مقبولة فى العقل أو مرذولة .

(٢٢٣) المرجع السابق ج ١ ص ٢٣٨ ، وانظر د. عبد الله مبشر

الطرازى — موسوعة التاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية لبلاد السند

والبنجاب ج ١ ص ٣١٨ .

(٢٢٤) د. على عبد الواحد وائى — حقوق الإنسان فى الإسلام

ص ١١ .

- النوع الأول ، خلقه من فمه ، وهم طبقة البرهمنين .
- النوع الثانى ، خلقه من ذراعه وهم الأكشترية ، أو الكشثريون .
- النوع الثالث ، خلقه من فخذيه وهم الفيشية ، أو الفيشيون .
- النوع الرابع ، خلقه من قدميه وهم الشودرية ، أو المنبوذون .

وعلى هذا الأساس قسام نظام الطبقات الهندى المشهور ، حيث اعتبروا الطبقة الأولى المخلوقة من الفم ، هى أشرف الطبقات ، وأطهرها ، تليها الطبقة المخلوقة من الذراع ، ثم المخلوقة من الفخذ ، وأحط هذه الطبقات جميعا هى المخلوقة من القدم .

ولقد انعكس هذا التقسيم على الأوضاع الاجتماعية ، حيث قسمت الكتب المقدسة عند الهنود ، وهى أسفار الفيدا ، الوظائف بين الطبقات على النحو التالى :

تتمتع طبقة البرهمنين بأرقى الوظائف ، وهى الوظائف الدينية ، فهم وحدهم الذين يعلمون الناس الأسفار الدينية المقدسة ، ويشرفون على القرابين والضحايا ، ولهم وحدهم الحق فى القبول والمنع ، والإعطاء والأخذ .

أما الطبقة الثانية ، الأكشترية ، فلهم الوظائف الحربية وحماية الشعب ، والعمل على استتباب الأمن .

وتختص الطبقة الثالثة ، وهم الفيشيون بأعمال الزراعة والتجارة والصناعة الخ . .

أما الطبقة الرابعة ، وهم المنبوذون فهم ليسوا إلا خدما للطبقات الثلاث السابقة ، وفوق ذلك فهم رجس ونجس ، فلا يصح لمسهم ، ولا مؤاكلتهم ، ولا مصاهرتهم ، ولا الارتباط بهم بأية علاقة غير علاقة السيد بالمسود (٢٢٥) .

(٢٢٥) د. على عبد الواحد وفى — المرجع السابق ص ١١ — ١٢ ،

د. عبد الله الطرازى — المرجع السابق ج ١ ص ٣٢٠ — ٣٢١ .

ولا يخفى ما في هذا التقسيم من ظلم ويعد عن الإنسانية وبصفة خاصة للطبقة الأخيرة ، والعجيب أن يظل هذا التقسيم الغريب للبشر قائما حتى الوقت الحاضر في الهند ، حيث يمثل مشكلة من أخطر المشكلات الاجتماعية التي تهدد الكيان الهندي كله .

وقد قامت الديانتان الأخريان (الجينية والبوذية) ، كرد فعل لنظام الطبقات الذي اتسمت به البرهمية ، وقد نشأتا في وقت متقارب ، حيث ولد مهاديرا مؤسس الديانة الجينية عام ٥٩٩ قبل الميلاد ، وولد بوذا مؤسس البوذية عام ٥٥٧ قبل الميلاد ، وقد حارب الجينيون والبوذيون نظام الطبقات حربا لا هوادة فيها ، ولم يبحثوا في أمر الإله (٢٢٦) ، كما هو الشأن في البرهمية وإنما اهتموا بالنواحي الأخلاقية ، فدعوا إلى تجرد الإنسان من شرور الحياة . وإلى تطهير النفس من شهواتها وتحليها بالأخلاق في معاملاتها مع الناس ، فمبادئ الجينية والبوذية تتشابه تشابها كبيرا في هذه النواحي (٢٢٧) . والذي يعنينا هنا هو وضع هذه الأديان في السند عند الفتح الإسلامي حيث كانت الديانة الجينية قلا تلاشت من الإقليم لأسباب كثيرة لاداعي لذكرها ، وبقيت الديانتان الأخريان ، ولكن في صراع ، فقد كانت البرهمية هي ديانة الملك والطبقة الحاكمة ، وكان الملك داهر نفسه من أسرة دينية برهمية حيث كان أبوه جج سادنا لأحد المعابد البرهمية (٢٢٨) ، ومن ثم اشتد اضطهاد أتباع الديانة البوذية ، وكان الوضع في السند شبيها بالوضع في بلاد الفرس المجاورة ، حيث اضطهد الزرادشتيون أتباع الديانات الأخرى ، ولهذا رحب البوذيون بدخول المسلمين إلى السند ، واعتبروهم مخلصين لهم من الظلم والاستعباد ، وانضموا إليهم ، وأقبلوا على اعتناق الإسلام بأعداد كبيرة ، تفوق أعداد

(٢٢٦) لذلك تعتبر الجينية والبوذية من المذاهب الإصلاحية وإطلاق لفظ ديانة عليهما فيه تجوز .

(٢٢٧) د. عبدالله الطرازي — المرجع السابق ج ١ ص ٣٢٦ —

٣٢٩ .

(٢٢٨) المرجع السابق ج ١ ص ٣٣٣

من اعتنقوه من البراهمة ، وفي الصفحات التالية نشرح كيف كان إقبالهم على الإسلام .

ذكرنا فيما سبق أن محمد بن القاسم الثقفي فتح السند في بضع سنين ٨٩ — ٩٦ هـ بعد مرحلة طويلة من الغزوات المتقطعة بدأت منذ عهد عمر بن الخطاب . ومنذ أن فتح المسلمون إقليم مكران سنة ٢٣ هـ — والذي يبدو أنه كان تابعا للسند (٢٢٩) ، بدأ الاحتكاك بين المسلمين وأهل السند ، وبدأت أخبار العرب ودينهم تصل إلى السكان هناك ، ويذكر البلاذري أن كثيرين من أهل السند الذين فروا من اضطهاد البراهمة إلى أراضى الدولة الفارسية وحاربوا في صفوفها ، قد انحازوا إلى المسلمين واعتنقوا الإسلام ، فعندما كان أبو موسى الأشعري يفتح في السوس والاهواز في عهد عمر بن الخطاب ، أرسل إليه زعيم سندي اسمه سياه ، وهو زعيم الأساورة ، وقال له : « إننا قد أحببنا الدخول معكم في دينكم ، على أن نقاتل عدوكم من العجم معكم (٢٣٠) » واشترط أن يفرض له ولقومه في العطاء ، وأن ينزلوا حيث شاؤوا من البلاد .

فكتب أبو موسى بذلك إلى عمر ، فرد عليه عمر أن أعظمهم جميع ما سألوا فلحقوا بالمسلمين وشهدوا مع أبي موسى حصار تستر (٢٣١) .

وبعد انتهاء المعارك نزلوا البصرة ، وفرض لهم العطاء ، ثم سألوا أي الأحياء أقرب إلى رسول الله ﷺ فقبل لهم : بنو تميم ، فحالفوهم ، ووضعت لهم الخطط (٢٣٢) ، ويذكر البلاذري أيضا أن قوما من أهل السند من الزط والسيابجة والأندغار ، قد لحقوا بالأساورة وأتوا أبا موسى الأشعري ، فأنزلهم البصرة (٢٣٣) ، وقد عمل كثيرون منهم في بيت المال . لخبرتهم في الشؤون المالية ، ومعرفتهم بالجباية ، فيذكر البلاذري أنه كان

(٢٢٩) انظر الطبري ج ٤ ص ١٨١ وما بعدها

(٢٣٠) فتوح البلدان ص ٤٥٩

(٢٣١) المصدر السابق ص ٤٥٩

(٢٣٢) المصدر السابق ص ٤٥٩

(٢٣٣) المصدر السابق ص ٤٦١

فى بيت مال البصرة فى عهد على بن أبى طالب ، أربعون من السياجة وقيل
أربعمائة (٢٣٤) .

ولم يكن عملهم قاصرا على بيت المال ، وإنما عمل كثيرون منهم فى
المصارف الخاصة حتى ليروى الجاحظ : « أنك لا ترى فى البصرة صيرفيا
إلا وصاحب كيسه سدى (٢٣٥) » .

وهكذا نجد فى التاريخ أمثلة كثيرة على اتصال أهل السند بالمسلمين
واعتناقهم الإسلام قبل فتح بلادهم ، ولا شك أن هؤلاء كانوا يسافرون بين
حين وآخر إلى بلادهم ويحدثون ذويهم وأقرباءهم وأصحابهم عن الإسلام ،
وتعاليمه السامية وسماحته الكبيرة (٢٣٦) ، مما يحملنا على الاعتقاد بأن
قلوب بعض أهل السند قد تهيأت واستعدت لقبول الإسلام ، ويؤيد هذا
الإقبال الكبير على اعتناقه أثناء الفتح وبعده .

فمنذ الخطوات الأولى للفتح بدأت شخصيات كبيرة تعتنق الإسلام
فعندما فتح محمد بن القاسم مدينة الديبل واستولى على قلعتها التى كان بها
الأسرى من الجنود والتجار العرب ، والنساء العربيات وقتل حراس القلعة
بناء على أوامر الحجاج ، انتقاما لشهداء المسلمين ، عندئذ جاء مدير السجن
الذى كان به المسلمون ، واسمه قبله بن مهترائج طالبا منه العفو عنه ، لأنه كان
محسنا للأسرى المسلمين ويعاملهم معاملة كريمة ، فلما تأكد محمد بن القاسم
من صدقه عفا عنه ، بل فوض إليه مهمة الإشراف على الشئون الاقتصادية
بمدينة الديبل ثم أعلن الرجل إسلامه ، فقربه محمد أكثر ، وعينه مترجما
لرئيس الوفد الذى أرسله إلى داهر ملك السند لتوجيه الإنذار إليه ، ومعنى
هذا أن الرجل كان يعرف اللغة العربية ، ومن المحتمل أن يكون قد تعلمها
من العرب الذين كانوا مسجونين عنده فى الديبل (٢٣٧) .

(٣٣٤) المصدر السابق ص ٤٦٢

(٣٣٥) أحمد أمين — المرجع السابق ج ١ ص ٢٣٣

(٢٣٦) د. عبد الله الطرازى — المرجع السابق ج ١ ص ٣٤٤

(٢٣٧) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤٨

وعندما تقدم محمد بن القاسم فى السند ، بعد فتح الديبل ، وجه الدعوة إلى الأمراء والحكام والوزراء والأعيان وعامة الشعب للدخول فى الإسلام فاستجاب له كثيرون وبصفة خاصة من البوذيين (٢٣٨) .

فبعد أن أتم فتح إقليم سيوستان ، جاءه قوم من أهله وأسلموا بجملتهم (٢٣٩) ، وقصة إسلام هؤلاء تدل على عظمة الإسلام ، وتأثيره فى القلوب . فقد روى فى سبب إسلامهم ، أنهم كانوا قد أرسلوا جاسوسا منهم إلى معسكر المسلمين لمعرفة أخبارهم ، وأثناء وجوده حان وقت الصلاة فقام أحد الجنود المسلمين فأذن للصلاة بصوت خاشع جميل مؤثر ، ثم اصطف المسلمون فى صفوف منتظمة خلف قائدهم محمد بن القاسم .

فلما رأى الجاسوس السندى ، هذه الكيفية دخلت قلبه رهبة وتأثر بالمنظر تأثرا كبيرا ، فذهب إلى قومه وأخبرهم بما شاهده ، وشرح لهم شعوره فقالوا : إذا كان العرب متحدين متمسكين بدينهم بهذا الشكل فى مثل هذا الوقت الخطير ، فلا يمكن لنا التغلب عليهم ، وبعد المناقشة قرروا إرسال وفد إلى محمد بن القاسم وانتهت المفاوضات باعترافهم بالإسلام جميعا ، وانضمامهم إلى المسلمين ، ويعتبر هؤلاء أول جماعة كبيرة من البوذيين دخلوا الإسلام فى بلاد السند (٢٤٠) .

وفى أثناء المعركة الرئيسية بين محمد بن القاسم ، وبين داهر ملك السند انضمت فرقة كاملة من جيش داهر إلى المسلمين ، وأعلنوا إسلامهم وحاربوا معهم ، وبهذا يكون هؤلاء ثانى مجموعة كبيرة من أهل السند — وأول مجموعة من البراهمة — تدخل فى الإسلام أثناء الفتح « لا بالقوة وإنما

(٢٣٨) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤٦

(٢٣٩) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤٨

(٢٤٠) المرجع السابق ج ١ ص ٣٥٨ — ٣٥٩ نقلا عن تاريخ معصومى بالفارسية الذى يذكر أن هؤلاء الذين أسلموا من أهل إقليم سيوستان ، قد أقاموا حفل تكريم للقائد محمد بن القاسم بمناسبة إسلامهم .

بالرغبة ، وعن إيمان ويقين بعظمة الإسلام ، مع أن الحرب كانت لاتزال دائرة ولم يكن من السهل معرفة نتيجة هذه المعركة الرئيسية (٢٤١) .

وهكذا أخذ أهل السند يقبلون على الإسلام ، قبل تمام الفتح ، لا من عامة الشعب فحسب ، بل من الزعماء والحكام والقواد ، مثل حاكم بيت البوذى الأمير كاكه بن بساية وأخوته ووالدهم ، وكبار القواد فى الديبل وسيوستان والبيرون ، ثم بعض الوزراء ، مثل سسيكر وزير داهر نفسه (٢٤٢) . وكل هؤلاء أسلموا قبل مقتل داهر ، وبعد مقتله دخل كثير فى الإسلام من حكام وأمراء المناطق الأخرى ، مثل الأمر كاكه بن جندر ، ابن عم داهر ، وحاكم منطقة الباتيه الواسعة (٢٤٣) .

وغنى عن البيان أن إسلام هذا العدد الكبير من أهل السند من مختلف الأديان والطوائف من القواد والحكام ، والجيش ، والآلاف من أفراد القبائل وقبل انتهاء عمليات الفتح ، غنى عن البيان أن هذا تم من قناعة وإيمان ثابت ، وليس بالقوة والإكراه كما يدعى أعداء الإسلام (٢٤٤) .

وقد كان لسلوك المسلمين وقائدهم الشباب ، واهتمامه بإقامة المساجد وأداء شعائر الإسلام، أثر كبير فى جذب الأهلين إلى الإسلام. فلم يكن محمد ابن القاسم يدخل مدينة إلا ويبنى فيها مسجدا (٢٤٥) ، فقد بنى مساجد فى الديبل والرور والبيرون والمثلتان وغيرها من المدن السندية .

(٢٤١) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤٩ نقلا عن كتاب ججنامة بالفارسية ، ويقول المؤلف أن هذا الكتاب ترجمة لكتاب ألفه عالم عربى فى أواخر العصر الأموى ببلاد السند بعنوان منهاج الدين والملك ، ثم ترجمة عالم عربى آخر إلى الفارسية فى القرن السابع الهجرى ، وقد فقد الأصل العربى .

(٢٤٢) المرجع السابق ج ١ ص ٣٥٠ نقلا عن ججنامة بالفارسية .

(٢٤٣) المرجع السابق ج ١ ص ٣٥٠

(٢٤٤) المرجع السابق ج ١ ص ٣٥٠

(٢٤٥) انظر البلاذرى — فتوح ص ٥٣٨ وما بعدها .

وبعد محمد بن القاسم استمر الولاة فى بناء المساجد فى سائر مدن السند ، كما أسسوا مدينتين جديدتين ، وهما مدينة المحفوظة ، التى أنشأها الحكم بن عوانة الكلبى ، ومدينة المنصورة ، التى أنشأها عمرو ابن محمد بن القاسم (٢٤٦) ، وكان المسجد أهم منشأة يحرص المسلمون على إقامتها ، بحيث كان يقام فى مركز المدينة . ولا شك أنه كان لإنشاء هذه المساجد وأداء الشعائر الدينية فيها أثر كبير فى جذب انتباه أهل السند وإثارة حب الاستطلاع فى نفوسهم حول الإسلام ، والتساؤل حول عقيدته ومبادئه ، وكان طبيعيا أن يشرح لهم المسلمون كل هذه الأمور وكانوا كلما ازدادت معرفتهم بالإسلام يزدادون إقبالا عليه ، عن رغبة صادقة وعقيدة راسخة (٢٤٧) .

وقد رأينا أن رجلا واحدا هزه مشهد المسلمين وهم يؤدون الصلاة ، فكان ذلك سببا فى إسلام طائفة كبيرة من قومه .

وهكذا نرى أن ظاهرة انتشار الإسلام فى السند أثناء الفتح ربما كانت أوضح وأسرع منها فى أى بلد آخر .

وبعد الفتح بسنوات قلائل جاءت خلافة عمر بن عبد العزيز (٩٩ — ١٠١ هـ) ، ودعوته للوكة السند للدخول فى الإسلام ، على أن يملكهم بلادهم ، ويكون لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم ، فاستجابوا له ، ودخل بعضهم فى الإسلام ، وتسموا بأسماء عربية ، بعد أن كانت سيرته فى العدل والتقوى والإصلاح قد وصلتهم (٢٤٨) .

والآن قد يتساءل البعض قائلا : ما الذى جعل الشعب فى السند يقبل على الإسلام بهذه السرعة الواضحة وعن طواعية واختيار ؟

الواقع أن السبب ، أو الأسباب هنا لا تشذ عما رأينا فى سائر البلاد التى فتحها المسلمون من كاشغر إلى الأندلس ،

(٢٤٦) المصدر السابق ص ٥٤٢ — ٥٤٣

(٢٤٧) د. عبد الله الطرازى — المرجع السابق ج ١ ص ٣٥٧

(٢٤٨) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٤٠

فأولا : كانت الديانة البوذية ، وهى ديانة أغلبية السكان ، قد تضائل شأنها نتيجة الاضطهاد الوحشى والتفرقة الطبقيّة القاسية من جانب البراهمة وقد عانى البوذيون كثيرا من ذلك ، فلما دخل المسلمون بلادهم ، وجدوا فى تعاليم الإسلام كل معانى الخير من حرية دينية وعدالة اجتماعية ، فأقبلوا عليه ليتخلصوا من الاضطهاد ومظالم نظام الطبقات (٢٤٩) ، لأن الإسلام لا يعرف الطبقيّة ، فهو دين المساواة ، ولا يفاضل بين الناس على أساس الجنس أو الطبقة ، بل أفضل وأكرم الناس عند الله أتقاهم ، ولا فضل لعربى على أعجمى إلا بالتقوى .

ثانيا : الحرية الدينية التى منحها المسلمون لأهل السند ، سواء أكانوا براهميين أو بوذيين ، فمن رغب فى البقاء على ديانته ، فله هذا الحق ، على أن يدفع الجزية ، وبهذا عامل المسلمون أتباع هذه الأديان كمعاملتهم لأهل الكتاب .

وقد ذكر البلاذرى أن بعض المدن السندية فتحت صلحا ، وأن أهلها دفعوا الخراج — أى الجزية — ومعنى ذلك أنهم أو بعضهم بقى على دينه ، كما حدث فى مدينة البيرون (٢٥٠) .

ولاشك أن هذه الحرية اشاعت جوا من الاطمئنان بين الناس ، وأعطتهم الفرصة للتفكير والمقارنة بين أديانهم وبين الإسلام ، ومثل هذه المقارنة إذا تمت فى جو الحرية هذا ، وبعيدا عن الإكراه ، فإنها بالتأكيد تظهر عظمة الإسلام وتفوقه على أديانهم من جميع الوجوه ، ولعل ذلك ما يفسر إقبال كثيرين من البراهمة على اعتناقه ، وهؤلاء لم يكونوا مضطهدين واعتناقهم الإسلام يبرهن على سلامة اعتقادهم فيه دينا يدعو للتوحيد الخالص .

ثالثا : التزام المسلمين فى السند بما التزموا به فى سائر البلاد التى فتحوها من حيث احترامهم لأموال الناس وأنفسهم وإيقاظهم للنظم الإدارية

(٢٤٩) د. عبد الله الطرازى — المرجع السابق ج ١ ص ٣٥١—٣٥٢

(٢٥٠) فتوح — ص ٥٣٦

القديمة ، واستخدام السكان في الإدارة وإشراكهم في الحكم ، وقد تضمنت عقود الصلح التي أشار إليها البلاذري تأمين بعض الحكام على ما بيدهم من سلطات ، وهذا جعل الطبقات الحاكمة في السند تستجيب للإسلام على نحو ما استجابت له الطبقات الحاكمة في إيران وما وراء النهر .

وهكذا يمكن القول إن معظم أهل السند قد وجودا أنهم لم يخسروا شيئا بدخول الإسلام بلادهم ، بل حققوا كثيرا من المكاسب ، حيث حررهم الإسلام دينيا واقتصاديا واجتماعيا ، وزاد تحررهم بالدخول في الإسلام وتحولهم إلى جماعات المؤمنين وفتحت أمامهم الحياة الإسلامية الأبواب واسعة (٢٥١) .

وبالإضافة إلى كل ما تقدم فقد لعبت الهجرات العربية التي تدفقت على السند بعد الفتح مباشرة الدور نفسه الذي لعبته في الأقطار الأخرى من حيث تقريب الإسلام إلى قلوب الناس عن طريق الدعوة وإقامة الشناعات والاختلاط فالعرب لم يكونوا كغيرهم من الفاتحين ، يعيشون حياة منعزلة عن أهل البلاد بل كان هناك امتزاج ومصاهرة ومعايشة .

والخلاصة : أنه منذ أن دخل الإسلام السند ، دخوله الظاهر في نهاية القرن الأول الهجري ، أصبح هذا الإقليم جزءا من الدولة الإسلامية واحتفظ بإسلامه حتى وقتنا هذا (٢٥٢) ، وشارك ولا يزال مشاركة إيجابية في صنع التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ، والحق أن إقليم السند مدين للإسلام لقيامه بهذا الدور ، فلولا الإسلام لبقى منزويا في عزلة كما كان . دون أن يحس به أحد ، أو يكون له دور في التاريخ .

يقول الأستاذ أبو الحسن الندوي (٢٥٣) : « كانت هذه البقعة من الأرض وما جاورها من البلدان تعيش في عزلة عن العالم يحكمها ولاية

(٢٥١) انظر د. حسن محمود — المرجع السابق ص ٢٢٩ .

(٢٥٢) إقليم السند جزء من دولة باكستان المسلمة الحالية .

(٢٥٣) من تقديمه لكتاب الدكتور عبد الله الطرازي — السالف

يعتبرون انفسهم آلهة على الأرض ، والناس كانوا يكفرون بين أيديهم ،
ويقدسونهم كقديس العبد لربه ، وكانت الأرض وخيراتها ملكا لهم ،
والناس عبيد عندهم ، يفعلون ما شاؤا ويحكمون بما أرادوا ، الرقاب
تحت سيوفهم ، والأعراض رهينة شهواتهم ، الضعيف المكافح كان اذل
من الحيوان ، ولم يكن الشرف إلا بالوراثة ، أما من ناحية العقيدة ، فلم
تكن هناك ديانة واحدة بل ديانات متفرقة ، ليس فيها بينها رابط جامع ،
وكل ما في الأمر أنهم كانوا يعتزون بطقوس وتقاليد ورثوها من آبائهم
وتمسكوا بها جهلا وغرورا ، إن دخول الإسلام إلى بلاد السند وبلاد
الهند ، كان فاتحة عصر جديد ، عصر علم ونور ، وحضارة وثقافة «
ثم يقول : « لم يكن العرب المسلمون من طراز أولئك الفزاة الذين إذا دخلوا
قرية افسدوها واعتبروها بقرة حلوبا ، أو ناقة ركوبا ، يخلبون ضرعها ،
ويركبون ظهرها ، ويجزون صوفها ، ثم يتركونها هزيلة عجفاء ،
ولايعتبرون انفسهم إلا كالإسفنج يتشرب الثروة من مكان ويصبها في مكان
آخر ، كما كان شأن الإنجليز في الهند وفرنسا في الجزائر والمغرب
الأقصى ، وإيطاليا في طرابلس ، وبرقة وهولندا في إندونيسيا .

بل وهب العرب البلاد التي فتحوها أفضل ما عندهم من عقيدة
ورسالة وأخلاق وسجايا ومقدرة وكفاية ، وتنظيم وإدارة ، أقبلوا عليها
بالعقل النابغ ، والشعور الرقيق ، والذوق الرفيع والقلب الولوع واليد
الحاذقة الصناع ، فنقلوها من طور البداوة إلى طور الحضارة ، ومن
عهد الطفولة إلى عهد الشباب الغض ، فأمنت بعد خوف ، واستقرت بعد
اضطراب ، وأخذت الأرض زخرفها وبلغت المدنية أوجها ، وتحولت
الصحارى الموحشة والأراضي القاحلة إلى مدن زاخرة وأرض خصبة
وتحولت الغابات إلى حدائق ذات بهجة والأشجار البرية إلى أشجار مثمرة
مدنية ، ونشأت علوم لاعلم بها للأولين ، وفنون وأساليب في الحضارة
لاعهد لهم بها في الماضي ، وانتشرت التجارة وازدهرت الزراعة ، فكانما
ولدت هذه البلاد في العهد الإسلامي ميلادا جديدا ولبست ثوبا
قشيبا(٢٥٤) .

الفصل الخامس

الأحزاب والثورات المعادية لبنى أمية

امتد عصر الدولة الأموية في التاريخ الإسلامي تسعة عقود أو تزيد ، من سنة ٤١ إلى سنة ١٣٢ هـ ، وفي خلال هذه الفترة مدت حدود الدولة الإسلامية ، ورفعت راية الإسلام من كاشغر على حدود الصين شرقا إلى الأندلس وجنوب فرنسا غربا ، ومن آسيا الصغرى شمالا حتى المحيط الهندي جنوبا ، وعمل الخلفاء الأمويون بجد ومثابرة على نشر الإسلام في هذه الرقعة الهائلة ، وعلى استتباب الأمن وتوطيد الحكم الإسلامي ، حتى أصبحت هذه المساحة من الأرض بمن عليها من أمم وشعوب تشكل عالما إسلاميا واحدا ، له طابعه وخصائصه كما رأينا في الفصول السابقة ، كما أن عصر الدولة الأموية كان عصر نمو الحضارة الإسلامية — التي وضعت بذورها منذ عهد الرسول ﷺ في ميادينها المختلفة من إدارة وعمارة وعلوم — وهذه كلها أعمال جليلة تشهد للأمويين بدورهم البارز في التاريخ الإسلامي ، ويزداد الإعجاب بالأمويين وتقديرهم إذا عرفنا أنهم قاموا بتلك الأعمال الجليلة ، في الوقت الذي كانوا يصارعون فيه أعداء أشداء من كل لون ، ناصبواهم العداء وحقدوا عليهم أشد الحقد ، فلم يدعوا فرصة للثورة عليهم إلا انتهزوها ، فجعلوا الدولة تعيش معظم أيامها في صراع داخلي « فلا تكاد تتغلب على عدو ، حتى يبرز لها عدو آخر ، حتى إذا أذن الله أن تتغلب عليه فأجأها عدو غيره أو أفاق العدو الأول ليستأنف معها المعركة من جديد » (١) .

والثورات التي هبت في وجه الدولة الأموية منذ قيامها ، والأحزاب التي ناصبتها العداء طوال تاريخها عديدة ، والعجيب أن هذه الثورات والأحزاب لا يجمعها هدف واحد سوى العداء لبنى أمية والقضاء على دولتهم ، فكانت منها الثورات ذات الطابع العقدي ، مثل ثورات الخوارج

(١) د. محمد الطيب النجار — الدولة الأموية في المشرق ص ٨٥

والشيعة ، الذين اتخذوا من الدين سندا لمحاربة بنى أمية ، ويمكن أن نعتبر حركة عبد الله بن الزبير من هذا القبيل أيضا ، لأنه كان يرى نفسه أحق بالخلافة من يزيد بن معاوية ومن جاء بعده منهم ، والسند هنا ديني أيضا ، كما كانت هناك ثورات دفع إليها الطموح الشخصي والبحث عن الأضواء والسلطان ، مثل ثورة المختار بن أبى عبيد الثقفى ، الذى ركب تيار الشيعة ليخفى هدفه الحقيقى ، ومثل ثورة عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث ، ويزيد بن المهلب . . إلخ .

ثم هناك عنصر آخر ناصب الدولة الأموية العداء طوال تاريخها ، وهم الموالى ، وأعنى بهم المسلمين من غير العرب ، وبصفة خاصة الفرس ، « وهؤلاء لم يظهروا كحزب معارض له كيانه واستقلاله ولكنهم كانوا ينضمون للأحزاب المعارضة للدولة ، والخارجة على سياستها ويرون فى ذلك متنفسا لهم ، وسبيلا إلى تحقيق آمالهم فى إضعاف الكيان العربى ، ومحاولة القضاء عليه » (٢) ومع أن الدولة الأموية لم تكن أمام كل هؤلاء الأعداء ، وواجهتهم بكل قوة وحزم ، وقضت على معظمهم ، إلا أن كفاحها ضدهم وما كبدوها من خسائر مادية ومعنوية ، أضعفها وأوهن من قوتها وكان من أهم أسباب سقوطها . وفى هذا الفصل سندرس قصتها مع هذه المجموعات طوال تاريخها ، بادئين بالخوارج لأنهم كانوا أول من شغل السلاح نهي وجهها .

الخوارج

عرف الخوارج بهذا الاسم بعد التحكيم فى معركة صفين ، وكانوا قبلها من أشد أنصار على بن أبى طالب ، وحضروا معه موقعة الجمل وصفين ، ولكنهم انشقوا عليه بعدها ، ورفضوا التحكيم ، وحاول على إقناعهم وردهم إلى الجماعة ، ولكنهم تشبثوا بموقفهم ، وبالفوا فى شقاقهم وتطرفوا ، حتى عاثوا فى الأرض فسادا ، مما جعل عليا يقاتلهم ويقضى على معظمهم فى معركة النهروان ، كما سبقت الإشارة .

وهم لا يرضون عن تسميتهم خوارج ، لأن هذه التسمية أطلقها عليهم خصومهم لخروجهم على الإمام ، وعلى جماعة المسلمين . أما هم فيسمون أنفسهم الشراة ، لأنهم باعوا أنفسهم لله تعالى ، على أن لهم الجنة . يشيرون بذلك الى قوله تعالى : « **إِنْ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ** » (٣) ويسمون المحكمة ، لأنهم قالوا : لا حكم الا لله .

وكان يطلق عليهم أيضا الحرورية ، نسبة إلى قرية حروراء التى انحازوا إليها بظاهر الكوفة لأول خروجهم على على ، ولما كان سبب خروجهم هو قبول على التحكيم بينه وبين معاوية ، فقد صاغوا لأنفسهم نظرية فى الخلافة تقوم على مبدئين عامين يجمعان بين فرقهم المتباينة (٤) : المبدأ الأول أن الخلافة ليست وقفاً على قریش كما يذهب أهل السنة (٥) . بل تجوز لكل مسلم يكون أهلاً لها حتى ولو كان عبدا حبشياً ، ويجب أن يكون الخليفة باختيار حر من المسلمين ، وأنه إذا تم اختياره لا يصح له أن يتنازل عنها ، أو يقبل التحكيم (٦) . وفى ضوء هذا المبدأ اعترفوا بخلافة أبى بكر وعمر ، أما عثمان فقد اعترفوا بخلافته فى شطرها الأول ، ثم تبرؤا

(٣) الآية ١١١ من سورة التوبة .

(٤) د . محمد ضياء الدين الرئيس — النظريات السياسية الإسلامية

ص ٥٧

(٥) الماوردى — الأحكام السلطانية ص ٦

(٦) د . محمد الطيب النجار — المرجع السابق ص ٨٧

منه وكفروه فى بقية عهده . وأما على فقد اعترفوا بخلافته من بدانتها إلى أن قبل التحكيم ، وبعد قبوله التحكيم لم يعترفوا بخلافته ، بل كفروه (٧) . كذلك لم يعترفوا بخلافة معاوية وسائر بنى أمية (٨) ، وكفروه . كما كفروا عائشة وطلحة والزبير وعمرو بن العاص وأبا موسى الأشعرى . وعلى الجملة كفروا كل من لم ير رأيهم ويذهب مذهبهم من المسلمين واعتبروا دارهم دار كفر ، وأباحوا أموالهم ودماءهم ، وحتى قتل أطفالهم (٩) . المبدأ الثانى الذى قامت عليه نظرية الخوارج ، هو وجوب الخروج على الإمام الجائر (١٠) ، وهنا وجه الخطورة فى حركتهم كلها ، فلو اقتصروا على الخلاف النظرى فى الراى ، أو الجدل بالحجة والبرهان ، لكان الأمر أهون ، ولكنهم شهروا السلاح فى وجه مخالفيهم ، بدءا من على بن أبى طالب ، وحاولوا فرض آرائهم ومذهبهم بالقوة ، وكما تطرفوا إلى أبعد حد فى الراى والمذهب ، فقد تطرفوا فى اللجوء إلى القوة والعنف ، وكبدوا الأمة وأنفسهم خسائر فاحشة ، وعكروا صفو الدولة الأموية ، وكانوا من أشد مناوئها . يقول الدكتور النجار :

« ولم يكن الخوارج إلا فئة من الناس خدعوا بالسراب فأروا أن الحق فى جانبهم وحدهم . وأن الناس جميعا ليسوا على شىء ، ولذا قالوا بكفر كل من يخالفهم من المسلمين ، بل لقد كانوا يرون الكفار المشركين أحسن حالا من المسلمين المخالفين لمبادئهم » (١١) ومما يدل على ذلك قصتهم مع واصل بن عطاء ، أحد شيوخ المعتزلة ، فقد وقع يوما فى أيديهم هو وبعض أصحابه ، فخافوهم على أنفسهم عندما سألوهم من أنتم فقالوا : نحن مشركون مستجيرون (١٢) . فتركوهم ونجوا بذلك من أذاهم .

(٧) أبو الحسن الأشعرى — مقالات الإسلاميين ج ١ ص ١٥٦ ، ١٨٩

(٨) د. محمد الطيب النجار — المرجع السابق ص ٨٧

(٩) أبو الحسن الأشعرى — المصدر السابق ج ١ ص ١٥٩ ، ١٨٩

(١٠) د. محمد ضياء الدين الرئيس — المرجع السابق ص ٦٧

(١١) المرجع السابق ص ٨٨

(١٢) المبرد — الكامل ج ٣ / ١٦٤ — يحدث هذا مع أحد رؤوس

المعتزلة مع أن أفكار ومبادئ المعتزلة أقرب ماتكون إلى فكر الخوارج —

انظر مقالات الإسلاميين ج ١ / ١٨٩

ومع خطورة أفكار الخوارج ، التى لا زالت تجد لها مكانا فى عقول بعض شباب المسلمين ، الذين يكفرون المجتمع المسلم كله لقلّة فهمهم لروح الإسلام ، إلا أننا لا نستطيع أن نحكم عليهم بالكفر ، وأصدق وصف لهم ما قاله لهم عمر بن عبد العزيز ، « أردتم الآخرة وأخطأتم طريقها » (١٣) فضل سعيهم فى الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا .

أشهر فرق الخوارج

ظل الخوارج فرقة واحدة يتبنون أفكارا ومبادئ واحدة بصفة عامة إلى ما بعد وفاة يزيد بن معاوية سنة ٦٤ هـ . ولكنهم منذئذ بدأوا ينشقون على أنفسهم وكلما اختلف أحدهم مع رفاقه فى الراى ، انشق عنهم مكونا له فرقة خاصة ، حتى وصل عدد فرقهم إلى أكثر من ثلاثين فرقة (١٤) . ورؤوس هذه الفرق وأشهرها خمس :

١ — الأزارقة : وهم أتباع نافع بن الأزرق ، الذين يعدون أشد فرقهم تطرفا فى الأفكار والمبادئ وجنوحا إلى العنف ، وكان زعيم هذه الفرقة هو أول من أحدث الخلاف بين الخوارج لتطرفه ، فقد برىء من القاعدين ، الذين لا يخرجون معه للقتال ، كما قال بكفر من لم يهاجر إليه (١٥) . فضلا عن إباحته أموال ودماء مخالفيه ، وتكفيره لمرتكب الكبيرة وحكمه بخلوده فى النار .

٢ — النجدات : وهم أتباع نجدة بن عامر الحنفى ، وهم أقل تطرفا من الأزارقة ولا يقولون بتكفير مرتكب الكبيرة (١٦) .

(١٣) المسعودى — مروج الذهب ج ٣ / ٢٠١ .

(١٤) انظر مقالات الإسلاميين للأشعرى ج ١ / ١٥٧ وما بعدها .

(١٥) المصدر السابق ج ١ / ١٥٨ .

(١٦) نفسه ١ / ١٥٧ .

٣ — البيهسية : ينسبون الى بيهس ، واسمه هيصم بن جابر من بنى سعد بن ضبيعة بن قيس (١٧) . وهم اقل تطرفا من الأزارقة ، ويزعمون ان مخالفيتهم تجرى عليهم احكام المنافقين ، يجوز جوارهم وزواجهم وميراثهم .

٤ — الصفرية : أتباع زياد بن الأصفر، وهم لا يوافقون الأزارقة على تعذيب الأطفال (١٨) .

٥ — الإباضية : أتباع عبد الله بن إباض ويختلفون عن الأزارقة في أنهم لا يرون اعتراض الناس بالسيف ، ولكنهم يرون إزالة أئمة الجور ومنعهم من أن يكونوا أئمة بأي شيء ، بالسيف أو بغيره (١٩) .

وليس من شأن هذه الدراسة أن تدخل في تفاصيل مبادئ الخوارج وأفكارهم ، ومسائل الخلاف بينهم وبين الفرق الإسلامية الأخرى ، أو فيما بينهم وبين أنفسهم (٢٠) .

وإنما قصدنا هنا أن نبين إلى أى مدى وصل الخوارج في مناوئة الدولة الأموية ، وشن الحرب عليها دون هوادة ، وما صاحب ذلك من نتائج كان لها أثرها البعيد في حياة هذه الدولة .

(١٧) ابن قتيبة — المعارف ص ٦٢٢ ، والأشعرى — المصدر السابق ١ / ١٧٧

(١٨) الأشعرى المصدر السابق ١ / ١٦٩

(١٩) المصدر السابق ١ / ١٨٩

(٢٠) أهم المسائل التي دار حولها جدل الخوارج وخلافاتهم ، هي : الجهاد أو القعود عنه ؟ التقية أو المجاهرة ؟ البحث في دار المخالفين ، أدار حرب أم دار سلام ؟ وكيف تكون المعاملة معهم ؟ من مبايعة وموارثة ونسب . الخ وهل تجوز الإقامة بينهم ؟ وهل الكفر نوع أم أنواع ؟ وما حكم أطفال المشركين وأموالهم ، وهكذا خلطوا أبحاث العقيدة بالمسائل الفقهية ، وكان لكل فرقة آراؤها الخاصة بها حول هذه المسائل . راجع حول كل هذا المصدر السابق ١ / ١٥٦ — ١٩٦ — والدكتور محمد ضياء الدين الرئيس — المرجع السابق ص ٦٨

ثورات الخوارج

ذكرنا قبل قليل أن خطورة حركة الخوارج تكمن في لجوئهم إلى الثورة والعنف ، ولشدة إيمانهم بمبادئهم فقد ضحوا في سبيلها بأرواحهم ، وأبدوا كثيرا من ضروب الشجاعة والإقدام في حروبهم مع الدولة الأموية ، وكانوا أشبه بالفرق الانتحارية ، فكثيرا ما كانت أعداد قليلة منهم تهزم جيوشا جرارة للدولة ، ولو أن هذه الشجاعة والإقدام والتضحية اتجهت اتجاهها سليما ، ووحد الخوارج جهودهم مع جهود الدولة في محاربة أعداء الإسلام لربما تغير وجه التاريخ الإنساني كله بشكل جذري . والغريب أنهم لم يكونوا طلاب دنيا ، ولم يجرؤوا وراء المادة ، وإنما أخلصوا للفكرة التي آمنوا بها وملكت عليهم جوانب حياتهم (٢١) ، فأنفوا أنفسهم ، وكلفوا الدولة الأموية الكثير من الجهد والوقت والمال والأرواح . وإذا كان الخوارج قد خرجوا على إمامهم على بن أبي طالب وكفروه وحاربوه ، فسيكون موقفهم من الدولة الأموية أعنف وبغضهم لها أشد . فقد شهبوا السلاح في وجهها من أول لحظة فثاروا على معاوية قبل أن يغادر الكوفة في عام الجماعة ٤١ هـ . وكان أول من ثار عليه عبد الله بن أبي الحوساء ، بالنخيلة (٢٢) . فبعث إليه معاوية خالد بن عرفة العذري ، في جمع من أهل الكوفة فهزم جمعه ، وقتل ابن أبي الحوساء في جمادى الأولى سنة ٤١ هـ (٢٣) .

وبعد القضاء على ثورة ابن أبي الحوساء ، خرج حوثة بن ذراع الأسدي ، فأرسل إليه معاوية عبد الله بن عوف بن أحمر في ألف جندي ،

(٢١) لعل خير ما يصور حال الخوارج وعزوفهم عن الدنيا واستغراقهم في العبادة ، وتفانيهم في سبيل مبادئهم ، وصف أبي حمزة الخارجي لهم . انظر في ذلك الطبري — تاريخ ، ٣٩٦/٧ — ٣٩٧ — ولولا تطرف هذه الفرقة في الأفكار وجنوحها إلى العنف لكان لها في التاريخ الإسلامي مكان غير الذي كان .

(٢٢) النخيلة موضع قرب الكوفة على سمت الشام — انظر —
ياقوت معجم البلدان — ٢٧٨/٥

(٢٣) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٠٣ — ٢٠٤

ففضى على ثورته وقتله فى جمادى الآخرة من نفس العام (٢٤) .

ثم خرج فروة بن نوفل الأشجعى ، فى خمسمائة من الخوارج ، فأرسل إليه معاوية جمعا من اهل الشام ، ولكن الخوارج ، وهم فى قلة عددهم ، هزموا اهل الشام وكشفوهم . فقال معاوية لأهل الكوفة : « لا امان لكم والله عندى حتى تكفوا بوائقكم . فخرج أهل الكوفة إلى الخوارج فقاتلوهم » (٢٥) وكانت أشجع قد أخذوا صاحبهم فروة ، فاستعمل الخوارج بدله عبد الله بن أبى الحر — رجلا من طيء — فقاتلوا فقتلوا (٢٦) .

وفى سنة ٤٣ هـ خرج خارجى آخر هو المستورد بن جوين الطائى ، والغريب أن خروجه كان فى اثناء ولاية المغيرة بن شعبه على الكوفة ، الذى انتهج سياسة سلمية هادئة ، ولم يثأ أن يزيد جراح العراقيين اتساعا ، يقول الطبرى : « وبعث — معاوية — المغيرة بن شعبه واليا على الكوفة ، فأحب العافية ، وأحسن فى الناس السيرة ، ولم يفتش أهل الأهواء عن أهوائهم ، وكان يؤتى فيقال له : إن فلانا يرى رأى الشيعة ، وإن فلانا يرى رأى الخوارج ، فكان يقول : قضى الله ألا تزالوا مختلفين ، وسيحكم الله بين عبادہ فيما كانوا فيه يختلفون . فأمنه الناس » (٢٧) كان خليقا بهذه السياسة أن تجعل الخوارج يميلون إلى الهدوء ويتعدون عن العنف ، ولكنها على العكس أغرتهم بالخروج والتمرد ، فلما خرج المستورد، لم يجد المغيرة بدا من قتاله لتخليص الناس من شروره وشرور أمثاله ، وقد دلت الأحداث على أن أهل الكوفة رغم عدائهم للدولة الأموية ، إلا أنهم ملوا حركات الخوارج، وساء لهم إفسادهم فى الأرض وإراقتهم للدماء فلما دعا المغيرة رؤساءهم وقال لهم : « إن هؤلاء الأشقياء قد أخرجهم الحين وسوء الراى ، فمن ترون أبعث إليهم ؟ . . فقام إليه عدى بن حاتم ، فقال : كلنا

(٢٤) المصدر السابق — ص ٢٠٤

(٢٥) الطبرى — تاريخ ١٦٦/٥

(٢٦) المصدر السابق ١٦٦/٥

(٢٧) المصدر السابق ١٧٤/٥

لهم عدو ، ولرأيهم مسفه ، وبطاعتك مستمسك فأينا شئت سار إليهم « (٢٨) ثم قال معقل بن قيس ، وهو من زعماء الكوفة ومن أنصار على السابقين :

« إنك لا تبعث إليهم أحدا ممن ترى حولك من أشراف المصر ، إلا وجدته سامعا مطيعا ، ولهم مفارقا ، ولهلاكهم محبا ، ولا أرى أصلحك الله أن تبعث إليهم أحدا من الناس أعدى لهم . ولا أشد عليهم منى ، فابعثني إليهم ، فإني أكفيكم بإذن الله ، فقال : أخرج على اسم الله ، فجهز معه ثلاثة آلاف رجل « (٢٩) .

وظل معقل يتعقب المستورد وأصحابه ، ودارت بينهم عدة معارك ، وفي النهاية هزم الخوارج عند ساباط (٣٠) . وقتل المستورد ومعقل كل منهما صاحبه (٣١) .

وهكذا أثبت المغيرة للخوارج أنهم كانوا مخطئين عندما ظنوا لينه وتسامحه ضعفا . وأنه لن يسمح لأحد أن يهدد سلطان الدولة .

ازداد الضغط على الخوارج منذ ولى معاوية زياد بن أبى سفيان البصرة سنة ٤٥ هـ فزياد معروف بسياسة الحزم والقوة ، والحرص الشديد على استقرار الأمن والنظام ، فأخذ هو والمغيرة ، يتعقبان الخوارج ويضربان على أيديهم بيد من حديد . ولما توفى المغيرة سنة ٥١ هـ ، جمع معاوية الكوفة مع البصرة لزياد ، وأصبح سيد الموقف في المشرق كله ، استمر على سياسته الحازمة القوية تجاه الخوارج ، فلم تقم لهم طيلة ولايته قائمة (٣٢) ، وبعد وفاة زياد سنة ٥٣ هـ ، حمل لواء

(٢٨) المصدر السابق ١٨٨/٥

(٢٩) المصدر السابق ١٨٨/٥

(٣٠) ساباط ، موضع بالقرب من المدائن — ياقوت — معجم

البلدان ١٦٦/٣

(٣١) الطبرى — المصدر السابق ٢٠٩/٥ وابن الأثير — الكامل

في التاريخ ٤٣٦/٣

(٣٢) د. محمد الطيب النجار — المرجع السابق ص ٩٣

مقاومة الخوارج ابنه عبيد الله فقد ولاء معاوية البصرة سنة ٥٥ هـ (٣٣) فاشتد في تعقبهم ومعاقبتهم أكثر مما كان يصنع أبوه ، فقتل منهم أعدادا كبيرة ، (٣٤) ومما يدل على قسوته في معاملتهم ، قتله عروة بن أدية ، الذي كان ينتقده ويتناوله بلسانه ، فقبض عليه ، وأمر بقطع يديه ورجليه ، وقال له : كيف ترى ؟ قال : « أرى أنك أفسدت دنيائى وأفسدت آخرتك ، فقتله ، وأرسل إلى ابنته فقتلها » (٣٥) هذه المعاملة القاسية التى لقيها عروة ابن أدية من عبيد الله بن زياد أدت إلى خروج أخيه أبى بلال مرداس بن أدية وثورته بالأهواز ، والعجيب أن مرداسا استطاع بأصحابه الذين لم يكن عددهم يزيد عن الأربعين رجلا أن يهزم عدة جيوش أرسلها إليه ابن زياد ، منها جيش كان على رأسه ابن حصن التميمى ، وكانت عدته ألفين ، فهزمهم مرداس وأصحابه ، وقال فيهم شاعرهم :

ألفنا مؤمن منكم زعمتم	ويقتلهم بأسك أربعونا
كذبتهم ليس ذاك كما زعمتم	ولكن الخوارج مؤمنونا
هى الفئة القليلة قد علمتم	على الفئة الكثيرة ينصروننا

ظل مرداس بن أدية ثلاث سنوات من ٥٨ هـ إلى سنة ٦١ هـ يقاوم جيوش ابن زياد ويهزمها الواحد بعد الآخر ، وفى النهاية أرسل إليه بجيشا قوامه ثلاثة آلاف عليهم عباد بن الأخرى التميمى ، فاستطاع هزيمة مرداس وأصحابه وقتلهم جميعا بتوج سنة ٦١ هـ (٣٦) .

ولما اشتد عبيدالله بن زياد على الخوارج ، وأسرف فى قتلهم ، اضطروا كثيرون منهم إلى الخروج من البصرة ، فانحاز قسم منهم إلى عبدالله بن الزبير فى مكة ، ليدافعوا معه عن الكعبة ضد جيش مسلم بن عقبة المري ، الذى سار إليها بعد موقعة الحرة فى نهاية سنة ٦٣ هـ .

(٣٣) الطبرى — تاريخ ٢٩٩/٥

(٣٤) المصدر السابق ٣١٢/٥

(٣٥) المصدر السابق ٣١٤/٥

(٣٦) المصدر السابق ٤٧١/٥

ولكنهم مالبثوا أن أنشقوا على ابن الزبير لما عرفوا أنه لا يوافقهم على آرائهم ، وبصفة خاصة في تكفير عثمان بن عفان والبراءة منه (٣٧) . وعادوا من مكة منقسمين على أنفسهم ، فخرج نجدة بن عامر الحنفي إلى اليمامة ، وعاد نافع بن الأزرق إلى البصرة مكونين فرقتي النجدات والأزارقة ، ولعل هذا أول انقسام في صفوفهم . أما النجدات فقد كونوا لهم دولة في اليمامة والبحرين ، اتسع نفوذها إلى اليمن والطائف ، وظلت تصارع الأمويين حتى قضى عليها عبد الملك ابن مروان سنة ٧٣ هـ (٣٨) .

أما الأزارقة ، فعند عودتهم إلى البصرة بعد وفاة يزيد بن معاوية ، في ربيع الأول سنة ٦٤ هـ . كان الأمن فيها قد اضطرب اضطرابا شديدا ، وعجز عبيد الله بن زياد عن السيطرة على الموقف ، فاضطر إلى الهرب منها (٣٩) .

ولما رأى أهل البصرة خطر الخوارج يقترب منهم ، فزعوا وانزعجوا لما يعلمونه عنهم من عنف وتطرف وإفساد في الأرض ، فاجتمع زعماءهم للتشاور والاتفاق على دفع هذا الخطر ، واتفقوا على تكوين جيش عدته عشرة آلاف ، أمروا عليهم مسلم بن عبيس القرشي ، فاستطاع أن يطاردهم إلى الأهواز ، ولكنه قتل في معركة معهم عند دولاب ، وقتل أيضا نافع بن الأزرق زعيم الخوارج وكان ذلك في جمادى الآخرة سنة ٦٥ هـ (٤٠) فولوا مكانه عبد الله بن الماحوز ، فلم يلبث أن قتل في إحدى المعارك . فولوا بعده أخاه عبيد الله بن الماحوز ، فاستطاع هزيمة أهل البصرة ، فلما رأى أهلها تفاقم الخطر وعجز القواد عن صد هذا الخطر ،

(٣٧) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٥٣ ، وانظر الطبري — تاريخ

٥٦٦/٥

(٣٨) انظر الطبري — تاريخ — ١٩٣/٦ وابن الأثير — الكامل.

٣٦٢/٤ .

(٣٩) انظر الطبري — تاريخ — ٥٢١/٦ وابن الأثير — الكامل.

١٢٩/٤

(٤٠) الطبري ٦١٤/٥ وابن الأثير ١٩٥/٤

غزعوا إلى واحد من خيرة الرجال ليتولى قيادتهم في قتال الخوارج ، وإبعاد خطرهم عن البصرة ، إنه : المهلب بن أبي صفرة .

كان المهلب عندما وقع عليه هذا الاختيار قادما من مكة من عند عبد الله بن الزبير ، الذى كان قد أعلن نفسه خليفة ، وقد ولاه خراسان ، فلما عرض عليه أهل البصرة قيادتهم لقتال الخوارج اعتذر لهم بعهدده على خراسان ، ولكنهم ألحوا عليه ، وكتبوا كتابا إلى ابن الزبير يطلبون منه أن يوافق على تصدى المهلب للخوارج ، فوافق على ذلك (٤١) . وتحت إلحاح أهل البصرة قبل المهلب القيام بالمهمة بشروط اشترطها عليهم ، وهى أن يأخذ من بيت المال مايقوى به على قتال الخوارج ، وأن يكون له ماغلب عليه من البلاد ، فوافقوا على ذلك (٤٢) ، فاختر اثنى عشر ألفا من أهل النجدة والشجاعة من أهل البصرة ، وتمكن المهلب بما أوتى من شجاعة وبسالة وعبقرية فى القيادة أن يبعدهم عن البصرة ، ودارت بينه وبينهم مدة معارك كان النصر حليفه فيها ، وظل يلاحقهم حتى تفرقوا فى اقاليم الأهواز وفارسى وكرمان (٤٣) .

استمر المهلب يقاوم الخوارج مايقرب من عامين ، ثم استدعاه مصعب بن الزبير — الذى أصبح والى البصرة من قبل أخيه عبد الله — ليشترك معه فى حرب المختار الثقفى سنة ٦٧ هـ . وبعد هزيمة المختارعين مصعب الهلب واليها على الموصل والجزيرة وأذربيجان وأرمينية (٤٤) ، ولكن أحدا لم يستطع أن يقوم مقام المهلب فى مقاومة الخوارج مما اضطر مصعبا أن يستدعيه من الموصل ليتولى قتالهم من جديد (٤٥) ، وبينما المهلب يقاوم الخوارج فى الأهواز تمكن عبد الملك بن

(٤١) الطبرى — تاريخ ٦١٦/٥

(٤٢) المصدر السابق ٦١٦/٥

(٤٣) المصدر السابق ٦١٩/٥ ومابعدها . وانظر ثابت الرواى —

العراق فى العصر الأموى ص ٢٣٣

(٤٤) الطبرى — تاريخ ٦ — ١١٦

(٤٥) المصدر السابق ٦ — ١٢٧

مروان من استعادة سيطرة الدولة الأموية على العراق ، بعد مقتل مصعب ابن الزبير سنة ٧٢ هـ (٤٦) ، وولى أخاه بشر بن مروان على العراق وأمره بإبقاء المهلب على حرب الخوارج ومساعدته ، فعمل بشر بما أمره به أخوه . وبرهن المهلب على إخلاصه في حرب الخوارج الأزارقة مهما كانت السلطة التي تصدر إليه الأوامر (٤٧) ، فكما قاتلهم تحت لواء آل الزبير استمر يقاتلهم تحت لواء عبد الملك ، ولما أسندت ولاية العراق إلى الحجاج بن يوسف الثقفي سنة ٧٥ هـ جد في مساعدة المهلب وحشد له العراقيين وشد أزره ، فاشتد في مقاومتهم حتى تمكن من القضاء على خطرهم ، وقد أتاح له الخوارج أنفسهم فرصة كسر شوكتهم عندما انقسموا على أنفسهم قسمين ، قسم تزعمه رجل اسمه عبد ربه الكبير ، وقسم ظل تحت قيادة قطري بن الفجاءة (٤٨) . أما مجموعة عبد ربه فقد قضى عليها المهلب نهائياً (٤٩) ، وأما قطري بن الفجاءة ومجموعته فقد رحلوا إلى طبرستان ، ولكن المهلب تمكن من القضاء عليهم سنة ٧٧ هـ . بمساعدة جيش أرسله إليه الحجاج بقيادة سفيان بن الأبرد الكلبى (٥٠) ، وهكذا قضى المهلب على خطر من أكبر الأخطار التي هددت الدولة الأموية في عهد عبد الملك بن مروان ، وهم الخوارج الأزارقة الذين كان مسرح عملياتهم العراق وبلاد فارس وكرمان والأهواز ، وأستمرت حركتهم ثلاثة عشر عاماً ٦٥ — ٧٨ هـ .

ثورة شبيب بن يزيد :

قبل أن يتم للمهلب القضاء على الأزارقة ، واجهت الحجاج ثورة خارجية أخرى قام بها الخوارج الصفرية من الموصل في شمال العراق ، وكانت ثورة خطيرة جداً ، فقد تمكن قائدها شبيب بن يزيد من هزيمة العديد من جيوش الحجاج الجرارة وهو في عدد قليل ، وتمكن من دخول الكوفة (٥١)

(٤٦) المصدر السابق ٦ — ١٦٠

(٤٧) ثابت الراوى — المرجع السابق ص ٢٣٣ — ٢٣٤

(٤٨) الطبرى — المصدر السابق ٦ — ٣٠١

(٤٩) المصدر السابق ٦ — ٣٠٤

(٥٠) المصدر السابق ٦ — ٣٠٩ وما بعدها

(٥١) المصدر السابق ٦ — ٢٢٤ وما بعدها

والصلاة في مسجدها ، وقتل عددا من أشرافها ، ولكنه لم يتمكن من البقاء فيها فخرج منها ، ثم عاد إليها ثانية وضرب عليها الحصار (٥٢) ، بعد أن هزم جيشا للحجاج عدته أربعون ألفا ، وقتل قائده عتاب بن ورقاء ، وهو في ستمائة رجل (٥٣) ، ولما يئس الحجاج من أهل الكوفة لتقاعسهم عن القتال وهالته هزائمهم المتكررة وهم في أعداد كبيرة أمام شبيب وهو في أعداد قليلة . أرسل إلى عبد الملك بن مروان يطلب مددا من أهل الشام ، واضطر الحجاج أن يقود الجيش بنفسه ، واستطاع هزيمة شبيب لأول مرة ، فلاذ بالأهواز ، فأرسل الحجاج خلفه جيشا التقى به هناك ، ولم تكن النتيجة حاسمة لأى من الفريقين ، غير أن شبيبا غرق بينما كان يعبر أحد الأنهار ، فوضع القدر نهايته وكان ذلك سنة ٧٧ هـ وبهذا تخلص منه الحجاج بعد أن كبد الدولة كثيرا من الأموال والأرواح (٥٤) .

شؤب الخارجي :

كانت الضربات الموجعة والمتلاحقة التي كالتها المهلب بن أبي صفرة والحجاج بن يوسف الثقفي للخوارج من القوة بحيث كسرت شوكتهم وأخمدت أنفاسهم ، فاستكانوا فترة طويلة ، مدتها اثنان وعشرون عاما ٧٨ — ١٠٠ هـ فلم نسمع لهم حسا ولم نر لهم حركة طوال ما تبقى من عهد عبد الملك بن مروان ، وعهدى ولديه الوليد وسليمان . وفجأة تحركوا من جديد بزعامة شوذب ، واسمه بسطام اليشكري سنة ١٠٠ هـ . والعجيب أن حركتهم الجديدة هذه جاءت في عهد رجل اشتهر بالصلاح والعدل ، وهو عمر بن عبد العزيز . فلما علم عمر بخروجهم أرسل إلى واليه على الكوفة عبد الحميد ابن عبد الرحمن ، أن يختار قائدا كفا لمواجهةهم ولكن لا يهيجهم ولا يقاتلهم إلا

(٥٢) المصدر السابق ٦ — ٢٦٧ وما بعدها

(٥٣) ثابت الراوى — المرجع السابق ص ٢٣٨

(٥٤) المرجع السابق ص ٢٣٨ وراجع تفاصيل ثورة شبيب وحروبه

مع الحجاج في الطبرى ج ٦ — ٢٢٤ — ٢٥٦ ، ٢٦٧ — ٢٨٤

إذا قاتلوه (٥٥) . وفي الوقت نفسه قرر عمر أن يجرب معهم أسلوب الحوار بالحجة والبرهان ، بدلا من الصراع بالسيف والسنان ، فأرسل إلى زعيمهم شونذب يعرض عليه ذلك ، وطلب منه إرسال وفد من عنده للمناظرة ، فقبل شونذب وأرسل إلى عمر رجلين من أصحابه ، فناظراه وناظرهما وأقام عليهما الحجة في معظم المسائل التي عرضت للمناقشة فاقنتنا بمنطقه ، عدا مسألة واحدة ظهر أن حجتهم فيها أقوى من حجة عمر ، وهي ولاية العهد ليزيد بن عبد الملك . فطلب عمر منهما إعطاءه فرصة للتفكير ، ولكنه توفي قبل أن تحل هذه المسألة (٥٦) . فلما بويغ يزيد بن عبد الملك في سنة ١٠١ هـ . أقر عبد الحميد بن عبد الرحمن على ولاية الكوفة ، فأراد أن يتقرب إلى يزيد بقتالهم ، فأرسل إليهم محمد بن جرير البجلي ، فأنشب معهم القتال ، فعلموا أنه ما صنع ذلك إلا لوفاء عمر ، ودارت الحرب ، وانتصر شونذب وجماعته القليلة على جيش محمد بن جرير ، كما هزموا جيشين آخرين أرسلهما يزيد ابن عبد الملك (٥٧) . فلما رأى أهل الكوفة ذلك خافوا خطر الخوارج ، ففزعوا إلى مسلمة بن عبد الملك ، الذي كان قد وصل إلى الكوفة للقضاء على ثورة يزيد بن المهلب . فأرسل مسلمة جيشا عدته عشرة آلاف بقيادة عمرو ابن حريث ، فتمكن من القضاء على شونذب وأصحابه وقتلهم جميعا (٥٨) ،

آخر ثورات الخوارج في العهد الأموي :

ظهرت حركات صغيرة للخوارج في عهد هشام بن عبد الملك ١٠٥ هـ — ١٢٥ هـ . مثل حركة بهلول بن بشر ، وحركة الصحاري بن شبيب سنة ١١٩ هـ ، ففضى خالد بن عبد الله القسري ، وإلى العراق على الحركتين . وقتل زعيميهما (٥٩) . ثم شهد عهد مروان بن محمد آخر الخلفاء الأمويين

(٥٥) انظر الطبري — تاريخ ٦ — ٥٥٥ — ٥٥٦

(٥٦) المصدر السابق ٦ — ٥٥٦ . وقد أشرنا إلى هذه المسألة في

ترجمة عمر بن العزيز .

(٥٧) المصدر السابق ٦ — ٥٧٦

(٥٨) المصدر السابق ٦ — ٥٧٧

(٥٩) انظر الطبري ج ٧ — ١٣٠ وما بعدها وص ١٣٧ وما بعدها

١٢٧ — ١٣٢ هـ ، آخر وأخطر حركتين للخوارج وهما ثورة الضحاك بن قيس الشيباني ، وأبى حمزة الخارجي .

ثورة الضحاك بن قيس الشيباني :

ذكرنا فيما سبق الظروف التي تولى فيها مروان بن محمد الخلافة ، وكيف انقسم أبناء البيت الأموي على أنفسهم ، قسم مع مروان ، وقسم ضده ، وتبع ذلك انقسام القبائل العربية فظاهرت قيس مروان ووقفت إلى جانبه ، بينما انضم اليمنيون إلى خصومه ، وبينما كان مروان يكافح لتثبيت حكمه وتدعيم مركزه ، ويخوض الحروب ضد أبناء عمومته ، قام الخوارج الصفرية بثورتهم في العراق بزعامة الضحاك بن قيس ، منتهزين فرصة انشغال مروان بالقتال في جهات أخرى في الشام ،

قاد الضحاك أصحابه الذين كانوا قلة في البداية ، ثم أخذت أعدادهم تتزايد بسرعة وقصد بهم الكوفة التي كانت آنئذ محل نزاع بين عبد الله بن عمر بن عبد العزيز ، وهو من خصوم مروان ، والذي كان ولاء عليها يزيد ابن الوليد ويظاھرہ اليمنيون ، وبين الوالي الذي عينه مروان بن محمد ، وهو النضر بن سعيد الحرثي ومعه المضيرون ، ودارت بينهما حروب انتصر فيها النضر وتمكن من دخول الكوفة ، فلاذ عبد الله بن عمر بالحيرة (٦٠) ، فلما داهم الضحاك الكوفة بقواته ، وحشد النضر وعبد الله بن عمر قواتهما لمواجهة ، ولكنه استطاع هزيمتهما ودخول الكوفة . فاضطرا إلى اللجوء إلى واسط (٦١) والعجيب أن عبد الله بن عمر بن عبد العزيز بايع الضحاك الخارجي ، ونقض بيعه ابن عمه مروان ، وتبعه في ذلك سليمان بن هشام بن عبد الملك (٦٢) ، الذي كان فر من حمص أمام مروان — كما أشرنا سابقا — وهكذا بلغ الخبال وسوء التقدير بأبناء البيت الأموي أن ينضموا إلى أعداء دولتهم ، ولم يراعوا مصطحتهم ، ولم يدركوا أن الدائرة ستدور عليهم جميعا في نهاية الأمر !

(٦٠) الطبري — تاريخ — ج ٧ — ٢١٦ — ٣١٧ ، ابن الأثير : الكامل

(٦١) الطبري — ٧ — ٣١٧

(٦٢) ابن الأثير ٥ — ٣٣٧

اشتدت حركة الضحاك ، وقوى ساعده بانضمام بعض الأمويين إليه ، فكتبه أهل الموصل ، وطلبوا منه المسير إليهم ، فصار إليها ، وقد كثر أتباعه حتى صاروا أكثر من مائة ألف (٦٣) ، وهو عدد لم يجتمع تحت قيادة زعيم خارجي طوال العهد الأموي كله ، علم مروان بثورة الضحاك وهو في حمص ، فكتب إلى ابنه عبد الله ، وهو بالجزيرة أن يستير إلى نصيبين ، ليمنع الضحاك من توسط الجزيرة ، فصار إليها في حوالي ثمانية آلاف رجل ، ولكن الضحاك استطاع بقواته الكبيرة حصاره فيها ، الأمر الذي جعل مروان يسير إليها بنفسه على عجل ، ودارت بينه وبين الضحاك معركة شرسة عند كفر توثا من أعمار ماريدين ، فدارت الدائرة على الخوارج ، وقتل الضحاك ، وبعث مروان برأسه إلى مدائن الجزيرة فطيفَ به فيها (٦٤) . بعد مقتل الضحاك بايع الخوارج زعيما جديدا يسمى الخيبري فقتل أيضا (٦٥) . فولوا ثالثا هو شيبان ابن عبد العزيز الحروري ، فأشار عليه سليمان بن هشام بن عبد الملك ، الذي كان قد تزوج أخته ، أن يسير إلى الموصل ، فصار إليها في نحو أربعين ألفا ، لكن مروان تمكن من هزيمته بعد قتال استمر ستة شهور وقيل تسعة فهرب إلى سجستان فهلك هناك سنة ١٣٠ هـ (٦٦)

ثورة أبي حمزة الخارجي :

قبل أن ينتهي مروان من القضاء على ثورات الخوارج في العراق والجزيرة ، نشبت ثورة خوارج جنوب الجزيرة العربية ، بقيادة المختارين عوف الأزدي ، الملقب بأبي حمزة ، الذي اتصل بعبد الله بن يحيى ، المعروف

(٦٣) المصدر السابق ج ٥ — ٣٤٩

(٦٤) الطبري — التاريخ ٧ — ٣٤٦ — وابن الأثير — الكامل ج ٥ —

٣٤٩

(٦٥) الطبري — التاريخ ٧ — ٣٤٦ — وابن الأثير — الكامل ج ٥ —

٣٥٠

(٦٦) الطبري — تاريخ ٧ — ٣٨٥ — وابن الأثير — الكامل ج ٥ —

٣٥٥

بطالب الحق ، وببايعه وكان ذلك فى آخر سنة ١٢٨ هـ (٦٧) . بدأت ثورة
أبى حمزة من حضرموت ، ثم زحفاً على مكة والمدينة واستولى عليهما . ثم
سار متجهاً إلى الشام ، ولكن مروان رغم المشاكل الخطيرة التى كان
يواجهها لم يففل أمر أبى حمزة ، فأرسل إليه جيشاً عدته أربعة آلاف بقيادة
عبد الملك بن محمد بن عطية السعدى ، فالتقى معه فى وادى القرى ،
ودارت الحرب بينهما فقتل أبو حمزة وهزم أصحابه ، وكان ذلك سنة
١٣٠ هـ (٦٨) .

وهكذا قضى مروان بن محمد على حركات الخوارج فى عهده ، ولكن
بعد أن أنهكوا قوته وكبدوه خسائر فادحة . فلم يستطع الصمود أمام زحف
العباسيين . والآن هل لنا أن نسأل أية فائدة عادت على الأمة الإسلامية
من جراء هذه الثورات التى أشعلها الخوارج ضد الدولة الأموية ، الحق أنه
لا فائدة ، بل خسائر ودماء ودمار ، والأخطر من ذلك كله فكر متطرف خلفه
الخوارج لا يزال يضلل عقول شباب المسلمين ويدفعهم إلى الثورة والتمرد
على المجتمعات الإسلامية .

(٦٧) الطبرى ٧ — ٣٤٨ وابن الأثير ٥ — ٣٥١

(٦٨) الطبرى ٧ — ٣٩٩ — وابن الأثير ٥ — ٣٩١

الشيعة

كلمة شيعة لها معانى عديدة ، منها الأهل والأتباع والأنصار والأمثال ، وكل قوم اجتمعوا على أمر فهم شيعة « وقد غلب هذا الاسم على من يتوالى عليا وأهل بيته ، رضوان الله عليهم أجمعين ، حتى صار لهم اسما خاصا ، فإذا قيل فلان من الشيعة عرف أنه منهم ، وفي مذهب الشيعة كذا أى عندهم » (٦٩) وقد نشأ التشيع بهذا المعنى بسيطا واضحا في أول الأمر ، ثم لم يلبث أن تطور بمضى الزمن وأصبح مذهباً دينياً معيناً ، دخله التعقيد والغموض بفعل عناصر كثيرة دخلت الإسلام ظاهراً ولماً يدخل الإيمان في قلوبهم « وكان فيهم من يريد إدخال تعاليم آرائه من يهودية ونصرانية وزرادشتية ، وفيهم من كان يريد أن يثور على الدولة الحاكمة ويهدمها لأنها دولة عربية ومسلمة ، وكل هؤلاء كانوا يتخذون التشيع ستاراً يخفون وراءه كل ماشاءت لهم أهواؤهم » (٧٠) وقد تبلور مذهب الشيعة ، أو بدا يتبلور بعد استشهاد الحسين بن علي رضي الله عنهما سنة ٦١ هـ ، وتفرعت عنه فرق عديدة ، مثل الإمامية والزيدية والإسماعيلية ... الخ وكل فرقة من هذه الفرق تفرعت منها فرق أخرى (٧١) . وكان منها المعتدل كالزيدية ، ومنها المفايى الذي لم يكتف بتفضيل علي رضي الله عنه على الصحابة أجمعين ، وبأنه معصوم ، بل ألهمه (٧٢) . ولا يعني هنا أن نتبع مبادئ الشيعة وأفكارهم وفرقهم ، وماطراً على تفكيرهم فنقله من البساطة إلى التعقيد ، بل خرج به أحياناً من الحق والهدى إلى الباطل والضلال (٧٣) . وإنما يعني أن نتحدث عن أمرين ، الأول رأيهم في الخلافة ، وهي الإمامة عندهم ، والثاني تتبع ثوراتهم باعتبارهم حزباً معارضاً للدولة الأموية ، فأما عن آرائهم في

(٦٩) أنظر لسان العرب لابن منظور ج ٩/٥٥ وابن خلدون — المقدمة ج ٢/٥٨٧

(٧٠) د. محمد الطيب النجار — المرجع السابق ص ١١٤

(٧١) أنظر مقالات الإسلاميين للأشعري ج ١/٦٥ وما بعدها

(٧٢) أنظر المصدر السابق ج ١/٨٢ — ٨٣ ، ٨٥ — ٨٦ وأنظر أحمد

أمين فجر الإسلام ص ٢٦٩

(٧٣) د. محمد الطيب النجار — المرجع السابق ص ١١٤

الخلافة — الإمامة — فإن جمهور المسلمين متفقون على أن الخلافة من الأمور العامة التي يفوض أمرها إلى الأمة ، أو إلى أهل الحل والعقد منها يختارون من يصلح لها وتجتمع فيه شروطها المعتبرة عندهم ، فهي من فروض الكفاية . كالجهد وطلب العلم (٧٤) . بينما يرى الشيعة أنها ليست من المصالح العامة التي تفوض إلى نظر الأمة ، ويتعين القائم بها بتعيينهم ، بل هي ركن الدين وقاعدة الإسلام ، ولا يجوز للنبي إغفاله ، ولا تفويضه إلى الأمة ، بل يجب عليه تعيين الإمام لهم ، ويكون معصوما من الكبائر والصفائر ، وأن عليا رضى الله عنه هو الذى عينه ، صلوات الله وسلامه عليه ، بنصوص ينقلونها ويؤولونها على مقتضى مذهبهم ، لا يعرفها جهاذة السنة ولا نقله الشريعة ، بل أكثرها موضوع أو مطعون فى طريقه ، أو بعيد عن تأويلاتهم الفاسدة (٧٥) .

فمذهب الشيعة فى الإمامة إذن لا يستند إلى دليل يعتد به لا من الكتاب ولا من السنة . كما أنه لا يستند إلى واقع تاريخى ، لأن الواقع التاريخى الثابت أن الصحابة بايعوا الخلفاء الثلاثة قبل على ، وبايعهم على معهم ، ولم نسمع أن أحدا قال عندها إن عليا هو الإمام بالوصية ، ولو كان على يعلم أنه إمام منصوح عليه ، لما سكت عن حقه ، وهو المعروف بالجرأة والشجاعة ، ثم إن عليا نفسه قبل الخلافة بعد استشهاد عثمان تحت إلحاح الصحابة — كما تقدم — إنقاذاً للأمة من الفتنة ، ولو كان يعلم أنه إمام بالنص لما أنتظر أحدا يعرضها عليه . ثم إن عليا نفسه عندما طعنه ابن ملجم رفض أن يعهد لابنه الحسن — كما قدمنا — بل رفض حتى أن يأمر أصحابه ببيعته ، فلو كانت الإمامة بالوصية للإمام ومنه إلى أولاده لعهد إلى الحسن من تلقاء نفسه ، بل لكان ذلك واجبا عليه ، وإذ لم يفعل ، فلا وصية إذن ولا نص . لكل ذلك يكون مذهب الشيعة فى الإمامة باطلا ولا يقوم على أى أساس . هذا عن مذهبهم فى الإمامة بإيجاز . وننتقل الآن إلى الأمر الثانى وهو :

(٧٤) الماوردى — الأحكام السلطانية ص ٥ وابن خلدون — المقدمة المقدمة ج ٢/٥٨١
 (٧٥) ابن خلدون — المقدمة ج ٢/٥٨٧ وانظر مقالات الإسلاميين للأشعرى ج ١/٨٧

ثورات الشيعة ضد الدولة الأموية

ثورة الحسين بن علي :

لم يقم الشيعة بأية ثورة مسلحة ضد معاوية بن أبي سفيان طوال خلافته (٤١) — ٦٠ هـ . وكل ما كان يحدث في هذه الفترة انتقاد من بعض الشيعة لمعاوية أو لبعض ولاته ، كما حدث من حجر بن عدي ، حين اشتد وعنف في نقده لزيد بن أبي سفيان في الكوفة ، وكان من أمره ماذكرناه في ترجمة معاوية ، أما الحسين بن علي — الذي يعتبره الشيعة إمامهم وزعيمهم — فلم يتحرك ضد معاوية ولم يخرج عليه ، ولم يستجب لنداءات أهل العراق حين دعوه للخروج عليه (٧٦) . بل وفى له ببيعته التي كان أعطاه إياها مع أخيه الحسن ، وكان معاوية محسنا للحسين ولآل البيت جميعا ، قد وسعهم بكرمه وإحسانه . فلما توفى معاوية سنة ٦٠ هـ تغير الموقف ومن ثم تفجرت ثورة الحسين بن علي بن معاوية .

كان الحسين عند وفاة معاوية بالمدينة المنورة ، فأرسل يزيد إلى الوليد بن عتبة بن أبي سفيان — وإلى المدينة — يعلمه بموت معاوية ويأمره بأخذ البيعة له من الحسين بن علي وعبد الله بن الزبير، فاستدعاها الوليد ، وأخبرهما بموت معاوية ، وطلب منهما البيعة ليزيد ، فاستمهلاه ولم يبايعا (٧٧) ، « وخرجا من ليلتهما إلى مكة ، فلقيهما ابن عباس وابن عمر — قادمين — من مكة ، فسألاه ما وراءكما ؟ قالا : موت معاوية والبيعة ليزيد ، فقال لهما ابن عمر : اتقيا الله ولا تفرقا جماعة المسلمين » (٧٨) ولكن ما إن وصل الحسين إلى مكة حتى توالى عليه رسل ورسائل أهل الكوفة ، تفيض حماسة وعاطفة ، وقالوا له : « إنا قد حبسنا أنفسنا عليك ، ولسنا نحضر الجمعة مع الوالي فأقدم علينا » (٧٩) وتحت إلحاحهم قرر الحسين

(٧٦) ثابت الراوى — العراق في العصر الأموى ص ١٩٣

(٧٧) تاريخ خليفة بن خياط — ص ٢٣٣ والطبرى : تاريخ ٥ — ٣٤٣

(٧٨) الطبرى ٥ — ٣٤٣

(٧٩) المصدر نفسه ٥ — ٣٤٧ والمسعودى — مروج الذهب ٦ — ٦٤.

إرسال ابن عمه مسلم بن عقيل إلى الكوفة ليستطلع الموقف ، وقال له : « سر إلى أهل الكوفة فإن كان حقا ما كتبوا به عرفتني حتى ألحق بك » فخرج مسلم من مكة في النصف من شهر رمضان حتى قدم الكوفة لخمس خلون من شوال (٨٠) سنة ٦٠ هـ . علم أهل الكوفة بوصول مسلم بن عقيل فتقاطروا عليه ، وبأيعه منهم إثنا عشر ألفا ، وقيل ثمانية عشر ألفا (٨١) انخدع مسلم بحماس أهل الكوفة ، وشجعه تغافل النعمان بن بشير الأنصاري — وإلى الكوفة من قبل يزيد — عنه وعدم تعرضه له (٨٢) فأرسل إلى الحسين ببيعة أهل الكوفة ، وأن الأمر على مايرام ، وطلب منه القدوم ، لكن الأقدار كانت تخبىء شيئا آخر ، فلما أحد أنصار يزيد في الكوفة لما رأى تقاعس النعمان عن التصدي لمسلم ومنعه من أخذ البيعة للحسين من أهل الكوفة ، كتب بذلك إلى يزيد ، فعزل النعمان من ولاية الكوفة وأسندها إلى عبيد الله بن زياد وإلى البصرة ، وأمره بقتل مسلم بن عقيل (٨٣) . فجاء عبيد الله إلى الكوفة على عجل ، وبحث عن مسلم ، فأخبره عيونه بأنه يختبئ في بيت أحد زعماء الكوفة وهو هانيء بن عروة المرادي ، فقبض عبيد الله بن زياد على هانيء ومسلم وقتلها (٨٤) . وهنا ظهر غدر أهل الكوفة وتخاذلهم ، فقد قتل هانيء ومسلم أمام أعينهم ولم يحركوا ساكنا ، وتنكروا لوعودهم للحسين ، واشترى ابن زياد ذممهم بالأموال . وراح مسلم ضحية تسرعه ، وعدم تثبته من ولاء أهل الكوفة وصدق عزائمهم . كما أن النعمان ابن بشير يتحمل نصيبه فيما حدث ، فلو أنه أظهر الحزم ومنع مسلما من الاتصال بأهل الكوفة كما يحتم عليه واجبه كوال مسئول عن الأمن في الكوفة لربما تغير الموقف كله ، ولكان مسلم قد فكر في الأمر ولم يبادر بطلب قدوم الحسين ، وربما لم تكن مأساة كربلاء قد حدثت أصلا . فلاشك أن النعمان — ربما بحسن نية — كان سببا من أسباب المأساة كلها .

(٨٠) المصدر نفسه ٥ — ٣٤٧ والمسعودي — مروج الذهب ٦ — ٦٤

(٨١) المصدر نفسه ٥ — ٣٤٨ والمسعودي — مروج الذهب ٦ — ٦٤

(٨٢) الطبري : تاريخ ٥ — ٣٤٨

(٨٣) الطبري : المصدر السابق ٥ — ٣٤٨

(٨٤) المسعودي — مروج الذهب ٣ — ٦٧ — ٦٩

خروج الحسين إلى الكوفة ونصيحة ابن عباس له بعدم الخروج :

عندما وصلت الحسين رسائل مسلم بن عقيل ببيعة أهل الكوفة وطاعتهم الكاذبة ، وأزمع الرحيل إليها ، جاءه عبد الله بن عباس ، وقال له : « يا ابن عم ، إنك قد أرجف الناس أنك سائر إلى العراق ، فبين لى ما أنت صانع ؟ قال : إني قد أجمعت المسير في أحد يومى هذين إن شاء الله تعالى ، فقال له ابن عباس : فإنى أعيدك بالله من ذلك ، أخبرنى رحمك الله ! أتسير إلى قوم قد قتلوا أميرهم ، وضبطوا بلادهم ، ونفوا عدوهم ؟ فإن كانوا قد فعلوا ذلك فسر إليهم ، وإن كانوا إنما دعوك إليهم ، وأميرهم عليهم قاهر لهم ، وعماله تجبى بلادهم ، فإنهم إنما دعوك إلى الحرب والقتال ، ولا آمن عليك أن يفروك ويكذبوك ، ويخالفوك ويخذلوك ، وأن يستنفروا إليك فيكونوا أشد الناس عليك ، فقال له الحسين ، وإني استخير الله وانظر ما يكون » (٨٥) كان كلام ابن عباس هو عين الحكمة والصواب ، وهو لم يقل ذلك من فراغ ، ولكن من واقع خبرته بأهل الكوفة وتقلباتهم وعدم صدقهم ، فقد رأى بنفسه — كما رأى الحسين أيضا — مواقفهم وصنيعهم مع على والحسن رضى الله عنهما ، ومن واقع حرصه على مصلحة الحسين وسلامته ، والحقيقة أنه لم يكن ابن عباس وحده هو الذى نصح الحسين تلك النصيحة الصادقة ، ولكن كان هناك كثيرون ، حتى من غير الهاشميين ، حريصون على سلامة الحسن ، ويتوجسون الشر من خروجه ، ومنهم عبد الرحمن بن الحارث بن هشام المخزومى ، الذى رجا الحسين رجاء حارا ألا يخرج وألا يعرض نفسه وأهله للهلاك (٨٦) . ولكن للأسف لم يصغ الحسين رحمه الله لهذه النصائح الصادقة فخرج فى أهله وقلية من أصحابه عددهم حوالى سبعين رجلا ، فلما وصل إلى القادسية لقيه الحر بن يزيد التميمي ، فقال له : « أين تريد يا ابن رسول الله ؟ قال : أريد هذا المصر ، فعرفه بقتل مسلم وما كان من خبره ، ثم قال له : أرجع

(٨٥) الطبرى : ٥ — ٣٨٣ وابن الأثير — الكامل ٤ — ٣٧

(٨٦) الطبرى : تاريخ ٥ — ٣٨٢ ، وكذلك كتب عبد الله بن جعفر بن

ابى طالب الى الحسين يحذره من الخروج الى الكوفة — الطبرى ٥ — ٣٨٧

فإني لم أدع خلئي خيرا أرجوه لك ، فهم بالرجوع ، فقال له إخوة مسلم :
والله لا نرجع حتى نصيب بئارنا أو نقتل كلنا ، فقال الحسين : لا خير في
الحياة بعدكم « (٨٧) » .

والحقيقة إن الإنسان لتأخذه الدهشة من موقف إخوة مسلم بن عقيل ،
ومنطقهم في الثأر لأخيهم ، فهم يعلمون أن الذي قتل أخاهم الدولة ، فهل
كان في مقدورهم وهم في قتلهم هذه أن يتصدوا للدولة ليثأروا منها ، الحق أنه
منطق عجيب فقد عرضوا أنفسهم وابن عمهم للهلاك — رحمهم الله جميعا .

سار الحسين حتى وصل إلى كربلاء ، وكان عبيد الله بن زياد لما
علم بمسيره — قد انتدب لقتاله واحدا من أبناء الصحابة ، وهو عمر بن سعد
ابن أبي وقاص ، (٨٨) في ثلاثة آلاف ، وعسكر عمر بن سعد بالقرب من
عسكر الحسين ، وكان الناس يختلطون من الفريقين ، بل كانوا إذا حانت
الصلاة يأتي بعض جنود عمر ليصلوا خلف الحسين ، وهنا بدرت بادرة
طيبة من الحسين رضى الله عنه لو قدر لها أن تمضي إلى غايتها لكان فيها
حقن الدماء ، ودم الحسين بصفة خاصة ، فقد عرض على عمر بن سعد
عرضا فيه السلامة ، وقال له : « إما أن تدعوني فأصرف من حيث جئت ،
وإما أن تدعوني فأذهب إلى يزيد ، وإما أن تدعوني فألحق بالثغور » (٨٩)
كانت هذه فرصة ذهبية لمنع الكارثة ، والحق أن عمر بن سعد فرح بهذا
العرض من الحسين ، لأنه كان قد خرج إليه على مضض (٩٠) ، فكتب
بالاقتراح إلى عبيد الله بن زياد ، ولكنه رفض وقال : « لا ولا كرامة حتى
يضع يده في يدي » (٩١) يا لله !! أي شيطان هذا الذي سول لابن زياد
أن يسلم الحسين له نفسه أسيرا ، فالموت عند الحسين أهون من ذلك ،
فبحسبه أنه عرض عليهم ذلك ، وكان يجب أن يقبل ابن زياد منه ، فلو أن

(٨٧) المسعودي — مروج الذهب ٣ — ٧٠ والطبري : تاريخ ٥ — ٣٨٩

(٨٨) الطبري : تاريخ ٥ — ٣٨٩

(٨٩) نفسه ٥ — ٣٨٩

(٩٠) نفسه ٥ — ٣٨٩

(٩١) نفسه ٥ — ٣٨٩

الذى عرض ذلك كان من أعداء الإسلام لما وسعه إلا قبوله ، فكيف بابن بنت رسول الله ! رفض الحسين رفضاً باتاً أن يضع يده فى يد ابن زياد وقال : « لا والله لا يكون ذلك أبداً » (٩٢) والحقيقة إن عاقلاً لا يستطيع أن يلوم الحسين على هذا الموقف ، بل اللوم كل اللوم على ابن زياد ، الذى تحجر قلبه ، وبرهن على قصر نظر وسوء تقدير وفساد سياسة ، وتسبب فى حدوث أبشع كارثة شهدتها العهد الأموى كله . ولا أدري كيف غفل ابن زياد عن أن قتل الحسين سوف يزعزع كيان الدولة كلها ، وسوف يدمى قلوب المسلمين جميعاً ويشحنها بالبغض والكراهية ليزيد وللدولة الأموية كلها . وإذا كان الحسين قد أخطأ فى الخروج من الأساس ، فإنه هنا فى هذا الموقف قد أبرأ ذمته تماماً ، حيث أراد الرجوع إلى الصواب . ولذلك فإننا نرى أن مسئولية دمه تقع على عاتق ابن زياد بالدرجة الأولى ، كما تقع — بنفس المقدار — على أهل الكوفة الذين كتبوا إليه وبايعوه ووعدوه بنصرتهم له ، ثم تخلوا عنه فى أخرج اللحظات . كما أن عمر بن سعد لا يسلم من المسئولية ، وكذلك شمر بن ذى الجوشن ، ذلك الشيطان ، الذى قيل إنه هو الذى أغرى ابن زياد بقتل الحسين .

رفض الحسين أن يسلم نفسه لابن زياد ، فدارت الحرب غير متكافئة ، فقتل الحسين رحمه الله ، وقتل سائر أصحابه ، ومنهم سبعة عشر شاباً من أهل بيته ، وكان آخر كلامه قبل أن يسلم الروح « اللهم أحكم بيننا وبين قوم دعونا لينصرونا فقتلونا » (٩٣) وكان استشهاده فى العاشر من المحرم سنة ٦١ هـ . وبعد قتله حزوا رأسه ، وأرسلوها إلى يزيد مع نسائه وأخواته ، ولم يكن قد بقى من أبنائه الذكور سوى على زين العابدين ، فلما وصلوا إلى دمشق أدخلهن يزيد إلى بيوته وأكرمهم وعطف على ابن الحسين ، ثم جهزهم وأعادهم إلى المدينة مكرمين (٩٤) .

(٩٢) نفسه ٥ — ٣٨٩

(٩٣) المصدر السابق ٥ — ٣٨٩

(٩٤) المصدر السابق ٥ — ٣٩٠ وانظر ابن تيمية — منهاج السنة

مسئولية يزيد في مقتل الحسين :

قد يتساءل الناس ما هو نصيب يزيد بن معاوية من المسؤولية فيما حدث للحسين ؟ الحق أن يزيد لم يأمر بقتل الحسين ولم يسعد به ، بل بكى عليه ، وساءه مقتله (٩٥) .

ولقد كان يزيد حريصا على عدم خروج الحسين أصلا تحسبا من سوء نتائجها . فقد روى ابن عساکر أن يزيد لما علم بخروج الحسين من المدينة إلى مكة وامتناعه عن بيعته ، قدر عواقب ذلك . وكتب إلى عبد الله ابن عباس يعلمه بخروج الحسين إلى مكة ، وقال له : أحسب أن رجلا من أهل هذا المشرق — يقصد أهل العراق — قد جاعوه فممنوه الخلافة ، وعندك منهم خبرة وتجربة ، فإن كان فعل فقد قطع وانشج القرابة ، وأنت كبير أهل بيتك والمنظور إليه ، فأكففه عن السعى في الفرقة . فكتب إليه ابن عباس . إنى لأرجو أن لا يكون خروج الحسين لأمر تكرهه ، ولست أدع النصيحة له في كل ما يجمع الله به الألفة وتطفأ به النائرة (٩٦) . هذا هو موقف يزيد حتى قبل أن يعلم بعزم الحسين على الخروج إلى الكوفة — وقد مر بنا أن ابن عباس حاول منع الحسين من الخروج ونصحه بذلك ولكنه لم يستجب — فلما حدث ما حدث وقتل الحسين ، ندم يزيد على ذلك ليقينه بأثره عليه وعلى دولته ، يقول الطبري (٩٧) « ثم لم يلبث — يزيد — إلا قليلا حتى قدم على قتل الحسين ، فكان يقول : وما كان على لو احتملت الأذى ، وانزلته معى في داري ، وحكمته فيما يريد ، وإن كان على في ذلك وكف ووهن في سلطاني ، حفظا لرسول الله ﷺ ورعاية لحقه وقرابته ! لعن الله ابن مرجانة ، فإنه أخرج واضطره ، وقد كان سأله أن يخلي سبيله ويرجع فلم

(٩٥) المصدران السابقان على الترتيب ٥ — ٥٠٦ — ٢٤٩

(٩٦) انظر عبد القادر بدران — تهذيب تاريخ ابن عساکر ٤ — ٣٣٠ —

يفعل ، أو يضع يده في يدي ، أو يلحق بثغر من ثغور المسلمين حتى يتوفاه الله عز وجل ، فلم يفعل ، فابى ذلك ورده عليه وقتله ، فبغضنى بقتله إلى المسلمين ، وزرع لى فى قلوبهم العداوة ، فبغضنى البر والفاجر ، بما استعظم الناس من قتلى حسينا ، مالى ولا بن مرجانة ، لعنه الله وغضب عليه ! » هذا هو موقف يزيد من قتل الحسين ورد فعله عنده .

ولكن الإنصاف للحقيقة يقتضينا ان نقول : إنه مع ميلنا إلى تصديق أن يزيد لم يأمر بقتل الحسين ولم يسعد به ، إلا أن ذلك لم يكن كافيا — من وجهة نظرنا — بل كان يجب عليه أن تكون أوامره صريحة لابن زياد بعدم قتل الحسين ، والتصرف معه بكل حكمة وتعقل ، حفظا لرحمه وقرابته من رسول الله ﷺ ومكانته فى قلوب المسلمين .

خصوصا وأن أباه معاوية كان قد وصاه بالعفو عنه إذا أخرج أهله من العراق عليه يظهر به (٩٨) . ولكنها إرادة الله وقضاؤه الذى لا راد له .

التوابون

هؤلاء مجموعة من الشيعة كان كثيرون منهم ممن كتبوا إلى الحسين ابن على وهو فى مكة بعد موت معاوية ليسير إليهم فى الكوفة — كما أسلفنا — فلما سار إليهم خذلوه وتخلوا عن نصرته وأسلموه للمصير المؤلم الذى صار إليه .

ولكن بعد استشهادهم هزتهم الفاجعة ، وعضهم الندم على تقصيرهم نحوه ، فلم يجدوا طريقة يكفرون بها عن هذا التقصير الكبير ، ويتوبون إلى الله بها من هذا الذنب العظيم سوى الثأر للحسين بقتل قتلته ، فسموا بذلك التوابين (٩٩) وتزعمهم سليمان بن صرد الخزاعى ، وسموه أمير

(٩٨) انظر ابن الطقطقا — الفخرى ص ١١٢

(٩٩) راجع تفاصيل حركة التوابين وما آل إليه أمرهم ، فى

الطبرى : تاريخ ٥/٥٨٣ — ٦٠٩ وابن الأثير — الكامل فى التاريخ

التوابين ، وهو من الصحابة ، ومن كبار شيعة على ، وشهد معه مشاهدته كلها ، وكان ممن كتبوا إلى الحسين في القدوم إلى الكوفة (١٠٠) . ومع أن حركتهم بدأت بعد استشهاد الحسين مباشرة ، إلا أنهم لم يستطيعوا التحرك لتنفيذ خطتهم في حياة يزيد ، لشدة عبيد الله بن زياد عليهم وإحكام قبضته على الكوفة ، ومراقبة تحركاتهم . فلما مات يزيد واضطرب أمر بني أمية ، نشطوا وأسرعوا الخطى لتنفيذ ما أجمعوا عليه ، وكان ذلك في ربيع الآخر سنة ٦٥ هـ (١٠١) وكانت الكوفة في ذلك الوقت قد بايعت لعبد الله بن الزبير ، فولى عليها عبد الله بن يزيد الخطمي ، مما شجع التوابين على الخروج للقتال باعتبار الأمويين أعداء لهم جميعاً ، وقد عرض عبد الله بن يزيد على سليمان بن صرد أن ينتظر حتى يهيء له جيشاً يسير معه لتقوى حركتهم ، ويكونوا أقدر على محاربة عدوهم ، وتحقيق هدفهم ، ولكن سليمان رفض هذا العرض (١٠٢) . ويبدو أن هذا لم يكن إلا تظاهراً فقط من وإلى ابن الزبير بمساعدتهم ، وتسجيل موقف معهم ، وحقيقة الأمر أنه كان يود خروجهم من الكوفة ليتخلص منهم (١٠٣) .

أزمع سليمان السير إلى الشام لقتال عبيد الله بن زياد ، باعتباره الذي أصدر الأمر بقتل الحسين ، ولكن أصحابه أشاروا عليه بأن قتلة الحسين معظمهم لا يزال بالكوفة ، ومنهم عمر بن سعد ، غير أن سليمان رفض هذا الرأي ، وقرر المسير إلى الشام (١٠٤) . فلما دعا أصحابه إلى المسير معه جاءه أربعة آلاف رجل ، فنظر في ديوانه الذي كان يسجل فيه

(١٠٠) انظر ابن الأثير — أسد الغابة ٤٤٩/٢ — والذهبي سير أعلام النبلاء ٣٩٤/٣

(١٠١) الطبرى : تاريخ ٥٨٣/٥ — وابن الأثير — الكامل ١٧٥/٤

(١٠٢) الطبرى : تاريخ ٥٨٧/٥ — وابن الأثير — الكامل ١٧٧/٤

(١٠٣) د. على حسنى الخربوطلى — تاريخ العراق في ظل الحكم

الأموى ص ١٣٥

(١٠٤) الطبرى : تاريخ ٥٨٦/٥ — وابن الأثير الكامل ١٧٦/٤

أسماء من بايعوه على الأخذ بثار الحسين فوجد عددهم ستة عشر ألفا ، فقال : « سبحان الله ! ما وافانا إلا أربعة آلاف من ستة عشر ألفا » (١٠٥) فقال له بعض أصحابه « إن المختار (١٠٦) يثبط الناس عنك ، إني كنت عنده . . . فسمعت نفرا من أصحابه يقولون كمل عددنا ألفى رجل ، فقال : وهب أن ذلك كان ، فأقسام عنا عشرة آلاف ، أما هؤلاء بمؤمنين ، أما يخافون الله ، أما يذكرون الله ؟ وما أعطونا من أنفسهم من العهود والمواثيق ليجاهدن ولينصرن (١٠٧) » ولكن يبدو أن هذه هي طبيعة أهل الكوفة التي لم تزايلهم أبدا ، فإنهم يتحمسون أول الأمر ، ويعطون العهود والمواثيق ، فإذا جاء وقت العمل الجاد ، كُصوا وتقاعدوا ، وتنكروا لعهودهم ومواثيقهم . فحتى الآلاف الأربعة الذين تجمعوا حوله تخلى عنه منهم ألف . وبقي معه ثلاثة آلاف فقط (١٠٨) ، ومع ذلك قرر السير بهم إلى الشام ، وقبل مسيرهم زاروا قبر الحسين فأقاموا عنده يوما وليلة يصلون ويبكون ، ونادوا بصيحة واحدة ، قائلين : « يارب إنا قد خذلنا ابن بنت نبينا ، فاعفر لنا ما مضى منا ، وتب علينا إنك أنت التواب الرحيم ، وارحم حسينا وأصحابه الشهداء الصديقين ، وإنا نشهدك يارب إنا على مثل ما قتلوا عليه ، فإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين (١٠٩) » .

في الوقت الذي سار فيه سليمان على رأس التوابين إلى الشام ، كان هناك جيش كبير — قيل إن عدده كان ستين ألفا على رأسه عبيد الله ابن زياد ، أرسله مروان بن الحكم ليعيد العراق إلى سسلطان الأمويين (١١٠) ، بعد أن بسط حكمه على الشام ، فالتقى بالتوابين.

(١٠٥) الطبرى : تاريخ ٥/٥٨٤ وابن الأثير الكامل ٤/١٧٥

(١٠٦) سنتحدث بعد قليل عن المختار وحركته ، وسنعرف لماذا كان يثبط الناس عن سليمان

(١٠٧) الطبرى ٥/٥٨٤ وابن الأثير ٤/١٧٥

(١٠٨) الطبرى ٥/٥٨٩

(١٠٩) الطبرى ٥/٥٨٩ وابن الأثير ٤/١٧٨

(١١٠) ثابت الراوى — العراق في العصر الأموى ص ١٩٨

في عين الوردية ، من أرض الجزيرة ، ودارت معركة غير متكافئة ، قتل فيها معظم التوابين ، وزعيمهم سليمان بن صرد ، وكان ذلك في ربيع الآخر سنة ٦٥ هـ (١١١) . وفر الباقون عائدين إلى الكوفة ، لينضموا إلى المختار الثقفي .

وهكذا انتهت حركة التوابين ، وهي في الواقع من الحركات الطائشة التي دفع إليها الحماس ، ولم يكن فيها شيء من العقل أو التبصر ، فلاندرى كيف أقنع سليمان بن صرد نفسه بإمكانية التغلب على الدولة وهزيمتها في عقر دارها بهذه الأعداد القليلة التي كانت معه ، ولم يكن لهذه الحركة من نتيجة سوى المزيد من إراقة الدماء ، وتعميق الكراهية بين أهل العراق والدولة الأموية (١١٢) ، وهي نتيجة سلبية في حساب تاريخ الأمة الإسلامية .

(١١١) الطبري ٦٠٩/٥ وابن الأثير ١٨٩/٤

(١١٢) ثابت الراوي — المرجع السابق ص ١٩٨ — ١٩٩

(م — ٣١)

ثورة المختار الثقفى (١١٣)

ظهر المختار بن أبى عبيد بن مسعود الثقفى على مسرح الأحداث بعد موت يزيد بن معاوية سنة ٦٤ هـ ، وهو من الشخصيات التى حفل بها العصر الأموى ، والتى كانت تبحث لها عن دور ، وتسعى إلى السلطان بأى ثمن ، فتقلب من العداء الشديد لآل البيت إلى ادعاء حبهم . والمطالبة بثأر الحسين (١١٤) . فقد مر بنا أنه أشار على عمه سعد بن مسعود الثقفى بالقبض على الحسن بن على وتسليمه إلى معاوية ، لينال بذلك الخطوة عنده (١١٥) ، ثم حاول الاتصال بعبدالله بن الزبير والانضمام إليه ، وشرط عليه شروطا ، منها أن يكون أول داخل عليه ولا يقضى الأمور دونه ، وإذا ظهر استعان به على أفضل أعماله (١١٦) . وباختصار أراد أن تكون له كلمة فى دولته ، ولكنه لم يجد تجاوبا من ابن الزبير ، فانصرف عنه إلى الكوفة (١١٧) . حيث كان الأمر فيها مضطربا فأراد أن يصطاد فى المياه العكرة ، ولم يجد فيها ورقة يلعب بها سوى الادعاء بالمطالبة بدم الحسين وآل البيت وادعى أن لديه تفويضا بذلك من محمد بن على بن أبى طالب ، الملقب بابن الحنفية . ولكنه لم يكن صادقا فى ذلك ، بل قرر أن يركب تيار الشيعة ليصل إلى هدفه وهو الحكم والسلطان . وقد عبر هو نفسه عن ذلك فى حوار مع رجل من رجاله الذين اخلصوا له ، وكانوا يظنونهم صادقا فى دعوته للثأر لآل البيت ، وهو السائب بن مالك الأشعرى . فقد قال له المختار عندما ضيق عليه مصنع بن الزبير الخناق واقتربت نهايته : ماذا ترى ؟ فقال له السائب

(١١٣) انظر ترجمته فى المعارف لابن قتيبة ص ٤٠٠ والطبرى ٥٦٩/٥ ، ٧/٦ ، ٣٨ ، وما بعدها وأسد الغابة لابن الأثير ١٢٢/٥ والكامل فى التاريخ ٢١١/٤ ، ٢٦٧ وسير أعلام النبلاء للذهبي ٥٣٨/٣ ، البداية والنهاية لابن كثير ٢٨٩/٨

(١١٤) ابن كثير — المصدر السابق ٢٩٠/٨

(١١٥) الطبرى ١٥٩/٥ وابن كثير — المصدر السابق ٢٩٠/٨

(١١٦) ابن الأثير ١٧٠/٤

(١١٧) ابن كثير ٢٩٠/٨

الرأى لك، فماذا ترى ؟ قال : « أنا أرى أم الله يرى ! قال : الله يرى قال : ويحك أحق أنت ! إنما أنا رجل من العرب رأيت ابن الزبير انتزى على الحجاز ، ورأيت نجدة انتزى على اليمامة ، ومروان على الشام ، فلم أكن دون أحد من رجال العرب ، فأخذت هذه البلاد ، فكنت كأحدهم ، إلا أنى قد طلبت بئار أهل بيت النبى ﷺ إذ قامت عنه العرب ، فقتلت من شرك فى دمائهم ، وبالغت فى ذلك إلى يومى هذا ، فقاتل على حسبك إن لم تكن لك نية فقال السائب : إنا لله وإنا إليه راجعون » (١١٨) قال السائب ذلك لما تبين له أن المختار صنع كل ما صنع من أجل السلطان وحده . ولذلك يصف الذهبى المختار بالكذب وقلة الدين (١١٩) .

ظهر المختار فى الكوفة من جديد (١٢٠) . فى الوقت الذى كان فيه سليمان بن صرد الخزاعى زعيم التوابين يستعد للذهاب إلى الشام ، لقتال عبيد الله بن زياد ، فحاول تثبيط الناس عنه ، وقال لهم : « إن سليمان ليس له بصرب الحرب ولا تجربة بالأمور ، وإنما يريد أن يخرجكم فيقتلكم ويقتل نفسه ، وأنا أعمل على مثال مثل لى ، وأمر بين لى عن وليكم ، واقتل عدوكم ، وأشفى صدوركم ، فاسمعوا قولى وأطيعوا أمرى » (١٢١) . وقد نجحت دعايته فتجمع حوله نحو ألفين من الشيعة ، وبقيت غالبيتهم مع سليمان بن صرد ، فسار بهم حيث التقى بعبيد الله بن زياد فى عين الوردة فقتل هو ومعظم أصحابه كما تقدم . ولقد كانت نتيجة معركة عين الوردة فى مصلحة المختار ، فقد جاءت مصدقة لتوقعاته ، كما أنه أنفرد بزعامة الشيعة ولجأ إليه الفارون من المعركة ، ففويت حركته وكثر أتباعه ، ثم ازداد مركزه قوة بانضمام

(١١٨) الطبرى ٦ — ١٠٧

(١١٩) سير أعلام النبلاء ٣ — ٥٣٨ — ٥٣٩

(١٢٠) كان المختار فى الكوفة حين قدوم مسلم بن عقيل إليها ، فبايعه فيمن بايعه من أهلها ، فقبض عليه عبيد الله بن زياد ووضعه فى السجن ، وظل سجيناً حتى قتل الحسين ، فبعث إلى عبد الله بن عمر بن الخطاب ، وكان زوج أخته ، فشفع له عند يزيد بن معاوية فأمر بإطلاق

سراحه انظر الطبرى ٥ — ٥٦٩ — ٥٧٠

(١٢١) ابن الأثير — الكامل ٤ — ١٧٢

إبراهيم بن الأشتر النخعي إليه ، وهو من زعماء الكوفة ، فثار على عبد الله ابن مطيع العدوى ، أمير الكوفة من قبل عبد الله بن الزبير ، فأخرجه منها وأحكم سيطرته عليها . ولكي يثبت صحة دعواه في المطالبة بدم الحسين ، فقد تتبع قتلته فقتل معظمهم في الكوفة (١٢٢) . ثم أعد جيشاً جعل على قيادته إبراهيم بن الأشتر ، وأرسله إلى قتال عبيد الله بن زياد ، فالتقى به عند نهر الخازر بالقرب من الموصل وحلت الهزيمة بجيش ابن زياد ، الذي خر صريعاً في ميدان المعركة سنة ٦٧ هـ (١٢٣) .

تعاظم نفوذ المختار بعد انتصار جيشه على جيش ابن زياد ، وسيطر على شمال العراق والجزيرة ، وأخذ يولى العمال من قبله على الولايات (١٢٤) ويجبى الخراج ، وانضم إليه عدد كبير من الموالى ، لبغضهم لبنى أمية من ناحية (١٢٥) ، ولأنه أغدق عليهم الأموال من ناحية ثانية (١٢٦) . وبدأ كما لو أنه أقام دولة خاصة به في العراق ، بين دولتي ابن الزبير في الحجاز ، وعبد الملك بن مروان في الشام . ولكنه لن ينعم طويلاً بهذه الدولة . فسيقضى عليها سريعاً . وكان المتوقع أن تكون نهاية المختار على يد عبد الملك الذي وثره بقتل ابن زياد أبرز أعوانه ولكن هذا كان من الدهاء بحيث أدرك أن ابن الزبير وإن كان قد أسعده ظهور المختار في البداية وقهره لجيش عبد الملك (١٢٧) ، إلا أنه لن يسمح لنفوذه أن يتسع ويهدد دولته ، وأنه لابد أن يتحرك للقضاء عليه ، فآثر الانتظار وترك ابن الزبير يواجه المختار ، لأن نتيجة المواجهة ستكون في صالحه ، فسوف يقضى أحدهما على صاحبه ، ومن يبقى ، تكون قوته قد ضعفت فيسهل له القضاء عليه ، وقد حدث

(١٢٢) ثابت الراوى — العراق في العصر الأموى ص ٢٥٠ — ٢٥١

(١٢٣) الطبرى ٦ — ٨٦ وما بعدها . وابن الأثير — الكامل ٤ — ٢٦١ وما بعدها

(١٢٤) انظر الطبرى ٦ — ٩٢ وابن الأثير — الكامل ٤ — ٢٦٥

(١٢٥) د . محمد الطيب النجار — الدولة الأموية في المشرق ص ١٤٣

(١٢٦) ثابت الراوى — المرجع السابق ص ٢٥٠ — ود . على حسنى

الخربوطلى — المرجع السابق ص ١٤٦

(١٢٧) د . على حسنى الخربوطلى — المرجع السابق ص ١٤٧

ما توقعه عبد الملك ، فإن المختار لم يكتف بانتصاره على جيش عبد الملك ، وبسط نفوذه على شمال العراق والجزيرة ، بل أخذ يعد نفسه للسير إلى البصرة لانتزاعها من مصعب بن الزبير الذي أصبح واليا عليها من قبل أخيه عبد الله بعد أن بايعه أهلها ، وهنا أصبح الصدام محتوما بين المختار وآل الزبير (١٢٨) . فسار مصعب بن الزبير بنفسه إلى قتال المختار قبل أن يعاجله في البصرة ، والتقى به عند حروراء ، فدارت الدائرة على المختار ، فأسرع بالفرار عائدا إلى الكوفة وتحصن بقصر الإمارة ، إلا أن مصعبا حاصره في القصر ، حتى سقط ، وقتل في سنة ٦٧ هـ (١٢٩) . وهكذا انتهت حركة هذا المغامر الذي كان كل همه الوصول إلى الحكم والسلطان بأية وسيلة ، ولم تنفعه ادعاءاته بحب آل البيت والطلب بثأرهم ، فقد انكشفت حيله ، وتخلّى عنه أهل العراق ، وأسلموه إلى مصيره المحتوم .

(١٢٨) د. علي حسني الخربوطلي — المرجع السابق ص ١٤٧
(١٢٩) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٦٤ والطبري ٦ — ١٠٧ وابن
الأثير — الكامل ٤ — ٢٧٣

ثورة زيد بن علي بن الحسين سنة ١٢١ هـ

بعد القضاء على ثورة المختار الثقفى فى الكوفة سنة ٦٧ هـ ، مضت فترة طويلة تزيد على نصف قرن ، لم يقم الشيعة فيها بثورات على الدولة الأموية ، ولعل السبب فى ذلك الهزائم المتلاحقة والخسائر التى منوا بها من ناحية ، ثم افتقارهم إلى زعامة قوية يلتفون حولها من ناحية ثانية . كما أن العراق التى هى موطن حركاتهم قد شهدت حكم ولاية أقوياء عرفوا بالحزم والقسوة مع الخارجين على الدولة مثل الحجاج بن يوسف ، كل ذلك جعلهم يستكينون ولكن إلى حين ، فجمرة الثورة والتمرد على الحكم الأموى لم تخب فى أنفسهم قط ، فلما وجدوا الفرصة لم يترددوا فى اغتنامها ، غير أن عيبتهم الذى عرفوا به ، وهو الحماس الزائد فى أول الأمر ، ثم النكوص والتخاذل قبل تحقيق الهدف لم يزايلهم قط . وكان هذا حالهم مع قائد الثورة الجديدة التى هبت فى وجه هشام بن عبد الملك سنة ١٢١ هـ وهو زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب (١٣٠) . كان زيد من كبار آل البيت وعلمائهم ، وكان يحدث نفسه بالخلافة ويرى أنه أهل لها ، وكان هشام بن عبد الملك يخشاه لفضله وعلمه وفصاحته ومكانته بين الناس وفى لقاء بينهما قال له هشام : « يا زيد لقد بلغنى أنك تذكر الخلافة وتتمناها ، ولست هناك وانت ابن أمة » (١٣١) فغضب زيد ورد على هشام ردا غليظا ، وقال له فى كلام كثير : لا يضيرنى أن أكون ابن أمة ، وجدى رسول الله ﷺ (١٣٢) . فاستاء هشام من رده وقال له : « اخرج ، قال : اخرج ولا ترانى إلا حيث تكره » (١٣٣) خرج زيد من عند هشام مفضبا متوعدا ، ثم أتى الكوفة ، فجعل الشيعة يختلفون إليه ويحثونه على الثورة ، ويقولون له : « إنا لنرجو أن تكون المنصور ، وإن يكون هذا الزمان الذى يهلك فيه بنو أمية » (١٣٤)

(١٣٠) انظر ترجمته فى طبقات ابن سعد ٥ — ٣٢٥ وسير اعلام

النبلاء للذهبي ٥ — ٣٨٩

(١٣١) الطبرى ٧ — ١٦٥

(١٣٢) نفسه ٧ — ١٦٦

(١٣٣) نفسه ٧ — ١٦٦

(١٣٤) نفسه ٧ — ١٦٦

كان من الطبيعى أن يكون زيد محل رصد هشام بعد تلك المقابلة المثيرة ، وأن يكون وجوده فى الكوفة — بخاصة — مصدر قلق له ، فأوعز إلى عامله على العراق ، يوسف بن عمر الثقفى بطرده منها (١٣٥) ، فمازال به يوسف حتى أخرجه ، ولكن الشيعة ساروا خلفه ، وقالوا له : « أين تذهب عنا ومعك مائة ألف رجل من أهل الكوفة يضربون دونك بأسياهم غدا » (١٣٦) نفس النعمة القديمة التى طالما خدع بها أهل العراق آل البيت ، وعلى الرغم من أن زيدا أبدى شكوكه فيهم ، حتى بعد أن أعطوه عهودهم ومواثيقهم ، وقال لهم : « إني أخاف أن تخذلوني وتسلموني كفعلكم بأبى وجدى » (١٣٧) وأن أحد أبناء عمومته قال له : « يا ابن عم إن هؤلاء يغرونك من نفسك ، ليس قدخذلوا من كان أعز عليهم منك ، جدك على بن أبى طالب حتى قتل ! والحسن من بعده بايموه ثم وثبوا عليه فانتزعوا رداءه من عنقه ، وانهبوا فسطاطه وجرحوه ! أو ليس قد أخرجوا جدك الحسين ، وحلفوا له بأؤكد الأيمان ، ثم خذلوه وأسلموه ، ثم لم يرضوا بذلك حتى قتلوه ، فلا تفعل ولا ترجع معهم . إني لخائف إن رجعت معهم ألا يكون أحد أشد عليك منهم » (١٣٨) على الرغم من كل ذلك إلا أن زيدا — رحمه الله — غلط الغلطة الكبرى وانخدع بأهل الكوفة وعاد معهم فأوردوه حتفه كما فعلوا بجده الحسين من قبل .

تقاطر أهل الكوفة على زيد بعد عودته وأخذوا يبائعونه ، وكانت بيعته التى دعا إليها : « إنا ندعوكم إلى كتاب الله وسنة نبيه ﷺ ، وجهاد الظالمين ، والدفع عن المستضعفين ، وإعطاء المحرومين ، وقسم هذا الفىء فى أهله بالسواء ، ورد الظالمين ، وإقفال المجمر ، ونصرنا أهل البيت على من نصب لنا وجهل حقنا » (١٣٩) انتشر أمر زيد ، ووصل خبر دعوته

(١٣٥) نفسه ٧ — ١٦٩

(١٣٦) نفسه ٧ — ١٦٦

(١٣٧) المصدر السابق ٧ — ١٦٨

(١٣٨) نفسه ٧ — ١٦٨

(١٣٩) نفسه ٧ — ١٧٢ ، وإقفال المجمر ، يقصد به إعادة الجيش

الذى طال مكثه فى أرض العدو .

الناس إلى البيعة إلى البصرة وواسط والموصل والمدائن وخراسان والرى . وبلغت أخباره يوسف بن عمر الثقفى وكان بالحريرة فأدرك خطورتها ، وكان زيد قد واعد أصحابه على الخروج ليلة الأربعاء أول ليلة من صفر سنة ١٢٢ هـ . فقرر يوسف أن يحول دون ذلك ، فأمر الحكم بن الصلت — نائبه على الكوفة — أن يدعو الناس لاجتماع فى المسجد الأعظم وهدد كل من يتخلف منهم ، وكان ذلك قبل موعد خروج زيد بيوم واحد ، فهرع أهل الكوفة إلى المسجد ، فحصرهم يوسف بن عمر فيه ، وأصبح زيد فلم يجد معه من خمسة عشر ألفا بايعوه سوى مائتين وثمانية عشر رجلا (١٤٠) فلما رأى خذلان الناس إياه قال لأحد أنصاره ، نصر بن خزيمة « أتخاف أن يكونوا قد جعلوها حسينية » (١٤١) يشير إلى حادثة جده الحسين ، وهم حقا قد فعلوها حسينية وتركوه يواجه قوات يوسف بن عمر الثقفى فى هذا العدد القليل ، كما ترك أسلافهم جده الحسين يواجه قوات عبيد الله ابن زياد من قبل ، ومن العجب أن تتشابه الحادثتان فى أمور كثيرة ، فيوسف بن عمر لم يكن أقل قسوة من عبيد الله بن زياد ، واجه زيد وأصحابه القلائل ، جيوش يوسف بن عمر ، وظل يقاتل حتى أصابه سهم فى رأسه ، فتوفى متأثرا به بعد أيام . ولم يكتف يوسف بن عمر بمقتله ، بل أمر بإخراج جثته من القبر الذى دفن فيه سرا ، وأمر بقطع رأسه ، وصلب جسده فى كناسة الكوفة (١٤٢) ، وهكذا لقى زيد بن على هذا المصير المؤلم ، ولا شك أن التبعة الأولى هنا تقع على أهل الكوفة الذين حرضوه على الخروج وبايعوه ثم خذلوه فى اللحظات الحرجة . وبعد مقتل زيد فر ابنه يحيى إلى خراسان (١٤٣) ، ولكنه لقى مصير أبيه هناك على يد نصر بن سيار وإلى خراسان .

وإذا كانت آخر ثورة علوية شيعية فى العهد الأموى قد باءت بالفشل ، فقد كانت هناك دعوة سرية منظمة ، تدعو للرضا من آل محمد ، وهى الدعوة العباسية ، التى سوف تستفيد من هذه الأحداث فى زعزعة الحكم الأموى وسيكتب لها النجاح أخيرا فى القضاء على الدولة الأموية وإقامة دولة عباسية مكانها .

(١٤٠) المصدر السابق ٧ — ١٨٢

(١٤١) المصدر السابق ٧ — ١٨٤ وابن الأثير ، الكامل ٥ — ٢٤٤

(١٤٢) ابن الأثير — الكامل ٤ — ٢٤٦

(١٤٣) الطبرى ٧ — ١٨٩

ثورة أهل المدينة على يزيد بن معاوية وموقعة الحرة سنة ٦٣ هـ

في سنة ٦٣ هـ . ثار أهل المدينة على يزيد بن معاوية ، وخلعوا طاعته ، وهذه الثورة محيرة في الواقع ، فلا نعرف لها سببا مقنعا ولاهدفا واضحا ، وقد ظن بعض الباحثين أنها كانت رد فعل لاستشهاد الحسين بن علي وغضبا له (١٤٤) . وهذا غير صحيح ، وآية ذلك أن زعماء الهاشميين وآل البيت ، مثل عبد الله بن عباس ، ومحمد بن الحنفية ، وعلى بن الحسين ، لم يشتركوا فيها ، ولم يكونوا راضين عنها ، كما رفضها وعارضها كبار الصحابة الموجودين يومئذ كعبد الله بن عمر ابن الخطاب .

وقصة هذه الثورة (١٤٥) ، بدأت حين عزل يزيد بن معاوية ابن عمه الوليد بن عتبة بن أبي سفيان عن ولاية المدينة ، بناء على رغبة نجدة بن عامر الحنفي — من زعماء الخوارج — الذي اتهم الوليد بالخرق وعدم الرشد ، وطلب من يزيد أن يبعث واليا آخر مكانه سهل الخلق ، رجاء صلاح الأحوال وجمع الكلمة ، وحرصا من يزيد على هذا عزل الوليد وولى عثمان بن محمد بن أبي سفيان (١٤٦) . الذي استهل عهده بالإحسان إلى أهل المدينة ، ثم بعث منهم وفدا إلى يزيد في دمشق ، فيهم عبد الله ابن حنظلة الأنصاري وأبناءؤه وكانوا ثمانية ، والمنذر بن الزبير بن العوام ، وكثيرون غيرهم من أشراف المدينة ، فأكرم يزيد وفادتهم وعظم جوائزهم ، فأعطى عبد الله بن حنظلة مائة ألف درهم ، وأعطى أبناءه كل واحد عشرة آلاف ، وأعطى المنذر بن الزبير مائة ألف (١٤٧) . فما أن عادوا إلى

(١٤٤) د. عبد المنعم ماجد — التاريخ السياسي للدولة العربية

ج ٨٢/٢

(١٤٥) راجع تفاصيل أخبار ثورة أهل المدينة وموقعة الحرة في تاريخ خليفة ابن خياط ص ٢٣٦ وما بعدها . والطبرى ٤٨٢/٥ وما بعدها وابن الأثير الكامل ج ١١١/٤ وما بعدها وابن كثير — البداية والنهاية ٢١٧/٨ وما بعدها .

(١٤٦) ابن كثير — البداية والنهاية ٢١٦/٨

(١٤٧) المصدر السابق ٢١٦/٨

المدينة حتى أعلنوا الثورة على يزيد وخلعوا طاعته (١٤٨) ، فلما سألهم الناس ، عن سبب ثورتهم وقد أكرمهم يزيد وأعطاهم أموالا كثيرة ، قالوا إنه يشرب الخمر ، وتعزف عنده القيان ، ويترك الصلاة ، ويتعدى حكم الكتاب (١٤٩) ، وهذه التهم نفاها عن يزيد رجل عدل لايتهم بمحاباة يزيد ، وهو محمد بن الحنفية ، لقد قال لهم عندما مشوا إليه لينضم إلى ثورتهم : « ما رأيت منه ما تذكرون ، وقد حضرته وأقيمت عنده فرأيتته مواظبا على الصلاة ، متحريرا للخير ، يسأل عن الفقه ملازما للسنة ، قالوا ! فإن ذلك كان منه تصنعا لك ، فقال : وما الذي خاف منى أورجا حتى يظهر إلى الخشوع ؟ أناطلعكم على ما تذكرون من شرب الخمر فلئن كان أطلعكم على ذلك إنكم لشركاؤه ، وإن لم يكن أطلعكم فما يحل لكم أن تشهدوا بما لم تعلموا . قالوا : إنه عندنا لحق وإن لم يكن رأينا . فقال لهم : أبى الله ذلك على أهل الشهادة ، فقال : « إلا من شهد بالحق وهم يعلمون » ولست من أمركم فى شيء . قالوا : فلعلك تكره أن يتولى الأمر غيرك فنحن نوليكَ أمرنا ، قال : ما أستحل القتال على ما تريدوننى عليه تابعا ولا متبوعا ، قالوا : فقد قاتلت مع أبيك . قال : جيئونى بمثل أبى أقاتل على مثل ما قاتل عليه ، فقالوا : فمر ابنك أبا القاسم والقاسم بالقتال معنا ، قال : لو أمرتهما قاتلت . قالوا : فقم معنا مقاما تحض الناس فيه على القتال ، قال : سبحان الله ! ! أمر الناس بما لا يفعل ولا أرضاه ، إذا ما نصحت لله فى عباده . قالوا : إذا نكرهك . قال : إذا أمر الناس بتقوى الله . ولا يرضون المخلوق بمعصية الخالق ، وخرج إلى مكة » (١٥٠) .

أوردنا هذا الحوار الطويل الذى دار بين محمد بن على بن أبى طالب وبين زعماء المدينة ، لأنه يوضح إصرارهم . على الثورة من أجل الثورة ، حتى بعد أن بين لهم أن ذلك لايقبض لهم . ثم مضوا فى خطتهم ،

(١٤٨) تاريخ خليفة ص ٢٣٧

(١٤٩) ابن كثير المصدر السابق ٢٣٣/٨

(١٥٠) ابن كثير — المصدر السابق ٢٣٣/٨

والعجب انهم امروا عليهم اميرين ، مما يدل على ان هدفهم لم يكن واضحا ،
وكلمتهم لم تكن واحدة ، فقد امروا على الأنصار عبد الله بن حنظلة
الأنصارى وعلى قريش عبد الله بن مطيع العدوى (١٥١) . ولما وضحت
نيتهم في الثورة وتفريق أمر الأمة ، انزعج كبار الصحابة في المدينة من
نتائج ذلك فالأمة قد عانت من الفتن ولم تتدخل جراحها بعد من مأساة
الحسين في كربلاء ، فذهب عبد الله بن عمر بن الخطاب إلى عبد الله
ابن مطيع ، فلما دخل عليه ، قال : مرحبا بأبى عبد الرحمن .

ضعوا له وسادة ، فقال : ابن عمر « إني لم آتكم لأجلس جئتك
لأحدثك حديثا ، سمعت رسول الله ﷺ يقوله : سمعت رسول الله ﷺ
يقول : من خلع يدا من طاعة لقي الله يوم القيامة لا حجة له ، ومن مات
وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية » (١٥٢) . ولم يكتف ابن عمر بتحذير
زعماء الثورة من الخروج على الخليفة الشرعى ومن تفريق كلمة الأمة .

وإنما جاهد في منعها وحث الناس على عدم الإشتراك فيها ، وكذلك
منع أهله وولده من ذلك .

فقد روى البخارى مرفوعا إلى نافع قال : « لما خلع أهل
المدينة يزيد بن معاوية ، جمع ابن عمر حشمه وولده ، فقال لهم : إني
سمعت رسول الله ﷺ يقول : ينصب لكل غادر لواء يوم القيامة ، وأنا
قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله ، وإني لأعلم غدرا أعظم
من أن يبايع رجل على إبيع الله ورسوله ، ثم ينصب له القتال ، وإني
لا أعلم أحدا منكم خلع ولا بايع في هذا الأمر إلا كانت الفيصل بيني
وبينه » (١٥٣) .

هذا هو موقف عبد الله بن عمر ، من ثورة أهل المدينة ، فهو يرى
أن يزيد خليفة شرعى له في أعناقهم بيعة . وهو موقف يشاركة فيه

(١٥١) تاريخ خليفة ص ٢٣٧

(١٥٢) صحيح مسلم بشرح النووي ج ١٢ ص ٢٤٠

(١٥٣) البخارى — الصحيح ج ٤ ص ٢٣٠ طبعة الحلبي .

رجالاً بنى هاشم (١٥٤) . وكانت الحكمة تقضى أن يعيد الثائرون النظر في موقفهم على ضوء معارضة هؤلاء السادة وعدم رضاهم عن ثورتهم . ولكنهم لم يفعلوا وصمموا على المضي قدماً فيما عزموا عليه .

بلغت هذه الأخبار يزيد في دمشق ، فتمثل قائلاً :

لقد بدلوا الحلم الذى فى سجيتى فبدلت قومي غلظة بليان

ثم رأى أن يعالج الموقف بالحكمة ، فأرسل النعمان بن بشر الأنصارى إلى أهل المدينة ، ليدعوهم إلى الطاعة ولزوم الجماعة ، وعدم تفريق كلمة الأمة . فأتاهم النعمان . وفعل ما أمره به يزيد ، وخوفهم الفتنة ، ولكنهم لم يستجيبوا (١٥٥) . بل عمدوا إلى والى المدينة وسائر بنى أمية فطردوهم منها . فأصبح الموقف خطيراً : ولم يكن فى وسع يزيد إلا أن يواجه هذه الثورة بما تستحقه ، فأرسل إلى المدينة جيشاً كبيراً ، بقيادة مسلم بن عقبة المري ، وقال له : « ادع القوم ثلاثاً فإن هم أجابوك وإلا فقاتلهم » (١٥٦) . كان أهل المدينة على يقين من أن الخليفة لن يسكت عليهم ، وأنه سيرسل إليهم جيشاً لقتالهم ، لذلك قاموا بخطوة خطيرة ، حيث عمدوا إلى المياه التى بينهم وبين الشام ، فغوروها وصبوا فيها القطران لتفسد ولا ينتفع بها جيش يزيد ويموت عطشاً : « فأرسل الله على جيش الشام السماء مدراراً بالمطر فلم يستقوا بدلو حتى وردوا المدينة » (١٥٧) ثم حفر أهل المدينة خندقاً ليمنعوا الجيش من إقتحامها . وصل مسلم بن عقبة بجيشه وأنذرهم ثلاثاً كما أمره يزيد ، ولكنهم لم يستجيبوا ، فبدأ القتال ، وحلت الهزيمة بأهل المدينة ، فى المعركة التى سميت معركة الحرة ، وذلك لليلتين بقيتا من ذى الحجة سنة ٦٣هـ (١٥٨) وقتل زعيمهم عبد الله بن حنظلة ، وقتل كثيرون غيره من أشرافها ، وأباح

(١٥٤) ابن كثير — البداية والنهاية ٢١٨/٨

(١٥٥) المصدر السابق ٢١٦/٨ وانظر ابن تيمية — منهاج السنة

ج ٢/٢٥٣

(١٥٦) الطبرى ٤٨٤/٥

(١٥٧) ابن كثير — البداية والنهاية ٨ — ٢٢٢

(١٥٨) الطبرى ٥ — ٤٨٧

مسلم المدينة ثلاثة أيام . وهذه غلطته الكبرى ، بل غلطة يزيد إن كان أمره بذلك ، فالتصدى للثورة وقمعها والقضاء عليها ، أمر مشروع للخليفة (١٥٩) ، ولا يستطيع أحد أن ينكر عليه ذلك . خصوصا بعد أن أنذرهم أكثر من مرة . أما إباحة مدينة الرسول ﷺ وهتك حرمتها فأمر لا يقبله مسلم ، ولم يكن له مبرر بعد أن أخدمت الثورة ، والمسلمون في حروبهم كلها لم يفعلوا ذلك أبداً بأى مدينة من مدن الأعداء ، ولا شك أن مسلم بن عقبة ، ذلك الرجل الجلف الغشوم قد أساء إساءة بالغة بإقدامه على ذلك ، وجعل ذكرى إباحة المدينة لجند الشام تقف على قدم المساواة مع قتل الحسين وحصار الكعبة كنقاط سوداء فى تاريخ يزيد ، بل فى تاريخ الدولة الأموية كله . فلو لم يبح المدينة لآلامه أحد على قتالهم .

والآن على من تقع المسؤولية فيما حدث ؟ الحق أن المسؤولية تقع على أهل المدينة ، وعلى عبد الله بن حنظلة وعبد الله بن مطيع بصفة خاصة . يقول الشيخ الخضرى معلقا على هذه الثورة : (وإن الإنسان ليعجب من هذا التهور الغريب ، والمظهر الذى ظهر به أهل المدينة فى قيامهم وحدهم بخلع خليفة فى إمكانه أن يجرد عليهم من الجيوش ما لا يمكنهم أن يقفوا فى وجهه ولا يدرك ما الذى كانوا يريدونه من خلع يزيد ، أيقنون مستقلين عن بقية الأمصار الإسلامية لهم خليفة منهم يلى أمرهم ؟ أم حمل بقية الأمة على الدخول فى أمرهم ؟ وكيف يكون هذا وهم منقطعون عن بقية الأمصار ، ولم يكن معهم فى هذا الأمر أحد من الجنود الإسلامية . إنهم فتقوا فتقا وارتكبوا جرما فعليهم جزء عظيم من تبعة انتهاك حرمة المدينة) (١٦٠) وفى ظنى أنه لم يكن وراء هذه الثورة من دافع سوى الكره للحكم الأموى ، ولكن هل مجرد الكره يكفى ليكون سببا للثورة ؟ فلو أن كل كاره لحكومة ثار عليها لما بقيت حكومة ولا دولة . وهل هناك حكومة — بعد حكومة الرسول وأبى بكر وعمر — كانت موضع رضا جميع الناس ؟

(١٥٩) ابن كثير — المصدر السابق ٨ — ٢٣٢

(١٦٠) انظر — تاريخ الأمم الإسلامية ج ٢ — ١٣٢

عبد الله بن الزبير والدولة الأموية

هو عبد الله بن الزبير بن العوام بن خويلد الأسدي (١٦١) ، وأمه أسماء بنت أبي بكر الصديق ، ولد في العام الأول من الهجرة ، وقيل إن أمه هاجرت وهي حامل به ، وكان أول مولود ولد للمسلمين في المدينة بعد الهجرة ، وكان فرحهم به عظيما ، لأن اليهود كانوا قد أشاعوا أنهم سحرُوا المسلمين فلن يولد لهم ولد . نشأ عبد الله نشأة إسلامية خالصة ، في تلك البيئة الطيبة الطاهرة ، فأبوه من كبار الصحابة وحواري الرسول ﷺ وابن عمته ، وأمه أسماء ذات النطاقين من الصحابيات الجليلات ، وجدته الصديق ، وخالته عائشة رضي الله عنهم جميعا ، وكانت أم المؤمنين تكنى به لعدم إنجابها من رسول الله ﷺ فلما قالت له : اكنى قال لها : ﷺ « تكنى بابنك عبد الله بن الزبير » (١٦٢) وكان يتردد عليها كثيرا في بيت النبي ﷺ وهو من الصحابة ، لأنه عاش ما يقرب من عشر سنين في حياة النبي ﷺ وروى عنه بعض الأحاديث ، كما روى عن أبيه وجدته الصديق ، وأمه أسماء وخالته عائشة . كما روى عن عمر وعثمان وغيرهم . يقول عنه الذهبي : « عداة في صفار الصحابة وإن كان كبيرا في العلم والشرف والجهاد والعبادة » (١٦٣) وكان إلى جانب هذا ذكي الفؤاد جريئا شجاعا ، معتدا بنفسه ، ذا طموح . شارك مبكرا في الفتوحات ، فقد روى أنه حضر اليرموك وهو غلام (١٦٤) . ثم شارك في غزو إفريقية مع عبد الله بن سعد

(١٦١) انظر ترجمته في نسب قريش للمصعب الزبيري ص ٢٣٧ وما بعدها . وتاريخ الطبري ٥ — ٥٦٣ ، ٥٨٢ ، ٦٢٢ و ٦ — ١٦٦ ، ١٨٧ ، ومروج الذهب للمسعودي ٣ — ٨٢ وما بعدها . وأسد الغابة لابن الأثير ٣ — ٢٤٢ ، والكامل له ٤ — ٣٤٨ ، وسير أعلام النبلاء للذهبي ٣ — ٣٦٣ وما بعدها . والبداية والنهاية لابن كثير ٨ — ٣٣٢ وما بعدها . والاصابة لابن حجر ٦ — ٨٣ وما بعدها .

(١٦٢) نسب قريش ص ٢٣٧

(١٦٣) سير أعلام النبلاء ٣ — ٣٦٤

(١٦٤) المصدر السابق ٣ — ٣٦٤

فى عهد عثمان رضى الله عنه ، وقيل هو الذى قتل جرجير ، ولما حصر عثمان رضى الله عنه فى بيته سنة ٣٥ هـ كان عبد الله من المدافعين عنه . وقد حضر موقعة الجمل مع أبيه وطلحة وعائشة ، ولما بويع معاوية وحاول استمالة كبار الصحابة وأبنائهم وأحسن إليهم وأكرمهم ، كان عبد الله من جملة الذين حسنت علاقتهم معه . فكان كثير التردد عليه (١٦٥) . كثير الثناء عليه (١٦٦) ولذلك كانت له مشاركة فى الغزو والجهاد فى عهده ، فقد غزا إفريقية مع معاوية بن حديج سنة ٤٥ هـ . ثم اشترك فى غزو القسطنطينية مع الجيش الذى قاده يزيد بن معاوية سنة ٤٩ هـ كما تقدم . واستمرت علاقته بمعاوية على أحسن ما يكون إلى أن شرع فى أخذ البيعة لابنه يزيد ، فعارض ابن الزبير ، وقيل إنه لم يبايع ليزيد هو والحسين بن على .

فلما توفى معاوية سنة ٦٠ هـ . كان أول ما اهتم به يزيد أخذ البيعة منه ومن الحسين ، وأرسل إلى والى المدينة الوليد بن عتبة يأمره بأخذ البيعة منهما ، فلما استدعاهما الوليد استمهلاه ولم يبايعا ، ثم خرجا إلى مكة ، كما ذكرنا من قبل . أما الحسين فقد راسله أهل الكوفة وطلبوا منه المسير إليهم ، وكان من أمره ما ذكرناه آنفا .

أما ابن الزبير فبقى فى مكة ، وسمى نفسه العائذ بالبيت وقد اتهم ابن الزبير بأنه حرض الحسين على الخروج إلى الكوفة ، ليخلو له الجو فى مكة وقال له : « ما يمنعك من شيعتك وشيعة أبيك » ، فوالله لو أن لى مثلهم لذهبت إليهم » (١٦٧) ولكن هناك رواية أخرى تقول عكس ذلك ، فقد روى المصعب الزبيرى ، أن الحسين ذهب إلى عبد الله بن الزبير ، وقال له : « أتتنى بيعه أربعين ألف رجل من أهل الكوفة ، أو قال من أهل العراق ، فقال له عبد الله بن الزبير : أخرج إلى قوم قتلوا أباك وأخرجوا أخاك ؟ » (١٦٨) ومعنى هذا أن ابن الزبير حذر الحسين من الخروج إلى

(١٦٥) الفخرى لابن الطقطقا ص ١٠٤

(١٦٦) عيون الأخبار لابن قتيبة ج ١ — ١١ — ١٢

(١٦٧) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٣٣

(١٦٨) نسب قريش ص ٢٣٩

الكوفة ونصح له ، وذكره بمواقف أهل العراق من أبيه وأخيه ولم يكن رجلا أنتهازيا . وكيفما كان الأمر فقد بقى ابن الزبير فى مكة ، وجاءته أخبار استشهاد الحسين ، فحزن عليه ورثاه . وبقي مخالفا ليزيد ، وتجمع الناس حوله لسخطهم على يزيد من أجل مقتل الحسين ، ولم يتمكن يزيد من القضاء على معارضة ابن الزبير ، لامتناعه بمكة ، وقد اشتد غضبه عليه ، وأقسم ألا يقبل بيعته إلا أن يؤتى به فى جامعة ، وأمر واليه على المدينة عمرو بن سعيد بن العاص أن يرسل إليه من يأتيه به ، فأرسل إليه عمرو أخاه عمرو ابن الزبير — الذى كان معاديا له ، وكان على شرطة عمرو بن سعيد فى المدينة — على رأس جيش ولكن عبد الله بن الزبير هزم هذا الجيش وقتل أخاه عمرا (١٦٩) . وظل بعيدا عن متناول يزيد ، حتى سار إليه مسلم بن عقبة المرى بأمر من يزيد بعد القضاء على ثورة المدينة فى نهاية سنة ٦٣ هـ ، ولكن مسلما توفى فى الطريق ، فتولى قيادة الجيش الحصين بن نمر السكونى . وواصل المسير إلى مكة ، فوصلها لأربع بقين من المحرم سنة ٦٤ هـ . وحاصر ابن الزبير فيها أربعة وستين يوما ، ودارت فى تلك المدة مناوشات بين ابن الزبير وجيش الشام . الذى نصب المنجنيق على الكعبة من جبل أبى قبيس ، وأشعل فيها الحريق (١٧٠) وفى أثناء ذلك توفى يزيد بن معاوية فى الرابع عشر من ربيع الأول سنة ٦٤ هـ وبلغ خبر موته ابن الزبير ، فصاح فى جيش الشام علام تقاتلون وقد هلك طاغيتم ؟ (١٧١) فلما سرى خبر موت يزيد فى جيش الشام انكسرت شوكتهم . وهنا لاحت فرصة لابن الزبير ، تعتبر من الفرص القليلة التى تعرض للإنسان فى حياته ، فإما اقتنصها ، وإلا ضاعت منه إلى الأبد ، فقد بعث إليه الحصين بن نمر قائد جيش الشام ، طالبا منه أن يلتقيا ويتحادثا ، فلما التقيا قال له الحصين : « إن يك هذا الرجل قد هلك فأنت أحق الناس بهذا الأمر ، هلم فلنبايعك ، ثم أخرج معى إلى الشام ، فإن هذا الجند الذين معى هم وجوه أهل الشام وفرسانهم ، فوالله لا يختلف عليك اثنان ، وتؤمن الناس ، وتهدر الدماء

(١٦٩) الطبرى ٥ — ٣٤٦ — ٣٤٧

(١٧٠) المصدر السابق ٥ — ٤٩٨

(١٧١) المصدر السابق ٥ — ٤٩٩ ، ٥٠١

التي كانت بيننا وبينك ، والتي كانت بيننا وبين أهل الحرة « (١٧٢) ولكنه لم يقبل هذا ، بل قال للحصين : « أنا أهدر تلك الدماء ؟ أما والله لا أرضى أن أقتل بكل رجل منهم عشرة ، وأخذ الحصين يكلمه سرا ، وهو يجهر جيرا ، وأخذ يقول : لا والله لا أفعل ، فقال له الحصين بن نمير : قبح الله من يعدك بعد هذه داهية قط أو أدبيا ، قد كنت الظن أن لك رأيا . . أكلمك سرا وتكلمنى جهرا ، وأدعوك إلى الخلافة ، وتعدنى القتل والهلكة « (١٧٣) ! حقا إنها فرصة نادرة ، ولكن ابن الزبير ضيعها فلو قبل وذهب معهم إلى الشام لكان من المرجح أن يتم له الأمر ، لأن موقف بنى أمية قد اضطرب اضطرابا شديدا بعد موت يزيد ، ثم تفاقم وازداد سوءا عقب موت ابنه معاوية بعده بقليل ، ولم يكن الأمويون قد تمكنوا بعد من إحكام أمرهم والبيعة مروان فى مؤتمر الجابية ، أوائل ذى العقدة سنة ٦٤ هـ ، ومن أهم ما يعكس تدهور موقف بنى أمية ، تفكير مروان نفسه فى الذهاب إلى ابن الزبير فى مكة ومبايعته ، وذلك لأن معظم الأمصار الإسلامية كانت قد بايعت له ، الكوفة والبصرة ومصر وبايع له عبد الله ابن خازم الذى كان قد غلب على خراسان ، حتى الشام وهى معقل الأمويين ومستقر دولتهم بايعت له بأسرها ، عدا إقليم الأردن ، فهو وحده الذى بقى على الولاء لبنى أمية بزعامة حسان بن بحدل الكلبى (١٧٤) . فتشبث ابن الزبير بالبقاء فى مكة أضاع عليه كل شىء فمكة مع حرمتها ومكانتها ، إلا أنها لم تكن تصلح عاصمة للدولة الإسلامية فى ذلك الوقت . لبعدها عن مركز الدولة من ناحية ، ولافتقارها إلى الأموال والرجال من ناحية ثانية . ولعل ابن الزبير لو تركها يومئذ وخرج إلى الشام أو إلى العراق لتغير الموقف تغيرا حقيقيا .

متى أخذ ابن الزبير البيعة لنفسه ؟

يرى بعض الباحثين أن ابن الزبير أصبح خليفة وبايعه بعض الناس

(١٧٢) المصدر السابق ٥ — ٥.٢

(١٧٣) المصدر السابق ٥ — ٥.٢ وتاريخ اليعقوبى ج ٢ — ٢٥٣

(١٧٤) انظر تاريخ اليعقوبى ج ٢ — ٢٥٥

في مكة بعد استشهاد الحسين سنة ٦١ هـ (١٧٥) . وعند ثقة المؤرخين أنه لم يدع إلى نفسه ولم يبايع خليفة إلا بعد موت يزيد بن معاوية ، فيقول خليفة بن خياط : « وفي سنة أربع وستين دعا ابن الزبير إلى نفسه ، وذلك بعد موت يزيد بن معاوية ، فبويع في رجب لسبع خلون من سنة أربع وستين ، ولم يكن يدعو إليها ولا يدعى لها حتى مات يزيد (١٧٦) » وهذا هو الأقرب إلى الصواب ، ففى هذه الحالة تكون بيعته بيعة شرعية صحيحة ، لأنها تمت وليس للمسلمين خليفة ، لأنها تمت قبل بيعة مروان في الجابية في ذى القعدة سنة ٦٤ هـ . ويكون موقف ابن الزبير أقوى من الناحية الشرعية من موقف مروان . لكن ابن الزبير لم يعرف كيف يدعم هذه الشرعية ، ولعله كان سعيدا ببيعة الأمصار التي جاءت طواعية ، وهو قابع في مكة ، ولم يتحرك ليثبت هذه البيعة ويحميها ، وأتاح للأمويين الفرصة ليحكموا أمرهم ، ويفسدوا عليه كل شيء . ولقد غلط غلطة كبرى لم يدرك عواقبها إلا بعد فوات الأوان . فقد كان جل رجالات بنى أمية في المدينة عند وفاة يزيد ، وفيهم مروان بن الحكم وابنه عبد الملك ، فأمر بطردهم منها ، فتردد مروان ، ولكن ابنه عبد الك — وكان مريضا — أشار عليه بالخروج على وجه السرعة وقال له : « فإن هذا رأى لم يتعقبه ابن الزبير ، فخرج وأخرج عبد الملك ، وتعقب ابن الزبير الرأى ، فعلم أنه قد أخطأ ، فوجه في ردهم ففاتوه (١٧٧) » .

ووجه الخطأ في هذا أن ابن الزبير بإخراج بنى أمية من المدينة إلى الشام قد أعطاهم فرصة لجمع شملهم مع أنصارهم هناك سواء الذين كانوا في الشام ، أو الذين جاعوا إليهم من الأمصار الأخرى ، مما كان

(١٧٥) انظر د. محمد الطيب النجار — المرجع السابق ص ١٠٣
 (١٧٦) تاريخ خليفة ص ٢٥٧ ويقول ابن كثير في البداية والنهاية ٢٣٨/٨ : « فلما رجع حصين بن نمير السكوني بالجيش إلى الشام ، استفحل أمر ابن الزبير بالحجاز وما والاها ، وبايعه الناس بعد يزيد بيعة هناك » .

(١٧٧) انظر تاريخ اليعقوبى ج ٢/٢٥٥

له اكبر الأثر في عقد مؤتمر الجابية وبيعة مروان . وكانت الحكمة تقضى أن يبقوهم في المدينة تحت المراقبة ، ولو حدث ذلك ، لربما كان من العسير إقامة الدولة الأموية من جديد . خصوصا بعد أن كانت معظم أقاليم الشام قد بايعته .

عبد الله الزبير ومروان بن الحكم :

قلنا قبل قليل إن بيعة عبد الله بن الزبير تمت سنة ٦٤ هـ بعد موت يزيد ، وفي وقت لم يكن للمسلمين فيه خليفة ، فهيبيعة شرعية ، ولكن بعدبيعة مروان ، بدأ الموقف يتغير ، ولن تحسمه الشرعية ، بل السياسة والدهاء والقوة . وقد استهل مروان أمره باستعادة الشام ، وتمكن من ذلك ، حين قهر أنصار بن الزبير ، بزعامة الضحاك بن قيس في موقعة مرج راهط في نهاية سنة ٦٤ هـ (١٧٨) . وقيل كانت في المحرم سنة ٦٥ هـ . ثم اتبع ذلك بخطوة هامة فاستولى على مصر (١٧٩) . وولى عليها ابنه عبد العزيز . ثم عاد إلى الشام ، ليوجه جهوده للزحف على العراق ، فأرسل عبيد الله بن زياد على رأس جيش كبير ليسترده . وهو الجيش الذي التقى بالتوابين في عين الوردة وهزمهم كما قدمنا . وتوفي مروان في رمضان سنة ٦٥ هـ . دون أن يتمكن من استرداد العراق . وترك هذه المهمة لابنه عبد الملك .

عبد الله بن الزبير وعبد الملك بن مروان :

عندما تولى عبد الملك بن مروان بعد وفاة أبيه ، كانت دولته تتكون من الشام ومصر ، ودولة ابن الزبير تتكون من الحجاز والعراق . وهنا ظهر المختار بن أبي عبيد الثقفي ، وتزعم الشيعة بعد مقتل سليمان ابن صرد الخزاعي في عين الوردة ، ثم تمكن من طرد عبد الله بن مطيع عامل ابن الزبير من الكوفة ، وأحكم سيطرته عليها ، ثم دعم موقفه

(١٧٨) الطبري ٥/٣٤٤ ، ٥٣٥ وما بعدها وبين الأثر الكامل

١٤٩/٤ — ١٥٠

(١٧٩) خليفة بن خياط — المصدر السابق ص ٢٦١

بهزيمة جيش عبد الملك بقيادة عبيد الله بن زياد في موقعة الخازر سنة ٦٧ هـ — كما أسلفنا . وهنا رأى عبد الملك أن يترك المختار يواجه ابن الزبير . لأنه كان على يقين من أن ابن الزبير لن يترك المختار يستبد بأمر العراق . وبالفعل أحس ابن الزبير بالقلق من تصاعد قوة المختار الذي بسط سلطانه على شمال العراق والجزيرة ، وبدأ يعد العدة للزحف على البصرة لانتزاعها من مصعب بن الزبير فأمر عبد الله أخاه مصعباً أن يسير إلى المختار للقضاء عليه ، فزحف مصعب من البصرة وقضى على المختار سنة ٦٧ هـ . وقد تحدثنا عن ذلك عند حديثنا عن ثورة المختار .

وبعد أن استعاد ابن الزبير نفوذه على العراق أصبحت المواجهة محتومة بينه وبين عبد الملك ، الذي قرر أن يقود المعركة بنفسه بعد أن شاور خاصته في ذلك ، فمنهم من أشار عليه أن يقيم في الشام ، ويرسل واحداً من أهله ليقود الجيش ، ومنهم من أشار عليه بأن يسير بنفسه ، فمال هو إلى هذا الرأي . وقال : « إنه لا يقوم بهذا الأمر إلا قرشي له رأى ، ولعلى أبعث من له شجاعة ولا رأى له ، وإني بصير بالحرب ، شجاع بالسيف إن احتجت إليه ، ومصعب شجاع من بيت شجاعة ، ولكنه لا علم له بالحرب . . . ومعه من يخالفه ، ومعى من ينصح لى (١٨٠) » .

عزم عبد الملك إذن على السير إلى العراق لانتزاعه من ابن الزبير ، وكان ذلك في سنة ٧١ هـ أى بعد أربع سنين من القضاء على المختار ولعله آخر الصدام مع ابن الزبير إلى هذا الوقت متعمداً ، فهو لم يشأ أن يسير إلى العراق إلا بعد أن يوطد دعائم حكمه في الشام ، ففضى هذه السنين في تحقيق هذا الهدف ، فقد حل مشاكله مع زفر بن الحارث الكلابى الذى كان معتصماً بقرقيسياً (١٨١) ، مهدداً بذلك إقليم الجزيرة كله ، وقد عالج عبد الملك مشكلة زفر بالحكمة والسياسة ، وأصطلح

(١٨٠) ابن الأثير — الكامل ٣٢٣/٤

(١٨١) كان زفر من أنصار ابن الزبير وممن بايعوه ، وقد حضر معركة مرج راهط مع الضحاك بن قيس ، ولما حلت بهم الهزيمة وقتل الضحاك ونجا هو من الموت ذهب إلى قرقيسياً وظل معتصماً بها مخالفاً لعبد الملك ، حتى تم الصلح بينهما سنة ٧١ هـ .

معه . وأنهى بذلك مسألة قرقيسياء التى استمرت حوالى سبع سنين كما لشوكة فى جنب دولته ، وأحكم سيطرته على إقليم الجزيرة (١٨٢) . ثم تخلص من منافسه الخطير ، وهو عمرو بن سعيد الأشدق (١٨٣) .

ولما اطمأن إلى سلامة وقوة موقفه ، لم يضيع وقتا ، فأعد جيشه وجعل على مقدمته أخاه محمد بن مروان ، وسار إلى العراق ليخوض المعركة الفاصلة مع مصعب بن الزبير ، ونزل بمسكن ، وكان مصعب قد علم بمسيره ، فسار هو أيضا بجيشه وعلى مقدمته إبراهيم بن الأشقر ، ونزل باجميرا (١٨٤) . وأخذ عبد الملك يكاتب زعماء أهل العراق من جيش مصعب يبعدهم ويمنيهم ، وكان إبراهيم بن الأشقر من بين الذين كتب إليهم عبد الملك ، فأخذ الكتاب مختوما ودفعه إلى مصعب ، فقال له : ما فيه ؟ فقال له : ما قرأته . « فقرأه مصعب فإذا هو يدعو إلى نفسه ، ويجعل له ولاية العراق ، فقال لمصعب : إنه والله ما كان من أحد آيس منه منى ، ولقد كتب إلى أصحابك كلهم بمثل الذى كتب إلى ، فأطعنى فيهم فاضرب أعناقهم ، قال : إذا لاتناصحنا عشائهم ، قال : فأوقرهم حديدا ، وأبعث بهم إلى أبيض كسرى فأحبسهم هناك ، ووكل بهم من إن غلبت ضرب أعناقهم ، وإن غلبت مننت بهم على عشائهم . فقال : يا أبا النعمان إنى لفى شغل عن ذلك ، يرحم الله أبا بحر ، إنه كان ليحذرنى غدر أهل العراق ، كأنه كان ينظر إلى ما نحن فيه ! (١٨٥) » وهذا ليس غريبا على أهل العراق ، فلهم فى الغدر وتغيير المواقف سجل حافل . بل لقد صرح عبد الملك بأن كتبهم كانت تأتية يدعونه إليهم قبل أن يكتب هو إليهم (١٨٦) . ولم يكن هذا خافيا فى معسكر مصعب ، فعندما استدعى

(١٨٢) انظر ابن الأثير — الكامل ٣٤٠/٤ و د. محمد ضياء الدين الرئيس — عبد الملك بن مروان ص ٢٠٩

(١٨٣) الطبرى ١٤٠/٦

(١٨٤) المصدر السابق ٢٥٧/٦

(١٨٥) الطبرى ١٥٧/٦ وابن الأثير — الكامل ٣٢٥/٤ ، وأبو بحر هو الأحنف بن قيس .

(١٨٦) ابن الأثير — المصدر السابق ٣٢٣/٤

المهلب بن أبي صفرة — وكان من رجاله في ذلك الوقت — يستشير ،
قال له : « أعلم أن أهل العراق قد كاتبوا عبد الملك وكاتبهم ، فلا تبعدني
عنك . فقال له مصعب : إن أهل البصرة قد أبوا أن يسيروا حتى
أجعلك على قتال الخوارج ، وهم قد بلغوا سوق الأهواز ، وأنا أكره
إذ سار عبد الملك إلى أن لا أسير إليه ، فاكفني هذا الثغر » (١٨٧) .

في الوقت الذي كان عبد الملك يكتب فيه زعماء أهل العراق من
قواد مصعب والذين قبلوا التخلي عنه والانضمام إليه (١٨٨) . كان حريصا
على ألا يقاتل مصعبا ، للمودة والصداقة القديمة التي كانت بينهما ،
فأرسل إليه رجلا من كلب ، وقال له : « أقرى ابن اختك السلام — وكانت
أم مصعب كلبية — وقل له يدع دعاءه إلى أخيه ، وأدع دعائي إلى
نفسى ، ويجعل الأمر شورى ، فقال له مصعب : قل له السيف بيننا (١٨٩) »
ثم حاول عبد الملك محاولة أخرى : فأرسل إليه أخاه محمدا ليقول له :
« إن ابن عمك يعطيك الأمان ، فقال مصعب إن مثلى لا ينصرف عن مثل
هذا الموقف إلا غالبا أو مغلوبا » (١٩٠) ثم دارت المعركة فبدأت
لخianat أهل العراق تظهر فقد أمد مصعب إبراهيم بن الأشتر بعتاب
ابن ورقاء ، وهو من الذين كانوا كاتبوا عبد الملك ، فاستاء إبراهيم من
ذلك ، وقال : « قد قلت له لا تمدني بعتاب وضربائه ، إنا لله وإنا إليه
راجعون ، فانهزم عتاب بالناس » فلما انهزم صبر ابن الأشتر
فقتل « (١٩١) ، فكان مقتله خسارة كبرى لمصعب ، لأنه فوق شجاعته ،
كان مخلصا له غاية الإخلاص ، ولذلك لما اشتد القتال على مصعب

(١٨٧) المصدر السابق ٣٢٤/٤

(١٨٨) ذكر الطبري من هؤلاء حجار بن أبجر ، والفضيان بن
القبعثرى ، وعتاب بن ورقاء ، وقطن بن عبد الله الحارثي ، ومحمد بن
عبد الرحمن بن سعيد بن قيس ، وزحر بن قيس ، ومحمد بن عمير . انظر
١٥٦/٦

(١٨٩) ابن الأثير — الكامل ٣٢٦/٤

(١٩٠) الطبري ١٥٩/٦

(١٩١) ابن الأثير — المصدر السابق ٣٢٦/٤

وتخرج موقفه صاح قائلا : « يا إبراهيم ولا إبراهيم لى اليوم (١٩٢) » .
تخلّى أهل العراق عن مصعب وخذلوه ، حتى لم يبق معه سوى سبعة
رجال (١٩٣) ، ولكنه ظل يقاتل فى شجاعة وبسالة ، حتى اثخنه الجراح ،
وأخيرا قتله زياد بن ظبيان . وكان مقتله فى المكان الذى دارت فيه المعركة
على قصر دجيل عند دير الجاثليق (١٩٤) فى جمادى الآخرة سنة ٧٢ هـ .
فلما بلغ عبد الملك مقتله قال : « واروه فقد والله كانت الحرمة بيننا قديمة ،
ولكن هذا الملك عقيم » (١٩٥) . وبمقتل مصعب انتهت المعركة ، فدخل
عبد الملك الكوفة ، وبايعه أهلها ، وعادت العراق إلى حظيرة الدولة
الأموية . وعين عبد الملك أخاه بشرا واليا عليها ، وقبل أن يغادرها أعد
جيشا للقضاء على عبد الله بن الزبير فى مكة :

القضاء على عبد الله بن الزبير سنة ٧٣ هـ .

كان انتصار عبد الملك بن مروان على مصعب بن الزبير فى معركة
دير الجاثليق ، إيذانا بانتهاء دولة عبد الله بن الزبير ، فقد استقرت له
الأمور فى جميع الأمصار الإسلامية ، وانحصرت دولة ابن الزبير فى
الحجاز ، ولم يكن فى استطاعته الصمود ، لافتقاره إلى المال والرجال ،
كما أن مقتل أخيه مصعب قد دفعت فى عضده وأصابه بالإحباط ، ولكنه لم
يلق الراية ، وظل يقاوم حتى النهاية .

لم يضيع عبد الملك بن مروان وقتا بعد انتصاه على مصعب ، وقرر
أن يقضى نهائيا على دولة ابن الزبير ، وبينما يشارو رجاله فى شخص
يتولى هذه المهمة ، قام إليه الحجاج بن يوسف الثقفى ، فقال له :
« ابعثنى إليه يا أمير المؤمنين ، فإنى رأيت فى المنام كائى نبحثه ، وجلست

(١٩٢) المصدر السابق ٣٢٦/٤

(١٩٣) المصدر السابق ٣٢٨/٤

(١٩٤) الطبرى ١٦٠/٦ ، ١٦٢ ، يذكر الطبرى تاريخين لقتل مصعب

الأول أنه كان سنة ٧١ هـ والثانى أنه كان سنة ٧٢ هـ ولعل الثانى
هو الأرجح فقد ذكره خليفه ابن خياط فى تاريخه ص ٢٦٨

(١٩٥) الطبرى — ١٦١/٦

على صدره وسلخته . فقال : أنت له ، فوجهه في عشرين ألفا من أهل الشام وغيرهم (١٩٦) « توجه الحجاج إلى الحجاز ونزل الطائف أولا ، ثم أخذ يرسل بعض جنوده إلى قتال ابن الزبير ، ودارت بين الفريقين عدة اشتباكات في عرفة كانت دائما لمصلحة جيش الحجاج (١٩٧) . وفي ذي القعدة زحف الحجاج من الطائف على مكة ، وحاصر ابن الزبير . ونصب المنجنيق على الكعبة من جبل أبي قبيس ، فلما أهل ذو الحجة لم يستطع ابن الزبير أن يحج ، وحج بالناس عبد الله بن عمر ، وطلب من الحجاج أن يكف عن ضرب الكعبة بالمنجنيق ، لأنه قد منع الناس من الطواف ، فامتل الحجاج ، ولكن بعد فراغ الناس من طواف الفريضة ، نادى الحجاج في الناس أن يعودوا إلى بلادهم لأنه سيعود إلى ضرب البيت بالحجارة (١٩٨) ، وبالفعل بدأ يضرب الكعبة ، وشدّد على ابن الزبير ، وتخرج موقفه وانفض عنه معظم أصحابه ، ومنهم ابنه حمزه وخبيب ، اللذان ذهبا إلى الحجاج وأخذا منه الأمان لنفسيهما (١٩٩) . فلما رأى ذلك دخل على أمه فقال لها : « يا أمه خذني الناس حتى ولدي وأهلي ، فلم يبق معي إلا اليسير ممن ليس عنده من الدفع أكثر من صبر ساعة ، والقوم يعطونني ما أردت من الدنيا ، فما رأيك ؟ فقالت : أنت والله يا بني أعلم بنفسك ، إن كنت تعلم أنك على حق وإليه تدعو فامض له ، فقد قتل عليه أصحابك ، ولا تمكن من رقبتك يتلعب بها غلمان بني أمية ، وإن كنت إنما أردت الدنيا فبئس العبد أنت ! أهلك نفسك ، وأهلك من قتل معك . وإن قلت كنت على حق فلما وهن أصحابي ضعفت ، فهذا ليس فعل الأحرار ولا أهل الدين ، وكم خلوك في الدنيا ! القتل أحسن . فدنا . . . فقبل رأسها ، وقال : هذا والله رأيي ، والذي قمت به داعيا إلى يومى هذا ، وما ركنت إلى الدنيا ، ولا أحببت البقاء فيها . . . ولكنني أحببت أن أعلم رأيك فزدتني بصيرة مع بصيرتى ، فانظري يا أمه فينى

(١٩٦) تاريخ اليعقوبى ج ٢/٢٦٦ وابن الأثير — الكامل ٣٤٩/٤

(١٩٧) ابن الأثير — المصدر السابق ٣٤٩/٤

(١٩٨) المصدر السابق ٣٥٠/٤

(١٩٩) الطبرى ٦ — ١٨٨ وابن الأثير — الكامل ٤ — ٣٥٢ :

مقتول في يومى هذا ، فلا يشتد حزنك ، وسلمى الأمر لله (٢٠٠) « فخرج من عندها ، وذهب إلى القتال فقتل من يومه ، وهو السابع عشر من جمادى الأولى سنة ٧٣هـ (٢٠١). وبهذا أنتهت دولته التى استمرت حوالى تسع سنين

اسباب فشل ابن الزبير :

عندما أعلن عبدالله بن الزبير دولته وبايعه الناس في رجب سنة ٦٤ هـ . كانت كل عوامل النجاح متوفرة له . فبيعته جاءت في وقت لم يكن للمسلمين فيه خليفة ، فهو والحالة هذه خليفة شرعى وليس خارجا على خليفة . وكانت هذه دعامة قوية . ثم بايعته معظم أقطار الأمة الإسلامية ، عدا إقليم الاردن . فكان عليه أن يتحرك إلى الشام أو العراق ، ولو فعل وظهر في أى من هذين القطرين لكان في ظهوره للناس ما يشد أزرهم ويقوى عزيمتهم ، وإذا قورن بهروان وابنه عبدالملك فربما رجحت كفته عند كثير من الناس . ولكنه بقى قابعا في مكة ، ولم يقدر معركة خارجها بنفسه ، بينما خصومه كانوا سريعى الحركة ، فقد خرج مروان إلى مرج راهط وهزم أنصاره هناك ، ثم سار إلى مصر وأنقزعها من واليه عبدالرحمن بن جحدم . ثم جاء عبد الملك ، وقاد معركته ضد مصعب بنفسه . وكان من أهم اسباب اخفاق ابن الزبير إلى جانب هذا :

١ — عدم بيعة بنى هاشم له ومعارضتهم لدولته ، فقد امتنع عن بيعته عبدالله بن عباس ، ومحمد بن على بن أبى طالب — ابن الحنفية — وغيرهما . فلم يعاملهم بالحكمة ، ولم يقدر مكانتهم بين الناس ، وإنما ضيق عليهم ، وسجنهم ، بل هددهم بالتحريق بالنار ، مما جعل محمد بن الحنفية يستغيث بالمختار الثقفى ، الذى أرسل إليه أربعة آلاف من الشيعة ، ولولا ذلك لما أطلق سراحهم (٢٠٢) . كذلك امتنع عن بيعته عبدالله بن عمر بن الخطاب (٢٠٣) .

(٢٠٠) الطبرى ٦ — ١٨٨ وابن الأثير — الكامل ٤ — ٣٥٢ — ٣٥٣

(٢٠١) الطبرى ٦ — ١٨٧

(٢٠٢) المسعودى — مروج الذهب ٣/٨٥ — ٨٦ وتاريخ اليعقوبى

٢٦١/٣ — ٢٦٢

(٢٠٣) ابن خلدون — المقدمة ٢/٦٢٣

٢ — معارضة الخوارج له ، بعد أن تبين لهم أنه لا يرى رأيهم ، فقد ناصبوه العداء ، وقد مر بنا أنه بينما كان مصعب يقاتل عبد الملك ، كان قائده المهلب بن أبي صفرة مشغولاً بحربهم .

٣ — خيانة أهل العراق له ، وعدم إخلاصهم في الوقوف معه .

٤ — إصراف أخيه مصعب في الدماء بعد القضاء على المختار الثقفي ، حيث قتل فيما يروى ستة آلاف من أهل الكوفة (٢٠٤) دفعة واحدة مما أوغر عليه صدور عشائريهم . وليس ببعيد أن يكون موقفهم منه في معركة دير الجاثليق له علاقة بهذه الأحداث ، فقد مر بنا أن السذي قتل مصعباً هو زياد بن ظبيان . فلما ذهب إلى عبد الملك أمر له بالف دينار فرفض ابن ظبيان أن يأخذ شيئاً ، وقال لعبد الملك : « لم أقتله على طاعتك وإنما قتلتته على قتل أخى النابىء (٢٠٥) » وقيل اشترك في قتله زائدة بن قدامة الثقفي ، وقال حين طعنه : « يالثرارات المختار (٢٠٦) »

٥ — ومن بين الأسباب أيضاً شح ابن الزبير بالمال وعدم بذله لأنصاره ، ولا شك أن سلاح المال خطير ، يجذب القلوب ويأسر النفوس ، ولقد كان خصمه عبد الملك جواداً به ، ف جذب إليه القلوب ، وبصفة خاصة من أهل العراق . أما هو فكان بخيلاً فانصرفوا عنه ، فقد روى أن أخاه مصعباً ذهب إليه بعد مقتل المختار بزعماء أهل العراق ، وقال له : « يا أمير المؤمنين : قد جئت بك برؤساء أهل العراق وإشرافهم ، كل مطاع في قومه ، وهم الذين سارعوا إلى بيعتك ، وقاموا بإحياء دعوتك ، ونابذوا أهل معصيتك ، وسمعوا في قطع عدوك ، فاعطهم من هذا المال : فقال له . . . جئتني بعبيد أهل العراق ، وتأمروني أن أعطيهم مال الله ! لا أفعل ، وأيم الله لو ددت أن أصرفهم كما تصرف الدنانير بالدراهم ، عشرة من هؤلاء برجل من أهل الشام . . . فقال رجل منهم : علقناك وعلقت أهل الشام ، ثم أنصرفوا عنه وقد يئسوا مما عنده ، لا يرجون رفده ، ولا يطمعون فيها عنده ، فاجتمعوا وأجمعوا رأيهم على خلعه ، فكتبوا إلى عبد الملك بن مروان أن أقبل إلينا (٢٠٧) » . هذه هي أهم الأسباب التي أدت إلى إخفاق ابن الزبير .

(٢٠٤) ابن الأثير ٢٧٨/٤

(٢٠٥) ، (٢٠٦) ابن الأثير — الكامل ٤ — ٣٢٨

(٢٠٧) انظر الإمامة والسياسة المتسوبة لابن قتيبة ج ٢ — ٢٠

ثورة عبد الرحمن بن الأشعث ٨١ — ٨٣ هـ

هذه واحدة من الثورات العديدة التي قام بها أهل العراق ضد الدولة الأموية ، ولم يكن نشوبها على أساس مذهبي كما هو الحال بالنسبة لثورات الخوارج والشيعة ، بل دفع إليها الكراهية المتبادلة بين قائدها وبين والي العراق الحجاج بن يوسف . وقائد هذه الثورة هو عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس الكندي (٢٠٨) . رئيس قبيلة كندة واحد زعماء الكوفة الذي استغل العداء المتأصل والحق الدفين الذي يكنه أهل العراق للدولة الأموية ، فاشعل هذه الثورة العارمة التي كانت من أخطر الثورات التي واجهها عبد الملك بن مروان . وبدأت هذه الثورة من إقليم سجستان ، ذلك الإقليم الذي اتعب الأمويين ، وكان كثير الانتفاض ، والتمرد عليهم (٢٠٩) فلما كانت ولاية الحجاج بن يوسف على العراق ٧٥ — ٩٥ هـ صبر على مضض على تجاوزات رتبيل ملك سجستان ضد الدولة ، واستغلاله الظروف الصعبة التي كانت تمر بها ، ومنعه الجزية ، فلما انتهت مشاكل العراق الخطيرة ، وكسرت شوكة الخوارج سنة ٧٨ هـ . قرر أن يؤدب رتبيل فأرسل إليه جيشا سنة ٧٩ هـ بقيادة عبيد الله بن أبي بكر ، وأمره أن يتوغل في سجستان ويدك قلاع رتبيل وحصونه ، وقد

(٢٠٨) شاركت أسرة الأشعث في كثير من الأحداث البارزة في التاريخ الإسلامي ، فالأشعث — جد عبد الرحمن — حضر صفين مع علي ابن أبي طالب ، وكان من المحبذين لإيقاف القتال وقبول التحكيم ، وكان له دور في اختيار أبي موسى ممثلا لعلي . وكان على لايحبه ولايثق فيه ، وقد حاول عزله عن رئاسة كندة وإسنادها إلى حجر بن عدى ، ولكن حجرا رفض ذلك . أما أبوه محمد فقد ولى الموصل لعبد الله بن الزبير ثم تركها وانحاز إلى المختار الثقفي ضد ابن الزبير ، ثم لم يلبث أن عاد ثانية إلى آل الزبير وكل ذلك بتأثير ابنه عبد الرحمن وقد اشتركا مع مصعب في قتال المختار ، وقتل محمد والد عبد الرحمن أثناء ذلك . وبعد مقتل المختار حمل عبد الرحمن مصعبا على قتل عدة آلاف من أهل الكوفة انتقاما لمقتل أبيه ، وبعد مقتل مصعب تحول ولاؤه إلى الأمويين وظل في خدمة عبد الملك بن مروان حتى قام بثورته التي نتحدث عنها الآن .

(٢٠٩) انظر البلاذري — فتوح — ٨٨ — ٩٢

فعل عبيدالله ما أمر به الحجاج وتوغل في البلاد وأصاب كثيرا من الغنائم ، إلا أن رتبيل خدعه حيث تظاهر بالهزيمة أمامه ثم أطبق عليه وأخذ عليه العقاب والشعاب وقضى على معظم جيشه . ومات عبيدالله بن أبي بكره كمدا لما نال الناس وأصابهم (٢١٠) .

كان لهزيمة هذا الجيش وقع اليم في نفس الحجاج ، بل في نفس عبد الملك بن مروان نفسه ، الذي كلف الحجاج بتجريد جيش كبير للانتقام من رتبيل ، فسارع الحجاج في إعداد جيش كبير بلغ عدده أربعين ألفا ، وبالف في تجهيزه بالخيول الروائع والسلاح الكامل — على حد تعبير الطبرى (٢١١) ، وبلغ من فخامة الجيش أن سماه الناس جيش الطواويس ٢١٢ وأسند الحجاج قيادته إلى عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث الذي لم تكن علاقته به على مايرام ، بل كان كل منهما يحمل الكراهية للآخر ، ويتمنى الخلاص منه . فكان الحجاج يقول عن ابن الأشعث : « ما رأيته قط إلا أردت قتله (٢١٣) » وكان عبد الرحمن يتحدث علانية أنه يحاول أن يزيل الحجاج عن سلطانه . وكان يتعالى عليه ويشمخ بأنفه باعتباره سليل الملوك من قبيلة كندة ، وكان يعز عليه أن يكون خاضعا لسلطان أحد (٢١٤) . ولقد أدرك عمه إسماعيل بن الأشعث منه ذلك وكان يخشى خلفه وخروجه على الحجاج فنصحه بعدم إسناد قيادة هذا الجيش إليه ، وقال له : « لاتبعته فإني أخاف خلفه ، والله ماجاز جسر الفرات قط فرأى لوال من الولاة عليه طاعة وسلطانا (٢١٥) » واكن يبدو أن الحجاج قد خانته ذكاؤه هذه المرة ، أو كان مغرطا في ثقته بنفسه ، فلم يسمع نصيحة إسماعيل ورد مستخفا بعبد الرحمن ، فقال : « هو لى أهيب

(٢١٠) انظر المصدر السابق ص ٤٩١ — ٤٩٢ — والطبرى ٦/ ٣٢٢ — ٣٢٤

(٢١١) المصدر السابق ٦/ ٣٢٧ وابن الأثير — الكامل ٤/ ٤٥٤

(٣١٢) الطبرى ٦/ ٣٢٩

(٣١٣) المصدر السابق ٦/ ٣٢٧

(٢١٤) ثابت الراوى — العراق في العصر الأموى ص ٢٠٦ — ٢٠٧ .

(٢١٥) الطبرى ٦/ ٣٢٨

وفي أرغب من أن يخالف أمرى ، أو يخرج عن طاعتي (٢١٦) » .

مضى عبد الرحمن بهذا الجيش العظيم إلى سجستان لتأديب رتبيل ، وكان ذلك في سنة ٨٠ هـ . فلما بلغته الأخبار ، كتب إلى عبد الرحمن يعتذر إليه مما حل بالمسلمين في بلاده ويطلب الصلح ، ولكن عبد الرحمن لم يقبل (٢١٧) ، وأخذ يتوغل في بلاده ، وهنا حاول رتبيل أن يكرر مع عبد الرحمن ما صنعه مع عبيد الله بن أبى بكر ، فأخذ يخلى البلاد والحصون أمامه ليوقعه في شرك . ولكن ابن الأشعث فطن إلى ذلك ، وكان كما يقول الطبرى :

« كلما حوى بلدا بعث إليه عاملا . وبعث معه أعوانا ، ووضع البرد فيما بين كل بلد وبلد ، وجعل الأرصاد على العقاب والشعاب ، ووضح المسالحي بكل مكان مخوف ، حتى إذا جاز من أرضه أرضا عظيمة ، وملأ يديه من البقر والغنم والفنائم العظيمة ، حبس الناس عن الوغول في أرض رتبيل ، وقال : نكتفى بما أصبناه العام من بلادهم ، حتى نجبيها ونعرفها ، ويجترىء المسلمون على طرقها ، ثم نتعاطى في العام المقبل ما وراءها ، ثم لم نزل ننتقصهم في كل عام طائفة من أرضهم حتى نقاتلهم آخر ذلك على كنوزهم وذرائعهم ، وفي أقصى بلادهم وممتنع حصونهم ، ثم لانزایل بلادهم حتى يهلكهم الله (٢١٨) » .

أوردت هذا النص الطويل من الطبرى ، لأنه يبين بوضوح خطة عبد الرحمن ، في حرب رتبيل وهى خطة سديدة وعملية وتدل على ذكاء وحكمة وتجربة وقد كتب إلى الحجاج بما حققه من فتوحات وبخطته التى اعتزم تنفيذها (٢١٩) .

ولكن الحجاج لم يعجبه ذلك ورد عليه ردا قاسيا اتهمه فيه بالضعف والتياث الراى . حيث قال له : « أما بعد فإن كتابك أتانى ، وفهمت

(٢١٦) نفسه ٣٢٨/٦

(٢١٧) نفسه ٣٢٨/٦

(٢١٨) المصدر السابق ٣٢٩/٦ — وابن الأثير — الكامل ٤٥٥/٤

(٢١٩) المصدران السابقان ٣٢٩/٦ ، ٤٤٥/٤

ما ذكرت فيه ، وكتابك كتاب امرىء يحب الهدنة ، ويستريح إلى المواجهة ،
قد صانع عدوا قليلا ذليلا ، قد أصابوا من المسلمين جندا كان بلاؤهم
حسنا ، وغناؤهم في الإسلام عظيما ، لعمرك يا بن أم عبد الرحمن ،
إنك حيث تكف عن ذلك العدو بجندى وحدى لسخى النفس ممن أصيب
من المسلمين ، إنى لم أعدد رأيك الذى زعمت أنك رأيته رأى مكيدة ،
ولكنى رايت أنه لم يحملك عليه إلا ضعفك ، والتياث رأيك ، فامض لما
أمرتك به من الوجود في أرضهم ، والهدم لحصونهم ، وقتل مقاتلتهم ،
وسبى ذراريهم (٢٢٠) » .

أحسن ابن الأشعث بالإهانة من مخاطبة الحجاج له بهذا الأسلوب
العنيف ، والحق معه في ذلك ، فالحجاج وقد عهد إليه بهذه
المهمة الخطيرة ، وفي هذا الإقليم البعيد كان يجب أن تكون ثقته فيه
كاملة ، وأن يشجعه بدلا من أن يعنفه ، فهو الذى بعثى الحرب ،
واقدر على تكيف موقفه وظروفه من الحجاج البعيد عن الميدان .
ولو كان ضعيف الراى يحب المواجهة — كما يقول عنه الحجاج — لكان
الحجاج نفسه قد ارتكب خطأ فاحشا في أن يعهد بمثل هذا العمل الخطير
إلى رجل ضعيف الراى ، فالحرب لا يصلح لها من تكون هذه صفته .

ولم يكتف الحجاج بهذا الكتاب القاسى ، وإنما أودعه بكتابين آخرين ،
يتضمنان نفس المعانى ، بل هددته في الثانى منهما بالعزل ، حيث قاله له :
« أما بعد ، فامض لما أمرتك به من الوجود في أرضهم ، وإلا فإسحاق'
ابن محمد أخوك أمير الناس ، فخله وما وليته (٢٢١) » .

أحدث هذا الكتاب أثرا أليما فى نفس ابن الأشعث ، فجمع كبار جنده،
وهو في ثورة غضب ، وقال لهم : « أيها الناس إنى لكم ناصح ،
ولصالحكم محب ، ولكم في كل ما يحيط بكم نفعه ناظر ، وقد كان من
راى فيما بينكم وبين عدوكم راى استشرت فيه ذوى أحلامكم ، وأولى
التجربة للحرب منكم ، فرضوه لكم رأيا ، وراوه لكم في العاجل والأجل

(٢٢٠) المصدران السابقان ٣٣٥/٦ ، ٤٦١/٤

(٢٢١) المصدران السابقان ٣٣٥/٦ ، ٤٦١/٤

صلاحاً ، وقد كتبت إلى أميركم الحجاج ، فجاءني منه كتاب يعجزني ويضعفني ، ويأمرني بتعجيل الوجود بكم في أرض العدو ، وهي البلاد التي هلك إخوانكم فيها بالأمس ، وإنما أنا رجل منكم ، أمضى إذا مضيتم ، وآبى إذا أبيتتم ، فثار إليه الناس فقالوا : لا ، بل نأبى على عدو الله ، ولا نسمع له ولا نطيع (٢٢٢) » .

هنا ارتكب ابن الأشعث خطأ قاتلاً في حق الدولة ، بل في حق نفسه ، حيث جهر بأمر المكاتبات التي دارت بينه وبين الحجاج ، والتي كان يجب أن تكون في صدره وحده ، وإذا كان لابد من الاستشارة فكان عليه أن يختار عدداً محدوداً من أهل الرأي والحكمة ، يأخذ رأيهم في الطريقة التي يجب أن يتصرف بها . وكان يمكنه أن يرسل وفداً على نفس المستوى إلى الحجاج على وجه السرعة ، ليشرحوا له موقفهم وخططهم ، أما اللجوء إلى استشارتهم ضد الحجاج ، وهو يعلم أنهم لا يحبونه ، ويودون التخلص منه ، فعمل ليس من الأمانة في شيء .

وما كاد أهل العراق يسمعون مقالة ابن الأشعث حتى قام خطباؤهم وشعراؤهم يعلنون سخطهم على الحجاج ويعلنون خلعه ، ودعوه إلى البيعة ، فاستجاب على الفور ، وقال لهم : « تبايعوني على خلع الحجاج عدو الله ، وعلى النصرة لي ، وجهاده حتى ينفيه الله من أرض العراق ، فبايعه الناس ، ولم يذكر خلع عبد الملك إذ ذاك بشيء (٢٢٣) » ومن هنا بدأ ما سمي بثورة ابن الأشعث ، التي كانت من أخطر الثورات التي واجهها عبد الملك بن مروان . لقد أنصفنا ابن الأشعث عندما ذكرنا أنه كان على حق إذ استاء من معاملة الحجاج له ، ولكننا هنا نحمله مسؤولية هذه الثورة كاملة ، فمهما كان من أمر الحجاج معه ، وكيفما كانت علاقته به ، فنحن هنا أمام مصلحة المسلمين ومصير الدولة ، فما كان يحق له أن يعلن الثورة عليها ، وهي التي عهدت إليه بهذا العمل الكبير ، ولكن يبدو أن بذور الثورة كانت كامنة في نفسه ، وشجعه على ذلك الاستجابة

(٢٢٢) المصدران السابقان ٣٣٥/٦ ، ٤٦١/٤ ، ٤٦٢

(٢٢٣) المصدران السابقان ٣٣٦/٦ ، ٤٦٣/٤

الفورية من جند العراق ، الذين كانت قلوبهم تنطوى على حقد دفين على الحجاج ، بل على الدولة الأموية نفسها ، وشجعه أكثر استجابة الفقهاء الذين كانوا معه ، فقد كان في الجيش عدد كبير من كبار التابعين ، ذكر منهم خليفة بن خياط أكثر من عشرين رجلا (٢٢٤) ، منهم سعيد بن جبير ، وعامر بن شراحيل الشعبي ، وعبد الرحمن بن أبي ليلى ، والحسن ابن أبي الحسن البصري .

ويبدو أن الحجاج قصد من إرسالهم مع الجيش أن يكون وجودهم حافزا للجند على قتال الأعداء ، فإذا به يكون حافزا على الثورة ، وعاملا من أهم عوامل تأجيحها (٢٢٥) ، لمكانتهم من الناس ، وثقتهم فيهم . فقد ذكر خليفة بن خياط أنه « قيل لابن الأشعث إن أحببت أن يقتلوا حولك ، كما قتلوا حول جمل عائشة فأخرج الحسن (٢٢٦) » وهكذا انقلب كل شيء على الحجاج ليؤدي إلى عكس ما كان يريد ، عزم ابن الأشعث على الثورة إذن ، وبدلا من أن يمضي في مقاتلة رتبيل ملك سجستان ، ارتد إلى العراق ليقا تل الحجاج ، بل عقد اتفاقا مع رتبيل وصالحه على أنه إن انتصر على الحجاج فسيغفیه من الخراج ، وإن انهزم فعلى رتبيل أن يوفر له الملجأ والحماية (٢٢٧) .

(٢٢٤) تاريخ خليفة ص ٢٨٦ — ٢٨٧

(٢٢٥) كان هؤلاء الفقهاء أو القراء — كما كانوا يسمون — لا يرون من الحجاج إلا الوجه المظلم ، كوال قاس طاغية مستبد ، ولم يقدروا الظروف التي كان يعمل فيها والتي ألجأته إلى هذه القسوة ، فالعهد كان عهد فتن وثورات وقلقل في كل مكان . ولو وجد الحجاج في عهد استقرار وأمن لربما رأى الناس منه غير ماراوا ، فالرجل رغم كل شيء كان رجل تعمير وإدارة ، وكان ينطوى على لمحات إنسانية ظهرت في مواقف كثيرة . ولكن الفقهاء بروحهم المسالمة ينفرون من القسوة ويتصورون أن المشاكل كلها يمكن أن تحل بالوعظ والإرشاد وهذه نظرة مثالية للأمور . من قوم لم يعانون السياسة وضرورتها .

(٢٢٦) المصدر السابق ص ٢٨٧.

(٢٢٧) الطبري ٣٣٦/٦

بلغت اخبار الثورة الحجاج فانزعج انزعاجا شديدا ، وكتب إلى عبد الك بن مروان بالأمر ، وسأله أن يعجل بإرسال الجنود من الشام(٢٢٨) . ولم يكن عبد الملك أقل انزعاجا من الحجاج لدى سماعه اخبار الثورة ، التي هزته ربما أكثر من جميع الأحداث التي مرت به حتى الآن . واستدعى خالد بن يزيد بن معاوية ليستشيريه ، وأقرأه الكتاب الذي جاءه من الحجاج ، فلما رأى خالد ما به من الجزع ، أراد أن يهون عليه الأمر ، فقال له : « يا أمير المؤمنين : إن كان هذا الحدث من قبل سجستان فلا تخفه ، وإن كان من قبل خراسان تخوفته(٢٢٩) » وأخذ عبد الملك يوالى الحجاج بجند الشام . وكان المهلب بن أبي صفرة في ذلك الوقت في خراسان فلما بلغته أخبار الثورة كتب إلى ابن الأشعث يحذره من مغبة العمل الذي أقدم عليه ، وينهاه عن تفريق كلمة المسلمين وسفك دمائهم(٢٣٠) . ثم كتب إلى الحجاج بخبرته بأهل العراق ، فقال له : « أما بعد فإن أهل العراق قد أقبلوا إليك وهم مثل السيل المنحدر من عل ، وليس شيء يرده حتى ينتهى إلى قراره ، وإن لأهل العراق شره في أول مخرجهم ، وصبابة إلى نسائهم وأبنائهم ، فليس شيء يردهم حتى يسقطوا إلى أهليهم ، ويشموا أولادهم ، ثم واقفهم عندها ، فإن الله ناصرك عليهم إن شاء الله(٢٣١) » كان هذا الرأي الذى أشار به المهلب — صاحب الخبرة الكبيرة بأهل العراق — هو الصواب ، فقد أراد أن يوفر على الحجاج الجهد ، وقد أشار عليه بالرأى نفسه ذادان فروخ(٢٣٢) . ولكن الحجاج لم يعمل برأى المهلب ، بل اتهمه بالخديعة ، وقال : « لا والله مالى نظر ، ولكن لابن عمه نصيح »(٢٣٣) ولكنه ندم

(٢٢٨) نفسه ٣٣٨/٦

(٢٢٩) نفسه ٣٣٩/٦

(٢٣٠) نفسه ٣٣٨/٦

(٢٣١) المصدر السابق ٣٣٩/٦

(٢٣٢) تاريخ خليفة بن خياط ص ٢٨١

(٢٣٣) الطبرى ٣٣٩/٦

على ذلك فيما بعد (٢٣٤) ، عندما تحقق ما أشار به المهلب ، لأن ابن الأشعث ما أن دخل البصرة حتى قعد عنه عامة أهلها وركنوا إلى أهلهم (٢٣٥) .

كانت بداية الثورة سنة ٨١ هـ ، وقد هزم ابن الأشعث كل الجيوش التي أرسلها إليه الحجاج ولم تستطع إيقافه فتقدم حتى دخل البصرة ، فتركها الحجاج وسار إلى الزاوية (٢٣٦) ، حيث دارت بينهما معركة في المحرم سنة ٨٢ هـ (٢٣٧) انتصر فيها الحجاج ، فاضطر ابن الأشعث إلى مغادرة البصرة ، فعاد الحجاج إليها . ولكن ابن الأشعث حقق مزيدا من الانتصارات ، وتزايدت جموعه ، حتى بلغت مائة ألف مقاتل (٢٣٨) .

وكان ابن الأشعث لما رأى إقبال الناس عليه واستجابتهم لدعوته قد خلع عبد الملك بن مروان (٢٣٩) ، وهنا تطورت الثورة تطورا خطيرا ، فتحولت من ثورة على الحجاج وإلى العراق ، إلى ثورة على الخليفة نفسه . وإزاء هذا التطور شاور عبد الملك خاصة رجاله ، فأشاروا عليه بخلع الحجاج ، وقالوا له : « إن كان إنما يرضى أهل العراق أن ينزع عنهم الحجاج ، فإن نزع الحجاج أيسر من حرب أهل العراق ، فأنزعه عنهم تخلص لك طاعتهم (٢٤٠) » فاقتنع عبد الملك بهذه الفكرة ، وأرسل إلى العراق ابنه عبدالله وأخاه محمدا ، وأمرهما أن يعرضا على أهل العراق نزع الحجاج ، وأن تجرى عليهم أعطياتهم كما تجرى على أهل الشام ، وأن ينزل ابن الأشعث أى بلد من العراق شاء ، وأن يكون واليا عليه مادام

(٢٣٤) نفسه ٣٤٠/٦ فقد قال الحجاج : « لله أبوه أى صاحب حرب هو : أشار علينا بالرأى ولكننا لم نقبل » .

(٢٣٥) تاريخ خليفة ص ٢٨١

(٢٣٦) يوجد أكثر من مكان يحمل اسم الزاوية . ولكن المقصود هنا زاوية البصرة ، مكان قريب منها — انظر ياقوت معجم البلدان ١٢٨/٣ .

(٢٣٧) تاريخ خليفة ص ٢٨١ والطبرى ٣٤٢/٦

(٢٣٨) الطبرى ٣٤٧/٦

(٢٣٩) نفسه ٣٣٨/٦

(٢٤٠) نفسه ٣٤٧/٦

حيا ، وكان عبد الملك واليا ، فإن هم قبلوا ذلك عزل عنهم الحجاج ، وكان محمد بن مروان أمير العراق ، وإن أبوا أن يقبلوا فالحجاج أمير جماعة أهل الشام وولى القتال ، ومحمد بن مروان وعبد الله بن عبد الملك في طاعته (٢٤١) كان من الطبيعي أن يستاء الحجاج من هذا ، وعز عليه أن يضحي به عبد الملك بن مروان ، بعد كل ما قدم له من خدمات . وكتب إليه يذكره بما حدث من أهل العراق مع عثمان بن عفان ، فقال له : « يا أمير المؤمنين ، والله لئن أعطيت أهل العراق نزعى لا يلبثون إلا قليلا حتى يخالفوك ويسيروا إليك ، ولا يزيدهم ذلك إلا جراءة عليك ، ألم تر وتسمع بوثوب أهل العراق مع الأشتر على ابن عفان ، فلما سألهم ما يريدون قالوا : نزع سعيد بن العاص ، فلما نزع لم تتم لهم السنة حتى ساروا إليه فقتلوه ! إن الحديد بالحديد يفلح ، خار الله لك فيما رايت . والسلام عليك (٢٤٢) » غير أن عبد الملك كان مقتنعا بالفكرة ، وإن مصلحة الدولة عنده فوق كل اعتبار . ورأى في ذلك منع الحرب (٢٤٣) . ولكن من حسن حظ الحجاج أنه لما عرضت الفكرة على أهل العراق رفضوها بقوة ، مع أن ابن الأشعث قبلها ، وحثهم على قبولها ، لكنهم لم يوافقوه ، بل جددوا خلع عبد الملك ، وظنوا الفرصة قد وأنتهم للتخلص من الحكم الأموي (٢٤٤) وبدأ الفريقان يستعدان للقتال ، فاشتبكا في أشهر وقائعهم — التي زادت من ثمانين موقعة — في دير الجماجم (٢٤٥) والتي استمرت مائة يوم حتى حلت الهزيمة بابن الأشعث . في الرابع عشر من جمادى الآخرة سنة ٨٣ هـ (٢٤٦) ثم دارت معركة أخرى بعدها في مسكن ، في شعبان من نفس السنة ، فهزم ابن الأشعث أيضا ، ثم ولى هاربا إلى سجستان (٢٤٧) ،

(٢٤١) نفسه ٣٤٨/٦

(٢٤٢) المصدر السابق ٣٤٨/٦

(٢٤٣) نفسه ٣٤٨/٦

(٢٤٤) نفسه ٣٤٨/٦ — ٣٤٩

(٢٤٥) على سبعة فراسخ من الكوفة على طريق البصرة — ياقوت

معجم البلدان ٥٠٣/٢

(٢٤٦) الطبري ٣٦٣/٦

(٢٤٧) نفسه ٣٦٦/٦ — ٣٦٧

ملتجئاً إلى رتبيل للإتفاق الذى كان قد تم بينهما ، ولكن الحجاج هدد رتبيل إن لم يسلم إليه ابن الأشعث ليفزون بلاده بألف ألف مقاتل (٢٤٨) ، فرضخ للتهديد وعزم على تسليمه إليه ، فلما أحس ابن الأشعث بفدر رتبيل ألقى بنفسه من فوق القصر الذى كان فيه ، فمات فاخذ رأسه وأرسلها إلى الحجاج ، وكان ذلك سنة ٨٥ هـ (٢٤٩) .

وهكذا انتهت حياة ابن الأشعث الذى قاد أخطر ثورة ضد عبد الملك ابن مروان ، أريقَت فيها دماء عشرات الألوف من المسلمين ، وهى ثورة دفعت إليها الأحقاد الشخصية المتأصلة فى نفس ابن الأشعث والحجاج ، كل منهما للآخر من ناحية ، وبفض أهل العراق للحكم الأموى من ناحية ثانية .

ثورة يزيد بن المهلب ١٠١ — ١٠٢ هـ

هذه ثورة أخرى من الثورات العديدة التي هبت في وجه الدولة الأموية ، وهي شديدة الشبه بثورة ابن الأشعث — التي سبق الحديث عنها — فلها خلفية طويلة من الأحقاد الشخصية ، ولها علاقة بصله قائدها يزيد ابن المهلب بالحجاج بن يوسف الثقفي ، فقد ساءت العلاقة بين الحجاج وبين آل المهلب إلى أبعد حد ، فعزلهم جميعا عن ولاياتهم ، ووضع أكبرهم يزيد في السجن . ولاندرى السبب الذي غير الحجاج وجعله ينقلب عليهم بهذه الصورة . مع أنهم كانوا أصهاره (٢٥٠) ، وكان أبوهم المهلب ابن أبي صفرة من خيرة الرجال الذين عرفهم العهد الأموي ، ومثالا يحتذى في الطاعة والإخلاص لكل من عمل معهم ، فقد عمل لمعاوية بن أبي سفيان ، ثم دخل في خدمة عبدالله بن الزبير ، ثم آل امره إلى أن أصبح من رجال عبدالملك بن مروان . وكان دوره في حرب الخوارج وكسر شوكتهم بارزا . ولم تحدثه نفسه أبدا بالثورة أو الخروج عن الطاعة ، فقد رفض رفضا باتا الانضمام إلى ثورة ابن الأشعث ، بل كتب إليه ليثنيه عن الثورة ويحذره عواقبها ، ثم كتب إلى الحجاج بنصيحته في مقاومة هذه الثورة (٢٥١) .

وكان الحجاج قد عينه واليا على خراسان سنة ٧٨ هـ (٢٥٢) بعد قضائه على الخوارج ، وكانت له أثناء ذلك غزوات موفقة في بلاد ماوراء النهر . ولما حانت وفاته سنة ٨٢ هـ ، استخلف ابنه يزيد من بعده فآمره الحجاج على ولاية خراسان (٢٥٣) فظل واليا عليها إلى سنة ٨٥ هـ ، حيث عزله الحجاج ، وعين مكانه أخاه الفضل (٢٥٤) ، ثم لم يلبث أن عزل الفضل وعين قتيبة بن مسلم الباهلي سنة ٨٦ هـ (٢٥٥) وبهذا تخلص

(٢٥٠) كان الحجاج متزوجا من هند بنت المهلب بن أبي صفرة .

(٢٥١) الطبري ٣٣٨/٦ — ٣٣٩ .

(٢٥٢) نفسه ٣٢١/٦

(٢٥٣) نفسه ٣٥٥/٦

(٢٥٤) نفسه ٣٩٣/٦

(٢٥٥) نفسه ٤٢٤/٦

الحجاج من أسرة المهلب نهائيا ، وألح في ذلك الحاحا شديدا على عبد الملك ابن مروان ، الذي لم يكن يرى داعيا لعزلهم وحرمان الدولة من جهودهم — ولم يجد الحجاج عذرا له في ذلك سوى اتهامهم بأنهم كانوا في خدمة ابن الزبير ، وخوفه غدرهم ، ومع أن عبد الملك لم ير ذلك عيبا فيهم ، وقال له : « إني لا أرى نقصا بآل المهلب طاعتهم لآل الزبير ، بل أراه وفاء منهم وإن وفاءهم لهم ، يدعوهم إلى الوفاء لي (٢٥٦) »

ومن العجيب أن تكون علاقتهم بابن الزبير — الذي انتهى أمره منذ زمن بعيد — سببا للشك في وفائهم كما ادعى الحجاج .

ولكن رغم ذلك فقد أفلح في إقناع عبد الملك برأيه ، وتخلص منهم ، ولم يكتف بذلك ، بل وضعهم في السجن ، فظلوا فيه إلى أن استطاعوا الهرب في سنة ٩٠ هـ والتجأوا إلى سليمان بن عبد الملك الذي كان ولي العهد آنذاك ، والذي كانت صلتهم به طيبة ، وفي الوقت نفسه كانت علاقاته مع الحجاج سيئة للغاية ، فشفع لهم عند أخيه الوليد ، فقبل الوليد شفاعته (٢٥٧) ، وظلوا في حماية سليمان إلى أن توفى الوليد سنة ٩٦ هـ وأصبح سليمان خليفة ، فارتفع نجمهم من جديد ، وعين سليمان يزيد بن المهلب واليا على العراق ، ثم على خراسان بعد ذلك بناء على طلبه (٢٥٨) ، فأعاد فتح جرجان وطبرستان — اللتين كانتا قد نقضتا عهودهما — وظل واليا على خراسان طوال خلافة سليمان بن عبد الملك ، فلما توفى سليمان ، وولى عمر بن عبدالعزيز سنة ٩٩ هـ عزل يزيد بن المهلب عن خراسان ، لأنه لم يكن يحب آل المهلب وكان يقول : « هؤلاء جبابة ولا أحب مثلهم (٢٥٩) » . ثم لم يلبث عمر أن أمر بالقبض على يزيد ووضعه في السجن ، بسبب أموال كانت عنده لبيت المال ، ولم يقبل فيه شفاعته أحد ، ورفض إطلاق سراحه إلا بعد أداء هذا المال (٢٦٠) .

(٢٥٦) نفسه ٣٩٥/٦

(٢٥٧) الطبري ٤٤٨/٦

(٢٥٨) نفسه ٥٢٦/٦

(٢٥٩) نفسه ٥٥٧/٦

(٢٦٠) نفسه ٥٥٧/٦

وظل يزيد في السجن ، حتى سمع بمرض عمر بن عبد العزيز ، فهرب من السجن (٢٦١) ، لأنه كان يخشى أن يقع في يد يزيد بن عبد الملك ، فينكل به ، لأن يزيد كان يميل إلى آل أبي عقيل ، أسرة الحجاج ، لأنهم كانوا اصهاره . وكان يزيد بن المهلب قد انتقم منهم بعد أن استعاد مركزه في خلافة سليمان . ومن هنا بدأ ما سمي بثورة يزيد بن المهلب ، الذي يبدو أنه لم يكن يفكر في الثورة عند هروبه من السجن ، وكان كل همه أن يجد لنفسه الأمان بعيدا عن بطش يزيد بن عبد الملك . ولكن ما أن وصل إلى البصرة ، حتى وجد نفسه في بيئة الثورات وموطن الفتن ، فالتف أهل البصرة حوله كمعادتهم مع كل ثائر على الدولة الأموية ، وساقوه إلى الثورة سوفا ، فانخدع بهم ، ولم يتعظ من كل الأحداث السابقة ، وأقربها ثورة ابن الأشعث ، فلما شجعوه ، وثب على عدى بن أرطاة الفزارى وإلى البصرة ووضع في السجن وسيطر عليها (٢٦٢) ، وخلع طاعة يزيد بن عبد الملك ، وأقبل عليه أهل البصرة ، فدعاهم إلى بيعته على كتاب الله وسنة نبيه وعلى الجهاد ، وزعم أن جهاد أهل الشام أعظم ثوابا من جهاد الترك والديلم (٢٦٣) . فبايعوه ولم يأبهوا لتثبيط الحسن البصرى الذى كان لا يرى رأيهم في الخروج مع يزيد ، فقد رأى بنفسه ماجرته ثورة ابن الأشعث على الأمة من كوارث وما أريق فيها من دماء. ولذلك لم يخش بطش ابن المهلب ، ورأى أن من واجبه هذه المرة أن يحذر من الفتنة ، ويبصر بعواقبها ، بل ذكر أهل البصرة بأن يزيد بن المهلب طالما عذبهم وقتل منهم كثيرين في طاعة بنى مروان ، فلما غضب عليهم ، جاء يدعوكم إلى الخروج عليهم ، فقالوا له : أنه يدعونا إلى سنة العمرين ، فقال لهم : « إن من سنة العمرين أن يوضع في رجله قيد ثم يرد إلى محبسه (٢٦٤) » ولكن صيحة الحسن لم تؤد إلى نتيجة ، ولم تلبث حركة ابن المهلب أن اشتدت ، وانضم إليها كثيرون من الموالى ، ومن الموتورين من زعماء القبائل العربية،

(٢٦١) نفسه ص ٥٦٤/٦

(٢٦٢) نفسه ٥٧٨/٦

(٢٦٣) ابن الأثير — الكامل ٧٥/٥

(٢٦٤) الطبرى ٥٨٧/٦

أمثال إسحاق بن محمد بن الأشعث ، والنعمان بن إبراهيم بن الأشتر (٢٦٥) ، وهؤلاء يمنيون ، فلعل العصبية حركتهم لمؤازرة يزيد ، بالإضافة إلى حنقهم على الدولة ثم انضمت إليه قبائل ربيعة وتميم وبعض قيس ، بل انضم إليه بعض أهل الشام مع عمران بن مسمع الذي كان سناخطا على عدى بن أرطاة (٢٦٦) . ولما ترامت أخبار الثورة خارج البصرة ، جاءه تأييد من الجزيرة والبحرين وعمان (٢٦٧) . وبعث عماله على فارس والأهواز وكرمان (٢٦٨) . فلما استفحل أمر الثورة وعجز عبدالحميد بن عبد الرحمن وإلى الكوفة عن القضاء عليها ، اضطر يزيد بن عبد الملك إلى إرسال أخيه مسلمة بن عبد الملك وابن أخيه العباس بن الوليد بن عبد الملك على رأس جيش كبير من أهل الشام ، فتمكنوا من هزيمة ابن المهلب في معركة عقر — قرب الكوفة في صفر سنة ١٠٢ هـ ، بعد أن خذله المراقبون كعادتهم (٢٦٩) وقتل يزيد ، وقتل معه بعض أفراد أسرته ، وفر الباقون حتى لحقوا بقنذابيل من أرض أسند (٢٧٠) .

وهكذا انتهت إحدى الثورات العنيفة التي اندلعت ضد الدولة الأموية ، والتي دفع إليها الحقد والطموح ، وربما العصبية القبلية . وانتهت أسرة من الأسر نابهة الذكر ، عظيمة الشأن ، أدت دورا كبيرا في التاريخ الإسلامي ، في العصر الأموي .

(٢٦٥) ثابت الراوى — المرجع السابق ص ٢١٧ وراجع ابن الأثير ٨٥/٥

(٢٦٦) الطبرى ٥٨٠/٦

(٢٦٧) ثابت الراوى — المرجع السابق ص ٢١٧

(٢٦٨) الطبرى ٥٨٥/٦

(٢٦٩) ثابت الراوى — المرجع السابق ص ٢١٨

(٢٧٠) الطبرى ٥٩٠/٦ وما بعدها

انتشار القلاقل في معظم الولايات في اواخر الدولة الأموية

هذه الثورات العنيفة المتلاحقة والمتعددة الاتجاهات والأهداف، التي تحدثنا عنها ، وإن كانت الدولة الأموية قد نجحت في القضاء عليها ، إلا أنها أنهكتها وأضعفت كيانها ، وكانت لها نتائج خطيرة على مستقبلها ، بل على مصيرها كله ، وساهمت في سقوطها . فمن نتائجها المباشرة أنها عمقت العصبية القبلية ، وجعلتها تأخذ شكلا حادا بين عرب الجنوب — اليمن — وعرب الشمال — مضر وقيس كما يطلق عليها — وهذه المشكلة استعصت على الحل ، ولم يستطع أحد إيقاف مضاعفاتها حتى نهاية الدولة . كما كان من نتائجها تعميق الكراهية ضد الحكم الأموي في كثير من الأقاليم ، فلاشك أن قتل عشرات الألوف في هذه الثورات ، سواء من جيوش الدولة أو من أعدائها قد خلف وراءه مشاكل كثيرة وخطيرة ، فكل أسرة قتل أحد أفرادها أو بعضهم في هذه المعارك ، أصبح لها عند الدولة ثأر ، والناس عادة في مثل هذه الأحوال ينظرون إلى الأمور بقدر انعكاسها عليهم وتأثرهم بها بصرف النظر عن من المخطيء ومن المصيب ؟ أو من على حق ومن على باطل من أطراف الصراع ؟ ثم كان من نتائج هذه الثورات أنها كبدت الدولة خسائر فادحة في الرجال والأموال ، وشغلتها عن العناية بإدارة البلاد والمحافظة على الأمن والاستقرار ، فتراخت قبضتها على الأقاليم ، وأدى اتساع الدولة وترامى أطرافها إلى تفاقم هذه المشكلة . كما أن التخبط في السياسة المالية — الذي نتج عن حاجة الدولة لتمويل هذه الحروب — كان له أثره في كثير من حركات التذمر التي سادت أكثر أقاليم الدولة منذ بداية القرن الثاني الهجري .

ولقد حاول هشام بن عبد الملك ١٠٥ — ١٢٥ هـ ، تلافى الآثار السيئة التي خلفتها هذه الثورات بقدر الإمكان ، فنجح نجاحا جزئيا في هذا المجال ، ثم أفلت منه الزمام في نهاية الأمر ، لأن المشاكل كانت كثيرة وصعبة .

ففي العراق ، وهي بؤرة العداء للدولة الأموية ، والتي خرجت منها معظم الثورات والحركات المناوئة ، رأى هشام أن اليمنيين هناك ازداد

حقدهم على الدولة ، بسبب الهزائم التي حلت بابن الأشعث وابن المهلب ، والقضاء على ثورتيهما ، وهما ينتميان إلى قبائل اليمن ، الأول كندی والثاني ازدي . فأراد أن يخفف من حدة هذا الحقد ، وأن يداوى الجراح ، فعزل والي العراق القيسي ، عمر بن هبيرة ، وولى خالد بن عبد الله القسري ، وهو يمني وكانت هذه سياسة حكيمة بدون شك . وقد حاول خالد أثناء ولايته الطويلة والتي استمرت خمسة عشر عاما ١٠٥ — ١٢٠ هـ (٢٧١) . أن يكون حياديا ، وأن يعيد التوازن بين القبائل في العراق ، وهادن جميع الأطراف ، وعطف على بني هاشم بصفة خاصة ، وحقق بذلك للعراق فترة استقرار طويلة (٢٧٢) ، كما قام بتحسين أحواله الاقتصادية ، فاعتنى بالزراعة ، وشق الترع والقنوات ، وجفف المستنقعات ، ليشغل أهل العراق بالزراعة ، وكان هو نفسه مولعا بالزراعة وكان له كثير من الضياع ، كان ينافس بها الخليفة هشاما (٢٧٣) . كما قام بتجويد العملة ، وسك دراهم عرفت بالخالدية نسبة إليه (٢٧٤) . ولكن رغم كل هذا فقد غضب هشام عليه وعزله سنة ١٢٠ هـ .

ولعل ذلك كان نتيجة سعيات السوء التي مشت بينهما ، ولفقت كثيرا من القهم لخالد ، وبصفة خاصة ميله إلى آل البيت (٢٧٥) ، أو لعل هشاما رأى منه ميلا إلى عصبية من اليمن ، وكيفما كان السبب فقد عزله وولى مكانه واليا قيسيا ، وهو يوسف بن عمر الثقفي ، وكان رجلا فظا قاسيا ، متقلب المزاج ، فيه كثير من المتناقضات (٢٧٦) . فأساء السيرة ، واستهل عهده بتعذيب سلفه خالد القسري وعشيرته ، فأوغر

(٢٧١) انظر ابن الأثير — الكامل ٢٢٤/٥

(٢٧٢) ثابت الراوى — العراق في العصر الأموي ص ١٨٠ ،

د. عبد المنعم ماجد التاريخ السياسى للدولة العربية ج ٢/٢٨١

(٢٧٣) ابن الأثير المصنر السابق ٢١٩/٥ — ٢٢١ ، وانظر

فلها وزن — تاريخ الدولة العربية ص ٣٢٠

(٢٧٤) الماوردى — الأحكام السلطانية ص ١٥٤

(٢٧٥) ابن الأثير — المصدر السابق ٢٧٦/٥

(٢٧٦) ابن الأثير — المصدر السابق ٢٢٥/٥

بذلك صدور اليمنيين من جديد ، وبغضه أهل العراق بغضا شديداً لقربته من الحجاج . وعادت العراق في عهده إلى الفتن والثورات ، التي لم تنته إلى نهاية العهد الأموي ، فكانت ثورة زيد بن علي بن الحسين سنة ١٢١ - ١٢٢ هـ — ثم توالى الأحداث الخطيرة في العراق ، فكانت ثورات الخوارج التي تحدثنا عنها في عهد مروان بن محمد . كما أن أحد أفراد البيت الهاشمي انتهز فرصة الفوضى والاضطراب في العراق ، وانشقاق البيت الأموي على نفسه ، بعد مقتل الوليد بن يزيد بن عبد الملك سنة ١٢٦ هـ . فقام بثورة ودعا إلى نفسه بالخلافة ، وكان ذلك الشخص هو عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب . الذي قام بثورته سنة ١٢٧ هـ (٢٧٧) مع أن والي العراق آنئذ ، وهو عبد الله بن عمر بن عبد العزيز كان قد أكرمه وأجرى عليه وعلى إخوته الأرزاق (٢٧٨) . لكنه لما خرج ثائراً قاتله ابن عمر وأخرجه من الكوفة ، فذهب إلى المدائن ، ثم جمع أنصاره مرة أخرى وتغلب على حلوان والجبيل وهمدان وأصبهان والري (٢٧٩) . وأخذ يولى إخوته على هذه النواحي ، وقصده كثير من بنى هاشم ، منهم السفاح والمنصور ، وعيسى وعبد الله ، ابنا علي بن عبد الله بن عباس (٢٨٠) ، ثم انضم إليه بعض الأمراء الأمويين ، المنشقين على ابن عمهم مروان بن محمد الذي كان قد أصبح خليفة ، ومنهم سليمان بن هشام بن عبد الملك ، وعمرو ابن سهيل بن عبد العزيز بن مروان (٢٨١) . فلما استفحل أمره وكثر أتباعه ، عهد مروان بن محمد إلى واليه على العراق يزيد بن عمر بن هبيرة بالقضاء عليه ، فأرسل إليه جيشاً كبيراً بقيادة داود بن عامر بن ضبارة فهزمه وأسر أعداداً كبيرة من جيشه . أما هو فقد فر إلى خراسان طمعا في

(٢٧٧) الطبري ٣٠٢/٧ وما بعدها .

(٢٧٨) ابن الأثير — الكامل ٣٢٤/٥

(٢٧٩) المصدر السابق ٣٢٧/٥

(٢٨٠) انظر مقاتل الطالبين للأصفهاني ص ١٦٧ وابن الأثير —

الكامل ٣٧١/٥

(٢٨١) مقاتل الطالبين — ص ١٦٧

نصرة أبي مسلم الخراساني ، الذي كان يعد للثورة العباسية في خراسان ، ولكن أبا مسلم قبض عليه وقتله سنة ١٢٩ هـ (٢٨٢) .

وهكذا ظلت العراق تغلى بالحركات المناهضة للدولة حتى زحف أبو مسلم من الشرق ، من خراسان التي كانت هي الأخرى في قلاقل مستمرة بسبب الصراع بين اليمينية والمضرية واندلاع الحروب بينهم (٢٨٣) ، وكان تعصب ولاة خراسان لقبائلهم يجعل العصبية تتفاقم ، فكان إذا ولى وال يمنى تعصب لليمن وجعل كل عماله منهم ، كما حدث من أسد ابن عبد الله القسري ، الذي كان شديد العصبية لقومه من اليمنيين ، شديد الاساءة إلى المضريين (٢٨٤) . وبالمثل كان ولاة مضر يتعصبون لها ضد اليمن ، فعلى سبيل المثال كان الجنيد بن عبد الرحمن لا يستعمل في خراسان وما وراء النهر إلا مضريا (٢٨٥) . وهكذا أذكى بعض الولاة بنظرتهم القبلية الضيقة نار العصبية ، وجعلوا العرب يأكل بعضهم بعضا ، مما سهل على أبي مسلم القضاء عليهم جميعا في نهاية الأمر .

فلما أدرك هشام خطورة الموقف ، واختار لولاية خراسان رجلا عفيفا مجربا عاقلا ليدراً خطر هذه العصبية ، وهو نصر بن سيار (٢٨٦) . جاء هذا الاختيار متأخرا حيث كانت العداوة قد استحكمت بين العرب ، فلم يستطع نصر معالجة الموقف (٢٨٧) . لأن الدعوة العباسية كانت قد

(٢٨٢) ابن الأثير — المصدر السابق ٣٧٠/٥ — ٣٧٣

(٢٨٣) الطبري ٣٠/٧ — ٣٢

(٢٨٤) انظر الطبري ٤٧/٧ — تولى أسد خراسان مرتين ، الأولى من ١٠٦ — ١٠٩ هـ والثانية من ١١٦ — ١٢٠ هـ .

(٢٨٥) الطبري ٦٩/٧ وابن الأثير — الكامل ١٥٧/٥ — كانت ولاية الجنيد ١١١ هـ — ١١٦ هـ .

(٢٨٦) الطبري ١٥٤/٧ وابن الأثير ٢٢٦/٥ — ٢٢٧ تولى نصر سنة ١٢٠ — ١٢٩ هـ .

(٢٨٧) د. عبد المنعم ماجد — المرجع السابق ج ٢/٢٨٦.

تمكنت في خراسان ، وظهر أبو مسلم الخراساني ، فانتهاز الشقاق في صفوف العرب حيث كانت اليمن وربيعة بقيادة علي بن جديع الكرمانى في جانب ، ومضر بقيادة نصر بن سيار في جانب — وأخذ يحرش بينهم فاندلعت الحروب من جديد ، وفي النهاية سيطر أبو مسلم على الموقفة كله . كذلك امتدت الفتن والقتال إلى ما وراء النهر ، فثار هناك الحارث ابن سريج ، سنة ١١٦ هـ (٢٨٨) . وخرج على الخلافة ، ودعا لتخليص المضطهدين ، والبيعة لمن يرتضيه المسلمون ، وانضم إليه كثير من أهالي البلاد ، وأرسل إليه هشام بن عبد الملك ، عددا من القواد خاضوا معه حروبا كثيرة ، ثم هرب إلى الترك ، ثم عاد إلى خراسان ، وانضم إلى المضرية في صراعها ضد ربيعة واليمن ، وظل يحارب حتى قتل قرب مرو سنة ١٢٨ هـ (٢٨٩) .

فإذا تركنا العراق وخراسان وما وراء النهر ، ونظرنا إلى الشام ، التي كانت الحصن الحصين لبنى أمية ، وجدناها تغلى بالفتن والثورات والانقسامات ، وكان يمن الشام شأنهم شأن يمن العراق وخراسان قد إختاروا الجانب المعادى للدولة الأموية ، ممثلة في شخص مروان بن محمد آخر الخلفاء الأمويين الذي ثار عليه أبناء عمومته ، كما أشرنا إلى ذلك فيما سبق .

وحتى مصر التي ظلت هادئة معظم سنوات الحكم الأموي ، بدأ فيها التذمر ، فقام القبط بأول ثورة ضد الدولة في عهد هشام بن عبد الملك سنة ١٠٧ هـ . في ولاية الحر بن يوسف ، وكان سبب هذه الثورة ، كما يذكر الكندي زيادة الخراج على الأرض (٢٩٠) . فقمع الحر ابن يوسف هذه الثورة وقضى عليها . ثم قام القبط بثورة أخرى في الصعيد

(٢٨٨) الطبرى ٩٤/٧ وما بعدها . وابن الأثير — الكامل ١٨٣/٥ وما بعدها .

(٢٨٩)؛ الطبرى ٣٣٠/٧ — ٣٤٢ وابن الأثير — الكامل ٣٤٢/٥ — ٣٤٦

(٢٩٠) الولاة والقضاء ص ٧٣ — ٧٤

سنة ١٢١ هـ (٢٩١) ، فبعث إليهم حنظلة بن صفوان جيشا فانتصر عليهم — وفي سنة ١٣٢ هـ خرج ثائر قبلى فى سمنود يدعى يحنس ، فأرسل إليه عبد الملك بن مروان بن موسى بن نصير ، والى مصر فى ذلك الوقت جيشا بقيادة عبد الرحمن بن عتبة المعافى ، فمضى على ثورته ، وقتله مع عدد من أتباعه (٢٩٢) . وهكذا تغيرت مصر وانقلبت على الأمويين ، ومما زاد الأمر سوءا خروج رجل من الأمويين ، هو عمرو ابن سهيل بن عبد العزيز بن مروان على مروان بن محمد ، وانضم إليه كثير من عرب قيس (٢٩٣) .

كما كان من أسباب إفساد الأمر فى مصر على مروان أن ثابت بن نعيم الجذامى ، وهو من أعدائه كان يكاتب من الشام اليميين فى مصر ويحرضهم على مروان ، وقد وجد استجابة منهم (٢٩٤) . وهكذا تغيرت أحوال مصر ، وانتشرت فيها الدعوة العباسية ، ورفع المصريون الأعلام السوداء ، شعار العباسيين ، بل حاولوا منع مروان بن محمد من دخولها عندما جاء إليها فى شوال سنة ١٣٢ هـ . مطاردا من العباسيين (٢٩٥) .

كما امتدت الفتن والثورات إلى المغرب الأقصى بتأثير الخوارج الإباضية والصفرية ، الذين فروا إليها من المشرق بعد أن ضيقت الدولة عليهم الخناق هناك ، وقد وجدت مبادئهم فى المغرب أرضا خصبة ، فاعتنقها كثير من البربر ، وتحفزوا للثورة على الدولة الأموية ، وتزعم الثورة رجل بربرى يدعى ميسرة الحقيق ، الذى اعتنق مبادئ الخوارج الصفرية . وبدأ ثورته فى رمضان سنة ١٢٢ هـ (٢٩٦) فزحف على طنجة

(٢٩١) الكندى — المصدر السابق ص ٨١

(٢٩٢) الكندى — المصدر السابق ص ٩٤

(٢٩٣) الكندى — المصدر السابق ص ٩٤

(٢٩٤) الكندى — المصدر السابق ص ٨٦

(٢٩٥) انظر — الكندى — المصدر السابق ص ٩٤ — ٩٧

(٢٩٦) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٣٥٣ وابن عذارى — البيان

وقتل عاملها عمر بن عبدالله المرادى ، وعين عليها واحدا من انصاره ، هو عبد الأعلى بن حديد ، ثم زحف يقود جموعا كبيرة من البربر إلى السوس وكان عليها إسماعيل بن عبيد الله بن الحبحاب ، فقتله ، واستفحل أمره ، وازداد عدد أتباعه من البربر وبايعوه بالخلافة ، فلما علم عبيد الله بن الحبحاب ، وإلى المغرب ، الذى كان بالقيروان ، بأمر هذه الثورة وبقتل عامله على طنجة وابنته فى السوس ، أعد جيشا أسند قيادته إلى خالد بن أبى حبيب الفهرى وأمره بالمسير إلى ميسرة ، وفى الوقت نفسه استدعى حملة كان أرسلها إلى صقلية بقيادة حبيب ابن أبى عبدة لتشارك فى مقاومة الثورة ، مما يدل على أنها كانت حركة خطيرة ، وسار خالد وتبعه حبيب ، ودارت بينهما وبين ميسرة معركة كبيرة قرب طنجة انتصر فيها ميسرة (٢٩٧) ، لكنه لم يستمتع بنصره ، فقد ثار عليه البربر وقتلوه لسوء سيرته فيهم ، وولوا عليهم خالد بن حميد الزناتى ، الذى الحق بدوره هزيمة ساحقة بخالد بن أبى حبيب ، الذى قتل فى المعركة هو وجميع من معه ، وكانوا من حماة العرب وفرسانها وكماتها وأبطالها — على حد تعبير ابن عذارى (٢٩٨) . فسميت المعركة غزوة الأشراف لذلك .

بلغت أخبار هذه الأحداث الخليفة هشام بن عبد الملك ، فانزعج منها انزعاجا شديدا ، لأن عبيد الله بن الحبحاب عجز عن مواجهة الموقف ، بل إنهم عزلوه ، وسيطر البربر على المغرب ، فقال هشام : « والله لا غضبن لهم غضبة عربية ، ولأبعثن لهم جيشا أوله عندهم ، وآخره عندى » (٢٩٩) .

وأرسل من الشام كلثوم بن عياض القشيري على رأس اثني عشر ألفا ، وكتب إلى عمال مصر وبرقة وطرابلس أن يخرجوا معهم ، فقدم كلثوم إلى المغرب وعلى مقدمته ابن عمه بلج بن بشر القشيري ، ورغم ضخامة

(٢٩٧) ابن عذارى — المصدر السابق ج ١/٥٣

(٢٩٨) المصدر السابق ج ١/٥٤ و د. السيد عبد العزيز سالم —

المغرب الكبير ج ٢/٣٠٦

(٢٩٩) المصدر السابق ج ١/٥٤

جيش كلثوم الذى بلغ عدده ثلاثين ألفا ، إلا أن البربر بقيادة خالد بن حميد الزناتى هزموه هزيمة منكرة فى معركة وادى سبو قرب طنجة وقتل كلثوم فى المعركة ، وتشتت جيشه فعاد المصريون وأهل برقة وطرابلس إلى القيروان ، أما أهل الشام وكانوا حوالى تسعة آلاف فقد انحازوا إلى سبته ، ولكن البربر ضيقوا عليهم الحصار فاضطروا إلى العبور إلى الأندلس (٣٠٠) . سيطر البربر على المغرب ، وأخذتهم نشوة النصر ، فزحفوا إلى القيروان فى ثلاثمائة ألف رجل تحت قيادة عدد من القواد منهم عكاشة بن أيوب الصفرى ، وعبد الواحد بن يزيد الهوارى ، وكلاهما من قبيلة هواره ، وصمموا على طرد العرب من المغرب كله ، وهنا أدرك الخليفة هشام بن عبد الملك أنه أمام ثورة عارمة تجتاح المغرب بأسره ، فعهد إلى واليه على مصر ، حنظلة بن صفوان الكلبى بالقضاء على هذه الثورة . فاستطاع أن يهزمهم ويقتل زعماءهم بعد معارك شرسة ، وقد أحصوا عدد قتلهم فوجدوهم مائة وثمانين ألفا ، وكتب حنظلة بهذا النصر المبين إلى هشام بن عبد الملك فسر سرورا عظيما ، وعادت سيطرت الدولة على المغرب ، ولكن بعد أن تكبدت خسائر فادحة ، وظل صدى هذا النصر يتردد فى المشرق سنين عديدة ، حتى روى عن الليث بن سعد أنه قال : مامن غزوة كان أحب إليه أن يشهدها بعد غزوة بدر من غزوة حنظلة هذه (٣٠١) .

ولكن أخطر ما فى ثورات البربر بالمغرب أنها تحولت من حركة تدمير ضد سياسة الولاة هناك ، وبصفة خاصة عبيد الله بن الحبحاب (٣٠٢) ، إلى خروج على الخلافة ، ثم أصبحت صراعا بين العرب

(٣٠٠) المصدر السابق ج ١/ ٥٤ — ٥٦ ود. أحمد مختار العبادى — فى تاريخ المغرب والأندلس ص ٩٢ — ٩٣ — ود. عبد المنعم ماجد — التاريخ السياسى للدولة العربية ج ١/ ٢٩٠ .

(٣٠١) انظر ابن عذارى — البيان المغرب ج ١/ ٥٨ — ٥٩ ود. السيد عبدالعزيز سالم — المرجع السابق ج ٢/ ٣١٤ ود. عبد المنعم ماجد — المرجع السابق ج ٢/ ٢٩١ .

(٣٠٢) ابن عذارى — المصدر السابق ج ١/ ٥١ وما بعدها .

والبربر ، سرعان ما تردد صدهاء في الأندلس ، حيث ثار البربر هناك على العرب وواليتهم عبدالملك بن قطن ، في ولايته الثانية ١٢٢ — ١٢٤هـ (٣٠٣) ، وتضامنوا مع بربر المغرب ، واشتد الأمر على عبدالملك بن قطن ، مما اضطره إلى أن يسمح لبلج بن بشر القشيري ، وصحبه الذين هزموا في موقعة وادي سبو ثم لجأوا إلى سبته ، فحاصروهم البربر فيها ، بالعبور إلى الأندلس ، ليساعدوه في إخماد ثورات البربر هناك . بعد أن كان قد رفض السماح لهم بذلك ، ولكن الظروف أجبرته على تغيير موقفه ، وحتى سماحة لهم بالعبور إلى الأندلس كان مشروطا بالأ يقيموا فيها بعد القضاء على ثورات البربر ، ولكن عليهم أن يخرجوا منها (٣٠٤) . قبل بلج ابن بشر هذا الشرط نظرا لخرج موقفه وحصار البربر له في سبته ، فلما عبر إلى الأندلس ، وجد البربر قد وحدوا صفوفهم ضد عبدالملك بن قطن ، وقسموا أنفسهم إلى ثلاثة جيوش ، جيش لمهاجمة طليطلة وآخر لمهاجمة قرطبة ، أما الجيش الثالث فكان من المفروض أن يتجه جنوبا ويعبر البحر إلى سبته للقضاء على بلج وقواته ، ثم يتصلون بإخوانهم بربر المغرب ، ولكن بلجا كان أسرع حركة من هذا الجيش الثالث ، وكان قد علم بخطته ففاجأه قبل أن يعبر وأوقع به هزيمة ساحقة في وادي شذونة ، ثم سار من فوره إلى قرطبة وانتصر على الجيش الثاني ، ثم وحد قواته بعد ذلك مع قوات عبدالملك بن قطن ، وساروا جميعا إلى طليطلة لمقابلة جيش البربر الذي كان يعد نفسه لمهاجمتها ، واشتبكوا معه في معركة كبيرة على نهر التاجو فأوقعوا به هزيمة ساحقة ، وبهذا قضوا على ثورة البربر في الأندلس (٣٠٥) . كان بلج بن بشر يتوقع من والي الأندلس عبد الملك بن قطن أن يقدر له جهوده في مساعدته في القضاء على خطر البربر ، التي

(٣٠٣) المصدر السابق ج ٢/٣٠ وما بعدها .

(٣٠٤) المصدر السابق ج ٢/٣٠ ود. أحمد مختار العبادي —

المرجع السابق ص ٩٢ — ٩٣

(٣٠٥) انظر ابن عذاري — المصدر السابق ج ٢/٣١ ود. أحمد

مختار العبادي المرجع السابق ص ٩٣ ود. السيد عبدالعزيز سالم —

المرجع السابق ج ٢/٣١٧

بدونها ماكان قادرا على هزيمتهم ، وأن يسمح له ولن معه بالبقاء في الأندلس ، ولكن عبدالملك لم يسمح له بذلك وطالبه بالخروج حسب الاتفاق الذى تم بينهما فما كان من بلج وصحبه إلا أن ثاروا عليه وقتلوه ، وتولى بلج أمر الأندلس (٣٠٦) . إلا أن عرب الأندلس— وبصفة خاصة الحجازيين — لم يرضوا بذلك ، وبدأ صراع بينهم وبين بلج ، وقامت حروب استمرت أكثر من عام ، قتل فيها بلج بن بشر سنة ١٢٥ (٣٠٧) ، فبدأت بذلك مرحلة من الفوضى والاضطراب والصراع في الأندلس ، بين اليمنيين والمصريين ، فقد أقام العرب هناك واليا يمنيا من زعماء الأندلس ، هو أبو الخطار بن ضرار الكلبى ، الذى عمل على تهدئة الأحوال ، وسوى بين القبائل العربية ، دون تفرقة بين يمنى ومصرى (٣٠٨) ، فهدأت الأمور ، ولكن لفترة قصيرة ، ثم تفجر الصراع من جديد بسبب حادثة بسيطة مما يدل على أن النفوس كانت مشحونة بالغضب ، وأن العصبية تمكنت من القلوب وعز دواؤها . وملخص هذه الحادثة انه وقع نزاع بين شخصين أحدهما مصرى والآخر يمنى ، فرفع الاثنان أمرهما إلى الوالى أبى الخطار ، فمضى لليمنى فظن المصرى أن هذا تعصبا من أبى الخطار لصالح خصمه اليمنى ، فلجأ إلى زعيم مضر فى الأندلس ، الصميل بن حاتم وشكا له ، فذهب الصميل إلى أبى الخطار وكلمه فى الأمر ، فحدث بينهما نقاش حاد ، وأحس الصميل أن أبى الخطار أهانه ، فخرج مغضبا ليثقل الحرب من جديد بين اليمنية والمصرية ، وبعد معارك مستمرة تمكن الصميل من هزيمة أبى الخطار وأنصاره من اليمنيين فى موقعة كبيرة عند بلدة شقندة فى جنوب قرطبة ، واستطاع الصميل أن يعزل أبى الخطار من ولاية الأندلس ، ولم يثسا أن يتولى هو ، بل ولى رجلا من عرب مضر ، هو يوسف بن عبد الرحمن الفهرى ، الذى ظل متغلبا على الأندلس حتى قدوم عبد الرحمن الداخل سنة ١٣٨ هـ (٣٠٩) .

(٣٠٦) ابن عذارى — المصدر السابق ج ٢/٣٢

(٣٠٧) المصدر السابق ج ٢/٣٢

(٣٠٨) المصدر السابق ج ٢/٣٣ ود. أحمد مختار العبادى —

المرجع السابق ص ٩٤

(٣٠٩) د. أحمد مختار العبادى المرجع السابق ص ٩٥

وهكذا يتضح أن القلاقل والفتن والثورات قد عمت معظم الولايات في أواخر الدولة الأموية ، وساد السخط في كل مكان ، وظهر ضعف الخلافة وعجزها عن السيطرة على الموقف ، بحيث كان الناس يعزلون من يشاؤون ويولون من يشاؤون ، كما كان يحدث في المغرب والأندلس . واضطرب الأمر على بني أمية ، وكان كل ذلك في مصلحة أعدائهم العباسيين ، الذين كانوا يخططون في براعة وسرية تامة لتقويض الدولة الأموية وإقامة دولة عباسية مكانها . ولعل أصبح العباسيين ودعاتهم نم تكن بعيدة عن إثارة هذه الفتن والقلاقل وتآليب البلاد على بني أمية ، ومازالوا في سعيهم الدؤوب حتى نجحوا في النهاية ، وقضوا على دولة بني أمية ، وأقاموا دولتهم سنة ١٣٢ هـ . كما سنرى في الصفحات التالية .



الثورة العباسية

كانت الثورة العباسية آخر وأخطر الثورات التي قامت في وجه الدولة الأموية ، لأنها كانت ثورة مخططة تخطيطا محكما لم يسبق له مثيل في تاريخ الثورات التي واجهها الأمويين طوال تاريخهم ، وقد استفاد العباسيون في ثورتهم والإعداد لها من الأخطاء التي كانت الثورات السابقة تقع فيها ، كما استفادوا من جهودها في إضعاف كيان الدولة الأموية وهز أركانها .

وقد توفر للثورة العباسية جميع عناصر النجاح ، من قيادة واعية مخططة صبورة غير متعجلة للنتائج ، لم تحاول اقتطاف الثمرة قبل نضجها ، فقد ظلت قيادة الثورة ثلث قرن وهي تهىء البلاد والناس للفكرة ، كما توفر لها الأنصار الأوفياء الذين بذلوا قصارى جهدهم لإنجاحها ، والأهم من هذا كله أنها واجهت الدولة الأموية وهي في حالة إعياء شديد ، تسودها الفتن والعصبيات ، والتذمر والاستياء ، وتحيط بها الأخطار من كل جانب ، فلم تقو على الصمود والمقاومة .

ولقد قامت الثورة العباسية على أساس الدعوة الشيعية (٣١٠) التي تلقاها العباسيون من العلويين ، وإذا كان المقام لايسمح لنا بالحديث عن الدعوة والثورة العباسية بالتفصيل فإننا نوجز القول عنها فيمايلي :

الدعوة العباسية

لجأ الشيعة بعد مقتل الحسين بن علي والقضاء على حركة التوابين وثورة المختار بن أبي عبيد الثقفي إلى العمل السري ، وفي آخر القرن الأول الهجري آل أمر الشيعة إلى محمد بن علي بن أبي طالب ، الملقب بأبي هاشم ، والذي أخذ يدعو إلى نفسه سرا وفي كتمان شديد ، وكان له العديد من الأنصار الذين يدعون له ويروجون للفكرة في سرية أيضا .

(٣١٠) مع أن العباسيين أقاموا دعوتهم ودولتهم على أساس الدعوة الشيعية إلا أنهم بعد نجاحهم تخلوا عن الفكر الشيعي وأصبحت دولتهم تمثل المذهب السني .

ولكنه توفي سنة ٩٨ هـ (٣١١) ، وقيل في سبب وفاته إنه كان في زيارة إلى الخليفة سليمان بن عبد الملك في دمشق ، فأكرمه سليمان ، لكنه رأى من فصاحته وذكائه وعلمه ماخوفه منه ، فدس له السم (٣١٢) ، فلما عاد من عنده وأحس بما دبر له قصد الحميمة (٣١٣) حيث كان يعيش على بن عبدالله بن عباس وابنه محمد ، فأفضى إليهما بالأمر ، وأطلعهم على أسرار الدعوة ورجالها ، ثم أعلم شيعته من أهل العراق وخراسان أنه إذا توفي فليقتصدوا محمد بن علي فالأمر صائر إليه . فلما توفي جاء رجال الدعوة إلى محمد بن علي وبايعوه ، وأعطاهم تعليماته ووجههم إلى العراق وخراسان ، حيث وجه ميسرة إلى العراق ، ووجه محمد بن خنيس وأبا عكرمة السراج ، وحيان العطار إلى خراسان (٣١٤) .

وبرهن محمد بن علي على مقدرة فائقة وعبقريّة فذة في التنظيم والتخطيط للدعوة ، فقد أمر الدعاة بالدعوة إلى الرضا من آل محمد ، وذلك ليضمن تكتل الشيعة كلهم وراءها . ولم يشأ أن يصرح باسمه لئلا يحدث انشقاق في الحركة . وهذا بعد نظر كبير منه .

كما أمر الدعاة بالتركيز على خراسان ، فهي أكثر الأقاليم حنقا وغضباً على بنى أمية ، كما أن العصبية كانت قد مزقت العرب هناك وقسمتهم إلى قسمين كبيرين ، قسم فيه اليمن وربيعة وهؤلاء كانوا ضد الأمويين ، والقسم الآخر عرب مضر وهؤلاء كانوا مع الأمويين .

(٣١١) انظر ابن كثير — البداية والنهاية ١٧٧/٩

(٣١٢) انظر ابن الأثير ٥٣/٥

(٣١٣) الحميمة قرية من أعمال الشراة في جنوب الشام ، وكان ينزلها كثير من الهاشميين ومنهم علي بن عبد الله بن عباس وأولاده . ولعل من تصارييف القدر العجيبة أن عبد الملك بن مروان عندما حضرته الوفاة وصى ابنه الوليد بالإحسان إلى علي بن عبدالله بن عباس وقال له : « انظر إلى ابن عمنا علي بن عبد الله بن عباس فإنه قد انقطع إلينا بمودته ونصيحته ، وله نسب وحق ، فصل رحمه وأعرفه حقه » . انظر البداية والنهاية ٦٧/٩ ، ولم يكن عبد الملك يدري أن أولاد علي بن عبدالله سوف يقضون على دولته وأولاده وأحفاده قضاء يكاد يكون تاما .

(٣١٤) ابن الأثير ٥٣/٥

فكان اختيار محمد بن علي لخراسان لتكون منطلقا للدعوة اختيارا موفقا ، ويدل على فهم عميق لأحوال الأقاليم الإسلامية ، فقد كانت خراسان حقا هي التربة الصالحة لبذر بذور الدعوة ، كما كانت الكوفة مركز الاتصال بين الحميمة مقر قيادة الدعوة وبين خراسان ، ميدانها الفسيح .

وهكذا توفر للدعوة العباسية العقلية القيادية المنظرة والدعاة المخلصون ، الذين تفانوا في سبيلها وبذلوا كل جهدهم لإنجاحها ، وكان الواحد منهم إذا قبض عليه ولاة بنى أمية ، يفضل الموت على أن يبوح بكلمة واحدة عن الدعوة وأسرارها (٣١٥) كما توفرت لها البيئة الصالحة لرعاية البذرة وإنمائها .

وقد مرت الدعوة بمرحلتين رئيسيتين :

الأولى : من سنة ١٠٠ إلى سنة ١٢٩ هـ ، وهي المرحلة السرية .
التي أنتشر فيها الدعاة يجوبون البلاد— وبصفة خاصة في خراسان وماوراء النهر — على هيئة تجار ، ولكن مهمتهم الحقيقية كانت الدعوة للعباسيين ، وإثارة مشاعر الناس ضد بنى أمية واتهام خلفائهم وولاتهم بالظلم والبعد عن النهج الإسلامي (٣١٦) ، وكانوا يضخمون الأخطاء اليسيرة ، بل لأماني من اختلاق الأخطاء وإطلاق الشائعات لخدمة الهدف ، وقد كان رجال الدعوة — إلى جانب إخلاصهم لها وتفانيهم فيها — يتمتعون بقدرات بارعة على الدبلوماسية والدهاء ومدارات الأحوال واجتذاب الأنصار ، ومنطق

(٣١٥) قبض أسد بن عبدالله القسري والي خراسان في عهد هشام ابن عبد الملك في سنة ١٠٩ هـ على عدد من الدعاة العباسيين الذين كانوا يتخفون في زى التجار ، ولما ارتاب في أمرهم أمر بقتلهم ، وكانوا عشرة ، فأقبلوا على الموت دون أن يبوحوا بكلمة واحدة عن الدعوة وإمامها وأسرارها ورجالها — انظر الطبري ٥٠/٧ — ٥١ .

(٣١٦) المصدر السابق ٥٠/٧ .

فى المخاطبة فيه ادب وبلاغة وفن ومراعاة مقتضى الحال (٣١٧) . ومن هؤلاء على سبيل المثال ، ميسرة ، ومحمد بن خنيس وأبو عكرمة السراج ، وبكير بن ماهان ، وسليمان بن كثير الخزاعي وأبو سلمة الخلال . وقحطبة ابن شبيب الطائي ، وأبو مسلم الخراساني .

وقد نجح الدعاء فى خلق رأى عام معاد للدولة الأموية ، ومؤيد لقيام دولة فى آل البيت ، فقد كانوا يركزون فى خراسان بصفة خاصة على رفع شعار المساواة بين الشعوب ، أى أن الدولة الجديدة ستسوى بين العرب وغيرهم . وقد لقى هذا الشعار بالذات ترحيبا وقبولا فى خراسان ، حيث كان الناس هناك يزعمون أن الدولة الأموية متعصبة للعرب ضدهم (٣١٨) .

المرحلة الثانية : من سنة ١٢٩ إلى سنة ١٣٢ هـ . وهى مرحلة إعلان الثورة والعمل المسلح والقضاء على الدولة الأموية (٣١٩) ، وكانت قيادة الدعوة قد آلت إلى إبراهيم بن محمد بن على — الملقب بالإمام — بعد وفاة أبيه سنة ١٢٥ هـ (٣٢٠) ، وقد أثبت إبراهيم الإمام أنه لا يقل مقدرة عزله فى القيادة والتخطيط والدهاء السياسى وبعد لنظر ، رآية ذلك أنه أسند قيادة الدعوة فى مرحلتها الحاسمة تلك ، إلى شخصية فذة ، هى شخصية أبى مسلم الخراساني ، الذى قاد الثورة إلى النجاح ، لأنه ما من شك فى أن الخراسانيين سيكونون أكثر نشاطا وتفانيا وحماسا لإنجاح الثورة إذا أسندت قيادتهم إلى واحد منهم فإن مولى يرأس الدعوة فى خراسان ، أليق وأجدر بالثقة عند أهلها من عربى حر (٣٢١) .

(٣١٧) انظر د. حسن محمود ، ود. أحمد الشريف — العالم الإسلامى فى العصر العباسى ص ٩

(٣١٨) المرجع السابق ص ١٥ — ١٦

(٣١٩) انظر الطبرى ٣٥٣/٧ وما بعدها — وابن الأثير ٣٥٦/٥ وما بعدها

(٣٢٠) انظر ابن كثير — البداية والنهاية ٥/١٠

(٣٢١) د. حسن محمود ود. أحمد الشريف — المرجع السابق

ذهب أبو مسلم إلى خراسان ليجد الصراع محتدماً بين العرب هناك،
اليمنيون وربيعه بزعامه على بن جديع الكرمانى ، المضيرون بزعامه نصر
ابن سيار الوالى الأموى ، وكان هذا أنسب وضع لأبى مسلم ليضرب
ضربته ، فقد حاول منع أى تقارب أو إنهاء للصراع بين الكتلتين العربيتين ،
ونجح فى ذلك تماماً ، فظلاً يقتتلان ، ولما رجحت كفة اليمنيين والربيعيين ،
ضمهم إلى صفه وبدأ العمل المسلح .

إعلان الثورة والقضاء على الدولة الأموية :

بمجرد وصول أبى مسلم إلى خراسان ، أدرك الوالى الأموى نصر
ابن سيار خطورة الموقف ، وأن نذر الخطر قد لاحت فى الأفق ، فكتب إلى
ال خليفة مروان بن محمد ، يشرح له الموقف ، ويطلب نجده ، واستهل
رسالته بأبيات شديدة التأثير ، ليلهب حمية الخليفة ، فقال له :

أرى بين الرماد وميض نار وأخشى أن يكون له ضرام
فإن النار بالعودين تزكى وإن الحرب مبدؤها كلام
فقلت من التعجب ليت شعرى أيقاظ أمية أم نيام (٣٢٢)

ولكن صيحات نصر واستفائاته ضاعت فى زحمة انشغال مروان بأحداث
العسراق والشام ومصر وغيرها ، فلم يستطع أن يجيب نصراً إلا بتلك
الرسالة المقتضبة ، حيث كتب إليه : « إن الشاهد يرى ما لا يرى
الغائب » (٣٢٣) فلما قرأ نصر الرسالة فطن إلى حقاقة موقفه ، وقال
لأصحابه : « أما صاحبكم فقد أعلمكم أنه لانصر عنده (٣٢٤) » ثم حاول
أن يستنجد بيزيد بن عمر بن هبيرة ، والى العراق ، فلم يجد عنده
خيراً مما وجد عند مروان (٣٢٥) .

(٣٢٢) ابن الأثير ٣٦٥/٥

(٣٢٣) ، ٣٢٤ ، ٣٢٥ — انظر ابن الأثير — ج ٣٦٦/٥

بدا أبو مسلم ثورته في خراسان ، سنة ١٢٩ هـ بناء على تعليمات إبراهيم الإمام (٣٢٦) . فانطلقت كالسيل الهادر ، ولم يؤثر في انطلاقها إلقاء القبض على إبراهيم وقتله (٣٢٧) . حيث استولى أبو مسلم على خراسان في سهولة ، ولم يستطع نصر بن سيار الصمود أمامه ، فولى هارباً ، ثم مات رشيكا بعد ذلك (٣٢٨) . ثم واصلت قرأت العباسيين زحفها على العراق ، وهنا تجلت براعة القيادة العباسية حين أسندت القيادة في هذه المرحلة إلى قحطبة بن شبيب الطائي ، وهو عربي ، فلم يشأ العباسيون أن يقود قواتهم في زحفها على المناطق العربية إلا عربي (٣٢٩) ، واصل قحطبة الزحف ، ولكنه توفي قبل الاستيلاء على العراق (٣٣٠) ، فتولى القيادة ابنه الحسن ، الذي التقى مع ابن هبيرة ، وإلى مروان على العراق فألحق به هزيمة ساحقة ، ثم توالى الهزائم على ابن هبيرة ، فترك الكوفة إلى واسط ، ودخل الحسن بن قحطبة الكوفة في ربيع الأول سنة ١٣٢ هـ . وسلم الأمر إلى أبي سلمة الخلال ، الذي أصبح يسمى زوير آل محمد (٣٣١) ، والذي قيل إنه حاول صرف الخلافة عن العباسيين إلى العلويين ، ولكن تلك المحاولة لم تنجح ، حيث بويع لعبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس ، الذي كان أخوه إبراهيم قد عهد إليه بأمر الدعوة عندما قبض عليه مروان ، والذي لقب بالسفاح ،

(٣٢٦) انظر الطبري ٣٥٣/٧ وما بعدها ، وابن الأثير ٣٥٦/٥ وما بعدها .

(٣٢٧) كان مروان بن محمد لما ظهر أمر الدعوة العباسية وأعلنت الثورة في خراسان قد قبض على إبراهيم الإمام ووضعه في السجن ، وقتله بعد ذلك ، وقيل لم يقتل وإنما مات بالطاعون وهو في السجن ، انظر الطبري ٤٣٥/٧

(٣٢٨) المصدر السابق ٤٠٣/٧ — ٤٠٤

(٣٢٩) انظر د. حسن محمود ، ود. أحمد الشريف — المرجع

السابق ص ٥٤

(٣٣٠) الطبري ٤١٢/٧ — ٤١٧

(٣٣١) المصدر السابق ٤١٨/٧

وكان ذلك ، في ربيع الأول — وقيل الثمانى ، وقيل جمادى الأولى على خلاف بين الروايات (٣٣٤) — ليصبح أول خليفة عباسى .

اما الحسن بن قحطبة ، فبعد أن سلم الأمر لأبى سلمة فى الكوفة ، إلى واسط للملاحقة ابن هبيرة فاشتبك معه فى معركة والحق به هزيمة هناك .

معركة الزاب وهزيمة مروان :

وأثناء ذلك كان مروان بن محمد يستعد للقائه الحاسم مع قوات العباسيين ، وتحرك بقواته من حران إلى الموصل .

اما أبو العباس السفاح فقد انتدب عمه عبدالله بن على ليقود المعركة الفاصلة مع مروان ، والتقى الجيشان عند نهر الزاب الكبير — أحد روافد دجلة — ودارت رحى الحرب بينهما ، ومع أن جيش مروان كان أضعاف جيش عبدالله بن على — حيث روى أن عدد جنوده كان حوالى مائة وعشرين ألفا ، بينما كان جيش عبدالله حوالى عشرين ألفا — إلا أن الهزيمة حلت بمروان ، فى جمادى الآخرة سنة ١٣٢ هـ ، وهذا من تصارييف القدر ، الذى إذا شاء صرف الأمر عن قوم ، فلن تغنى عنهم الجموع ولا الجيوش ، فقد اضطرب الأمر على مروان ، وتقاعس عنه جنوده ، وفقد السيطرة على جيشه ، حيث يقول ابن الأثير : « وكان مروان ذلك اليوم لا يدبر شيئا إلا ظهر فيه الخلل (٣٣٥) » . بل يروى أن حادثة يسيرة حدثت كان لها أكبر الأثر فى هزيمة مروان ، فقد أمر مروان ابنه عبدالله أن يسير إلى مؤخرة الجيش لحث الجند على النظام ، فصار ومعه الراية ، فلما رآه الناس صاحوا قائلين : الهزيمة الهزيمة ، فانهزموا وانهزم مروان (٣٣٦) .

(٣٣٤) انظر المصدر السابق ٢١/٧ وما بعدها ، وابن الأثير ٤٠٨/٥ وما بعدها .

(٣٣٥) ، (٣٣٦) — الكامل ٤٢٠/٥

فرار مروان إلى مصر وقتله هناك :

استطاع مروان النجاة من المعركة، وأخذ يفر من بلد إلى بلد لا يلوى على شيء (٣٣٧) ، حتى دخل مصر ، فأرسل عبدالله بن علي أخاه صالح بن علي في أثره ، فأدركه في قرية بوضير — جنوب الجزيرة — فقتله هناك ، في ذي الحجة سنة ١٣٢ هـ (٣٣٨) . وبهذا انتهت الدولة الأموية .

وفي الحقيقة فإن المتتبع لسير الحوادث ، لا يستطيع أن يلقي مسؤولية زوال الدولة على مروان ، بل يمكن أن يلتمس له العذر ، فالرجل ظل ما يقرب من خمس سنوات وهو في ميادين القتال يحارب عالما معاديا على جميع الجبهات ، ورغم كل ذلك ، فقد حقق انتصارات غير مألوفة ، وفاق معظم من كان قبله من خلفاء بني أمية ، بفضل مقدرته الشخصية على احتمال الجهد والمشقة ، حتى لقبه الناس بالحمار ، لطول صبره على الأذى ، وحق سيطرته على معظم ولايات الدولة ، وهي الجزيرة والعراق والشام ومصر (٣٣٩) .

ولكن أحداث هذه الولايات شغلته عن الخطر الداهم القادم من خراسان .

ولذلك فإننا نعتقد أن مسؤولية هزيمته والقضاء على الدولة الأموية ، تقع في المقام الأول على أبناء البيت الأموي ، الذين خرجوا على خليفتهم وابن عمهم ، وانضموا إلى الخارجين عليه ، وأشعلوا في وجهه نيران الثورات التي أحرقتهم جميعا .

(٣٣٧) العجيب أن أهل الشام بدلا من أن يقفوا مع خليفتهم في محنته ويشدوا أزره، أخذوا يحاربونه وهو يمر ببلادهم مطاردا من أعدائه ، مستغلين ضعفه وهزيمته ، انظر المصدر السابق ٤٢٤/٥

(٣٣٨) المصدر السابق ٤٢٦/٥

(٣٣٩) انظر فلهاوزن تاريخ الدولة العربية ص ٣٧٨ .

الفصل السادس

الإدارة والنظم في العصر الأموي

الإدارة :

تأسست الدولة الإسلامية على يدى رسول الله ﷺ في المدينة المنورة ، بعد الهجرة مباشرة ، وكان هو رئيسها والمدير لشئونها ، إلى جانب قيامه بتبليغ الرسالة ، وقد اتخذ الرسول ﷺ من مسجده مقرا لحكم الدولة فلم يكن مسجده لإقامة الصلوات فقط ، وإنما كان أيضا مركزا للدعوة ومقرا للحكم .

وقد تشكلت حكومة الرسول ﷺ من الصحابة رضوان الله عليهم ، الذين كانوا يعاونونه في تسيير أمورها ، وقد اختص بعضهم بملازمته حتى أطلق عليهم اسم الوزراء ، مثل أبى بكر وعمر ، فقد ذكر أبو بكر ابن العربى في كتابيه أحكام القرآن وسراج المريدین ، حديثا حسنا عن الرسول ﷺ حيث قال : « وزيرای من أهل السماء جبريل وميكائيل ، ووزيرای من أهل الأرض أبو بكر وعمر » (١) كذلك كان من الصحابة كتاب الرسول ، وحراسه ، وحجابه ، ورجال شرطته ، وعماله على الولايات وسفراؤه . . . (٢) الخ ، ولما اتسعت رقعة الدولة الإسلامية في آخر حياة الرسول ﷺ وشملت الجزيرة العربية كلها ، كان يعين لكل إقليم وال من قبله يحكمه ، وقاض يقضى بين الناس ، وجامع للصدقات . . الخ .

واستمر هذا الوضع في خلافة أبى بكر — رضى الله عنه — الذى قسم الجزيرة العربية إلى حوالى عشرة أقسام إدارية : ١ — مكة المكرمة

-
- (١) انظر أبو الحسن الخزاعى — تخریج الدلالات السمعية ص ٣٩ .
وظافر القاسمى — نظام الحكم فى الشريعة والتاریخ ج ١ ص ٤٧
(٢) راجع عن حكومة الرسول ﷺ المصدرین السابقین ، وكتاب نظام الحكومة النبوية ، المسمى بالتراتب الإداریة لعبد الحى الكتانى .

٢ — الطائف ٣ — صنعاء ٤ — حضرموت ٥ — خولان ٦ — زبيد
٧ — الجند ٨ — نجران ٩ — جرش ١٠ — البحرين .

وكان معظم ولاية هذه المناطق ممن ولاهم الرسول ﷺ وأبقاهم
أبو بكر على أعمالهم (٣) .

وفي عهد عمر بن الخطاب اتسعت الدولة اتساعاً كبيراً ، فقد
فتحت الشام والعراق وفارس ومصر ، فاقضى هذا تنظيمًا جديدًا يتفق
مع اتساع الدولة ، لتسهيل إدارتها ، فأنشأ عمر مدينتي البصرة والكوفة ،
وجعل على كل مدينة والياً من قبله يكون مسئولاً أمامه مباشرة (٤) .

أما الشام فقد قسمها عمر إلى عدة أقسام إدارية ، سميت أجنادا
لطبيعتها الحربية في تلك المرحلة ، ولأنه كان يقيم في كل قسم منها فيلق من
فيالق الجيش وهذه الأقسام هي : جند دمشق ، وجند فلسطين ، وجند
الأردن وجند قنسرين (٥) .

أما مصر فقد أمر عمر بن الخطاب عمرو بن العاص بتأسيس عاصمة
إسلامية فيها ، فأسس مدينة الفسطاط ، وظل هذا الوضع قائماً طوال
عهد الخلفاء الراشدين دون تغيير يذكر .

وفي العهد الأموي اتسعت الدولة الإسلامية ، وامتدت حدودها من
كاشغر على حدود الصين حتى الأندلس ، ومن بحر قزوين حتى المحيط
الهندي ، وأصبحت تتكون من الأقسام الإدارية الآتية (٦) :

(٣) انظر : أبو الحسن الخزاعي — المصدر السابق ص ١٦٤ .
ومابعداها ، والشيخ محمد الخضري — المرجع السابق ج ١ ص ١٩٥ .
(٤) كان والي في البصرة يعتبر مسئولاً عن إدارة القسم الجنوبي
من العراق والقسم الجنوبي من الدولة الفارسية القديمة ، وكانت تمتد
مسئوليته حتى خراسان وكان هو الذي يعين لهذه الأقاليم من يديرونها .
وكان والي في الكوفة يعتبر مسئولاً عن إدارة القسم الشمالي من العراق
والولايات الشمالية من الدولة الفارسية القديمة ، وهو كذلك يعين من
يدير هذه الأقاليم .

(٥) انظر د. إبراهيم العدوي — المرجع السابق ص ٢٦٦ .
(٦) انظر الشيخ محمد الخضري — المرجع السابق ج ٢ ص ٢١١ .

١ — الحجاز ويشمل المدينة المنورة ومكة المكرمة والطائف ، وكان الوالى يقيم فى المدينة .

٢ — اليمن ، وكانت فى معظم الأحيان ولاية مستقلة ، أى يحكمها وال مسئول أمام الخليفة مباشرة ، وأحيانا تضاف إلى والى الحجاز ، يعين لها واليا من قبله .

٣ — العراق ، وكانت حدوده الإدارية تشمل الدولة الفارسية القديمة كلها ، بالإضافة إلى أقاليم ماوراء النهر وإقليم التند ، وكان الأمويون فى أغلب الأحوال يجعلون العراق والمشرق كله تحت حكم وال واحد ، أى يكون الوالى على العراق ، هو الذى يعين والى خراسان ، وهذايعين الولاية من قبله على أقاليم ماوراء النهر ، وأحيانا كان والى خراسان يتبع الخليفة مباشرة وهكذا .

٤ — إقليم الجزيرة ، ويشمل الموصل وأرمينية ، واذربيجان .

٥ — الشام وأصبحت فى العهد الأموى خمسة أقسام ، حيث فصلت حمص عن قنسرين ، وغدت ولاية قائمة بذاتها .

٦ — مصر وكان يتبعها شمال إفريقيا إلى نهاية ولاية عبد العزيز بن مروان سنة ٨٥ هـ . ثم أصبح شمال إفريقيا ولاية منفردة تتبع الخلافة مباشرة .

٧ — الأندلس ، وهذه كانت فى معظم الأحيان تتبع والى شمال إفريقيا وأحيانا كانت تتبع الخلافة مباشرة .

وكان كل وال من ولاية هذه الأقليم — والذين كانوا يسمون أمراء أيضا — يختار من يساعدونه فى إدارة الكور والأقاليم الصغيرة ، التى تتبع ولايته ، ويكونون مسئولين أمامه عن أعمالهم . وكان خلفاء بنى أمية يحرصون أن يكون على رأس الولايات الكبرى رجال إما من البيت الأموى نفسه ، أو من أشد المخلصين لدولتهم ، والمشهورين بالحزم والدهاء والمقدرة السياسية

والإدارية (٧) . وكانوا يمنحونهم سلطات واسعة بحيث كان الوالى مطلق التصرف تقريبا فى ولايته يعمل بما يراه محققا لمصلحة الدولة ، وذلك يختلف عما كان عليه الحال فى عهود الخلفاء الراشدين حيث كانت سلطات الولاة مقيدة إلى حد بعيد فقد حرص الخلفاء الراشدون على الفصل بين السلطات العسكرية والسياسية والإدارية وبين السلطات المالية ، حيث كانوا يعينون إلى جانب الوالى ، الذى كان يسمى أمير الحرب والصلاة ، واليا آخر على بيت المال ، وكان يسمى صاحب الخراج ويكون مسئولا أمام الخليفة مباشرة ولا سلطان للوالى عليه (٨) .

أما الغالب فى العهد الأموى ، فكان الوالى يشرف أيضا على الشئون المالية ، وإذا شئنا المقارنة فى بساطة بين أسلوب الخلفاء الراشدين وأسلوب بنى أمية فى الإدارة ، قلنا إن طابع إدارة الراشدين كان المركزية الشديدة ، التى كانت تتطلبها الظروف ، فقد كانت المرحلة مرحلة تأسيس الدولة ، وكان الخلفاء الراشدون يشرفون بأنفسهم تقريبا على معظم الأمور .

أما طابع الإدارة الأموية فكان اللامركزية ، حيث كانت الدولة قد اتسعت وبعدت المسافات بين العاصمة دمشق ، وبين الولايات فى المشرق والمغرب . فلو أن كل أمير فى كل ولاية أخذ يراجع الخليفة فى كل صغيرة وكبيرة لتعطلت مصالح الناس ، وقد مر بنا أن عمر بن عبد العزيز كره أن يراجع أحد الولاة فى كل الأمور ، وكتب إليه يؤنبه على ذلك (٩) .

وليس معنى ذلك أن الولاة فى العهد الأموى كانوا يفعلون ما يشاؤون دون رقابة أو محاسبة من الخلفاء ، فقد كان معظم الخلفاء الأمويين

(٧) انظر محمد كرد على — الإسلام والحضارة العربية ج ٢

ص ١٥٠ ، ١٦٤ .

(٨) رأينا فيما سبق أن عثمان بن عفان عندما عين سعد بن أبى وقاص واليا على الكوفة سنة ٢٤ هـ ، كان عبد الله بن مسعود واليا على خراجها ، مسئولا أمام الخليفة مباشرة .

(٩) انظر المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ١٩٤ .

يتصفحون أعمال الولاة ويراقبونهم عن طريق عيونهم من رجال البريد وغيرهم فإذا ظهر من وال تقصير ، أو تجاوز في تقاضى الخراج والجزية ، لا يترددون في عزله (١٠) ، فالذى كان يهمهم في الدرجة الأولى استتباب الأمن ومصالح الناس وسلامة الدولة والمحافظة على هيبتها .

ولذلك كان معظم خلفاء بنى أمية لا يستعملون إلا من تثبت كفايته في تأييد سلطان الدولة ، والإخلاص لها ، وتعهد لأحوال الناس وكشف ظلاماتهم ، وانتهاج أفضل الطرق إلى مافيه راحتهم وهناؤهم ، وإذا تبرم أهل قطر بتدابير من وليهم ينقله الخليفة إلى قطر آخر ويستعوض عنه أكفأ منه (١١) .

وإلى جانب الكفاية والمقدرة الإدارية ، كان الأمويون يحرصون على أن يكون ولاتهم من أهل النزاهة والأمانة والاستقامة وحسن الخلق ، وقد مر بنا أن عبد الملك بن مروان عزل أحد العمال حين بلغه عنه أنه قبل هدية (١٢) .

وقد عزل معاوية بن أبى سفيان ابن أخته عبد الرحمن بن أم الحكم عن ولاية الكوفة لما بلغه أنه أساء السيرة (١٣) .

والحق أنه لولا دقة الخلفاء الأمويين في اختيار ولاتهم وقادتهم وعمالهم ولولا كفاءة هؤلاء الولاة والقادة والعمال الإدارية والسياسية والعسكرية ، ومقدرتهم الفائقة لما أمكنهم حكم وإدارة هذه البلاد الواسعة ، وبسط الأمن والنظام فيها ، فالرقعة التى كان يحكمها الأمويون من دمشق ، يقوم عليها الآن أكثر من ثلاثين دولة وكانت تضم أمما وشعوبا عديدة مختلفة الأجناس واللغات والمشارب والاتجاهات والعادات والتقاليد فصهر هذه الشعوب في بوتقة واحدة واخضاعها لنظام واحد ، لم يكن أمرا سهلا ، والذين يتحدثون عن أخطاء الأمويين وولاتهم ينسون هذه الحقيقة فمن ذا

(١٠) د. سيدة كاشف — الوليد بن عبد الملك ص ٥٦ .

(١١) محمد كرد على — المرجع السابق ج ٢ ص ١٥٠ .

(١٢) المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ١٢٥ .

(١٣) محمد كرد على — المرجع السابق ج ٢ ص ١٤٩ .

الذى يستطيع أن يحكم هذه الدولة الواسعة في مثل هذه الظروف التي حكم فيها الأمويون دون أن تكون له أخطاء ؟

إن الإنصاف يفرض علينا أن نقول : إن نجاح الأمويين في إدارة الدولة بواسطة وولاتهم الأفاضل يدل على عبقرية فذة في فن الحكم والإدارة وسياسة الناس ويعتبر من أعظم أمجادهم ، مهما كانت الأخطاء ، ومهما تقول المتقولون إن أكثر من ثلاثين دولة تقسوم في الوقت الحاضر على الأرض التي كانت تحت حكم الأمويين — كما ذكرنا آنفاً — وفي وقت تيسرت فيه الاتصالات والمواصلات وتقدمت فنون الحكم والإدارة بما لا يمكن أن يقارن بما كان عليه الحال في عصر الأمويين ، ومع ذلك فإن معظم هذه الدول تعاني من مشاكل حادة وتتخبط في سياساتها وإداراتها ، مما نراه ونشاهده ونسمع عنه ، فكيف يتوقع الناس أو يفترضون ألا يخطئ الأمويون وولاتهم في عصرهم ، إنها أحكام ظالمة تلك التي لا تأخذ في حساباتها الظروف التي كان يعيشها الأمويون وولاتهم ، والتي مر بنا الكثير منها في الفصول السابقة .

ولقد برزت في العصر الأموي أسماء لامعة في فن الحكم والإدارة والسياسة مثل عمرو بن العاص ، والمغيرة بن شعبة ، وعتبة بن أبي سفيان ، ومروان بن الحكم ، وزيايد بن أبي سفيان ومسلمة بن مخلد ، وعقبة ابن نافع في عهد معاوية بن أبي سفيان ، وعبيد الله بن زياد وإخوته ، والوليد بن عتبة بن أبي سفيان في عهد يزيد بن معاوية ، والحجاج بن يوسف الثقفي ، ومحمد بن مروان ، وعبد العزيز بن مروان ، والمهلب بن أبي صفرة وأولاده ، وبصفة خاصة يزيد ، وزهير بن قيس البلوي ، وحسان بن النعمان الفسائي وغيرهم في عهد عبد الملك بن مروان (١٤) . وعبد الله بن عبد الملك ، ومسلمة بن عبد الملك ، وعمر بن عبد العزيز وقتيبة بن مسلم الباهلي ، ومحمد بن القاسم الثقفي وموسى بن نصير ، وطارق بن زياد ، وقررة بن شريك في عهد الوليد بن عبد الملك ، (١٥).

(١٤) انظر تاريخ — خليفة بن خياط ص ٢٩٣ وما بعدها .

(١٥) المصدر السابق ص ٣١٠ — ٣١٢

بالإضافة إلى الحجاج الذى كان أبرز الولاة جميعا فى عهدى عيسى الملك والوليد .

ومسلمة بن عبد الملك ، وأبو بكر بن حزم ، ومحمد بن يزيد وصالح بن عبد الرحمن فى عهد سليمان بن عبد الملك (١٦) .

وعبد الحميد بن عبد الرحمن والجراح بن عبد الله الحكى ، وعدى بن أرطاة ، واسماعيل بن عبيد الله والسمح بن مالك الخولاني ، وغيرهم فى عهد عمر بن عبد العزيز (١٧) .

وعمر بن هبيرة ، وبشر بن صفوان ومسلمة بن عبد الملك والعباس بن الوليد بن عبد الملك وغيرهم فى عهد يزيد بن عبد الملك (١٨) .

وخالد بن عبد الله القسرى وأخوه أسد بن عبد الله ومروان بن محمد ويوسف بن عمر الثقفى ، والجنيد بن عبد الرحمن وأثرس بن عبد الله السلى فى عهد هشام بن عبد الملك (١٩) .

وزيد بن عمر بن هبيرة ، ونصر بن سيار فى عهد مروان بن محمد (٢٠) وهؤلاء هم أبرز الولاة ورجال الإدارة فى العصر الأموى ، والقائمة طويلة ، ولا يتسع المجال أمامنا هنا للحديث عن كل الولاة فى العصر الأموى لأن هذا يحتاج إلى بحث خاص .

ولكننا نشير إلى ثلاثة منهم ، كانوا من أكثر من تعرضوا للنقد بل لحملات التشهير والاتهام بالقسوة والظلم ، وهم زياد بن أبى سفيان والحجاج بن يوسف الثقفى وقررة بن شريك العبسى لنرى مدى الظلم الذى وقع على هؤلاء الرجال والقسوة فى الأحكام على أعمالهم .

(١٦) المصدر السابق ص ٣١٧ — ٣٢٠

(١٧) المصدر السابق ص ٣٢٢ — ٣٢٤

(١٨) المصدر السابق ص ٣٣٢ — ٣٣٤

(١٩) المصدر السابق ص ٣٥٧ — ٣٦١

(٢٠) المصدر السابق ص ٤٠٥ — ٤٠٧

١ — زياد بن أبي سفيان (٢١) لقد كان زياد من رجال علي بن أبي طالب وكان واليا له على فارس — وقد رأينا فيما سبق كيف كان حزمه وقدرته الإدارية وضبطه للأمور آنذاك — وبعد مقتل علي انضم إلى معاوية الذي كان حريصا على أن يكون من رجاله ، وحاول ذلك معه حتى قبل قتل علي ، ثم نجح أخيرا في مسعاه ، وألحق زيادا بأبيه أبي سفيان سنة ٤٤هـ — كما سبقت الإشارة ، ثم ولاه البصرة سنة ٤٥هـ ، وبعد وفاة المغيرة بن شعبه سنة ٥١هـ ضم معاوية لزياد البصرة مع الكوفة فكان أول وآل يحكم العراق والمشرق كله في عهد الأمويين فماذا كانت سياسة زياد ، وكيف كانت إدارته لهذا القسم من الدولة الإسلامية ؟

ندع الطبري يحدثنا عن زياد وسياسته ، فيقول : « وكان زياد أول من شهد أمر السلطان وأكد الملك لمعاوية ، والزم الناس الطاعة وتقدم في العقوبة ، وجرد السيف وأخذ بالظنة وعاقب على الشبهة ، وخافه الناس في سلطانه خوفا شديدا حتى أمن الناس بعضهم بعضا ، حتى كان الشيء يسقط من الرجل أو المرأة فلا يعرض له أحد ، حتى يأتيه صاحبه فيأخذه ، وتبيت المرأة فلا تغلق عليها بابها ، وساس الناس سياسة لم ير مثلها ، وهابه الناس هيبة لم يهابوها أحدا قبله وأدر العطاء وبنى مدينة الرزق » (٢٢) .

هذا النص يوضح سياسة زياد بثتى جوانبها ، فعلى الرغم من القسوة التي اتسمت بها ، والتي ألجأ إليها أهل العراق أنفسهم ، الذين مردوا على العصيان وكانوا مصدر إزعاج دائم للدولة الأموية ، فقد جاء زياد البصرة وهي جمره تشتعل والفسق فيها ظاهر فاش ، على حد تعبير الطبري (٢٣) ، فكان لابد من الحزم ، الذي كانت نتيجته كما سجلها

(٢١) انظر ترجمته في طبقات ابن سعد ج ٧ ص ٩٩ ، والمعارف لابن قتيبة ص ٣٤٦ والطبري — تاريخ ج ٥ ص ١٧٦ ، ٢١٤ ، ٢٨٨ ، والمسعودي — مروج الذهب ج ٣ ص ٣٥ وابن الأثير — أسد الغابة ج ٢ ص ٢٧١ والكامل ج ٣ ص ٤٩٣
 (٢٢) تاريخ ج ٥ ص ٢٢٢
 (٢٣) نفسه ج ٥ ص ٢١٧

الطبرى استتباب الأمن بصورة لم يسبق لها مثيل ، بحيث اطمأن الناس على انفسهم وأموالهم ولكن برغم هذه القسوة التى لم تطبق إلا على الخارجين على النظام ، فقد كان الرجل صادقاً وعادلاً مع بقية الناس ، فقد قال لهم فى خطبته البتراء — القاسية التى أراد بها إرهاب العابثين بالأمن وردعهم عن الشغب والإخلال بالنظام — « فإذا تعلقتم على بكذبة فقد حلت لكم معصيتى » (٢٤) ثم قال : « فلنا عليكم السمع والطاعة فيما أحببنا ، ولكم علينا العدل فيما ولينا ، فاستوجبوا عدلنا وفيئنا بمناصحتكم واعلموا انى مهما قصرت عنه ، فيئى لا أقصر عن ثلاث : لست محتجياً عن طالب حاجة منكم ولو أتانى طارقاً بليل ، ولا حابساً رزقاً ولا عطاء عن إيانه ، ولا مجراً لكم بعثاً (٢٥) . فادعوا الله بالصالح لأئمتكم » (٢٦) .

فماذا ينتظر من حاكم فى مثل ظروف زياد — التى كانت تعتبر ظروفها استثنائية — أن يصنع أكثر من هذا ؟ إن ما فعله زياد هو توفير الهيبة للحكم ، ولا شك أن هذا من مصلحة الغالبية العظمى من الناس ، فالحكومة الضعيفة التى تفقد هيبتها لا يمكن أن تحكم ، وفى هذه الحالة يختل النظام ، ويأكل قوى الناس ضعيفهم ، يقول ابن الأثير (٢٧) فى آخر ترجمته لزياد : « وكان عظيم السياسة ضابطاً لما يتولاه . . . ولى العراق عقب فتنة واختلاف أهواء ، فضبط العراق برجال العراق . . . وسناس الناس فلم يختلف عليه رجالان » ولم يكن زياد ينتقم لنفسه من خصومه وشائثيه ولم يثبت أنه استغل نفوذه وسلطانه لمصلحته الشخصية .

بل الذى كان يهمله فى المقام الأول استتباب الأمن والنظام العام ، وكان يعلم أن له خصوماً كثيرين ، فمن كان فى مكان زياد لا يمكن أن يكون موضع حب كل الناس ، فنصف الناس أعداء للحاكم ولو عدل — كما يقال — وقد وضع فى خطبته — المشهورة — بما لا يدع مجالاً للشك أو اللبس

(٢٤) نفسه ج ٥ ص ٢١٩

(٢٥) تجمير البعث مكثهم فى ميادين الجهاد ، ومنعهم من العودة إلى أهلهم .

(٢٦) الطبرى : المصدر السابق ج ٥ / ٢٢٠

(٢٧) أسد الغابة ج ٢ ق ٢٧٢

أن علاقاته الشخصية بالناس لن تكون هي التي توجه سياسته لهم ،
فلن يظلم إنسانا أو يمنعه حقه لأنه يكرهه ، ولن يحابي إنسانا أو يعطيه
مالا يستحق لأنه يحبه ، فقد قال : « وقد كانت بيني وبين أقوام إحن
فجعلت ذلك دبر أذنى وتحت قدمي ، فمن كان منكم محسنا فليزدد إحسانا ،
ومن كان مسيئا فلينزعه عن إساءته . إني لو علمت أن أحدكم قد قتله
السل من بغضى لم أكشف له قناعا ، ولم أهتك له سترا ، حتى ييذى لى
صفحته ، فإذا فعل لم أناظره فاستأنفوا أموركم ، وأعينوا على أنفسكم
فرب مبتئس بقدومنا سيسر ، ومسرور بقدومنا سيبتئس » (٢٨) .

هذا هو زياد ، وهذه هي سياسته ، فهو لم يفتش عن النوايا
ولكنه لم يدع أحدا يعبت بأمن الناس ويفسد أمورهم ، وهذه لعمري هي
مهمة أى حاكم يتوخى الصالح العام فى أى عصر من العصور ، وله بعد
ذلك بعض العذر إن أخطأ أو تجاوز الحد ، فالعصمة من الخطأ لله وحده
سبحانه وتعالى .



٢ — الحجاج ٠٠٠

هو الحجاج بن يوسف بن أبى عقيل بن مسعود الثقفى ، وأمه
الفارعة بنت همام بن عروة بن مسعود الثقفى ، (٢٩) ولد فى الطائف
حوالى سنة ٤٠ هـ وحفظ القرآن الكريم ، وسمع عن كثير من الصحابة
منهم ابن عباس ، وكان فى بداية حياته يعلم الصبيان القرآن ، ويبدو
أن طموحه لم يقنع بهذا العمل فرحل إلى الشام ، وانضم إلى روح بن
زنباع صاحب شرطة الخليفة عبد الملك بن مروان ، وظهرت كفايته ومقدرته
وحزمه أثناء مسير عبد الملك لقتال مصعب بن الزبير سنة ٧٢ هـ حيث ضبط
الجيش ضبطا محكما وأعجب به عبد الملك وبعد مقتل مصعب أرسله إلى
الحجاز فمضى على عبد الله بن الزبير سنة ٧٣ هـ فكافأه عبد الملك على
ذلك بأن عينه واليا على الحجاز واليمن وسائر الجزيرة العربية فظل واليا
عليها سنتين ٧٣ — ٧٥ هـ فمضبطها وأقر الأمن والنظام فيها ، وفى سنة
٧٥ هـ عينه عبد الملك واليا على العراق والمشرق كله . . فمكث فى ولايته
تلك عشرين سنة ، منها إحدى عشرة سنة فى خلافة عبد الملك ٧٥—٨٦ هـ
وتسع سنوات فى خلافة ابنه الوليد ٨٦ — ٩٥ هـ . وخلال هذه المدة
الطويلة تصدى الحجاج بعزيمة من حديد لكل أعداء الدولة الأموية من
الخوارج إلى ابن الأشعث إلى غيرهم ، وأخلص كل الإخلاص لخليفته
عبد الملك ، وبذل أقصى طاقته فى تثبيت ملكه (٣٠) .

(٢٩) انظر ترجمته فى المعارف لابن قتيبة ص ٣٩٥ ، ومروج الذهب
للمسعودى ج ٣ ص ١٣٢ وما بعدها والكامل لابن الأثير ج ٤ ص ٥٨٤
وما بعدها وسير أعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٣٤٣ ، والبداية والنهاية
لابن كثير ج ٩ ص ١١٧ وما بعدها ، والنجوم الزاهرة لابن تغرى بردى
ج ١ ص ٢٣٠ .

(٣٠) كان عبد الملك بن مروان يعرف للحجاج قدره وجهده فى توطيد
دولته ولذلك وصى ابنه الوليد وهو على فراش الموت بإكرامه فقال له :
« وانظر إلى الحجاج بن يوسف فأكرمه ، فإنه هو الذى مهد لك البلاد
وقهر الأعداء وأخلص لكم الملك » انظر البداية والنهاية لابن كثير ج ٩ ص ٦٧.
وقد عمل الوليد بوصية أبيه واعتمد على الحجاج فى حكم المشرق الإسلامى
كله .

وبعد أن قضى على الثورات والفتن الداخلية ، وجه همه للفتوحات فأرسل قتيبة بن مسلم ففتح بلاد ما وراء النهر ومحمد بن القاسم الثقفي ففتح إقليم السند ، وكان هو من وراء هذين القائدين الكبيرين القوة المحركة ، يهدم بالجنود والأموال والنصيحة ، والمشورة وقد عرفنا كثيرا من ذلك أثناء حديثنا عن الفتوحات ، حظى الحجاج بشهرة فى التاريخ الإسلامى لا تقل عن شهرة خليفته عبد الملك بن مروان ، لأعماله الكبيرة ، وأفرد له المؤرخون صفحات طويلة (٣١) استقصوا فيها أخباره كلها ، ولما كانت الفترة التى حكم فيها الحجاج فترة فتن وثورات اضطرتته إلى القسوة على الخارجين على الدولة وأخذهم بالحزم والشدة فقد حمل عليه بعض المؤرخين حملة شعواء واتهموه بالظلم والقسوة وحب سفك الدماء (٣٢) ولما كان تاريخ الحجاج قد كتب فى العصر العباسى ، فقد راجت روايات كثيرة تصوره حاكما ظالما مستبدا لا تعرف الرحمة إلى قلبه سبيلا ، وكان ذلك يعجب العباسيين الذين حرصوا على تشويه التاريخ الأموى ورجاله .

ولكن من بين هذا الكم الهائل من الروايات المعادية للحجاج نستطيع أن نعثر على ما يحملنا على الاعتقاد بأن الرجل لم يكن يحب سفك الدماء لمجرد سفك الدماء ، ولكنه كان أمام ثورات عارمة تريد تقويض الدولة ، فلم يكن يفرغ من ثورة حتى تواجهه أخرى أشد وأعتى ، فكان من الطبيعى فى هذا الجو المشحون بالفتن وتوتر الأعصاب أن يلجأ إلى الحزم وبدون ذلك لم يكن ممكنا استقرار الأمن ، الذى هو مطلب إسلامى أساسى ، ومع ذلك فكان الرجل يميل إلى الرحمة والعفو ، وقد عفا عن كثير من الذين شاركوا فى الثورات ضد الدولة ، عندما جاؤوه تائبين كما فعل مع

(٣١) ترجم ابن كثير فى البداية والنهاية للحجاج فى ثلاث وعشرين صفحة ج ٩ ص ١١٧ — ١٣٩ بينما ترجم لعبد الملك بن مروان فى ثمان صفحات ج ٩ ص ٦١ — ٦٩

(٣٢) انظر : المسعودى — مروج الذهب ج ٣ ص ١٣٢ ، والنجوم الزاهرة ج ١ ص ٢٣٠

الشعبي (٣٣) ، وغيره (٣٤) ، ممن اشتركوا في ثورة ابن الأشعث بل كان قلبه يفيض رحمة عندما يجد إنسانا مظلوما ، فكان يسمع منه وينصفه فقد كتب إليه عبد الملك بن مروان يأمره بقتل رجل اسمه أسلم بن عبد البكرى ، لأنه بلغه عنه ما أساءه ، فلما أحضره الحجاج ، قال له الرجل : « أيها الأمير أنت الشاهد وأمير المؤمنين الغائب ، وقال الله تعالى : يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين » وما بلغه عنى باطل ، وإني أعول أربعين امرأة مالهن كاسب غيرى وهن بالبواب ، فأمر الحجاج بإحضارهن ، فلما حضرن ، جعلت هذه تقول أنا خالته وهذه أنا عمته ، وهذه أنا أخته ، وهذه أنا زوجته ، وهذه أنا إبنته . . فبكى الحجاج وقال : والله لا أعنت عليكن ولا زدتن ضعفا ، ثم كتب إلى عبد الملك بما قال الرجل . . فكتب عبد الملك إلى الحجاج يأمره بإطلاقه وحسن صلاته « (٣٥) هذا هو الحجاج الذى يصوره بعض المؤرخين طاغية مستبدا . حتى سعيده بن جبير الذى قتله الحجاج لاشتراكه فى ثورة ابن الأشعث ، فإن الطبرى يروى أنه كان كارها لذلك . وكان هو الذى أرسل سعيدها مع الجيش ، وجعله على عطاء الجند ، (٣٦) ثقة فيه ، وتبركا وتفاؤلا بوجوده بين المجاهدين فى غزوهم بلاد الأعداء فلما اشترك فى الثورة ، وهرب بعد هزيمة ابن الأشعث طلبه الحجاج ولكنه تغافل عنه بعد ذلك وتنافساه إلى أن قبض عليه خالد بن عبد الله القسرى فى مكة ، وأرسله إليه ، فغضب وقال : « لعن الله ابن النصرانية — يعنى خالدا القسرى — أما كنت أعرف مكانه ؟ بلى والله والبيت الذى هو فيه فى مكة » (٣٧) وكاد يعفو عنه ، لولا أن سعيدها أغضبه بقوله كانت لابن الأشعث فى عنقى بيعة ، يقول الطبرى ، : أقبل الحجاج على سعيده وقال له : « ما أخرجك على ؟ فقال أصلح الله الأمير ! إنما أنا امرؤ من المسلمين يخطئ مرة ويصيب مرة ،

(٣٣) المسعودى — المصدر السابق ج ٣ ص ١٥٢ — ١٥٣

(٣٤) ابن كثير — البداية والنهاية ج ٩ ص ١٢٥

(٣٥) المصدر السابق ج ٩ ص ١٢٤

(٣٦) الطبرى ج ٦ ص ٤٨٧

(٣٧) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٩٠

قطابت نفس الحجاج ، وتطلق وجهه ، ورجا أن يتخلص من أمره «(٣٨) لكنه لما قال كانت لابن الأشعث فى عنقى بيعة ، غضب الحجاج غضبا شديدا ، وقال له « ياسعيد ، ألم أقدم مكة فقتلت ابن الزبير ، ثم أخذت بيعة أهلها وأخذت بيعتك لأمير المؤمنين عبد الملك ، قال : بلى قال : ثم قدمت الكوفة واليا على العراق ، فجددت البيعة لأمير المؤمنين ، فأخذت بيعتك له ثانية ! قال بلى ، قال : فمتنكت ببيعتين لأمير المؤمنين وتقى بواحدة للحائك ابن الحائك إضربا عنقه «(٣٩) . هذه هى قصة سعيد بن جبير ، التى كانت من أكبر المآخذ على الحجاج ، وأعظمها أثرا فى بغض الناس له ونحن لا ندافع عن الحجاج هنا ، لأنه هو نفسه ندم ندما كبيرا على قتله (٤٠) .

ولكننا نقول إن الظروف الصعبة التى كان يعيشها الرجل والتهديد الدائم للأمن والاستقرار فى الدولة من أهل العراق ، كل ذلك جعل أعصابه فى توتر دائم ، وربما جعله ذلك يتجاوز الحد فى بعض الأحيان ، ولكنه مع ذلك كان يحترم العلماء ويجلهم ، كما كان حاله مع عامر الشعبى والحسن البصرى وأمثالهما .

ولو وجد هذا الرجل فى عهد مستقر يسوده الأمن والنظام لكان له فى مجال البناء والإصلاح والتعمير دور أعظم من الذى كان ، فبالإضافة إلى عبقريته العسكرية والإدارية وحزمه وشجاعته فقد كان رجل بناء وتعمير ، عمل على ترقية الزراعة فى العراق بإقامة السدود وشق القنوات وترقية التجارة ، وإصلاح الأحوال الاقتصادية بإصلاح النقد ونظام الموازين والمكايل والمقاييس ومن أعماله الجليلة إعجام المصحف بوضع النقط للحروف للتمييز بين الحروف المتشابهة كالباء والتاء والثاء ، والذال والذال ، كما وضع حركات الشكل ، الضم والفتح والكسر ، لما رأى اللحن انتشر فى قراءة القرآن (٤١) . ومن أعماله العمرانية بناء مدينة واسط بين

(٣٨) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٩٠

(٣٩) المصدر السابق ج ٦ ص ٤٩٠

(٤٠) نفسه ج ٦ ص ٤٩١

(٤١) د. سيدة كاشف : الوليد بن عبد الملك ص ٨٠

البصرة والكوفة سنة ٨٣ هـ (٤٢) .

كما كان يتمتع بصفات جليلة ، فحتى المؤرخين الذين انتقدوه بشدة ، اعترفوا بأنه كان شجاعا فصيحاً كريماً ، معظمها للقرآن ، شديد الخوف من الله يقول الذهبي : « وكان ذا شجاعة وإقدام ومكر ودهاء ، وفصاحة وبلاغة ، وتعظيم للقرآن » (٤٣) ويقول ابن كثير : « ثم نشأ لبياً فصيحاً بليفاً حافظاً للقرآن ، قال بعض السلف كان الحجاج يقرأ القرآن كل ليلة » (٤٤) ومما يصور خوفه من الله ما يذكره ابن كثير أيضاً عن المغيرة بن مسلم قال سمعت أبي يقول : خطبنا الحجاج بن يوسف فذكر القبر ، فما زال يقول : إنه بيت الوحدة وبيت الفربة ، حتى بكى وأبكى من حوله » (٤٥) بل يروى ابن كثير ما يدل على ورعه وتقواه فيقول : « تغدى الحجاج يوماً مع الوليد بن عبد الملك ، فلما انقضى غداؤهما دعاه الوليد إلى شرب النبيذ (٤٦) ، فقال يا أمير المؤمنين الحلال ما أحلت ، ولكنى أنهى عنه أهل العراق ، وأهل عملى ، وأكره أن أخالف قول العبد الصالح » وما أريد أن أخالفكم إلى ما أنهاكم عنه » (٤٧) .

أما كرم الحجاج فأمر مشهور ، فيروى أنه كان يقيم ألف مائدة كل يوم لإطعام الناس ، ويستقيهم العسل واللبن ، ويدور على الموائد ليتفقد الناس ويطمئن على كل شيء بنفسه ، وكانت سماحته زائدة مع العلماء وأهل القرآن وكان يعطيهم ويغنى عنهم كثيراً (٤٨) .

(٤٢) الطبرى — المصدر السابق ج ٦ ص ٣٨٣ .

(٤٣) سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٣٤٣ .

(٤٤) البداية والنهاية ج ٩ ص ١١٩ .

(٤٥) المصدر السابق ج ٩ ص ١١٧ .

(٤٦) النبيذ الذى دعا إليه الوليد الحجاج لم يكن خمرًا وإنما هو

عصير التمر والزبيب الذى أباحه فقهاء العراق ، لأنه لم يكن مسكراً .

(٤٧) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٢٧ .

(٤٨) المصدر السابق ج ٩ ص ١٣٣ .

والعجيب أن هذا الرجل الذى حكم أكثر من نصف الدولة الإسلامية حوالى عشرين عاما ، لم يترك حين وفاته سوى ثلثمائة درهم (٤٩) ، مما يدل على أمانته ونزاهته .

ومما يفكر للحجاج انه كان يحترم اهل البيت النبوى ، والهاشميين بصفة عامة ولم يتعرض لأحد منهم بأذى (٥٠) ، بل كان يبغض من آذاهم ، يروى ابن كثير أن الحجاج قال يوما : « من كان له بلاء أعطيناه على قدره ، فقام رجل فقال : أعطني فإني قتلت الحسين ، فقال وكيف قتلته ؟ قال : دسرتة بالرمح دسرا ، وهبرته بالسيف هبرا ، وما أشركت معى فى قتله أحدا ، فقال : اذهب فوالله لاتجتمع أنت وهو فى موضع واحد ، ولم يعطه شيئا » (٥١) .

والخلاصة أن الحجاج لم يكن على هذه الصورة القاتمة ، التى يصوره بها بعض المؤرخين ، بل كان — إلى جانب همته العالية فى قمع الثورات وجهوده الكبيرة فى مجال الفتوحات والتنظيم والإدارة والأعمال العمرانية — ينطوى على نفس رحيمة ونزعة إنسانية وميل إلى العفو والعدل أما قسوته فله فيها بعض العذر ، فرجل يحكم أكثر من نصف العالم الإسلامى هذه المدة الطويلة ويواجه ماواجه من المشاكل والفتن والثورات ، لابد أن تكون له أخطاء . ولعله من الذين خلطوا عملا صالحا وآخر سيئا فعسى الله أن يتوب عليه .

(٤٩) المصدر السابق ج ٩ ص ١٣٣ .

(٥٠) انظر : ابن تيمية — منهاج السنة ج ٢ ص ٢٤٩ .

(٥١) البداية والنهاية ج ٩ ص ١٢٤ .

٣ — قرّة بن شريك (٥٢)

تولى قرّة بن شريك ولاية مصر ست سنوات ٩٠ — ٩٦ هـ في خلافة الوليد بن عبد الملك الذى عزل أخاه عبدالله بن عبد الملك عنها وأسندها إلى قرّة ، قدّ كال له بعض المؤرخين التهم جزافا (٥٣) ، فقال عنه ابن تغرى بردى : « وكان سيىء التدبير ظالما غشوما فاسقا » (٥٤) وكان الوليد بن عبد الملك قد أمر قرّة بتوسعة وتجديد جامع عمرو بن العاص فنهض بالأمر وجدد ووسع الجامع ، ولكن المؤرخين راحوا يشوهون هذا العمل بالقول : إن قرّة كان إذا فرغ العمال والصناع من البناء دعا بالخمور والزمور والطبول ، فيشرب الخمر فى المسجد طول الليل ويقولون لنا الليل ولهم النهار وكان أشد خلق الله » (٥٥) .

وهذه التهمة تذكرنا باتهام الوليد بن يزيد بن عبد الملك بأنه هم بشرب الخمر فوق الكعبة ، ولاندرى كيف يجرؤ وال مسلم فى نهاية القرن الأول الهجرى على شرب الخمر واللهو والعبث وسماع الغناء والزمير والطبل فى بيت من بيوت الله علانية ، وهب أن هذا الوالى كان متهتكا إلى هذا الحد ، فهل ضاقت عليه الأرض حتى يصنع هذا فى المسجد ، وإن أشد الناس فجورا فى عصرنا هذا ، لا يجرؤ على ارتكاب مثل هذا العمل القبيح بالقرب من أحد المساجد ، فكيف بوالى مصر المسلم فى ذلك الزمان الذى كان الوازع الدينى فيه أقوى بكثير مما هو عليه الآن بكل تأكيد ؟ أغلب الظن أن هذه شائعة كاذبة ، أطلقها أعداء الوالى ليثموهوا سمعته عند

(٥٢) انظر ترجمته فى كتاب الولاة والقضاة للكندى ص ٦٣ ، ومابعدها ، سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٤ ص ٤٠٩ ، والبداية والنهاية لابن كثير ج ٩ ص ١٦٩ والنجوم الزاهرة لابن تغرى بردى ج ١ ص ٢١٧ — ومابعدها .

(٥٣) انظر د. سيدة كاشف — الوليد بن عبد الملك ص ٨٥ — ٨٦ — حيث أوردت طائفة من اتهامات المؤرخين لقرّة بن شريك ، مثل ساويرس ابن المقفع والمقرئى وابن تغرى بردى .
(٥٤) النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢١٧ .
(٥٥) المصدر السابق ج ١ ص ٢١٨ .

الناس واخذوا يرددونها حتى استقرت في بطون بعض الكتب كواقعة تاريخية لازالت تروى حتى الآن .

والذى يجعلنا نميل إلى الاعتقاد بأنها شائعة لا أساس لها من الصحة أن ابن عبد الحكم والكندى وهما من المؤرخين القدامى ، أهل الثقة في تاريخ مصر وولاتها ، لم يثسرا إليها عند حديثهما عن ولاية قرّة بن شريك على مصر ، فقد أشارا إلى بنائه الجامع وتوسعته ، ولكنهما لم يذكرّا شيئاً عن واقعة شرب الخمر وسماع الغناء بالمرة (٥٦) . ولو كانت حدثت لما أغفلاها ، ولا ندرى من أين جاء بها المؤرخون المتأخرون مثل صاحب النجوم الزاهرة ؟

والغريب أن بعض المؤرخين كلما تحدثوا عن الحجاج الثقفى أو قرّة ابن شريك استشهدوا بمقولة منسوبة إلى عمر بن عبد العزيز ، حيث يزعم بعض المؤرخين أنه قال حين ذكر عنده الحجاج وقرّة : « الحجاج بالعراق والوليد بالشام ، وقرّة بن شريك بمصر . . اللهم قد امتلات الأرض ظلماً فأرح الناس » (٥٧) تعود بعض المؤرخين على ترديد هذه المقولة واعتبارها حقيقة مسلمة دون تأمل فيها ، ويكفى عندهم أنها منسوبة إلى عمر بن عبد العزيز ، فهل كان عمر بن عبد العزيز يعتبر ابن عمه الخليفة الوليد بن عبد الملك ظالماً فعلاً ؟ وإذا كان يعتبره كذلك فلماذا قبل أن يعمل له والياً على المدينة أكثر من ست سنوات ٨٧ — ٩٣ هـ ؟ أم أن الوليد كان عادلاً أثناء ذلك ، ثم أصبح ظالماً فجأة بعد أن عزل عمر بن عبد العزيز ؟ أغلب الظن أن عمر لم يقل هذا الكلام ، وأنه منحول عنه ، وأن أعداء الأمويين نسبوه إلى عمر ليصدقه الناس ، ويكون تأثيره كبيراً عليهم لما عرف عن عمر من الصدق والعدل والسمعة الطيبة .

على كل حال من حسن الحظ فقد دلت أوراق البردى العربية والتي اكتشفت في كوم اشقاو والتي تعود إلى عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك .

(٥٦) فتوح مصر ص ٩٣ وكتاب الولاة والقضاة ص ٦٤ .

(٥٧) النجوم الزاهرة ج ١ ص ٢١٨ .

وولاية قرّة بن شريك على مصر (٥٨) ، دلت هذه الأوراق على أن كل ما رواه المؤرخون عن ظلم قرّة ونفسه لم يكن صحيحا ، فقد كشفت هذه الأوراق عن بيانات ومعلومات طيبة عن المجتمع المصرى ، والإدارة والنظام المالى وطريقة جباية الجزية والخراج ، وإسناد المناصب إلى الموظفين والتجارة وطرقها ، وبناء العمار والمساجد ، وإنشاء الأساطيل وأثمان البضائع والبيوت والأرض فضلا عن عقود الزواج والبيع والشراء وما إلى ذلك من المكاتبات الخاصة التى تكشف عن بعض العادات والنظم الاجتماعية فى ولاية قرّة بن شريك ومنها يتضح أن الرجل لم يكن فاسقا ولا ظالما ، بل كان يتحرى العدل بين الناس ، ففى كتاب منه إلى صاحب كورة أشقوة نجده يأمره بأن يرسل كشفا بالأماكن المختلفة لمعرفة عدد الرجال فى كل مكان والجزية الواجب عليهم أداؤها وما يملكه كل رجل من الأراضى ، وما يقوم به من أعمال ، ويطلب قرّة من صاحب الكورة ألا يوجد أى مجال للشكوى أو الاستياء منه ، ويذكره بأنه مصمم على مكافأة من يسير سيرا حسنا ومعاقبة من يتنكب طريق العدل (٥٩) ، وفى كتاب آخر يطلب قرّة من الوالى أن يكون عادلا فى تقدير الضرائب الواجبة على كل فرد ، وأن يسهل للناس الاتصال به كى يسمع ما يقولون إذا كانت لهم شكاوى (٦٠) ، وهكذا تدحض هذه الوثائق البردية المعاصرة ما يزعمه بعض المؤرخين من اتهام قرّة بن شريك بالظلم والفسق ، ويصبح الأمر عبارة عن شائعات وأكاذيب كان يطلقها أعداء الدولة على رجالها وظلّ الناس يرددونها جيلا بعد جيل حتى وصلت إلينا ، ولعل الأيام تكشف لنا عن الكثير من أوراق البردى وغيرها من الوثائق المعاصرة التى تعود إلى العصر الأموى ، وعندها يمكن أن يتغير كثير من المفاهيم ومن النظر إلى التاريخ الأموى ، كما تغيرت صورة قرّة بن شريك بعد اكتشاف هذه الأوراق .

(٥٨) انظر د. سيدة كاشف — الوليد بن عبد الملك ص ٨٤ وما بعدها

(٥٩) المرجع السابق ص ٨٨ .

(٦٠) المرجع السابق ص ٨٩ .

لم يكن قصدى من حديثى السابق الدفاع عن زياد والحجاج وقرة بن شريك وتبرير أخطائهم ، فليست هذه مهمة دارس التاريخ ، وإنما أردت أن أوضح أنهم وإن كانت ظروف عصرهم ومشاكله قد اضطرتهم إلى القسوة أو تجاوز الحد فى بعض الأحيان ، إلا أنهم كانت لهم إيجابيات كثيرة ، وكانوا إداريين ممتازين ، والدراسة المنصفة والمتجردة لمثل هذه الشخصيات التاريخية لابد أن تأخذ فى الاعتبار الإيجابيات والسلبيات ، لتتزن الصورة ويعتدل الميزان ، وتكتمل الفائدة والاستفادة من الإيجابيات والسلبيات على السواء . أما التركيز على الأخطاء وإيرازها ، وإغفال الأعمال الحسنة وإهمالها فليس من الإنصاف فى شىء ، فضلا عن أن ضرره أكبر من نفعه فى دراسة التاريخ .



الدواوين فى العصر الأموى

عرف عن خلفاء بنى أمية — وبصفة خاصة المؤسسين الكبار منهم . مثل معاوية بن أبى سفيان وعبد الملك بن مروان — حرصهم على حسن إدارة دولتهم . والسهر على مصالح الرعية ، لينتظم لهم أمر الملك ، فلم يدخروا وسعا فى اقتباس الأساليب الإدارية النافعة لتطبيقها فى دولتهم وإنشاء الدواوين والأجهزة ، لإدارة مرافق الدولة .

والديوان كلمة فارسية معناها السجل أو الدفتر الذى تدون فيه الأسماء والأموال . وقد أطلق الاسم مجازا على المكان الذى يعمل فيه الموظفون المختصون بالعمل فى الديوان (٦١) .

وأول من أنشأ الدواوين فى الدولة الإسلامية عمر بن الخطاب ، فلم يكن على عهد رسول الله ﷺ ولا عهد الخليفة الأول أبى بكر الصديق دواوين فقد كان الرسول ﷺ يدير أمور الدولة بمعاونة أصحابه ، وكان كل منهم يقوم بالعمل الذى يكلفه به الرسول ﷺ حسبما تقضى به الحاجة ودون أن تكون لهم أماكن محددة تسمى دواوين ، واستمر الحال كذلك فى عهد أبى بكر .

فلما كان عهد عمر بن الخطاب ، واتسعت الدولة وزادت مواردها المالية ، اقتضى الأمر خطوة إلى الامام على طريق التنظيم الإدارى والمالى للدولة ، فكان إنشاء الديوان ، ويعزو المؤرخون سبب إنشاء عمر الديوان إلى كثرة الأموال التى أخذت تتدفق على المدينة من غنائم الفتوحات ومن الصدقات وغيرها (٦٢) . فلما تحير عمر فى كيفية التصرف فى هذه الأموال الكثيرة استشار الصحابة فى ذلك ، فقال عثمان بن عفان : « أرى مالا

(٦١) انظر د. حسن ابراهيم حسن ، د. على ابراهيم حسن .

النظم الإسلامية ص ١٨٦

(٦٢) انظر البلاذرى — فتوح البلدان ص ٥٤٩ وما بعدها .

والمأوردى — الأحكام السلطانية ص ١٩٩ ، وابن الطقطقا — الفخرى ص ٨٣

كثيرا يسع الناس ، وإن لم يحصوا حتى يعرف من أخذ ممن لم يأخذ خشتيت
أن يشتبه الأمر فقال له الوليد بن هشام بن المغيرة : قد جئت الشام فرأيت
ملوكها قد دونوا ديوانا وجندوا جندا ، فدون ديوانا وجند جندا ، فأخذ
بقوله : فدعا عقيل بن أبي طالب ، ومخرمة بن نوفل ، وجبير بن مطعم ،
وكانوا من كتاب قريش ، فقال : اكتبوا الناس على منازلهم « (٦٣) » ويفهم
من كلام المؤرخين أن عمر أنشأ ديوانين لا ديوانا واحدا ، فقد أنشأ ديوانا
للعطاء بدأ فيه بقرابة رسول الله ﷺ وأزواجه وفرض للناس حسب
سابقتهم ففضل أصحاب بدر على غيرهم .

والى جانب هذا كان هناك ديوان للجند ، أى المجاهدين ، تدون فيه
أسماءهم وعطاؤهم ويبدو أن أسماء الجند كانت تدون حسب قبائلهم
« حتى تتميز كل قبيلة عن غيرها » كما يقول الماوردي (٦٤) ، فكان كل قبيلة
تمثل فرقة من فرق الجيش .

وهكذا وضع عمر بن الخطاب أساس نظام الدواوين فى الدولة
الإسلامية مستفيدا فى ذلك بتجارب الفرس والروم .

ولما قامت الدولة الأموية دعت الضرورة إلى إنشاء دواوين أخرى .
فبالإضافة إلى ديوانى العطاء والجند ، أنشأ الأمويون عدة دواوين أخرى
رئيسية هى : (٦٥)

(٦٣) البلاذرى — المصدر السابق ص ٥٤٩ ، ويروى صاحب الفخرى
ص ٨٣ أن الذى أشار على عمر بعمل الديوان أحد المرازبة ويذكر الماوردي
فى المصدر السابق ص ١٩٩ أنه الهرمزان .

(٦٤) الأحكام السلطانية ص ٢٠٤

(٦٥) كان كل ديوان ينشأ فى دمشق عاصمة الدولة الأموية ، ينشأ
له نظير فرعى فى عواصم الولايات يقوم بنفس الأعمال التى يقوم بها
الديوان المركزى .

١ — ديوان الخراج :

وهو المختص بالأموال فكل موارد الدولة ، من غنائم وجزية وخراج الأرض ، وزكاة وعشور ، أى الضرائب التى كانت تؤخذ من التجار على أنواع التجارة ، وهى شبيهة بإيرادات الجمارك فى الوقت الحاضر ، وكان التجار على ثلاثة أنواع ، تجار مسلمون يؤخذ منهم ربع العشر من قيمة تجارتهم ، وتجار من أهل الذمة يؤخذ منهم نصف العشر ، وتجار من أهل الحرب ، (٦٦) يؤخذ منهم العشر ، ولا يؤخذ من أحد من هذه الأنواع الثلاثة شىء إذا كانت قيمة التجارة أقل من مائتى درهم (٦٧) . كل هذه الموارد وغيرها كانت تصب فى بيت المال ، ويهيمن عليها ديوان الخراج الرئيسى فى دمشق ، — عاصمة الدولة الأموية — فقد كان لكل إقليم ديوان محلى ، وفى العراق ديوان ، وفى مصر ديوان . الخ .

وكانت هذه الدواوين تجمع مايرد إليها من أموال على اختلاف أنواعها ، ثم تصرف ما يلزمها من مرتبات الجند والموظفين ، وما تحتاجه المرافق العامة ، مثل إنشاء الطرق وبناء الجسور وشفق الترع والقنوات الخ . . ثم ترسل ما يتبقى لديها إلى بيت المال المركزى فى دمشق ، الذى يقوم بدوره بالصرف على مايلزمه ، وأبواب الصرف كانت كثيرة ، مثل نفقات دار الخلافة ومرتببات الجند والموظفين والإنفاق على المرافق العامة للدولة . والأعطيات التى كانت تمنح للشعراء والخطباء من مؤيدى الدولة وللشخصيات الكبيرة التى كانت الدولة تتألفها .

٢ — ديوان البريد :

وهذا الديوان أنشأه معاوية بن أبى سفيان وكان لهذا الديوان مهمتان رئيسيتان ، الأولى نقل الرسائل من دار الخلافة وإليها ، سواء كانت

(٦٦) المقصود بأهل الحرب ، التجار من الأعداء الذين كان يسمح لهم بالمرور فى أراضى الدولة الإسلامية لبيع بضاعتهم .

(٦٧) انظر : أبو يوسف — كتاب الخراج ص ٢٧١ ، والقاسم بن

سلام — كتاب الأموال ص ٤٧٤

هذه الرسائل داخلية أو خارجية ، فالرسائل الداخلية هي التي كانت تدور بين الخلافة وولاية الأقاليم والقادة وكبار الموظفين . والرسائل الخارجية هي التي كانت تدور بين الخلافة وبين الدول الأجنبية ، حيث كانت تقوم بعثات من دار الخلافة بحمل رسائل من الخليفة إلى ملوك الدول الأجنبية ، وبصفة خاصة إلى أباطرة الدولة البيزنطية .

وفى الحقيقة أصل هذا الديوان وجوهر عمله كان موجودا منذ عهد الرسول ﷺ فقد كان يرسل رسلا ومبعوثين يحملون منه رسائل إلى الملوك والأمراء المعاصرين له ، كما حدث بعد صلح الحديبية ، حين أرسل إلى كسرى وهرقل والنجاشي والمقوقس ، وغيرهم ، يدعوهم إلى الإسلام .
والجديد في الأمر هو أن معاوية بن أبي سفيان أنشأ لهذا النوع من العمل ديوانا خاصا ، له موظفون مخصوصون ، يقومون على العمل فيه وذلك لم يكن موجودا قبل معاوية .

وأما المهمة الثانية التي كان يقوم بها ديوان البريد في العصر الأموي ، فهي أن موظفي هذا الديوان كانوا عيون الخليفة (٦٨) ، يراقبون له الولاية والعمال وأعمالهم ومسلكهم ، ويرفعون إليه تقارير بكل ما يصل إلى علمهم من ذلك ، حتى يكون الخلفاء على علم بأحوال الولايات وبكل ما يدور فيها .
ومعنى ذلك أن ديوان البريد كان يقوم في العصر الأموي بدور ما يسمى بالرقابة الإدارية في الوقت الحاضر ، وهو دور خطير جدا (٦٩) .

وكلمة بريد ربما كانت من أصل يوناني ، بمعنى المراسلات ، أما المسلمون فقد أخذوها من المسافة التي قدروها بين كل بريد وبريد . كما يقول ابن الطقطقا (٧٠) . وهي اثنا عشر ميلا ، حيث قسموا المسافات بين

(٦٨) د. إبراهيم العدوي — المرجع السابق ص ٢٧٠

(٦٩) لأهمية هذا الدور الذي كان يؤديه رجال البريد كان عبد الملك ابن مروان يوصي حاجبه بالآلا يحجب عنه رجل البريد في أي ساعة جاء ، وكان يقول تأخير البريد ساعة قد يفسد عمل سنة .

(٧٠) الفخرى ص ١٠٦

عاصمة الخلافة وعواصم الأقاليم إلى مسافات متساوية ، كل مسافة منها إثنا عشر ميلا ، ليسهل نقل الرسائل والأخبار بسرعة ، حيث كانت خيل البريد تحمله وتسير هذه المسافة ، فإذا وصلت إلى نهايتها وجدت خيلا أخرى فى انتظارها جاهزة ومستريحة فتحملة إلى مسافة أخرى ، وهكذا إلى أن يصل إلى عاصمة الخلافة إن كان واردا إليها أو إلى عواصم الأقاليم إن كان صادرا عنها .

وقد اهتم الأمويون إهتماما كبيرا بهذا الديوان لأهميته الكبيرة فى دولتهم المترامية الأطراف ، لكثرة مشاكلها والخارجين عليها ، حيث كان رجال البريد — كما ذكرنا — يقومون بدور الرقابة على العمال والموظفين .

٣ — ديوان الخاتم :

وهو الذى كانت ترسل إليه أوامر الخليفة ومكاتباته فتتسخ منها نسخ وتحفظ فيه ، حتى يمكن الرجوع إليها عند الضرورة ، ثم يختم الأصل بخاتم هذا الديوان ، ثم يطوى ويحزم بخيط ثم يختم بالشمع ، (٧١) لئلا يمكن فتحه والإطلاع على ما فيه ، فهو أشبه بإدارة الأرشييف فى الوقت الحاضر ، وكان هذا الديوان من أهم الدواوين فى الدولة الأموية وأول من أنشأه معاوية بن أبى سفيان ، والذى حملة على ذلك كما يقول ابن الطقطقا ، (٧٢) أنه كان أحال رجلا — هو عمرو بن الزبير — على زياد فى العراق بمائة ألف درهم ، وكتب له كتابا بذلك ، فلما قرأ الكتاب — وكان غير مختوم — جعل المائة مائتين ، فلما رفع زياد حسابه إلى معاوية فى نهاية العام وأطلع على ذلك أنكره ، وقال : ما أحلته إلا بمائة ألف فقط . (٧٣) ثم حبس عمرو بن الزبير حتى قضى عنه أخوه عبد الله المائة الألف الزائدة وأمر بإنشاء هذا الديوان .

(٧١) انظر ابن الطقطقا — المصدر السابق ص ١٠٧

(٧٢) المصدر السابق ص ١٠٧ ، وانظر ابن خلدون — المقدمة ج ٢

ص ٧٠٧

(٧٣) ابن الطقطقا — المصدر السابق ص ١٠٧

وهذه الحادثة على بساطتها تصور يقظة معاوية ودقته في تفحص أعمال الولاية ، وحرصه على ضبط الأمور كبيرها وصغيرها ومرة أخرى نقول — كما قلنا بشأن ديوان البريد — إن ختم الرسائل لم يكن جديدا ، بل كان معروفا منذ عهد النبي ﷺ فعندما عزم على إرسال رسائله إلى كسرى وقيصر وغيرهما ، قالوا له : يا رسول الله إن الأعاجم لا تقبل رسالة إلا أن تكون مختومة ، فاتخذ خاتما من فضة نقش عليه محمد رسول الله ، وكان يختم به رسائله ، (٧٤) وقد وكل بحمله بعض الصحابة ، مثل معقيب بن أبي فاطمة الدوسي ، الذي عرف بحامل خاتم النبي ﷺ وظل الخلفاء الراشدون يستخدمون خاتم النبي ﷺ في ختم رسائلهم ، حتى سقط من يد عثمان بن عفان في بئر أريس فاتخذ خاتما غيره ، نقش عليه أيضا محمد رسول الله ، (٧٦) فبذور الإدارة والنظم وضعت إذن منذ عهد الرسول ﷺ وخلفائه الراشدين ، فالجديد في عمل معاوية هو تطوير هذه البدايات التنظيمية طبقا لمقتضيات الظروف واتساع رقعة الدولة .

٤ — **ديوان الرسائل** : وكان مختصا بصياغة الكتب والرسائل والعهود التي كانت تصدر عن الخلافة إلى الولاية والعمال في داخل الدولة ، ويتلقى المكاتبات التي تصل منهم ، ويقوم موظفوه بعرضها على الخليفة ، وكان كتاب هذا الديوان يختارون بعناية كبيرة ، من بين المشهورين بالبلاغة والفصاحة والعلم بالشريعة وأحكامها ، واللغة العربية وآدابها ، ومن أصحاب الرؤية والأخلاق الفاضلة ، وكان يراعى فيهم أن يكونوا من أرفع الطبقات حسبا ونسبا (٧٧) .

ومن أشهر الكتاب في العصر الأموي ، عبد الحميد بن يحيى كاتب مروان بن محمد ، الذي صاغ الشروط والمواصفات التي يجب أن تتوفر

(٧٤) البلاذري — فتوح ص ٥٦٦

(٧٥) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٩٩ ، وأبو الحسن الخزاعي —

تخرج الدلالات ص ١٨٢

(٧٦) البلاذري — المصدر السابق ص ٥٦٧ وابن خلدون — المقدمة

ج ٢ ص ٧٠٥

(٧٧) انظر ابن خلدون — المقدمة ج ٢ ص ٦٨١

فيمن يقوم بهذه المهمة الجليلة بين يدي الخلفاء والأمراء في رسالة وجهها إلى الكتاب يعتبرها المؤرخون أحسن ما كتب في هذا الباب (٧٨) . ويبدو أن عمل ديوان الرسائل لم يكن مقصورا على أمر المكاتبات الداخلية في الدولة ، بل كان ينظر أمر العلاقات الخارجية ، ويشرف على الوفود والبعثات الدبلوماسية التي كانت ترسلها الدولة إلى الدول الأجنبية ، ويستقبل كذلك الوفود الأجنبية التي تأتي إلى دمشق ، سواء لمجرد الزيارة أو للمفاوضات من أجل معاهدات صلح وخلافه ويقوم على ضيافتهم وإسكانهم في بيوت الضيافة ، وتعيين المرافقين الذين يصحبونهم أثناء إقامتهم ويطلعونهم على المعالم المهمة في البلاد ، (٧٩) وعلى هذا يكون ديوان الرسائل في الدولة الأموية أشبه بديوان رئاسة الجمهورية والديوان الملكي ، وإدارات المراسم والعلاقات العامة في الدول المعاصرة .

٥ — ديوان العمال :

وهو المسئول عن جميع الموظفين المدنيين في الدولة من حيث ترتيب أعمالهم ووظائفهم ومرتباتهم (٨٠) . الخ . ولعل جميع أسماء موظفي الدواوين السابقة — ما عدا ديواني الجند والعطاء — كانت ممدونة فيه ، فهو أشبه بديوان الموظفين في النظم المعاصرة ، وسبق أن أشرنا إلى ما فكره الطبري (٨١) : من أن سجلات هذا الديوان في البصرة في ولاية عبيد الله بن زياد ٥٥ — ٦٤ هـ كانت تحوى مائة وأربعين ألفا من مختلف الموظفين والعمال المدنيين . خلاصة القول : أن الأمويين كانوا يعملون جاهدين على تطوير دولتهم إداريا وإنشاء كل ما تدعو الضرورة إلى إنشائه من الدواوين والأجهزة ، وإستناد إدارتها إلى خيرة الرجال من أهل الشرف والنسب والعلم والثقافة والمرؤة والأمانة .

(٧٨) انظر نص الرسالة في المصدر السابق ج ٢ ص ٦٨٢ — ٦٨٣

(٧٩) كثيرا ما كانت الدولة الأموية تتبادل إرسال هذه الوفود مع

الدولة البيزنطية انظر الدكتور إبراهيم العدوى — المرجع السابق ٢٨٠ وما بعدها .

(٨٠) انظر الماوردي — المصدر السابق ص ٢٠٩ وما بعدها .

(٨١) تاريخ ج ٥ ص ٥٠٤ .

تعريب دواوين الخراج

كانت الدواوين التي تحدثنا عنها آنفا تستخدم اللغة العربية منذ إنشائها ، ما عدا دواوين الخراج ، التي كانت تستخدم اللغات الأجنبية ، حيث كان ديوان الخراج في العراق يعمل باللغة الفارسية ، وفي الشام ومصر باللغة اليونانية (٨٢) ، وظل هذا الوضع قائما إلى أواخر عهد عبد الملك بن مروان ٦٥ — ٨٦ هـ — الذي رأى أن إبقاء أهم ديوان من دواوين الدولة ، وهو ديوان الخراج ، المهيمن على الشؤون المالية يستخدم لغات غير عربية أمر شاذ ، ويجب إنهاؤه ، وإذا كانت الضرورة قد فرضت عند نشأة الدولة الإسلامية ، لقلة خبرة العرب المسلمين بشؤون المال والجباية من ناحية ولانشغالهم بالجهاد والفتح من ناحية ثانية ، فإن تلك الضرورة قد زالت وظهر في العرب ومواليهم مهرة في هذه الأمور (٨٣) ، كما أن الدولة استعادت وحدتها وتخلصت من كل مناوئها وبدأت تشهد عهد أمن واستقرار ، لذلك قرر عبد الملك تعميم استخدام اللغة العربية في دواوين الخراج . وأمر بترجمتها فكلف سليمان ابن سعد الخثني الذي كان يتقلد له ديوان الرسائل وكان يجيد اللغة اليونانية ، بنقل ديوان الشام إلى اللغة العربية . فنقله في عام كامل (٨٤) ، وقد أعطاه عبد الملك خراج الأردن لمدة عام كامل مكافأة له ، مما يدل على أهمية هذا العمل واهتمام الخليفة بإنجازه (٨٥) .

أما ديوان العراق فقد أمر الحجاج بن يوسف كاتبه صالح بن عبد الرحمن بنقله من الفارسية ، واستمرت عملية التعريب بعد عهد عبد الملك فترجم ديوان مصر في ولاية عبد الله بن عبد الملك بن مروان ٨٥ — ٩٠ هـ وديوان خراسان في ولاية نصر بن سيار حوالي سنة

(٨٢) ابن خلدون — المقدمة ج ٢ ص ٦٧٦

(٨٣) المصدر السابق ج ٢ ص ٦٧٧

(٨٤) الجهشياري — الوزراء والكتاب ص ٤٠ وابن خلدون المقدمة

ج ٢ ص ٦٧٧

(٨٥) د. ضياء الدين الرئيس — عبد الملك بن مروان ص ٢٨٥

١٢٤ هـ (٨٦) ، ومهما قيل عن السبب الذى حدا بعبد الملك إلى تعريب دواوين الخراج (٨٧) ، فإن هذه كانت خطوة عظيمة الأهمية ، وكانت مدروسة بعناية ، بدليل أن عملية الترجمة استغرقت ما يقرب من نصف قرن ، واستمرت إلى نهاية الدولة ، ولم تكن عملا سهلا ، حيث كان على المترجمين أن يقوموا بنقل كثير من المصطلحات المالية من الفارسية واليونانية والقبطية ، وقد قاموا بهذا العمل على درجة عالية من الإتقان . ولم تكن عملية التعريب ذات أثر عظيم من النواحي السياسية والإدارية فحسب ، بل كانت لها آثار عظيمة أخرى من النواحي الاجتماعية والحضارية . فقد فتحت أمام العرب ميدانا كبيرا من ميادين العمل كان موصدا أمامهم وهو ميدان المال ، فبعد أن عربت الدواوين انخرطوا في العمل فيها وبرزوا في ميدانها كما برزوا في الميادين الأخرى .

كما أن الموظفين غير العرب الذين كانوا يقومون بالعمل في دواوين الخراج لم يستبعدوا منها ، ولكن كان عليهم ليحتفظوا بوظائفهم أن يتعلموا اللغة العربية .

وهذه خطوة حضارية هامة ، أدت إلى سرعة انتشار اللغة العربية في البلاد المفتوحة ، وهذا بدوره أدى إلى تفهم الإسلام والإقبال على اعتناقه . وكما كانت هذه الخطوة من أهم إصلاحات عبد الملك الإدارية والسياسية فقد كانت له خطوة أخرى لا تقل عنها أهمية في تحرير الاقتصاد الإسلامى وتخليصه من الاعتماد على الدول الأجنبية ، تلك الخطوة هى إصدار عملة عربية إسلامية خاصة ، وإنشاء دور لصك النقود في

(٨٦) د. سيدة كاشف — الوليد بن عبد الملك ص ١٨٦
(٨٧) يعلل بعض المؤرخين عملية التعريب العظيمة التى بدأها عبد الملك بن مروان بأسباب تبدو سطحية ولا تفسر تفسيرا سليما هذه الخطوة الكبرى ، كالذى يرويه الجهشيارى فى المصدر السابق ص ٤٠ من أن عبد الملك طلب من كاتب ديوان الخراج سرجون بن منصور النصرانى القيام ببعض الأعمال فتناقل عنه ، فأمر بترجمة الديوان ، وسواء صح هذا أو لم يصح فإن عبد الملك كان سيقوم حتما بتعريب الدواوين وصبغ الدولة بالصبغة العربية الإسلامية .

الشام والعراق وغيرها ، فقبل عهده لم يكن للمسلمين عملة خاصة بهم (٨٨) . بل كانوا يعتمدون على العملات الأجنبية وبصفة خاصة الدينار البيزنطي ، فرأى عبد الملك إنهاء عهد الاعتماد على النقد الأجنبي لما فيه من مساس بكرامة الدولة الإسلامية (٨٩) ، فأصدر أوامره بصك النقود الإسلامية ، وتحريم التعامل بغيرها وكان أول خليفة يتخذ هذا القرار العظيم (٩٠) .

(٨٨) بذلت محاولات محدودة لضرب عملات إسلامية قبل عبد الملك ابن مروان ، حيث يروى أن عمر بن الخطاب ضرب دراهم على نقش الكسروية ، وكذلك فعل معاوية بن أبي سفيان في خلافته ، ومصعب ابن الزبير أثناء ولايته على العراق من قبل أخيه عبد الله .

(٨٩) يذكر المؤرخون أن من الأسباب التي حدثت بعبد الملك إلى إصدار عملة إسلامية خاصة وتحريم التعامل بغيرها ، أن خلافا نشأ بينه وبين إمبراطور الروم جستنيان الثاني حول العملة ، حيث كانت الدولة البيزنطية تستورد الورق من مصر ، وفي مقابل ذلك كانت الدولة الإسلامية تحصل على الدنانير الذهبية من بيزنطة . وكان الورق يصدر إلى بيزنطة مكتوبا عليه عبارات مسيحية ، مثل عبارة التثليث ، فقرر عبد الملك محو هذه العبارات لتتوافق ذلك مع الإسلام ولمسافيه من مساس بكرامة الدولة الإسلامية ، وأمر أن يكتب على صدر القراطيس الآية الكريمة « قل هو الله أحد » فلما وصلت إلى بيزنطة غضب الإمبراطور وهدد عبد الملك إما بالعودة إلى كتابة العبارات المسيحية أو يكتبون هم على الدنانير ما يسيء إلى النبي ﷺ عندئذ استشار عبد الملك كبار رجال بيته فأشار عليه خالد بن يزيد بن معاوية بإصدار عملة إسلامية خاصة وتحريم التعامل بالدنانير البيزنطية .

(٩٠) انظر البلاذري — فتوح البلدان ص ٥٧٤

القضاء في العصر الأموي

القضاء وظيفة أو ولاية تفيد أهلية الحكم بين الناس للفصل في الخصومات ، وقد كان الرسول ﷺ يتولى القضاء بنفسه في المدينة ولما انتشر أمر الدعوة في الجزيرة العربية ، وكثرت المشاكل والقضايا أذن لبعض الصحابة بالقضاء بين الناس على أساس القرآن الكريم والسنة الشريفة والاجتهاد فيما لم يرد فيه نص فيهما ، ومن هؤلاء عمر ابن الخطاب ، وعلى بن أبي طالب ومعاذ بن جبل وعبد الله بن مسعود وغيرهم ، كما كان النبي ﷺ يرسل قضاة إلى الأقاليم البعيدة عن المدينة ، فقد أرسل معاذ بن جبل وعلى بن أبي طالب إلى اليمن قضاة ومعلمين (٩١) .

ولما انتقل الرسول ﷺ إلى الرفيق الأعلى ، وبويع أبو بكر رضي الله عنه ، وانشغل بمحاربة المرتدين ، وتسير الجيوش لفتح العراق والشام ، وكثرت عليه أعباء الدولة ، خص عمر بن الخطاب بالقضاء في المدينة (٩٢) ، أما خارج المدينة فكان عماله على الولايات في الجزيرة العربية — والذين سبق ذكرهم — يقومون بالقضاء ، ولما جاء عهد عمر وفتحت البلدان ، العراق والشام وفارس ومصر عين على الولايات قضاة من قبله مثل كعب بن سور الذي ولي قضاء البصرة وشريح الذي ولي قضاء الكوفة (٩٣) ، وقد استمر كعب وشريح على قضاء البصرة والكوفة في عهد عثمان رضي الله عنه (٩٤) . كما كان من أشهر قضاة عمر أبو موسى الأشعري الذي كتب إليه عمر كتابه المشهور في كيفية القضاء والفصل في الخصومات بين الناس ، وفي عهد على بن أبي طالب تولى قضاء البصرة أبو الأسود الدؤلي ، ثم أقر على شريحا على قضاء الكوفة ، ثم عزله وولى مكانه محمد بن زيد بن خليفة الشيباني لبضعة

(٩١) تاريخ خليفة بن خياط ص ٩٧

(٩٢) المصدر السابق ص ١٢٣

(٩٣) المصدر السابق ص ١٥٤ — ١٥٥

(٩٤) نفسه ص ١٧٩

شهور ، ثم عزله وأعاد شريحا فبقى قاضيا حتى استشهد على (٩٥) .
ولما قامت الدولة الأموية سنة ٤١ هـ ، استمر الخلفاء الأمويون
على سنة الخلفاء الراشدين في تعيين القضاة على الأقاليم ، وكان
الأمويون يحرصون على أن يكون القضاة من العلماء المجتهدين أهل الورع
والتقى ، وكان القضاة يصدر عن أحكامهم طبقا للكتاب والسنة ، واجتهادهم
الشخصي فيما لم يرد فيه نص في الكتاب والسنة (٩٦) .

وقد استمر القضاء في العهد الأموي يتمتعون بالحرية في أحكامهم
كما كان الحال في عهد الراشدين ، فلم يتأثروا بميول الخلفاء والولاة ولم
يحاول الخلفاء والولاة التدخل في أعمال القضاة بل كانوا يخضعون
لأحكامهم كعامة الشعب (٩٧) .

وإذا كان نظام القضاء قد استمر في العهد الأموي على ما كان
عليه في عهد الخلفاء الراشدين ، من حيث الجوهر إلا أن دائرته اتسعت
عن ذي قبل لكثرة القضايا والمشاكل فأدى ذلك إلى تطورات هامة ، منها
تسجيل الأحكام في سجلات خاصة ، وأول قاض سجل الأحكام في العصر
الأموي قاضي مصر سليم بن عتر التجيبي ، في عهد معاوية بن
أبي سفيان (٩٨) .

ومن هذه التطورات التي أدى إليها اتساع دائرة القضايا والمشاكل
ظهور نظام قضاء المظالم ، ونظام الحسبة لمساعدة القضاة وتخفيف
الأعباء عنهم .

قضاء المظالم :

وهو نوع من القضاء المستعجل الذي يحتاج إلى سرعة البت في
القضايا ويبدو أن الذي دعا الأمويين إلى استحداث هذا النوع من نظم

(٩٥) نفسه ص ٢٠٠

(٩٦) انظر د. إبراهيم نجيب — القضاء في الإسلام ص ٥٤ ،

د. حسن إبراهيم وعلى إبراهيم — النظم الإسلامية ص ٢٩٥

(٩٧) د. إبراهيم نجيب — المرجع السابق ص ٥٤

(٩٨) الكندي — الولاة والقضاة ص ٣١٠

القضاء هو حدوث خصومات بين أطراف غير متكافئين كأن يكون أحد طرفي الخصومة أميرا أو واليا أو أحد عليّة القوم ، مما يجعل الأمر يحتاج إلى حزم وإرهاب للخصوم يجلب عنه منصب القاضى ، ولذلك يقول الماوردى فى تعريفه : « ونظر المظالم هو قود المتظالمين إلى التناصف بالرهبة ، وزجر المتنازعين عن التجاحد بالهيبة فكان من شروط الناظر فيها أن يكون جليل القدر ، نافذ الأمر ، عظيم الهيئة ، ظاهر العفة ، قليل الطمع ، كثير الورع ، لأنه يحتاج فى نظره إلى سطوة الحماة وثبت القضاة فيحتاج إلى الجمع بين صفات الفريقين(٩٩) » .

وأول من نظر فى هذا النوع من القضاء رسول الله ﷺ حين حدث نزاع بين الزبير بن العوام وأحد الأنصار على سقى ، فلما رفع الأمر إلى الرسول ﷺ قال : « اسق أنت يا زبير ثم الأنصارى ، فقال الأنصارى : إنه لابن عمك يا رسول الله ، فغضب من قوله وقال يا زبير أجره على بطنه حتى يبلغ المساء على الكعبين(١٠٠) » وإنما قال الرسول ذلك أدبا للأنصارى على جرأته وتلميحه باتهام النبى بالتحيز للزبير لأنه ابن عمته ، ولكن لم يصبح هذا القضاء نظاما ويأخذ له عنوانا لافى عهد الرسول، ولا عهد الخلفاء الراشدين ، لأن الناس كانوا متناصفين فى الغالب ، منقادين للقضاء العادى(١٠١) .

أما فى العهد الأموى فقد تغير الحال ، ولم يصبح الوازع الدينى قويا كما كان فى عهد الراشدين ولم يعد القضاء العادى كافيا للفصل فى جميع المنازعات ، حيث تجاهر بعض الناس بالظلم والتغالب ، فدعت الضرورة إلى إنشاء نظام قضاء المظالم ، الذى كان يعرف أحيانا بديوان المظالم ، ويسمى رئيسه صاحب المظالم ، الذى كانت سلطته أعلى من القاضى(١٠٢) ، ولأهمية هذا النوع من القضاء ، ولما يتطلبه من الحزم

(٩٩) الأحكام السلطانية ص ٧٧

(١٠٠) المصدر السابق ص ٧٧

(١٠١) نفسه ص ٧٧ — ٧٨

(١٠٢) د. حسن إبراهيم ، د. على إبراهيم — النظم الإسلامية

والهبة كان بعض خلفاء بني أمية يتولونه بأنفسهم ، وأول من جلس لقضاء المظالم منهم عبد الملك بن مروان . يقول الماوردي (١٠٣) : « فكان أول من أفرد للظلمات يوما يتصفح فيه قصص المتظالمين من غير مباشرة للنظر عبد الملك بن مروان ، فكان إذا وقف منها على مشكل أو احتاج فيه إلى حكم منفذ رده إلى قاضيه أبي إدريس الأودي ، فنفذ فيه أحكامه لرهبة التجارب من عبد الملك في علمه بالحال ، ووقوفه على السبب ، فكان أبو إدريس هو المباشر وعبد الملك هو الأمر » ثم يقول : ثم زاد من جور الولاة وظلم العتاة ما لم يكنهم عنه إلا أقوى الأيدي وأنفذ الأوامر . فكان عمر بن عبد العزيز رحمه الله أول من ندب نفسه للنظر في المظالم فردها وراعى السنن العادلة وأعادها (١٠٤) . »

وكما كان قاضي المظالم أو صاحبها يقضى بين الأفراد ، فكذلك كانت ترفع إليه ظلمات الأفراد والجماعات من الولاة الذين يظلمون أو يحدون عن طريق العدل معهم ، ومن عمال الخراج إذا اشتطوا في الجباية ، ومن عمال وكتاب الدواوين كما كان صاحب المظالم يقضى فيما عجز القاضي ، والمحسب عن تنفيذه . وقد عدد الماوردي عشرة أنواع من القضايا والمظالم التي اختص بها صاحب المظالم ، فليرجع إليه من يريد الاستزادة (١٠٥) .

وكانت محكمة المظالم تعقد في الغالب في المسجد ، تحت رئاسة الخليفة وأحيانا الوالى ، أو من ينوب عنهما ، وكان من يجلس للمظالم يحاط بخمسة مجموعات لا ينتظم مجلسه إلا بحضورهم وهم :

١ — الحماة والأعوان ، وهم من رجال الشرطة لردع من يلجأ إلى العنف أو يحاول الفرار من وجه القاضي .

(١٠٣) المصدر السابق ص ٧٨

(١٠٤) المصدر السابق ص ٧٨

(١٠٥) المصدر السابق ص ٨٠ — ٨٤

٢ — القضاة ، وكانوا يحرصون على حضور جلسات محكمة المظالم ليلموا بشتات الأمور المتعلقة بالمتقاضين ، ويستفيدوا مما يصدر من أحكام ليطبقوه على ما يعرض عليهم من قضايا .

٣ — الفقهاء ، وكان صاحب المظالم يرجع إليهم فيما أشكل من المسائل الشرعية .

٤ — الشهود ، للإدلاء بشهاداتهم عما يعرفونه عن الخصومة والخصوم .

٥ — الكتاب لتدوين أقوال الخصوم وإثبات مالهم وما عليهم من الحقوق (١٠٦) .

مما تقدم يتضح لنا مدى أهمية قضاء المظالم ، وما كان يتمتع به صاحبه من القوة والبأس ، وأثر ذلك على تحقيق العدل بين الناس وإنصافهم من بعضهم البعض .

الحسبة

نظام الحسبة من أجل النظم الإسلامية ، لأنه النظام الذى عنى بتقويم كل أمر معوج فى الحياة الإسلامية بعمامة ، ولذلك عرفها فقهاء النظم الإسلامية ، بأنها : « أمر بالمعروف إذا ظهر تركه ونهى عن المنكر إذا ظهر فعله (١٠٧) » ، أخذاً من قوله تعالى : « ولتكن أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر (١٠٨) » ، وعلى هذا فكل مسلم مأمور أن يكون محتسباً ، لكن المسلم العادى عليه أن يقوم بذلك عن طريق النصيحة فهو عليه من فروض الكفاية ، ولذلك إذا رأى أن أمره بالمعروف ونهيه عن المنكر قد يجر إلى شر أو إلى منكر أكبر وجب عليه الكف عن ذلك .

ولما لم يكن من طبيعة كل الناس الاستجابة إلى النصح بالتى هى أحسن فقد نشأت وظيفة المحتسب للضرب على أيدي العابثين الذين لا يراعون أصول الشريعة فى سلوكهم ، أيا كانوا موظفين أو صناعاً أو تجاراً . الخ . الخ . أو يضايقون الناس بقول أو فعل ، فجوهر هذه الوظيفة منع الفساد والمحافظة على الأمن .

ونظام الحسبة كغيره من سائر النظم الإسلامية ، بدأ منذ بداية الإسلام فقد ثبت أن الرسول ﷺ كان أول من باشر عمل المحتسب بنفسه مما يدل على جلاله وأهميته ، روى مسلم فى صحيحه عن أبى هريرة رضى الله عنه ، أن رسول الله ﷺ مر على صبرة طعام — أى قمح — فأدخل يده فيها فنالت بللاً فقال : « ما هذا يا صاحب الطعام ؟ » فقال : أصابته السماء يا رسول الله قال : « أفلا جعلته فوق الطعام كي يراه الناس ؟ من غش فليس منا (١٠٩) » .

(١٠٧) انظر الماوردى — المصدر السابق ص ٢٤٠ وانظر أيضاً كتاب معالم القرية فى أحكام الحسبة لمحمد بن محمد بن أحمد القرشى ص ٥١ الذى زاد على تعريف الماوردى للحسبة قوله : « وإصلاح بين الناس » .

(١٠٨) آل عمران — الآية ١٠٤

(١٠٩) صحيح مسلم بشرح النووي ج ٢ ص ١٠٩

وكما كان النبی ﷺ يباشر عمل المحتسب بنفسه ، فقد كان يعين من الصحابة من يقوم بهذا العمل ، فقد عين سعيد بن العاص على سوق مكة بعد فتحها وكان عمر بن الخطاب على سوق المدينة ، واستمر خلفاء الرسول يباشرون عمل المحتسب بأنفسهم أحيانا ، وينيبون غيرهم من الصحابة للقيام به أحيانا أخرى وكان عمر في خلافته يتجولا بين الناس وفي سوق المدينة كلما وافته الفرصة ، في أى وقت من ليل أو نهار ، يوجه المسلمين إلى أحكام الإسلام وقواعد السلوك السوى ، حتى تستقيم حياتهم (١١٠) .

وبعد أن اتسعت الدولة الإسلامية وكثرت مشاكلها بعد عهد الخلفاء الراشدين وشغل الخلفاء بمهام كثيرة سياسية وإدارية وعسكرية كان من الضروري أن يختص بهذا العمل من يقوم به فتميزت وظيفة المحتسب وأصبحت في العصر الأموي جهازا كبيرا يتبعه كثير من الموظفين يعاونون المحتسب في القيام بهذه المهمة الجليلة .

وقد اشترطوا فيمن يقوم بعمل الحسبة عدة لشروط منها ، أن يكون مسلما حرا بالغا عاقلا قادرا (١١١) ، وهذا الشرط الأخير مهم جدا ، لأن الحسبة كما يقول الماوردي (١١٢) ، موضوعة للرهبنة أى لإرهاب الخارجين على النظام العام ، وهؤلاء لا يردهم إلى الصواب إلا القوة والبأس ، وقد اختلفوا في شرط الاجتهاد في المحتسب فبعضهم رأى لزومه وأغفله البعض لأن عمله لا يتطلب اجتهدا ، بل تقوم وظيفته على منع المجاهرة بالمنكرات . وقد تعددت مجالات الحياة التى كان على المحتسب أن يباشرها ويقيم المعوج منها ، وقد لخص ابن خلدون اختصاصات المحتسب على النحو التالى : فقال : « ويبحث عن المنكرات ويعزر ويؤدب على قدرها ، ويحمل الناس على المصالح العامة في المدينة ، مثل المنع من المضايقة في الطرقات ومنع الحماليين وأهل السفن من الإكثار في الحمل ، والحكم على أهل المباني المتداعية للسقوط بهدمها وإزالة مايتوقع

(١١٠) الماوردي — المصدر السابق ص ٢٥٠ — ٢٥١

(١١١) محمد بن محمد بن أحمد القرشي — المصدر السابق ص ٥١

(١١٢) الأحكام السلطانية ص ٢٤٢

من ضررها على السابلة ، والضرب على أيدي المعلمين في المكاتب وغيرها في الإبلاغ في ضربهم للصبيان المتعلمين ولا يتوقف حكمه على تنازع أو استعداد بل له النظر والحكم فيما يصل إلى علمه من ذلك ويرفع إليه ، وليس له الحكم في الدعاوى مطلقا ، بل فيما يتعلق بالغش والتدليس في المعاشيش وغيرها ، وفي المكايل والموازين ، وله أيضا حمل الماطلين على الإنصاف ، وأمثال ذلك مما ليس فيه سماع بينه ولا إنفاذ حكم ، وكأنها أحكام ينزه القاضي عنها لعمومها وسهولة أغراضها فتدفع إلى صاحب هذه الوظيفة ليقوم بها فوضعها على ذلك أن تكون خادمة لمنصب القضاء (١١٣) . وقد اعتبر الماوردي الحسبة وسطا بين القضاء والمظالم وعقد فصلا لأوجه الشبه وأوجه المخالفة بينها (١١٤) ، وهكذا نرى أن الإسلام يحرص على راحة الناس ويسهر على منع المنكرات أن تشيع في حياة المسلمين ، وإذا نظرنا إلى عمل المحتسب في ضوء النظم المعاصرة ، وجدناه موزعا على عدد من الوزارات والهيئات مثل: وزارات التموين والصحة والتعليم والصناعة والزراعة والداخلية والنيابة العامة ومصلحة الدمغة والموازين والمرافق بمختلف أنواعها .

(١١٣): المقدمة ج ٢ ص ٦٣٦ وهناك أعمال كثيرة غير التي فكرها ابن خلدون كان يقوم بها المحتسب ، تجدها مفصلة في الكتب المخصصة لنظام الحسبة مثل كتاب القرشي السالف الذكر ، حيث أستوعب جميع الميادين والمرافق التي كان يشرف عليها المحتسب .

(١١٤) الأحكام السلطانية ص ٢٤١ وما بعدها .

الشرطة

جهاز الشرطة من أقدم الأجهزة في الدولة الإسلامية ، لأنه ضروري لاستتباب الأمن وحفظ النظام ، وتعقب الجناة والمفسدين في الأرض والقبض عليهم ، كما كان رجال الشرطة يقومون بتنفيذ الأحكام والعقوبات والحدود التي يحكم بها القضاة والمعاونة في كشف الجرائم ولذلك يعتبر جهاز الشرطة من الزم الأجهزة للدولة بصفة عامة وللقضاة بصفة خاصة .

وقد عرف هذا النظام منذ عهد النبي ﷺ فقد روى البخاري عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه قال : « كان قيس بن سعد من النبي ﷺ بمنزلة صاحب الشرطة من الأمير (١١٥) » .

كما كان بعض الصحابة يقومون بدور رجال الشرطة في حراسة المدينة وحفظ الأمن في عهد الرسول ﷺ مثل سعد بن أبي وقاص ، وبديل ابن ورقاء وأوس بن ثابت وأوس بن عرابة ورافع بن خديج (١١٦) ، وقد استمر الخلفاء الراشدون في الاستعانة ببعض الصحابة للقيام بهذا العمل (١١٧) .

ولما قامت الدولة الأموية ازدادت أهمية جهاز الشرطة للظروف التي كانت تعيشها وكثرة الخارجين عليها ، فكان ذا أثر كبير في حفظ الأمن وتطهير البلاد من عناصر الإفساد والعبث بالأمن ، والقضاء على المناوئين للسلطة الشرعية في الداخل وكان الأمويون يحرصون على اختيار رجال الشرطة من أهل الشرف والبأس والعفة والحزم، وكانوا يعطونهم الحرية في اختيار أعوانهم ليؤدوا مهمتهم على الوجه الأكمل وكان رجل الشرطة ، سواء في عاصمة الخلافة أو في عواصم الأقاليم من أركان السلطة ، وعلى قدر أمانته وعفته وقوة شخصيته وسهره على الأمن يكون استقرار الأحوال وحفظ النظام في ربوع البلاد .

(١١٥) ابن حجر — الإصابة ج ٨ ص ١٨٩

(١١٦) أبو الحسن الخزازي — تخریج ص ٣٠٣

(١١٧) المصدر السابق ص ٣٠٤ وما بعدها .

ومما يدل على أهمية المنصب ومن يشغله في العصر الأموي ، ما يرويه الشعبي عن الحجاج بن يوسف الثقفي أنه قال : « دلوني على رجل للشرطة ، فقيل أي الرجال تريد ؟ قال : أريده دائم العبوس طويل الجلوس ، سمين الأمانة ، أعجف الخيانة ، لا يحنق في الحق على جرة ، يهون عليه سبال الأشراف في الشفاعة ، فقيل له : عليك بعبد الرحمن ابن عبيد التميمي ، فأرسل إليه يستعمله فقال له : لست أقبلها إلا أن تكفيني عيالك وولدك وحاشيتك ، قال : يا غلام ناد في الناس : من طلب إليه منهم حاجة فقد برئت منه الذمة . قال الشعبي : فوالله ما رأيت صاحب شرطة قط مثله ، كان لا يجلس إلا في دين ، وكان إذا أتى برجل قد نقب على قوم وضع منقبته في بطنه حتى تخرج من ظهره ، وإذا أتى بنباش حفر له قبراً فدفنه فيه ، وإذا أتى برجل قاتل بحديدة أو شهر سلاحاً قطع يده ، وإذا أتى برجل قد أحرق على قوم منزلهم أحرقه ، وإذا أتى برجل يشك فيه وقد قيل أنه لص ولم يكن منه شيء ، ضربه تلمائة سوط ، قال : فكان ربما أقام أربعين ليلة لا يؤتى بأحد ، فضم إليه الحجاج شرطة البصرة مع شرطة الكوفة (١١٨) » .

(١١٨) انظر ابن قتيبة — عيون الأخبار ج ١ ص ١٦

فانظر إلى الحجاج — الذي صلب عليه بعض المؤرخين لعناتهم — وحرصه على استتباب الأمن ، وعلى أن يتحلى رجل شرطته بالأمانة وألا يقبل شفاعة أحد في الحق ، ولا عجب في ذلك فالحجاج نفسه بدأ عمله في جهاز الشرطة ، حيث كان يعمل مع روح بن زنباع صاحب شرطة عبد الملك بن مروان ، حتى لفت نظر الخليفة بحزمه وقدرته على ضبط النظام مما جعله يصطفيه ويتخذ منه ساعداً أيمن على إدارة الدولة ، وبدون هذا الحزم وبسط هيبة الدولة ما كان ممكناً أن يستقر نظامها وينبسط سلطانها على هذه الرقعة الواسعة من الأرض .

الحاجب

من الوظائف المهمة والخطيرة في الدولة الإسلامية ، وظيفة الحاجب الذى كان يجلس على باب الخليفة لينظم دخول الناس عليه على قدر منازلهم وأهميتهم وأهمية الأعمال التى جاءوا من أجلها ، وكان الخلفاء يحرصون على أن يكون حاجبهم إما من أهل بيتهم وأقرب الناس إليهم ، أو من أهل الشرف والحسب والنسب ، ومن يتحلون بالعفة والفهم والثقافة العالية ، لأنهم كانوا يعتبرون الحاجب وجههم الذى يطالعون به الناس ولسانهم الذى يتحدثون به إليهم .

وقد ظن بعض الباحثين أن نظام الحجابة من مستحدثات العصر الأموى وأنه لم يكن معروفا قبل ذلك (١١٩) ، ولكن ثقة المؤرخين يذكرون أن وظيفة الحاجب كانت معروفة منذ عهد الرسول ﷺ وخلفائه الراشدين فالذين كانوا يترددون على منزل الرسول ﷺ والخلفاء بعده كثيرون . وكان لابد من نظام فى الدخول ، ولا بد أن يكون هناك من يقوم بعملية التنظيم وليس هذا عيبا ننزه الرسول والخلفاء الراشدين عنه ، بل هو نظام الإسلام هو دين النظام والانضباط ، فلا عيب أن يقف على باب الرسول ﷺ والخلفاء الراشدين من ينظم دخول طلاب الحاجات عليهم .

وقد ذكر المؤرخون من حجاب الرسول ﷺ أبا أنسة مولاة ، وأنس ابن مالك وعبد الله بن زغب الإيادى ، ورباحا الأسود مولاة (١٢٠) ، وقد جاء فى صحيح مسلم ، عن جابر بن عبد الله قال : جاء أبو بكر يستأذن على رسول الله ﷺ فوجد الناس جلسوا ببابه ولم يؤذن لهم ، قال : فأنزل أبو بكر فدخل ثم أقبل عمر ، فاستأذن فأنزل له (١٢١) « فهذا يدل على أنه كان للرسول ﷺ حجاب يقفون على بابه ويستأذنونهم فى دخول الناس عليه .

(١١٩) انظر : أبو زيد شلبى — تاريخ الحضارة الإسلامية ص ٦٠٠

(١٢٠) انظر تاريخ خليفة بن خياط ص ٩٩ ، والطبرى ج ٣ ص ١٧١

(١٢١) عبد الحى الكتانى — نظام الحكومة النبوية ج ١ ص ٢١

وكذلك كان للخلفاء الراشدين حجاب يستأذنون للناس عليهم (١٢٢) ،
فقد روى ابن قتيبة أن جماعة حضروا إلى باب عمر بن الخطاب ، منهم
سهيل بن عمرو ، وعيينة بن حصن ، والأقرع بن حابس ، فخرج الآن
فقال : أين صهيب ، أين عمار ، أين سلمان ؟ فتمعرت وجوه القوم فقال
واحد منهم ، لم تتمعر وجوهكم ؟ دعوا ودعينا فأسرعوا وأبطأنا ، ولئن
حسدتموهم على باب عمر ، لما أعده الله لهم في الجنة أكثر (١٢٣) ،
ويقول : جاء أبو سفيان يطلب الدخول على عثمان فحجبه ، فقيل له ،
حجبك أمير المؤمنين فقال : لأعدمت من قومي من إذا شاء حجبنى (١٢٤) .

مما تقدم يتضح أن نظام الحجابة لم يكن من مبتكرات الأمويين ، بل
هو نظام موجود منذ عهد الرسول ﷺ وكل ما أدخله الأمويون عليه هو
جعله نظاما من أنظمة دولتهم واختصوا به موظفين معينين طبقا لما اقتضاه
تطور الزمن وكثرة الواردين من مختلف الولايات — من ولاة وقادة وزعماء
وأناس عاديين وأصحاب حاجات — على دار الخلافة ، بحيث أصبح
الحاجب يقوم بمثل ما يقوم به مدير مكتب رئيس الجمهورية أو رئيس الديوان
الملكي في النظم الحاضرة ، ولأهمية المنصب كان الأمويون لا يعهدون به
إلا لخاصتهم ومحل ثقتهم ، وكانوا يحرصون على أن يكون حجاب الولاية في
الولايات على نفس المستوى .

انظر إلى وصية عبد الملك بن مروان لأخيه عبد العزيز ، وإلى مصر
في عهده ، حيث قال له : وانظر حاجبك فليكن من خير أهلِكَ فإنه وجهك
ولسانك ولا يقفن أحد ببابك إلا أعلمك مكانه لتكون أنت الذي تأذن
له أو ترده (١٢٥) .

والخلاصة أن الإدارة في العصر الأموي كانت إدارة حسنة بصفة
عامة ، تتوخى الصالح العام واستتباب الأمن وتسهيل مصالح الناس ،

(١٢٢) تاريخ خليفة ص ١٥٦

(١٢٣) عيون الأخبار ج ١ ص ٨٥

(١٢٤) المصدر السابق ج ١ ص ٨٣

(١٢٥) ابن الطقطقا — الفخرى ص ١٢٦ .

وإن شابهها القصور أو بعض الأخطاء فهذا لا يقلل من شأنها ، فالخطأ والقصور من طبيعة البشر ، وكل بنى آدم خطأ ، والذين يخطئون هم الذين يعملون ، وحسب الأمويين أنهم لم يكفوا عن تطوير الأجهزة والدواوين التى كانت موجودة قبل عهدهم واستحداث ما دعت الضرورة إلى إنشائه من تلك الأجهزة لتواكب تطور الدولة والمجتمع ومتطلباته ، وأنهم كانوا يبذلون جهدهم فى حسن اختيار الولاة والعمال والموظفين لمباشرة الإدارة وتسيير شئون الدولة ويراقبونهم باستمرار ويعاقبون المسيء ويكافئون المحسن ، وقد رأينا أن بعض الخلفاء الأمويين كانوا يكرسون كل وقتهم لإدارة شئون الدولة والسهر على إنجاز الأعمال ولهذا نجحوا نجاحا كبيرا فى بسط الأمن والنظام فى ربوع الدولة ، على هذه الرقعة الهائلة من الأرض التى شملتها رغم ماكانت تمج به من مشاكل ، وماكان يثار فيها من فتن وثورات هنا وهناك . ولعل نجاح الأمويين فى الإدارة وسياسة الناس من أبرز أمجادهم ، ومما يدل على عبقرية فذة فى فن الحكم والإدارة فليس يخفى على ذوى البصائر أن سياسة الناس وإدارة شئونهم من أصعب الأشياء خصوصا فى دولة كالدولة الأموية التى بسطت سلطانها على العديد من الشعوب والأجناس .

والناس فى عصرنا الحاضر يقيسون تقدم الأمم والشعوب بتقدمها فى فن الإدارة والحكم ، وأكثر شعوب الأرض تقدما وحضارة الآن هى أفضلها فى أسلوبها الإدارى وإنجاز الأعمال .

وإذا نظرنا إلى العصر الأموى بهذا المقياس أمكننا القول أن إدارتهم كانت إدارة حسنة ، فهم لم يكونوا يعرفون مايسمى الآن بالروتين أو البيروقراطية ، وهى الأمور التى تثن منها كثير من المجتمعات فى الوقت الحاضر وتقف حجر عثرة أمام تقدم الشعوب ، وبصفة خاصة فى العالم الإسلامى للأسف الشديد ، فخلفاء وحكام ذلك الزمان لم يكونوا يؤخرون أعمال يومهم إلى غدهم ، لأنهم كانوا يعرفون أن للفد أعماله ومسئوليته ، فإذا تأخر عمل اليوم إلى الغد تكاثرت الأعمال ، وتعطلت مصالح الناس ، وأرتبكت الإدارة ، فليت المسلمين اليوم يتأسون بأولئك الرجال فى سرعة إنجاز الأعمال ، ولو فعلوا لانصلح كثير من أحوالهم واستقامت أمورهم .

الختاتمة

المهمة الرئيسية لدراسة التاريخ وأحداثه هي العبرة ، واستخلاص الدروس للإفادة منها ، يقول الله تعالى : « لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الألباب » (١) وواجب الباحث التاريخي يفرض عليه أن يتجرد من كل العوامل التي تنأى به عن الوصول إلى حقائق التاريخ ، وفهم أحداثه وقضاياها على وجهها الصحيح ، حتى يمكنه أن يقدم تجارب الماضين في حل مشاكل عصورهم ، للإستفادة منها في الحاضر والمستقبل .

وتعتبر الأمة الإسلامية من أغنى أمم العالم — إن لم تكن أغناها على الإطلاق — في مجال التجارب التاريخية التي مرت بها ، فقد حققت من الأمجاد والانتصارات في جميع ميادين الحياة — عسكرية وسياسية واجتماعية واقتصادية وحضارية — ما لم تبلغه أمة من الأمم ، كما عرفت من الهزائم والانحدار والتخبط في سياساتها وشؤون حياتها ، ما أطمع فيها أعداءها ، ومن كان يخطب ودها ويتمنى رضاها . وكان لها من كل ذلك رصيد هائل من العبر والدروس ، يفرض على أبنائها المشتغلين بدراسة التاريخ ، والباحثين في أحداثه وقضاياها أن يعكفوا على دراسته ، دراسة تحليلية جادة ، وأن يثيروا فيها روح الاطلاع على نتائج هذه الدراسات ، عليها تستفيد ، وتقال من عثرتها ، وتستعيد مكانتها اللائقة بها بين الأمم .

وتاريخنا الإسلامي تاريخ مشرق في جملته ، يمتلىء بالأمجاد والصفحات البيضاء ، وقوائم الرجال الأبطال في كل ميدان من ميادين الحياة فيه طويلة ، وليس فيه ما نخجل منه ، حتى أحداثه المؤلمة ، وانتكاساته لا تخلو دراستها من فائدة ، فليس هناك أمة على وجه الأرض سار تاريخها في خط مستقيم ، من النجاح الدائم أو الفشل المستمر ، بل كل الأمم تمر في تاريخها بفترات من الازدهار والنجاح ، ثم تعثرها فترات من الذبول والفشل والإحباط . والأمم الحية هي التي تدرس أسباب وعلل ونتائج كل

(١) الآية ١١١ من سورة يوسف .

ذلك وتستفيد منه ، وهى التى لا تنال من عزيمتها الهزائم ، ولا تثبط هميتها
النكسات ، بل تعتبر كل ذلك شيئا عابرا فى مسيرتها ، عليها أن تتخطاه ،
وتستأنف السير لتحقيق الأمجاد ، ولا يجادل عاقل فى أن أمتنا الإسلامية أمة
حياة بدينها وقيمها ورصيدها الحضارى الهائل ، فقد تبوأَت فى تاريخ
البشرية مكانا عاليا على مدى قرون عديدة ، وقدمت للإنسانية خدمات
لا ينكرها إلا جاحد ، وهى حرة أن تتبوأ هذه المكانة مرة أخرى ، وأن
تنهض من كبوتها ، وأن تتقدم ركب البشرية لتتقذها من التردى الذى تسير
إليه ، فكم خسرت البشرية بانحطاط المسلمين ؟

ولن يتسنى لها ذلك إلا إذا نظرت فى تاريخها نظرة جادة ، وعرفت
متى وكيف حققت أمجادها ، وأصبحت لها الريادة فى العالم ، فى شتى
الميادين ، وحاولت السير على ذلك الدرب ، ومتى وكيف ولماذا انحطت
وساءت أحوالها فتنجذب السبل التى أدت بها إلى ذلك .

وتاريخنا الإسلامى على مدى عصوره ، وبصفة خاصة قرونه الأولى ،
يحتاج إلى إعادة نظر ، ولا أقول إعادة كتابة — كما يطالب البعض — فهو
قد كتب ودون بخيره وشره ، وحلوه ومره ، بل ربما لا تعرف البشرية أمة دونت
تاريخها بكل حسناته وسيئاته كما صنعت الأمة الإسلامية ، فلم يحاول
المؤرخون المسلمون أن يتستروا على سيئات تاريخهم أو يخفوها ، وذلك من
أعظم أمانتهم العلمية ، وإذا كان تاريخنا — أثناء التدوين — قد تعرض للتشويه
والدس والكيد ، من عناصر معادية للأمة الإسلامية ، أو ممن أعماهم التعصب
والتحزب من بعض أبنائها ، فواجبنا الأول هو تنقيته من كل هذه الشوائب ،
وتقديمه ، لا للمسلمين وحدهم ، بل للعالم كلها كما كان ، لا كما حاولت أن
تصوره الروايات الزائفة .

ومن ناحية أخرى فإن لدينا كثيرا من المصادر التاريخية الموثقة ، التى
سجلت كل شيء بأمانة ، والتى تنتظر الباحثين المنصفين ، ليعكفوا عليها
ببصيرة نافذة ، وعزيمة صادقة ، وحيدة ونزاهة ، بغية الوصول إلى
الحقيقة وحدها .

ولقد اخترت لهذه الدراسة الجانب السياسى لفترة من فترات تاريخنا الإسلامى ، تعرضت أكثر من غيرها للتشويش والتشويه وطمس الحقائق ، وهى فترة العصر الأموى . وجعلتها كالمدخل لدراسة لاحقة نتناول الجوانب الأخرى — اقتصادية واجتماعية — والتي ستكون بإذن الله موضوع كتاب آخر .

بدأت هذه الدراسة بفصل عن قيام الدولة الأموية ، تحدثت فيه عن العلاقات بين البيتين ، الهاشمى والأموى قبل ظهور الإسلام ، وقد اتضح أنها كانت علاقات مودة وصداقة ، تحكمها قرابة قريبة ، وصلة رحم ماسة — وإن شابها شيء من التنافس على الشرف والسيادة — واتضح أن ما يزعمه بعض المؤرخين من أن هذه العلاقات كان يحكمها العداء الشديد ، هو زعم باطل ، ولا أساس له من التاريخ ، فلما بعث النبى ﷺ وقف بعض أبناء البيت الأموى ضد دعوته ، وناصبوه العداء ، ولعل السبب الرئيسى فى ذلك الموقف السيئ والخاطيء ، هو التنافس الذى كان أبرز ما يميز الحياة العربية فى ذلك الزمان ، وربما إلى يومنا هذا .

ولم يدرك الأمويون ، كما لم يدرك كثيرون غيرهم من قريش أن النبوة هبة من الخالق سبحانه وتعالى ، يهبها لمن شاء من عباده ، وليست من قبيل ما يتنافسون عليه . وظل عداء الأمويين للرسول ﷺ إلى فتح مكة ، ويوم الفتح أسلموا — كبقية قريش — وسر الرسول ﷺ بذلك ، وقربهم إليه وعرف لهم مكانتهم ، واستعان بهم فى دولته ، واتخذ منهم ولاة وكتابا . وكذلك صنع خلفاؤه الثلاثة ، أبو بكر وعمر وعثمان ، رضى الله عنهم جميعا .

وبينت الدراسة أن الأمويين منذ أسلموا حسن إسلامهم ، وأبلوا بلاء حسنا فى خدمة الإسلام ، وبذلوا أقصى طاقاتهم ، سواء أكان ذلك فى ميادين الجهاد والغزو ، أم فى مجال الإدارة والتنظيم .

وكان من الضرورى أن تتعرض هذه الدراسة إلى الفتنة التى حدثت فى أواخر عهد الخليفة عثمان بن عفان ، رضى الله عنه ، محللة أسبابها ودوافعها ، لأن تلك الفتنة ، وما تمخض عنها من نتائج — كان أسوأها مقتل الخليفة نفسه ظلما وعدوانا — هى السبب الرئيسى فى الصدع الذى حدث

فى العلاقات بين الهاشميين والأمويين ، كما أنها تركت آثارها الضارة على مسيرة المسلمين إلى يومنا هذا . ولقد كشفت هذه الدراسة أن تلك الفتنة كانت بفعل العناصر المعادية للإسلام ، والحاقدة عليه ، وأن أيدى ظاهرة ، يمثلها أبرز تمثيل ، اليهودى عبد الله بن سبا ، وأخرى خفية ، هى التى حركتها ، وأحرقت المسلمين فى أتونها . ولم يكن ما نسب إلى عثمان ، رضى الله عنه ، وبعض عماله من أخطساء وتجاوزات — وهو أمر مخلق فى جملته — إلا ستارا اختفت خلفه كل العناصر التى أرادت ضرب الإسلام من الداخل ، وهدم كيان الأمة الإسلامية بأيدى بعض من ينتسبون إليها .

ولما تدارك كبار الصحابة الموقف ، وبايعوا على بن أبى طالب رضى الله عنه ، ليقود الأمة ، ويستأنف مسيرتها ، نشطت عناصر الفساد من جديد ، وعملت على إفساد الأمر ، وساعدها على ذلك ما نشب من خلاف بين على وبعض الصحابة، حول مقتل عثمان ، والقصاص من قتلته ، وكان لكل منهم وجهة نظر أداه اجتهاده إلى أنها هى الحق ، وتوالت الأحداث المؤلمة ، فكانت موقعة الجمل بين على والسيدة عائشة وطلحة والزبير ، وموقعة صفين بين على ومعاوية ، وما ترتب عليها من التحكيم الذى لم ترض نتيجة عليا ، فاستمر التوتر فى العلاقات بينهما ، إلى سنة ٤٠ هـ ، ثم تصالحا على أن يكون لعلى حكم العراق وتوابعها ، ولعواوية حكم الشام ومصر ، ويكف كل منهما عن التدخل فى شؤون الآخر . ولما استشهد على رضى الله عنه ، بعيد ذلك على يد أحد الخوارج ، وبويع ابنه الحسن ، رأى أن الأمة عانت الأمرين من الفتن والحروب وسفك الدماء فمال إلى المصالحة وحقن الدماء ، وتنازل عن الخلافة إلى معاوية بن أبى سفيان سنة ٤١ هـ . ومن هنا بدأت الدولة الأموية رسميا .

حكم الأمويون العالم الإسلامى إحدى وتسعين سنة ٤١ — ١٣٢ هـ وتولى الحكم منهم خلال هذه الفترة أربعة عشر خليفة ، أولهم معاوية بن أبى سفيان ، وآخرهم مروان بن محمد بن مروان بن الحكم ، ولقد خصصت فصلا للتعريف بهؤلاء الخلفاء ، وسياساتهم وأسلوبهم فى إدارة الدولة ، وأبرز أعمالهم وأحداث عهودهم ومشاكلها ، واتضح من الدراسة أن معظم هؤلاء الخلفاء لم يكونوا على تلك الصورة القاتمة التى حاولت أن تصورهاهم

بها مصادر التاريخ القديمة ذات الاتجاهات الحزبية المعادية لهم ،
والدراسات الحديثة ، التي استقى أصحابها معلوماتهم من تلك المصادر ،
وأنهم كانوا رجالا على مستوى المسئولية ، كرسوا كل وقتهم وجهدهم
لإدارة الدولة ، والسهر على مصالح المسلمين ، وإن كانت لهم
أخطاء وتجاوزات أشرنا إليها في معرض الدراسة ، وهو أمر لا يسلم
منه من يتصدى لإدارة دولة كالدولة الأموية .

أما أبرز أمجاد الأمويين الباقية على الزمن ، فهي جهودهم في ميدان
المفتوحة هيأهم لقبول الإسلام ديناً ، حيث عاملوهم معاملة حسنة في
والقوى العديدة المعادية لهم ، والتي كانت تشدهم إلى الوراء ، فقد نفذوا
برنامجاً رائعاً للفتوحات ، ورفعوا راية الإسلام ، ومدوا حدود العالم
الإسلامي من حدود الصين في الشرق إلى الأندلس وجنوب فرنسا في
الغرب ، ومن بحر قزوين في الشمال ، حتى المحيط الهندي في الجنوب .

ولم يكن هذا الفتح العظيم فتحاً عسكرياً لبسط النفوذ السياسي
واستغلال خيرات الشعوب ، كما يدعى أعداء الإسلام ، وإنما كان فتحاً
دينياً وحضارياً ، حيث عمل الأمويون بجد واجتهاد على نشر الإسلام في تلك
الرقعة الهائلة من الأرض ، وطبقوا منهجاً سياسياً في معاملة أبناء البلاد
المفتوحة هيأهم لقبول الإسلام ديناً ، حيث عاملوها معاملة حسنة في
جماليتها ، واحترموا عهودهم ومواثيقهم معهم ، وأشركوهم في إدارة بلادهم ،
فأقبلوا على اعتناق الإسلام عن اقتناع ورضى ، وبذلك تكون في العصر
الأموي عالم إسلامي واحد ، على هذه الرقعة الكبيرة من الأرض ، أخذ
يشق طريقه تدريجياً نحو التشابه والتماثل في العادات والتقاليد والأخلاق ،
ومعاملات الحياة ، وأخذت أمه وشعوبه تنسلخ من ماضيها كله ، وتنصهر
في بوتقة الإسلام — الذي حقق لها العزة والكرامة والحرية والمساواة —
مكونة الأمة الإسلامية .

ثم حاولت هذه الدراسة تحليل أسباب نشوء الفرق والأحزاب
التي ناصبت الأمويين العداء ، مثل الخوارج والشيعة وغيرهم ، وسياسة
الأمويين في مواجهة هذه الأحداث الهائلة ، وما تكبدته من خسائر في تلك

المواجهة ، والنتيجة التى خلصت بها هذه الدراسة أن الأمة الإسلامية لم تكسب شيئاً من هذه الثورات ، التى أشعلتها هذه الأحزاب فى وجه الدولة ، بل بالعكس كانت خسائرها فادحة ، فى الرجال والأموال والجهود . وإذا كانت الدولة الأموية قد حققت تلك الأمجاد الرائعة فى مجال الفتوحات وانتشار الإسلام ، رغم هذه الفتن والثورات ، فماذا كانت ستحقق من أمجاد أخرى ، لو لم تواجه بهذا السيل من الثورات الداخلية ، التى استنفذت الكثير من طاقاتها ووقتها ؟

أغلب الظن أن الإسلام كان سيسود العالم المعروف وقتذاك كله . ومن ناحية أخرى أظهر الأمويون مقدرة فائقة فى مجال الإدارة ، وكان معاوية بن أبى سفيان ، ومروان بن الحكم وأبنة عبد الملك ، وأبناؤه ، الوليد وسليمان وهشام ، وعمر بن عبد العزيز ، وحتى آخرهم مروان ابن محمد ، كان هؤلاء الخلفاء رجال دولة من الطراز الأول ، لم يركنوا إلى الدعة والراحة ، وإنما كرسوا كل وقتهم لإدارة دولتهم المترامية الأطراف ، ولم يكفوا عن تطوير الأجهزة الإدارية ، التى بدأت بذورها منذ عهد الرسول ﷺ واستحداث مадعت الضرورة ، وظروف تطور المجتمع والدولة إلى إنشائه من أجهزة ودواوين .

كما كانوا — فى أغلب الأحوال — يستعينون بأمهر رجال السياسة والإدارة فى عصرهم ، مثل عمرو بن العاص ، والمغيرة بن شعبة ، وزياد ابن أبى سفيان ، والحجاج بن يوسف الثقفى ، والمهلب بن أبى صفرة وأولاده ، وقتيبة بن مسلم ، وموسى بن نصير ، وقررة بن شريك ، ونصر بن سيار ، وغيرهم .

ولقد أثبتت هذه الدراسة ، أن معظم هؤلاء الرجال — الذين حاولت المصادر التاريخية المعادية لبنى أمية تشويه صورتهم — كانوا رجالاً ممتازين فى مجال الإدارة وسياسة الشعوب ، وإذا كانوا قد ارتكبوا بعض الأخطاء بسبب الأحداث الهائلة التى واجهتهم ، فإن ذلك لا يقلل من جهودهم فى نشر الأمن والنظام فى ربوع العالم الإسلامى .

ولابد لدارس هذا العصر أن يأخذ في اعتباره الظروف والمشكلات التي واجهت رجاله ، وأنهم كانوا يحكمون عالما إسلاميا فسيحا ، يضم أمما وشعوبا مختلفة .

وكما أشرنا في ثنايا البحث ، فإن الرقعة التي كان يحكمها الأمويون من دمشق ، يقوم عليها في الوقت الحاضر أكثر من ثلاثين دولة كل منها تعاني الكثير من المشاكل في مجال السياسة الداخلية والإدارة ، وميادين الاقتصاد والاجتماع ، هذا مع تقدم المواصلات ووسائل الاتصال ، وعلوم الإدارة والاقتصاد والاجتماع ، فكيف يتصور إدارتها في القرن الأول وبداية الثباني الهجري بدون عثرات وأخطاء وتجاوزات ؟

ولهذا فإن الدراسة الموضوعية القائمة على أساس الواقع التاريخي ، تجنب الباحث كثيرا من المزالق .

وبعد ، فلا أريد أن أتحدث عن الجهد والعناء الذي بذل في إعداد هذا الكتاب ، فذلك أمر متروك لتقدير القراء . ومن الله وحده سبحانه وتعالى أرجو المثوبة على عمل ، هو وحده الذي يعلم أنني ما قصدت به إلا خدمة الحقيقة ، والله من وراء القصد .

المصادر والمراجع

أولاً : المصادر

ابن الأثير : أبو الحسن على بن أبي الكرم المعروف بابن الأثير الجزرى

(ت ٦٣٠ هـ) .

١ — اسد الغابة فى معرفة الصحابة — طبعة دار الشعب —

القاهرة تحقيق الدكتور محمد إبراهيم البنا وآخرين

٢ — الكامل فى التاريخ — طبع دار صادر — بيروت —

١٣٨٥ هـ — ١٩٦٥ م .

الأشعرى : أبو الحسن على بن اسماعيل (ت ٣٢٤ هـ) .

٣ — مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين — تحقيق محمد

محيى الدين عبد الحميد ، مكتبة النهضة المصرية ،

القاهرة ١٣٦٩ هـ — ١٩٥٠ م .

الأصفهائى : أبو الفرج على بن الحسين بن محمد (ت ٣٥٦ هـ) .

٤ — مقاتل الطالبين — تحقيق السيد أحمد صقر — دار

إحياء الكتب العربية — القاهرة ١٣٦٨ هـ — ١٩٤٩ م .

البخارى : أبو عبدالله محمد بن إسماعيل الجعفى (ت ٢٥٦ هـ) .

٥ — الجامع الصحيح — دار إحياء الكتب العربية — القاهرة .

البلاذرى : أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩ هـ) .

٦ — أنساب الأشراف ج ١ تحقيق الدكتور محمد حميد الله —

دار المعارف — القاهرة ١٩٥٩ م .

٧ — فتوح البلدان — تحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد —

النهضة المصرية — القاهرة .

ابن تفرى بردى : أبو المحاسن يوسف بن تفرى بردى الأتابكى (ت ٨٧٤ هـ) .

٨ — النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة — المؤسسة

المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر —

القاهرة .

ابن تيمية : أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم الحرانی الدمشقی (ت ٧٢٨هـ)

٩ — منهاج السنة النبوية فى نقض كلام الشيعة والقدرية —

المطبعة الأميرية — القاهرة ١٣٢١ هـ .

١٠ — السياسة الشرعية فى إصلاح الراعى والرعية — دار

الكاتب العربى بيروت .

١١ — سؤال فى يزيد بن معاوية — تحقيق الدكتور صلاح

الدين المنجد دار الكتاب الجديد — بيروت ١٣٩٦ هـ —

١٩٧٦ م .

الجهشياري : أبو عبد الله محمد بن عبدوس الكوفى (ت ٣٣١ هـ) .

١٢ — الوزراء والكتاب — طبع القاهرة ١٩٣٨ م .

ابن حجر : أبو الفضل أحمد بن على العسقلانى (ت ٨٥٢ هـ) .

١٣ — الإصابة فى تمييز الصحابة — مكتبة الكليات —

الأزهرية — القاهرة .

١٤ — فتح البارى بشرح صحيح البخارى — مطبعة الحلبي

القاهرة .

ابن حنبل : أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيبانى الإمام (ت ٢٤١هـ) .

١٥ — فضائل الصحابة — تحقيق وصى الله بن محمد عباس —

مؤسسة الرسالة — بيروت ١٤٠٣ هـ — ١٩٨٣ م .

الخزاعى : أبو الحسن على بن محمد المعروف بالخزاعى (٧٨٩ هـ) .

١٦ — تخریج الدلائل السمعية على ما كان على عهد رسول

الله ﷺ من الحرف والصنائع والعمالات الشرعية —

طبع المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية — القاهرة

١٤٠١ هـ — ١٩٨٠ م .

الخرجى : أبو عبيدة (ت ٥٨٢ هـ) .

١٧ — بين الإسلام والمسيحية — تحقيق الدكتور محمد شامة

مكتبة وهبة — القاهرة ١٩٧٩ م .

ابن خلدون : أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن محمد الحضرمى (ت ٨٠٨ هـ) .

١٨ — المقدمة — تحقيق الدكتور على عبد الواحد وافي —

دار نهضة مصر — الطبعة الثالثة — القاهرة .

١٩ — كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر فى تاريخ العرب

والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان

الأكبر — مؤسسة الأعلمى — بيروت .

- ابن خياط :** أبو عمرو خليفة بن خياط العصفري (ت ٢٤٠ هـ) .
- ٢٠ — تاريخ خليفة بن خياط — تحقيق الدكتور أكرم العمري
مؤسسة الرسالة — بيروت ١٩٧٩ م .
- الذهبي :** أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨ هـ) .
- ٢١ — سير أعلام النبلاء — الأجزاء الخمسة الأولى —
مؤسسة الرسالة — بيروت .
- ٢٢ — دول الإسلام — تحقيق محمد فهم شلتوت ، ومحمد
مصطفى إبراهيم — الهيئة المصرية العامة للكتاب —
القاهرة ١٩٧٤ م .
- ابن سعد :** أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع — كاتب الواقدي —
(ت ٢٣٠ هـ) .
- ٢٣ — الطبقات الكبرى — دار صادر — بيروت .
- الطبري :** أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠ هـ) .
- ٢٤ — تاريخ الرسل والملوك — تحقيق محمد أبو الفضل
إبراهيم — الطبعة الثانية — دار المعارف — القاهرة .
- ابن الطقطقا :** أبو جعفر محمد بن علي بن طباطبا (ت ٧٠٩ هـ) .
- ٢٥ — الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية —
دار صادر — بيروت ١٣٨٦ هـ — ١٩٦٦ م .
- ابن عبد الحكم :** أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله (ت ٢٥٧ هـ) .
- ٢٦ — فتوح مصر وأخبارها — تحقيق محمد صبيح — دار
التعاون للطبع والنشر — القاهرة ١٩٧٤ م .
- ابن عبد الحكم :** أبو محمد عبد الله عبد الحكم بن أعين (ت ٢١٤ هـ) .
- ٢٧ — سيرة عمر بن عبد العزيز — مكتبة وهبة — القاهرة .
- أبو عبيد :** القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) .
- ٢٨ — كتاب الأموال — تحقيق محمد خليل هراس — دار
الفكر — القاهرة ١٤٠١ هـ — ١٩٨١ م .

ابن عذارى : أبو عبد الله محمد (أو أحمد بن محمد) المراكشي ت نحو
٦٩٥ هـ

٢٩ — البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب —
تحقيق ج . س كولان ، إ . ليفي بروفنسال — دار
الثقافة — بيروت .

ابن العربي : أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد المصافري الإشبيلي
(ت ٥٤٣ هـ) .

٣٠ — العواصم من القواصم — تحقيق محب الدين الخطيب
مكتبة أسامة بن زيد — بيروت ١٤٠٢ هـ — ١٩٨٢ م .

العصامي : عبد الملك بن حسين (ت ١١١١ هـ) .

٣١ — النجوم العوالي في أخبار الأوائل والتوالي — المطبعة
السلفية — القاهرة .

ابن قتيبة : أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري (٢٧٦ هـ) .

٣٢ — عيون الأخبار — الهيئة المصرية العامة للكتاب —
القاهرة سنة ١٩٧٣ م .

٣٣ — المعارف — تحقيق الدكتور ثروت عكاشة — دار
المعارف الطبعة الرابعة — القاهرة .

٣٤ — الإمامة والسياسة « المنسوب له » تحقيق الدكتور طه
الزيني — مطبعة الحلبي — القاهرة .

القرشي : محمد بن محمد بن أحمد (ت ٧٢٩ هـ) .

٣٥ — معالم القرية في أحكام الحسبة — تحقيق الدكتور محمد
محمود شعبان وصديق أحمد عيسى المطيعي — الهيئة
المصرية العامة للكتاب — القاهرة ١٩٧٦ م .

القزويني : زكريا بن محمد بن محمود (ت ٦٨٢ هـ) .

٣٦ — آثار البلاد وأخبار العباد — دار بيروت للطباعة
والنشر ١٣٩٩ هـ — ١٩٧٩ م .

القيرواني : أبو العرب محمد بن أحمد بن تميم (ت ٣٣٣ هـ) .

٣٧ — طبقات علماء إفريقية وتونس — تحقيق على الشاذلي
ونعيم حسن الياقوت — الدار التونسية للنشر ١٩٦٨ م .

ابن كثير : أبو الفداء إسماعيل بن عمر القرشي الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ) .
٣٨ — البداية والنهاية — مكتبة المعارف — بيروت .

الكندي : أبو عمر محمد بن يوسف (ت ٣٥٠ هـ) .
٣٩ — كتاب الولاة وكتاب القضاة — مطبعة الآباء اليسوعيين
— بيروت ١٩٠٨ م .

مالك بن أنس : أبو عبدالله مالك بن أنس الأصبحي (١٧٩ هـ) .
٤٠ — المؤطا — تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي — دار الشعب
— القاهرة .

المالكي : أبو بكر عبدالله بن محمد بن عبدالله القيرواني (ت ٤٥٣ هـ) .
٤١ — رياض النفوس — تحقيق الدكتور حسين مؤنس
النهضة المصرية — القاهرة ١٩٥١ م .

المأوردي : أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البغدادي (ت ٤٥٠ هـ) .
٤٢ — الأحكام السلطانية والولايات الدينية — مطبعة الحلبي
— الطبعة الثالثة — القاهرة ١٣٩٣ هـ — ١٩٧٣ م .

المبرد : أبو العباس محمد بن يزيد (ت ٢٨٦ هـ) .
٤٣ — الكامل — نهضة مصر — القاهرة .

المسعودي : أبو الحسن علي بن الحسين بن علي (ت ٣٤٦ هـ) .
٤٤ — مروج الذهب ومعادن الجوهر — تحقيق محمد محي
الدين عبد الحميد — دار الفكر — القاهرة ١٣٩٣ هـ
— ١٩٧٣ م .

مصعب الزيري : أبو عبد الله مصعب بن عبد الله بن مصعب (٢٣٦ هـ) .
٤٥ — نسب قريش — دار المعارف — القاهرة ١٩٧٦ م .

المقريزي : أبو العباس أحمد بن علي بن عبد القادر (ت ٨٤٥ هـ) .
٤٦ — المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار — دار التحرير
— القاهرة .

٤٧ — النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم —
تحقيق محمد عرنوس — المطبعة الإبراهيمية —
القاهرة .

النووى : أبو زكريا يحيى بن شرف بن مرى (ت ٦٧٦ هـ) .
٤٨ — صحيح مسلم بشرح النووى — المطبعة المصرية —
القاهرة .

ابن هشام : أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميرى (ت ٢١٣ أو
٢١٨ هـ) .
٤٩ — سيرة النبى ﷺ تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد —
القاهرة .

ابن الوزان : أبو على الحسن بن محمد الغرناطى الفاسى — المعروف بليون
الإفريقى — (ت نحو ٩٥٧ هـ) .
٥٠ — وصف إفريقية — نشر جامعة الإمام محمد بن سعود
الإسلامية — بالرياض — ١٣٩٩ هـ وترجمه من اللغة
الفرنسية الدكتور عبد الرحمن حميدة .

ياقوت الحموى : أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومى (ت ٦٢٦ هـ) .
٥١ — معجم البلدان — دار صادر — بيروت — ١٣٩٧ هـ —
١٩٧٧ م .

اليعقوبى : أحمد بن إسحاق بن جعفر بن وهب بن واضح (ت نحو ٢٩٢ هـ) .
٥٢ — تاريخ اليعقوبى — دار بيروت للطباعة والنشر —
١٣٩٠ هـ — ١٩٧٠ م .

أبو يوسف : يعقوب بن إبراهيم بن حبيب الأنصارى الكوفى البغدادى
(ت ١٨٢ هـ) .

٥٣ — كتاب الخراج — تحقيق الدكتور محمد إبراهيم البنا —
دار الإصلاح — القاهرة .
٥٤ — أخبار مجموعة فى فتح الأندلس وذكر أمرائها لمؤلف،
مجهول — مكتبة المثنى — بغداد .

ثانيا : المراجع

أحمد أمين : (ت ١٣٧٣ هـ) .

١ — فجر الإسلام — مكتبة النهضة المصرية — القاهرة
١٩٧٥ م .

٢ — ضحى الإسلام ج ١ مكتبة النهضة المصرية — القاهرة
١٩٧٢ م

آرنولد : توماس ووكر آرنولد (ت ١٣٤٩ هـ) .

٣ — الدعوة إلى الإسلام — ترجمة الدكتور حسن إبراهيم
حسن وآخرين — مكتبة النهضة المصرية ١٩٧٠ م .

بارتولد :

٤ — تاريخ الترك في آسيا الوسطى — ترجمة الدكتور أحمد
السعيد سليمان . مكتبة الأنجلوا المصرية . القاهرة
١٣٧٨ هـ — ١٩٥٨ م .

بدران : عبد القادر بن أحمد (ت ١٣٤٦ هـ) .

٥ — تهذيب تاريخ ابن عساکر — مطبعة روضة الشام —
دمشق ١٣٣٢ هـ .

بينز : نورمان بينز .

٦ — الإمبراطورية البيزنطية — ترجمة الدكتور حسين
مؤنس ومحمود يوسف زايد . الدار القومية للطباعة
والنشر — القاهرة سنة ١٩٥٧ م .

جيبون : ادوارد جيبون .

٧ — اضمحلال الإمبراطورية الرومانية وسقوطها — ج ٢
ترجمة لويس أسكندر — المؤسسة المصرية العامة
للتأليف والنشر — القاهرة ١٩٦٩ م .

حسن : الدكتور حسن إبراهيم حسن (ت ١٣٨٨ هـ) .

٨ — انتشار الإسلام في القارة الإفريقية — مكتبة النهضة
المصرية — القاهرة ١٩٦٤ .

٩ — النظم الإسلامية (بمشاركة الدكتور على إبراهيم
حسين) مكتبة النهضة المصرية ١٩٧٠ م .

حمادة : الدكتور محمد ماهر حمادة .

١٠ — الوثائق السياسية العائدة للعصر الأموي — مؤسسة
الرسالة — بيروت — ١٣٩٤ هـ — ١٩٧٤ م .

الخربوطلي : الدكتور على حسنى الخربوطلي .

١١ — تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي — دار المعارف —
القاهرة ١٩٥٩ م .

الخضري : الشيخ محمد عفيفي الخضري .

١٢ — تاريخ الأمم الإسلامية — المكتبة التجارية الكبرى
القاهرة ١٩٧٠ م .

خليل : الدكتور عماد الدين خليل

١٣ — ملامح الانقلاب الإسلامي في خلافة عمر بن عبد العزيز —
الدار العلمية — بيروت ١٣٩٠ هـ — ١٩٧٠ م .

حبوز : محمد علي حبوز .

١٤ — تاريخ المغرب الكبير ج ٢ مطبعة الحلبي . القاهرة
١٣٨٢ هـ — ١٩٦٣ م .

الراوي : ثابت اسماعيل الراوي .

١٥ — العراق في العصر الأموي — مكتبة الاندلس — بغداد
١٩٧٠ م .

ريسار : جاك ريسلر .

١٦ — الحضارة العربية — ترجمة غنيم عبدون — السدار
المصرية للتأليف والترجمة — القاهرة .

الريس : الدكتور محمد ضياء الدين الريس .

١٧ — عبد الملك بن مروان — مكتبة مصر القاهرة ١٩٦٢ م .

١٨ — النظريات السياسية الإسلامية — مكتبة دار التراث
القاهرة ١٩٧٩ م .

- زيتون : الدكتور محمد محمد زيتون .**
١٩ — المسلمون في المغرب والاندلس ج ١ دار الوفاء للطباعة
— القاهرة ١٩٨٣ م .
- سالم : الدكتور السيد عبد سالم .**
٢٠ — تاريخ الدولة العربية — مؤسسة الثقافة الجامعية
الإسكندرية .
- ٢١ — المغرب الكبير ج ٢ — الدار القومية للطباعة والنشر .
القاهرة ١٩٦٦ م .
- أبو سعيد : الدكتور حامد غنيم أبو سعيد .**
٢٢ — انتشار الإسلام حول بحر قزوين — ج ١ مطبعة دار
نشر الثقافة — القاهرة ١٩٧٥ م .
- سيد قطب : سيد قطب إبراهيم (ت ١٣٨٧ هـ) .**
٢٣ — العدالة الاجتماعية في الإسلام — طبع القاهرة ١٣٧٣ هـ
— ١٩٥٤ م .
- شلبى : الدكتور أبو زيد شلبى .**
٢٤ — تاريخ الحضارة الإسلامية والفكر الإسلامى — مكتبة
وهبة — القاهرة ١٣٨٣ هـ — ١٩٦٤ م .
- الشناوى : الدكتور عبد العزيز محمد الشناوى .**
٢٥ — الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها — ج ١
مكتبة الانجلو المصرية — القاهرة ١٩٨٠ م .
- الطرازى : الدكتور عبد الله مبشر الطرازى .**
٢٦ — موسوعة التاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية
لبلاد السند والبنجاب — عالم المعرفة — جدة —
١٤٠٣ هـ .
- ظه حسين : الدكتور طه حسين .**
٢٧ — الفتنة الكبرى — دار المعارف — القاهرة ١٩٦١ م .
- عاشور : الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور .**
٢٨ — أوربا العصور الوسطى ج ١ — الانجلو المصرية —
القاهرة — ١٩٧٨ م .

العبادى : الدكتور أحمد مختار العبادى .

٢٩ — دراسات فى تاريخ المغرب والأندلس — طبع الإسكندرية
الطبعة الأولى سنة ١٩٦٨

٣٠ — فى تاريخ المغرب والأندلس — مؤسسة الثقافة الجامعية
الإسكندرية .

العدوى : الدكتور إبراهيم أحمد العدوى .

٣١ — الأمويون والبيزنطيون — الطبعة الثانية — الدار
القوية — القاهرة .

العقباد : عباس محمود العقاد (ت ١٣٨٣ هـ) .

٣٢ — معاوية بن أبى سفيان فى الميزان — الطبعة الأولى دار
الهلال — القاهرة .

عوض : الدكتور إبراهيم نجيب عوض .

٣٣ — القضاء فى الإسلام تاريخه ونظامه — مطبوعات مجمع
البحوث الإسلامية — القاهرة ١٣٩٥ هـ — ١٩٧٥ م .

فاهبرى : أرمينوس نامبرى .

٣٤ — تاريخ بخارى — ترجمة الدكتور أحمد الساداتى
المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة
والنشر القاهرة ١٩٦٥ م .

فلهوزن : يوليوس فلهوزن .

٣٥ — تاريخ الدولة العربية — ترجمة الدكتور محمد
عبد الهادى أبو ريدة — لجنة التأليف والترجمة والنشر
القاهرة ١٩٥٨ م .

فيصل : الدكتور شكرى فيصل .

٣٦ — المجتمعات الإسلامية فى القرن الأول — دار العلم
للملايين — بيروت ١٩٦٦ م .

٣٧ — حركة الفتح الإسلامى — دار العلم للملايين — بيروت
١٩٥٢ م .

القاسمى : ظافر القاسمى .

٣٨ — نظام الحكم فى الشريعة والتاريخ الإسلامى — ج ١
ط ٢ دار النفائس — بيروت ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م .

قدورة : الدكتورة زاهية قدورة .

٣٩ — الشعبية وأثرها الاجتماعى والسياسى فى الحياة
الإسلامية فى العصر العباسى الأول — دار الكتاب
البنانى — بيروت ١٩٧٢ م .

كاشف : الدكتورة سيدة اسماعيل كاشف .

٤٠ — مصر فى فجر الإسلام — دار النهضة العربية — القاهرة
١٩٧٠ م .
٤١ — الوليد بن عبد الملك — مكتبة مصر — القاهرة ١٩٦٣ م .

الكتانى : عبد الحى الكتانى .

٤٢ — نظام الحكومة النبوية ، المسمى بالتراتيب الإدارية —
دار الكتاب العربى — بيروت .

كرد على : محمد بن عبد الرازق بن محمد بن كرد على ات ١٣٧٢ هـ) .

٤٣ — الإسلام والحضارة العربية — لجنة التأليف والترجمة
والنشر — القاهرة ١٩٦٨ م .

مؤنس : الدكتور حسين مؤنس .

٤٤ — فتح العرب للمغرب — مكتبة الآداب — القاهرة سنة
١٩٤٧ م .

ماجد : الدكتور عبد المنعم ماجد .

٤٥ — التاريخ السياسى للدولة العربية — ج ٢ مكتبة الأنجلو
المصرية — القاهرة ١٩٧٩ م .

مهاجر : الدكتورة سعاد ماهر .

٤٦ — البحرية فى مصر الإسلامية — دار الكاتب العربى
للطباعة والنشر — القاهرة ١٩٦٧ م .

محمود : الدكتور حسن أحمد محمود .

٤٧ — الإسلام فى آسيا الوسطى — الهيئة المصرية العامة
للكتاب القاهرة ١٩٧٢ م .

— ٦٠١ —

- ٤٨ — الإسلام والثقافة العربية في إفريقية — ج ١ مكتبة النهضة المصرية — القاهرة ١٩٥٨ م .
٤٩ — العالم الإسلامى فى العصر العباسى (بمشاركة الدكتور أحمد إبراهيم الشريف) — دار الفكر العربى — القاهرة سنة ١٩٧٧ م .

النجار : الدكتور محمد الطيب النجار .

- ٥٠ — الدولة الأموية فى المشرق — دار الاتحاد العربى لطباعة — القاهرة ١٤٠١ هـ — ١٩٨١ م .

هيكل : الدكتور محمد حسين هيكل .

- ٥١ — الصديق أبو بكر — دار المعارف — القاهرة ١٩٧٩ م .
٥٢ — الفاروق عمر — دار المعارف — القاهرة ١٩٧٧ م .

وافى : الدكتور على عبد الواحد وافى .

- ٥٣ — حقوق الإنسان فى الإسلام — دار نهضة مصر — القاهرة ١٣٩٨ هـ — ١٩٧٩ م .

تصويبات

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
فالقى	فالتقى	٥	٨
عنقذك	عنقك	٥	١٢
بكك	بك	٥	١٢
فتعبير	فتعبير	٩	٥
فبنو	فبنو	٩	٦
أمورا هم	أمورهم	١٠	١٠
عهداء	عهدي	١٣	٣
المحدثين	المحدثين	١٤	١٠
نسبح	نسيح	١٥	١٢
الهم	اللهم	١٥	١٦
وراغب	وارغب	٣١	٢٦
يستهنون	يستهوون	٤١	٣
بين شعية	بن شعبة	٤٢	٢١
ويمحوا	ويمحو	٤٩	٥
شورى	الشورى	٥٤	٦
باقصاص	بالقصاص	٦٩	١٧
عمروا	عمرو	٧٤	١٧
واحدا	واحد	٧٦	١٦
التكامل	الكامل	٧٧	١٨٨ هامش
بها	فيها	٧٧	١٠
الشعراء	الشعواء	٧٧	١٨
البحث	الحث	٨٠	١٥
فيقتلون	فيقتلون	٨٠	٢٠
مفرغة	مفرعة	٨١	١٥
السعودى	المستعودى	٨٢	٢٠٣ هامش
اننا	إننا	٨٦	١٠

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
من شر	إلا من شر	٩٩	٨
مركب	موكب	١٠٩	٣
وجهه	وجهه	١١٥	١٤
يزيد بن عمرو	زيد بن عمرو	١٢١	٨
وقل	قول	١٣٢	١٥
ازبير	الزبير	١٤٤	٨
نزاهته	نزاهة	١٥٢	٣
لا أرى	لا رأى	١٥٢	١٧
السندی	السند	١٥٥	٣
لوليده	لولديه	١٥٦	١٥
الوليد بن الملك	الوليد بن عبد الملك	١٥٧	١
الشيان	الشیطان	١٦٢	١
فما	فلما	١٦٦	٢
الأصمى	الأصمى	١٦٨	هامش ١٩٤
بالدينة	بالمدينة	١٦٩	٢
السختيانى	السختيانى	١٧٠	١٤
خيفة	خليفة	١٨٣	هامش ١
ولده	وولده	٢١٢	٨
فيما الحصارين	فيما بين الحصارين	٢٥٢	١١
أنفاسها	أنفاسها	٢٦٧	٦
لإسلام	الإسلام	٢٦٨	١٥
بالمطيعين	بالمطيعين	٢٨٠	١٨
الدينية	والدينية	٢٩٩	١٢
الغانقى	الغانقى	٣٢٣	٦
٣٦٠	٣٦٩	٣٣٨	هامش ٣٦٩
كأضت	كانت	٣٧٠	١٠
النواب	النوب	٣٧٥	٢

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
الطولية	الطويلة	٣٧٧	١٩
الدعوة الإسلام	الدعوة إلى الإسلام	٣٨١	٣٨ هامش
يدعوا	يدعو	٣٨١	٨
النقيوس	النقيوسي	٣٩١	٢٢
الدخول الإسلام	الدخول في الإسلام	٣٩٣	٥
أنه	إنه	٤٠١	١٢
أن	إن	٤٠٧	١٧
لإسلام	الإسلام	٤١٢	١٨
أدنيا	أدينا	٤١٨	٥
السوداء	السواد	٤١٨	٩
السواء	السواد	٤١٨	١١
حدود	حدوده	٤٢١	٥
نصير	نصر	٤٣٠	١٩
عودا	عدوا	٤٣١	٣
الأمر	الأمير	٤٤٧	٨
إنكك	إنك	٤٦٠	٣
أعمار	أعمال	٤٦٨	٩
عبد الله الزبير	عبد الله بن الزبير	٤٩٩	٥
اسند	السند	٥٢٠	١٣
أنكى	أزكى	٥٢٤	١١
حقاقة	حقيقة	٥٣٦	١٨
إلى واسط	سار إلى واسط	٥٣٨	٤
وال	واليا	٥٤٠	١٧
قاض	قاضيا	٥٤٠	١٨
المرؤة	المروءة	٥٦٥	١٩

الفهرست

١ — المقدمة

٢ — الفصل الأول : قيام الدولة الأموية ١ — ١٠٤

تهادة التاريخ ١ ، الأمويون في عهد النبي ﷺ ١٠ ، الأمويون في عهد أبي بكر ١٢ ، الأمويون في عهد عمر ١٥ ، الأمويون في خلافة عثمان ١٧ ، ولاية مصر ١٩ ، ولاية الكوفة ٢٢ ، ولاية البصرة ٣١ ، ولاية الشام ٣٣ ، المؤامرة الكبرى ٣٨ ، عبدالله بن سبا ٣٩ ، أبو ذر الغفاري ودعوته ٤٥ ، أبو ذر وابن سبا ٤٨ ، إجراءات عثمان ضد مثيري الفتنة ٥٠ ، مسيرهم إلى المدينة ومقتل عثمان ٥٢ . خلافة علي ٦٦ ، علي وعمال عثمان ٦٧ ، موقعة الجمل ٧٠ ، معركة صفين ٧٨ ، علي والخوارج ٨٨ ، معركة النهروان ٩٠ ، الموقف يميل لمصلحة معاوية ٩٢ ، الصراع حول مصر ٩٣ ، اتساع نطاق دولة معاوية ٩٥ ، اتفاق علي ومعاوية ٩٧ ، مقتل علي ٩٧ . خلافة الحسن ١٠٠ ، عام الجماعة وقيام الدولة الأموية ١٠٣ .

٣ — الفصل الثاني : الخلفاء الأمويون ١٠٥ — ٢١٤

معاوية بن أبي سفيان ١٠٦ ، صفاته ومكانته ١١٠ ، منهج معاوية في حكم الأمة الإسلامية ١١٤ ، سياسة معاوية الخارجية ١١٨ ، ولاية العهد ليزيد ١٢١ ، يزيد بن معاوية ١٢٧ ، يزيد الخليفة ١٢٩ ، معاوية بن يزيد ١٣٦ ، مروان بن الحكم ١٣٨ ، مروان والخلافة ١٤١ ، تعديل الموقف لصالح بني أمية ١٤١ ، مروان الخليفة ١٤٣ ، الاستيلاء على مصر ١٤٤ ، عبد الملك بن مروان ١٤٦ ، توحيد الدولة ١٤٨ ، إدارة الدولة ١٥١ ، سياسة عبد الملك الخارجية ١٥٣ ، الوليد بن عبد الملك ١٥٧ ، سليمان بن عبد الملك ١٦١ ، عمر بن عبد العزيز ١٦٩ ، ولايته المدينة ١٧١ ، خلافته ١٧٢ ، سياسته الداخلية ١٧٥ ، سياسته الخارجية ١٨٠ ، يزيد بن

عبد الملك ١٨٣ ، هشام بن عبد الملك ١٨٨ ، الوليد بن يزيد ١٩٦ ، الثورة على الوليد ١٩٧ ، أسباب الثورة ٢٠٠ اثر مقتل الوليد على الدولة الأموية ٢٠١ ، يزيد بن الوليد بن عبد الملك ٢٠٣ ، اضطراب أمر بني أمية ٢٠٥ ، ثورة فلسطين ٢٠٥ ، إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك ٢٠٦ ، مروان بن محمد ٢٠٨ ، ثورة حمص ٢١٠ ، ثورة الغوطة ٢١١ ، ثورة فلسطين ٢١٢ ، ثورة سليمان ابن هشام ٢١٢ اضطراب الأمر على مروان ٢١٣ .

٤ — الفصل الثالث : الفتوحات في العصر الأموي ٢١٥ — ٣٦٥

الفتوحات قبل العصر الأموي ٢١٥ ، المسلمون والفرس ٢١٦ ، المسلمون والروم ٢٢٦ ، إنشاء الأسطول الإسلامي ٢٣٢ ، غزو قبرص وموقعة ذات الصواري ٢٣٤ ، الفتوحات في العصر الأموي ٢٣٨ ، معاوية والقسطنطينية ٢٤١ ، الحصار الأول للقسطنطينية ٢٤٩ ، الحصار الثاني ٢٥١ ، الحصار الثالث ٢٥٣ ، سليمان ابن عبد الملك والقسطنطينية ٢٥٧ ، فشل الحملة ٢٥٨ ، رفع الحصار وعودة الجيش ٢٦١ ، الفتوحات البرية في العصر الأموي ٢٦٣ ، الفتوحات في شمال أفريقيا ٢٦٣ ، معاوية وفتح إفريقية ٢٦٦ ، عقبة بن نافع وفتح إفريقية ٢٦٨ ، فتوحات أبي المهاجر ٢٧٤ ، معركة تلمسان ٢٧٨ ، حملة عقبة الثانية ٢٧٩ ، استشهاد عقبة ٢٨٢ ، أثر معركة تهوذه ٢٨٥ ، زهير بن قيس وجهاده ٢٨٦ ، هزيمة كسيلة ومقتله ٢٨٨ ، استشهاد زهير ٢٨٨ ، مرحلة حسان ابن النعمان ٢٩٠ ، حسان والكاهنة ٢٩٢ ، حسان وتنظيم المغرب ٢٩٥ ، مرحلة موسى بن نصير ٢٩٦ .

فتح الأندلس ٢٩٩ ، الناحية السياسية ٢٩٩ ، الوضع الاجتماعي ٣٠١ ، الوضع الديني ٣٠٣ ، دوافع فتح الأندلس ٣٠٣ ، المفاوضات قبل الفتح ٣٠٥ ، مرحلة الاستطلاع ٣٠٧ ، حملة طارق ابن زياد ٣٠٨ ، معركة شفونة ٣١١ ، عبوز موسى بن نصير إلى الأندلس ٣١٥ ، لقاء موسى وطارق ومواصلة الفتح ٣١٦ ، تفكير ابن نصير في غزو القسطنطينية من الغرب ٣١٨ ، الأندلس بعد

عودة ابن نصير إلى دمشق ٣٢٠ ، معركة بلاط الشهداء ٣٢٤ .
الفتوحات الأموية في المشرق ٣٢٩ ، تثبيت الفتوحات في فارس
٣٢٩ ، احوال بلاد ما وراء النهر عند الفتح ٣٣٧ ، فتوحات قتبية
ابن مسلم ٣٤١ ، المرحلة الأولى ٣٤٣ ، المرحلة الثانية ٣٤٥ ،
المرحلة الثالثة ٣٤٦ ، المرحلة الرابعة ٣٤٩ ، نهاية قتبية ٣٥٢ ،
مرحلة ما بعد قتبية ٣٥٣ ، فتوح السند ٣٥٤ ، محمد بن القاسم
وفتح السند ٣٥٨ ، نهاية ابن القاسم ٣٦٢ ، السند بعد
ابن القاسم ٣٦٤ .

٥ — الفصل الرابع : انتشار الإسلام في العصر الأموي ٣٦٦ — ٤٥١

عوامل انتشار الإسلام : عالمية الإسلامية ٣٦٩ ، حسن معاملة
المسلمين لشعوب البلاد المفتوحة ٣٧٢ ، إشراك أبناء البلاد المفتوحة
في الإدارة ٣٨٢ ، الوضع الديني في البلاد المفتوحة ٣٨٤ ، أثر
سياسة الأمويين في انتشار الإسلام ٣٨٧ ، انتشار الإسلام في
مصر ٣٩٠ ، انتشار الإسلام في المغرب ٣٩٥ ، انتشار الإسلام
في الأندلس ٤٠٧ ، انتشار الإسلام في الشام ٤١٠ ، انتشار
الإسلام في العراق ٤١٥ ، انتشار الإسلام في فارس ٤٢٢ ، انتشار
الإسلام فيما وراء النهر ٤٣٤ ، انتشار الإسلام في السند ٤٤١ .

٦ — الفصل الخامس : الأحزاب والثورات المعادية لبني أمية

٤٥٢ — ٥٣٩

الخوارج ٤٥٤ ، أشهر فرق الخوارج ٤٥٦ ، ثورات الخوارج
٤٥٨ ، ثورة شبيب بن يزيد ٤٦٤ ، شذوب الخارجي ٤٦٥ ،
ثورة الضحاك الشيباني ٤٦٧ ، ثورة أبي حمزة الخارجي ٤٦٨ .
الشيعة ٤٧٠ ، — ثورات الشيعة — ثورة الحسين بن علي ٤٧٢ ،
خروج الحسين إلى الكوفة ٤٧٤ ، مسئولية يزيد عن مقتل الحسين
٤٧٧ ، التوابون ٤٧٨ ، ثورة المختار الثقفي ٤٨٢ ، ثورة زيد
ابن علي ٤٨٦ .

ثورة أهل المدينة ٤٨٩ ، عبدالله بن الزبير والدولة الأموية ٤٩٤ ،
بيعة ابن الزبير ٤٩٧ ، ابن الزبير ومروان بن الحكم ٤٩٩ ، ابن

الزبير وعبد الملك ٤٩٩ ، القضاء على ابن الزبير ٥٠٣ ، أسباب
فشل ابن الزبير ٥٠٥ .
ثورة ابن الأشعث ٥٠٧ ، ثورة ابن المهلب ٥١٧ ، انتشار
القتال في معظم الولايات ٥٢١ .
الثورة العباسية ٥٣٢ الدعوة العباسية ٥٣٢ ، مراحل الدعوة
العباسية ٥٣٤ ، إعلان الثورة والقضاء على الدولة الأموية ٥٣٦ ،
معركة الزاب ٥٣٨ ، فرار مروان إلى مصر ومقتله ٥٣٩ .

٧ — الفصل السادس : الإدارة والتنظيم في العصر الأموي ٥٤٠ — ٥٨٢
الإدارة ٥٤٠ ، زياد بن أبي سفيان ٥٤٧ ، الحجاج ٥٥٠ ، قرة
ابن شريك ٥٥٦ ، الدواوين في العصر الأموي ٥٦٠ ، ديوان
الخارج ٥٦٢ ، ديوان البريد ٥٦٢ ، ديوان الخاتم ٥٦٤ ، ديوان
الرسائل ٥٦٥ ، ديوان العمال ٥٦٦ ، تعزيز دواوين الخارج
٥٦٧ ، القضاء في العصر الأموي ٥٧٠ ، قضاء المظالم ٥٧١ ،
الحسبة ٥٧٥ ، الشرطة ٥٧٨ ، الحاجب ٥٨٠ .

٨ — الخاتمة : ٥٨٣

٩ — المصادر والمراجع : المصادر ٥٩٠ ، المراجع ٥٩٦ .

١٠ — تصويبات : ٦٠٢

